

رسالة ابن سينا في الأرزاق

— تمهيد —

لم يخلُ عصر فيما أظن من قوم كانوا غير راضين بما رزقوا من أموال الدنيا وأسباب المعيشة مشتركين قلة المال وضيق الحال لما رأوا أنفسهم أفضل ممن هو أيسر حالاً وأوفر مالاً، وفي الناس من لم يقتصر على التشكي من حال أنفسهم بل نظروا بنوع من الشفقة الى حال من سواهم من المقترين الفقراء من الطبقة الاجتماعية السفلى، ولا بكتفوت في ذلك بتبيين شدة حاجتهم للصدقات او بالأمنيات الاجتماعية الممكنة بل يدعون ان التفاوت بين الناس والفرق بين الطبقات الاجتماعية في المال والملك مغاير لمعنى العدل ولو أمكنهم لأزالوا ذلك التفاوت أصلاً ظناً منهم ان في ازالة التفاوت واقامة التساوي عين العدل والسعادة للناس أجمع، ولا شك ان دين الاسلام مخالف لمثل تلك الدعاوي فقد جاء في القول المأثور: «ان يزال الناس بخير ما تباينوا فاذا تساوا هلكوا» ومن العقيدة الاسلامية ان الأرزاق تأتي الخلق بتقدير الله تعالى قال «ان الله هو الرزاق» و«وقدر فيها أقواتها» والمسلم راضٍ بالله رباً رازقاً ومتوكل عليه.

ومع هذا لم يعدم تاريخ الاسلام قوماً تظلموا لله في تقسيم الأرزاق أشهرهم الملحد المعروف بابن الراوندي المتوفى في سنة ٢٩٨ من الهجرة النبوية مؤلف كتاب الدماغ الذي نقل منه ابن الجوزي في التاريخ المنتظم أشياءً شنيعة وفي شعره أيضاً اطالة اللسان بالتظلم لله بنوع من الكلام يدل ان شكه في عدل الله كان سبب الحاده قال:

كم عاقل عاقل أعيت مذاهبه وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا

هذا الذي ترك الاوهام حائرة وصير العالم النحرير زنديقا

(معاهد التنقيص مصر ١٢٧٤ ص ٧١) .

ولا نذري هل أراد بالزنديق نفسه ولم يستح ان يقول لله تعالى :
 قسمت بين الوري معيشتهم قسمة سكران بين الغلظ
 لو قسم الرزق هكذا رجل قلنا له قد جنت فاعظ

وهذا جهم بن صفوان رئيس الفرقة الجهمية المقتول في سنة ١٢٨ كان
 ينكر رحمة الله . قال ابن قيم الجوزية في كتابه المسمى « اغائة اللفان في مصابد
 الشيطان » (٣١٨/١) : فلقد بلغنا وشاهدنا من كثير من هؤلاء من التظلم
 للرب تعالى واتهامه ما لا يصدر من عدو فكان جهم يخرج بأصحابه فيقفهم على
 الجذامى وأهل البلاء ويقول انظروا أرحم الراحمين بفعل مثل هذا انكاراً لرحمته
 كما أنكر حكيمه فليس الله عند جهم وأتباعه حكيماً ولا رحيماً وقال آخر من
 كبار القوم ما على الخلق أضر من الخالق وكان بعضهم يتمثل :

إذا كان هذا فعله بمُحبته فماذا تراه في أعاديه يصنع

ومن اعترتهم الشبهة في عدل الله ورحمته الشاعر الفيلسوف ابو العلاء المعري
 قال في بعض رسائله (ارشاد الأريب ١ / ١٩٩ - ٢٠٠) : « وللسائل ان يقول
 ان كان الخير لا يريد ربنا سواه فالشر لا يخلو من احد امرين اما أن يكون
 قد علم به او لا فان كان عالماً به فلا يخلو من احد أمرين اما ان يكون
 مريداً له او لا فان كان مريداً له فكأنه الفاعل كما ان القائل يقول قَطَعَ
 الأمير يد السارق وان لم يباشر ذلك بنفسه وان كان غير مريد فقد جاز عليه
 ما لا يجوز على امير مثله في الأرض فانه اذا فعل في ولايته شيء لا يرضاه
 أنكره وأمر بزواله وهذه عقدة قد اجتهد المتكلمون في حلها فاعوزهم وقد
 ذكرت الأنبياء ان البارئ جلت عظمتة رؤوف رحيم ولو رأف ببني آدم وجب
 ان يرأف بغيرهم من اصناف الحيوان واذا قيل ان البارئ رؤوف رحيم
 فلم سلط الأسد على اقتراس نسمة أنسية وسلط على الطير الراضية بلقط

الحبة البازي والصقر ، وإن القطاة لندع فراخها ظمًا وتبتكر لترد ماء تحملها إليها في حوصلتها فيصادفها دونهن اجدل فيأكلها فيهلك فراخها عطشًا» .

ثم ان الشاعر الفارسي المنصوف المشهور فريد الدين العطار حكى في مشنوياته حكايات عن عقلاء مجانين فيها نوع من التظلم لله الا انها أشبه بالمتضحكات لا ينفر منها القارئ نفوره من سفاهة ابن الراوندي . ومعلوم أيضًا ان كلام المجانين 'يعنى لأنهم ليسوا تحت التكليف ورفع القلم عما يقولون ، هذا والكثير من العقلاء المجانين متصوفون قائمون في مقامي المحبة والأنس وقد يصدر من المحبين لله عتاب لمحبيهم لا يناقض محبتهم ولا يعدُّ مثله تظلمًا حقيقيًا كما يروى عن بعض الدراويش المذوبين أنه كان مكتسبًا باهدام رثا فرأى غلمان امير لابسين ثياباً فاخرة فرفع عينيه الى السماء وقال انظر الى عبيد هذا الأمير وثيابهم الفاخرة ثم انظر الى عبدك هذا في أي حال هو ، وهذه الحكاية وأمثالها أشبه بالهزل منها بالجد وان يتبين منها ان صاحبها يجرُّه مقام الأنس على مثل هذا الكلام الجري .

ومن الجدي ما ذكره ابن الجوزي عن عامة عصره قال في تليس ابليس : وقد يحس العامي في نفسه نوع فهم فيسؤل له ابليس محاسبة ربه فمنهم من يقول . . . لم ضيق رزق المتقي واوسع على العاصي ، ثم رد ابن الجوزي تلك الأقوال بدلائل دينية وقال ابن قيم الجوزية في اغانة الالهفان (ص ٣١٩) : وقال غير واحد اذا ثبت اليه وانبت وعملت صالحاً ضيق علي رزقي ونكد معيشتي واذا رجعت الى المعصية واعطيت نفسي مرادها جاءني الرزق والعون .

وكان من معاصري الفيلسوف الكبير الرئيس ابن سينا رجل تشكى اليه عدم تساوي قسمة الأرزاق فناظره وردَّ شكايته بدلائل عقلية لم يسبق اليها فيما أعلم في تاريخ الفلسفة ثم ألف رسالةً بين فيها ان تساوي الأرزاق يؤدي الى المحال والتسلسل وأثبت انه لا معنى للشكايه واتهام الباري بالجور وعدم

الحكمة وفيها جواب للمتظلمين المتشككين الذين ذكرنا اقوالهم آنفاً وعثرت انا على تلك الرسالة في مكاتب الاستانة فوجدتها هامة جداً لائقه بمكان هذا الفيلسوف الكبير فرأيت ان اعرضها على انظار مطالعي هذه المجلة الجميلة فنقلتها برمتها ولم أزد عليها شرحاً ولا تحليلاً لأنها واضحة في نفسها الا مواضع قليلة لا بتضح فيها سياق الأفكار وضوحاً تاماً ، وعرفت لها ثلاث نسخ مخطوطات قابلت اثنتين منها بنفسني وقابل الثالثة منها تلميذي احمد آتش (وله الشكر على ذلك) ٠ وهن :

ص = نسخة اياصوفيا ٤٨٥٣ ورقة ١ - ٥ آ وهي مجموعة تشتمل على ثلاث وعشرين رسالة كلها للشيخ الرئيس ويظهر من الخط انها كتبت في العصر الثامن من الهجرة .

ن = نسخة نور عثمانية ٤٨٩٤ ورقة ١٠٥ - آ ١٠٧ ب ، وهي تتفق مع نسخة اياصوفيا في اكثر الروايات وكان نسخة اياصوفيا نقلت منها او بالعكس .
س = نسخة طوب قايى مراري مكتبة السلطان احمد الثالث رقم ١٥٨٤ ورقة ١٠٥ - آ ١٠٧ ب وهي مجموعة رسائل لا يحضرني الآن تاريخ كتابتها الا انها أحدث من نسخة اياصوفيا والمتن فيها يختلف عن النسختين المذكورتين وكثيراً ما رجحنا روايتها على روايتها وها هو متن الرسالة :

هـ . ٠ روبر

(فرنكفورت)

رسالة الأرزاق

بسم الله الرحمن الرحيم وبالله التوفيق هذه رسالة في الأرزاق اثبتت كما (١)
جرت بين (٢) الشيخ الرئيس افضل المتأخرين حجة الحق ابي علي الحسين بن عبد الله
ابن سينا البخاري روح الله رمسه و قدس نفسه وبين جدّي لي معاصر له ثم هذّبها
الشيخ رحمه الله غاية التهذيب .

الحمد لله ونعوذ بالله من علمٍ يسلّمنا الى الجهل بعدله ، والجحود لفضله ،
وتقول ان كثيراً ممن لم يستطع النظر في الشأن الخفي من لطيف حكمة الله تعالى
والظاهر للأبصار المطوي عن الفكر المحجوب عن النظر بنور الله ترددوا في حيرة
الآراء وجروا في تشتت الأهواء ، فاستمّلتهم تمويهات الملحدين (٣) المعاندين للمعترفين
بعدل الله المقرّين له بفضله قالوا ان الأشياء ان لم تكن قديمة وكانت محدثة
من خالق الخلق كان موصوفاً بالحكمة والعدل فقد وجدنا خروج العطايا في الارزاق
غير مشبه لتلك الصفة ، وقال مناظر منهم يوماً أخذاً بهذا القياس ان سهل بن
مطران على كفره وقلة حاجته الى اكثر ما خوّله وأعطيه من المال وسعة الحال
على أضعاف مقدار مثله من الرزق وانا على فضائل في من امور الدنيا والدين < في >
فوق ما أحتمله وأطبقه من الضيق والافتقار ، فقلت له وانك لمقرّ بفضلك عليه في
الحال التي أنت عليها من الخلق والخلق ومحمود الحال (٤) وهو شيء لم يكن
بجولك وقوتك ولا باختيارك ومشيئتك أفتختار لو خيّرت استبدال أحوالك
باحواله في المال وغيره ؟ فقال او كان يعجز الحكيم العادل والغني القادر ان
يتسمح لي بالأمر كله ويجمع لي الصلاح من كل الوجوه ؟ فقلت كلا ! انه
ليس بماجز عن العدل ولكنك احلت قدرته على المحال المخالف للحكمة .

(١) كما جرت : الذي في الأصول ماجرت .

(٢) بين ن : من س ص .

(٣) الملحدين ص : المحدثين ن المجدين س .

(٤) الحال س : من الحلال ص ن .

والدليل على ذلك ان قائلاً لو قال : هل يقدر القادر على ان يحكم بما الحق في غيره والعدل في سواه لكان في قوله هذا كمن يقول ^(١) : هل يقدر الله أن يخلق إلهاً ؟ وهل يقدر هذا القادر ان يكون عاجزاً ؟ والفاضل ان يكون مفضولاً ؟ فصارت القدرة لتناقض الكلام ^(٢) على ذلك عجزاً ، واذا كانت القدرة على ذلك عجزاً كانت القدرة على تعجيز القدرة محالاً فكانت القدرة على المحال محالاً .

ومما هو أوضح من ذلك ان قائلاً لو قال : هل يقدر الذي ليس بمخلوق ان يخلق مثله - تعالى الله عما يقول الظالمون - إلهاً ؟ لكان هذا السؤال مسلوباً عن الجواب لأنه اذا كان المثال الأول غير مخلوق فكيف يكون المثال المخلوق مثلاً لما ليس بمخلوق ؟

ثم نرجع الى السؤال ونقول : اذا تمت مع تمام خلقك وكإله ما لسهل هذا فقبلت ^(٣) ذلك أفستحيل ان يكون في أمنية سهل ان يختار من كالك مثل ما اخترت من ماله ؟ فان زعمت ان ذلك ممتنع في أمنية سهل كان باطلاً وان أقررت بوجود ذلك فيها فانه ان جمعكم الله معاً في هذه الحال فواجب ان تنجم هذه الأمانى للناس أجمعين ويطرد الكلام في ذلك الى ان يختار السودان ^(٤) ان يكونوا بيضا والمشايخ ان يدوموا شبانا والقباح ان يكونوا حسانا والأطفال ان يكونوا فتيانا والمنتباينون ان يكونوا أترابا ، حتى لا يقع تفاضل ^(٥) بينهم في حال الا طلب المفضل بلوغ تلك الدرجة لأن ذلك في طبيعة الانسان

(١) يقول ص ن : قال س .

(٢) لتناقض الكلام : كذا في الأصول وكان الكلمتين وقتنا هنا في غير موقعها او ان شيئاً سقط من المتن .

(٣) قبلت س : قبلت ص ن .

(٤) السودان ص س : السودان .

(٥) تفاضل ص ن : التفاضل ص .

اذ كانت مقصورة على طلب ما لا نهاية له مُجبة للاستكثار والزيادة ، ولو جاز ذلك لجاز ان يمتد آدم وحواء البقاء الى آخر العالم وليس هما بأولى بتمتني ذلك من هو اليوم في دارس الغاية من زمانها ، واذا جاز هذا فهو الذي به يكون الدنيا غير الدنيا والناس غير الناس ، فان قلت : هلا خلق الخليفة على ضرب من الحكمة غير هذه بوجب ذلك ؟ فكأنك قلت هلا خلق الناس غير الناس ؟ فيكون كقول من قال : هلا خلق العالم قبل ان يخلقه وعلى اضعاف ما يخلقه (١) ان كان خلقه له حكمة وتفضلاً ونظراً ؟ قلنا وهكذا أيضاً لو خلقه بزمان قبل خلقه لكان للقائل (٢) ان يقول : وهلا خلقه قبل ذلك فيكون لكل قبل قبل الى ما لا نهاية له ، الا انه لا بد من أن يصير الابتداء من غاية هي البدء على كل حال فاجعل الغاية التي هي البدء هي (٣) الحال التي فيها خلق العالم وضع في نفسك ان الزمان الذي خلق فيه الناس هو الزمان الذي أومات الى أن يخلقوا فيه اذ كانت لا بد لخلقهم من بدء ، وهكذا لو خلقهم على اضعاف ما هم عليه لقليل : فهلا خلقهم على اضعاف ذلك حتى يصير من التضاعيف الى نهاية ما ؟ فاذا وجبت النهاية فهي اذن هذه النهاية عملاً على ابتدائها قبل ما كان كونها (٤) ثم انتهت الى ما ترى ان جاز ذلك في القياس او اطرده في الكلام .

فترجع (٥) الى سنن (٦) الكلام الأول فنقول ان الطبائع متبادية أبدأ في الطلب الى غير نهاية والازدياد الى ما ليس بمنتها الى غاية (٧) وذلك الى ما عليه خلق الناس من نصره الهوى والاعتراف ، باللجاج والمعاندة (٨) في المرء والعادة

(١) يخلقه : لعله خلقه . (٢) لعله لقائل .

(٣) هي : في الأصول وهي . (٤) كونها س : دونها من ن ،

(٥) فترجع من ن : وترجع من س . (٦) سنن من ن : مبدأ س .

(٧) غاية س : نهاية من ن . (٨) والمعاندة : والمعاندة من والمعان من والمعاندة من .

في محاكمة الكفاء والسمو الى رتب السياسة واستحلاء مذاق الغلبة ، والنفوس ذاهبة مع شهواتها والأهواء تتبع لاراداتها^(١) ، فاذا كان هذا هكذا وجدنا الاتفاق هو الاختلاف بين الناس فانهم لو اتفقوا في الخلق اتفقوا في الاخلاق ، ولو اتفقوا في الأخلاق اتفقوا في الأرزاق > ولو اتفقوا في الأرزاق <^(٢) كانوا جميعاً اكفاء فتناسقوا الاكفاء على الأمر الأقصى فصاروا متغالبين متسالبين متناهيين وصار ذلك مؤدياً من البلاء الى ما فيه زوال الحرث والنسل والفساد ، المعقب للنفاد^(٣) ، ولو كان قول المخالف ما يقوله هو العدل لوجب ان يكون الناس جميعاً كقلنا انساناً واحداً ، وان جاز ذلك جاز ان يكون البعض كلاً والكل بعضاً وان يكون صفات هذا الانسان أبداً بلا غاية وسرماً بلا نهاية لأنه لا يعطى الا ما يكون سبباً الى طلب اضعافه ، وعلى ان المساواة لو استقامت لكان الاختيار من الناس كلهم^(٤) واحداً ولو كان ذلك لانفتحت الطبايع على استلذاذ طعم واحد^(٥) واستحسان لون واحد واستقباح شكل واحد وكان ذلك سبب التشاحح والتنافس على ذلك الشيء بعينه وبطل ما سواه وهذا مالم يكن ولا يكون .

ومن الدليل أيضاً انهم لو تسادوا جميعاً في المهن والصناعات والحيل لها والاختراعات الى ان يصيروا من الشأن الى حال يجتمعون بها في جامعة يستغني بها بعضهم عن بعض لبطل ما فيه قوام العالم من التصرف بالأسباب المضطرة الى ذلك ولانفتق ما جرت عليه العادة التي بها كانت تمام أمر الدنيا منذ ابتدأها الله^(٦) الى غابتنا .

فان تعلق بما^(٧) عليه الجمهور والسواد الأعظم من الناس ومن عقده الرضا

(١) تتبع لاراداتها : تتبع لاراداتها من تقع لازاداتها .

(٢) مفقود في الأصول . (٣) لنفاد من : للنفاد من للفناء من .

(٤) كلهم من ن : حكمهم من . (٥) استلذاذ طعم من ن : استغذاء مطعم من .

(٦) الله من : لسه (كذا) من ن . (٧) بما من ن : مما من

بأمر الله تعالى والتسليم اليه والعلم بعدل الله وحكمته فيما اعطى وقسم من تسخُّط^(١) الأحكام عند نزول المصائب وطول ما ينوبهم من النوائب^(٢) قلنا ان ذلك لأمرين أحدهما ان في نفس^(٣) التركيب والحلقة كراهية ما لا يوافق النفس اولا يجري بمسرتها ولا يقع بمجبتها^(٤) وان الرجوع الى الحق الذي يلزمها من الاقرار والتسليم لا يتأتى منها الا باستكراه كما انها لا تنصرف عن ارتكاب المآثم والقبائح الا مجبورةً عليه ، وكذلك ما تجشمه من مصالح الأعمال والقربات الى الله تعالى ، فان اشكى ذلك أحد فكما بين المريض فيتوجع الغضب ويتأوه المضروب ويتأفف التعب وذلك غير مزبل عقده في الرضا والقناعة والتسليم والطاعة وهو بمنزلة المشتكي الجوع اذا فقد الغذاء واذى الظأ اذا عدم الماء وشدة حر اليوم الحار وشدة برد اليوم البارد وذلك غير مؤثم لما^(٥) ركب الله تعالى في أجسامنا من الحس المشترك كيا^(٦) (?) نستروح اليه ونتأذى به ثم رجعنا الى الصبر على الضراء ، والشكر على السراء ، والعلم بعدل الله تعالى على الشدة والرخاء .

فان زعمتم ان قولكم في هذا يلزمنا بجهة من الجهات تتوهمونها لزمكم مثله < فيما >^(٧) تسخطونه من أمر الموت وأنتم لا تخالفون في عدل الموت كما خالفتم في الأرزاق والحياة أحب وأعز من المال الا أن تسخطوا الموت ايضاً على المذهب الذي تسخطتم به النقص في الأحوال فالجواب فيه يتعلق بمثل الجواب في غيره ، والحق انه تمام الحياة ومنتهى المبدأ وهو مستكره في ذاته غير مسخوط العدل به .

- (١) تسخط : سخط س تسخط ص ن .
 (٢) وطول ... النوائب : مفقود في س .
 (٣) نفس ص ن : بعض س .
 (٤) اولا يجري ... مجبتها س : ولا جدى مسرتها ولا يقع بمجبتها س ن .
 (٥) لما س : كما ص ن .
 (٦) كيا : عما ص ن : عما (?) س .
 (٧) مفقود في الأصول .

ووجه الأمر الآخر ان العادة كما اتصلت عيناً^(١) منذ النشو بما وقع في التعبير^(٢) وتفاوض الناس بينهم من تكرهه ما كرهته^(٣) النفوس وطلب ما تميل اليه وتجهه طبائعنا ذلك^(٤) وجرت عليه وتوكل بناء^(٥) القول في الأمر الذي يحدث «فملا فعلنا كذا^(٦) وكان كذا» او «ان^(٦) لم أفعل كذا لكان كذا» و«كان» كالمطرود^(٧) في باب ما قد^(٨) يجوز ان يكون في حال وان لم يكن في أخرى وقد علم القائل ذلك ان الحق هو ما كان لا مرداً لكونه ولا سبيل الى غيره (لعله تغييره) الا انه لما كانت العادة في التركيب مستمرة بتطوينا الى الاشياء الكائنات الممكنة^(٩) ان يكون مثلها في باب الامكان وعندما^(١٠) يجري في الأمانى والآمال ارتبط الطمع والأمل حتى يسول له التسويل الكاذب كما يسول الى الأمل الصادق قد يصدق الأمل في مثله (? قديماً واقسم ذلك الخوف والرجاء فيما لعله ان يكون ولعله ان لا يكون واتصل به القول الذي قدمناه «ان كان^(١١) غير الذي كان» و«لم كان الذي كان» ، والحق ما جرى في أمر^(١٢) الله تعالى فيما قد وقع وفيما لم يقع ، ولو كانت النلقين للأطفال يجري بهذا كما يجري في النحل من الشرائع والأديان لتقرر علمه في نفوسهم وازدادوا عند بلوغ السن الذي يدرك بمثلها المتميز بصيرةً به وزال الاشفاق من كون ما يكون وحدث ما لا يكون والرجاء لما يتوقع ان كان آتياً واليأس ان كان بعيداً ممتنعاً والذين يتعلقون به^(١٣) في امراض الأطفال

- (١) عينا ص ن : غير موجود في س .
 (٢) التعبير : المعلن من التعليق ص ن
 (٣) كرهته ص : اكرهته ص ن .
 (٤) كذا في الأصول .
 (٥) كذا ص ن : هكذي ص .
 (٦) او ان ص ن : وان ص .
 (٧) كالمطرود : كالمطرود ص ن .
 (٨) قد : مفقود في س .
 (٩) الكائنات الممكنة ص : الممكنات ص ن .
 (١٠) ما س : مثل ما ص ن .
 (١١) ان كان : وان كان ص في الامكان ص ن .
 (١٢) في امر ص : من ص ن .
 (١٣) كأن الصواب : والذي يتعلقون به من (?).

وانواع السبع من البلايا ونحر الحيوانات البيهيمية وحملها على ما فوق طاقتها من الأعمال والاعتساف والقهر على غير ذنوب سلفت لها ولا ثواب ولا عذاب به فهو يتلو هذا الكتاب بالدلالة على الله الأزلي الذي لم يكن ليس والذي لم يكن ليس فليس يحتاج في قوامه الى غيرد فلا علة له وما لا علة له فقديم والقديم دائم غير منته أبداً والدائم أبداً فدائم^(١) القوة والدائم القوة غير محتاج والفاعل من غير حاجة لا يكون الا حكيماً عادلاً ، فاذا ثبت الله عزت اسمائه بصفاته واستحق القدرة^(٢) نفي^(٣) عنه العجز ، واذا استحق الحكمة نفي^(٤) عنه الجهل ، واذا استحق العدل نفي عنه الجور ، واذا ثبت الآب فاعلاماً كلاً^(٥) مضمناً بحاجة بعضه الى بعض ان^(٦) لا يفضل شيء عن حاجته ولا عن الحاجة اليه فقد ثبت قادراً حكيماً وثبت^(٧) عادلاً رحيماً ، فقد لزمنا ولزمهم الاقرار بعدله في فعله جهلنا وجوه العدل في تفصيلها او علمناها وهذه علمناهم بالتعلق بخلق البق والبعوض واشباهها من هوام البر والبحر الضارة ، ويجب^(٨) عليهم ان يعلموا ان كون العالم لم يكن لكون ذلك وان ذلك انما كان لعله خلق العالم ، ومثال هذا انه اذا كان خلق الانسان وكونه حكمة وعدلاً علمنا ان خلق الانسان لم يكن لعله الفاضل من الشعر والأظفار المتجاوزة حد الاعتدال وان كان نفس طبيعة الانسان يوجبها ثم كرهناه فقد كرهنا خلق الانسان الذي اوجب طبيعة كون الشعر^(٩) والأظفار كما أوجبت كون البول والغائط وكون العرق والمخاط مثلاً^(١٠) لكون ذلك الهوام ، وفي كل ذلك من المنافع ما يطول القول باستخراجه^(١١) حتى لا يوجد في العالم شيء باطل بته . تمت الرسالة .

(١) فدائم س : الدائم ص ن .

(٢) نفي س : نفت ص ن .

(٣) مفقود في س .

(٤) وثبت ص ن : و س .

(٥) ويجب ص ن : وجب س .

(٦) والأظفار . الشعر س : مفقود في ص ن .

(٧) مثلاً ص ن : مثلاً س .

(٨) باستخراجه س : استخراجه ص ن .