

## استقلال الألفاظ

في كتاب الأغاني قطعة وصف فيها أبو الفرج عفو الأمير عبد الله بن طاهر عن محمد بن يزيد الأموي الحصني وهو رجل من ولد مسلمة بن عبد الملك ، تكاد تكون هذه القطعة قصة صغيرة على مصطلح عصرنا ، تشتمل في فاختتها على ما يسمونه العرض أو البسط ، وفي وسطها على العقدة وفي خاتمتها على الخل . مررت بي وأنا أفسر هذه القطعة في كتبة الآداب العبارة الآتية : فلما ولـ

عبد الله مصر وردَّ إليه تدبير أمر الشام ٠٠٠

رجعت إلى القاموس الخيط للفيروزابادي في تفسير مادة التدبير فوجدت أن التدبير إنما هو النظر في عاقبة الأمر كالتدبر ، فقلبت النظر في هذا التفسير وقلت في تبني : إذا كان معنى التدبير النظر في عاقبة الأمر فكيف نفهم هذه المادة في العبارة المذكورة !

لا شك في أن للفظ الواحد جملة من المعاني تختلف على اختلاف الموضع التي يستعمل فيها هذا الفظ وعلى اختلاف الأذهان التي يعيش فيها ، فإذا أحينا أن نفهم معنى التدبير في عبارة أبي الفرج متقيدين بتفسير الفيروزابادي فلا يكون فهمنا لهذه المادة فهماً صحيحاً لأن لفظ التدبير في المكان الذي استعمل فيه إنما معناه السياسة أو الحكم بحسب عرف عصرنا ، فما معنى : وردَّ إليه النظر في عاقبة أمر الشام ، لا ريب في أن بين السياسة وبين النظر في عواقب الأمور شيئاً من الصلة ، فمن لوازم السياسة أن ينظر صاحبها في العواقب ، ولكن هذا المعنى اللغوي الذي حدده رجال اللغة مختلف عن المعنى السياسي الذي يمر على خواطر أهل السياسة ، فلفظ التدبير له في العبارة المذكورة في قطعة الأغاني معنى خاص ، وهو السياسة أو الحكم ، وقد كان هذا المعنى شائعاً في عصر صاحب الأغاني ، يقول المتنبي في احدى قصائده في كافور :



يدبر الملك من مصر إلى عدن إلى العراق فأرض الروم فالنوب فالتدبير في هذا البيت معناه السياسة وهذه المادة إنما هي من المواد التي تحولت معاناتها على الأيام، فانا في عصرنا هذا لا نقول يدبر فلات مصر أو الشام، وإنما نقول: يسوس أو يحكم أو ما شاكل ذلك، وفي هذا اللفظ دليل على أن الألفاظ تحول معاناتها بين عصر (عصر)، فرقة تفسيق هذه المعاني فتنقل من وجه عام إلى وجه خاص، ومرة تتسع فتنقل من أفق خاص إلى أفق عام، وليس هذا موضوعنا في المقال.

قلت: إن الألفاظ طائفة من المعاني تختلف على اختلاف الموضع التي ترد فيها، فكما أن للتدبير في كلام صاحب الأغاني وشعر المتنبي معنى خاصاً، فكذلك نجد للتدبير في كلام رجال الفلسفة معنى خاصاً، فقد نجد مثلاً في فصل من فصول رسالة الجامعة المنسوبة لمجريطي هذه العبارة: وإن هذه الأرواح المدبّرة للعالم بما فيه . . . فالتدبير في هذا المكان إنما هو غير التدبير الذي صرنا به، إن له في كلام المجريطي وغيره من رجال الفلسفة معنى فلسفياً مختلف عن المعنى السياسي، وما يقال في هذا الموضع في التدبير يقال في التدبر، وهذه المادة أخت التدبير، فالتدبر في الفلسفة مختلف عن التدبر في اللغة، فان المجريطي لما قال في آخر الفصل الذي أشرت اليه: وتدبر هذا القول تسعد به ان شاء الله، أراد بقوله: وافهم هذا القول وأدركه واعمل الروية فيه وما شابه ذلك.

وكما أن الألفاظ تختلف معاناتها على اختلاف الموضع التي تستعدل فيها فكذلك تختلف معاناتها على اختلاف الأذهان التي تعيش فيها، فقد شاع لفظ التدبير في لغتنا العامة وأصبح له في كل ذهن معنى خاص، فإذا كان فلان ضيق العيشة وقالوا فيه: انه يدبر حالة، فكأنهم يريدون بذلك انه يستطع بما أوتيه من حسن التصرف أن يتصرف في أمر عيشته حتى لا يظهر عليه أثر



الضيق ، فلتتدبر في هذا الموضع معنى يختلف عن معانيه في اللغة والسياسة والفلسفة ، وكذلك اذا قالوا : ان فلاناً قد غضبت عليه الحكومة ولكنّه دير أمهه ، فكأنّهم يعنون بذلك انه استطاع ان يرضيها بالصانعة او بغيرها حتى رضيت عنه .

و اذا اردنا أن نتوسع في الاستشهاد فانا نجد الحال مديداً .

لما وصف أبو الفرج في القطعة التي ذكرتها محمد بن الفضل الخراساني وهو قائد من وجوه قوّاد طاهري وابنه عبد الله قال فيه : وكان عاقلاً ، فاضلاً . فهل نجد مادة العقل في هذا المكان معنى بتفق عليه اثنان منا ، اذا رجعنا الى كتب اللغة في تفسير معنى العقل وجدنا في بعضها ما يلي :

العقل : العلم أو بصفات الأشياء من حسنها وقبحها وكراها ونقصانها أو العلم بخير الحيرين وشر الشرين أو مطلق لأمور أو لقوف بها يكون التمييز بين القبيح والحسن ولما كان مجتمعة في الذهن يكون بقدمات يستنب لها الأغراض والمصالح و هيئه محمودة للإنسان في حركاته وكلامه واحق انه نور روحي به تدرك النفس العلوم الضرورية والنظرية .

فاما اراد ابو الفرج لما قال في محمد بن الفضل الخراساني انه عاقل ، انا لا نصل الى حقيقة مراده لأن للعقل معنى يختلف على اختلاف المواطن التي يرد فيها ، والأذهان التي يعيش فيها ، فله في الفلسفة معنى خاص ، وله في كل موطن يستعمل فيه معنى خاص ، اذا قال الناس ، في لغتهم العامة ، في رجل لا بلقي نفسه الى التهلكة : انه عاقل ، فكأنّهم حصروا عقله في هذا الموضع في اجتناب المهالك ، وكذلك اذا قالوا في رجل جمع الأموال من كل الوجوه ، من حرامها وحالها : انه عاقل ، فكأنّهم جعلوا عقله في هذا المكان في جمع المال على اي وجه ، حتى لا يحتاج الى أحد في حياته .

وَمَا قَالَ الْمُتَنَبِّي :

ذُو الْعَقْلِ يَشْقَى فِي النَّعِيمِ بِعَقْلِهِ وَأَخْوَى الْجَهَالَةِ فِي الشَّقَاءِ بِنَعِيمِ  
فَكَانَهُ أَرَادَ بِالْعَقْلِ فِي بَيْتِهِ هَذَا مَعْنَىً لَا يَنْخُطُرُ بِيَاهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا ، فَقَدْ يَكُونُ  
مَعْنَى الْعَقْلِ فِي ذَهَنِ الْمُتَنَبِّيِّ كَثْرَةُ التَّفْكِيرِ فِي الْعَوَاقِبِ وَقُوَّةُ الْحَسْنِ وَقَدْ يَكُونُ  
مَعْنَى الْجَهَالَةِ فِي ذَهَنِهِ قَلَةُ الْمُبَالَةِ بِالْعَوَاقِبِ وَضَعْفُ الْحَسْنِ .

نَسْتَخْرُجُ مِنْ كُلِّ مَا تَقْدَمَ أَنَّ الْأَلْفَاظَ لَيْسَ لَهَا حَيَاةٌ مُسْتَقْلَةٌ ، وَإِنَّ حَيَاةَهَا  
فِي مَوَاضِعِ اسْتِعْمَالِهَا وَفِي الْأَذْهَانِ الَّتِي تَعِيشُ فِيهَا ، فَإِذَا جَرَّدَنَاها مِنِ الْعُبَاراتِ  
الَّتِي تَسْتَعْمِلُ فِيهَا أَوْ نَقْلَنَاها مِنْ الْأَذْهَانِ الَّتِي تَعِيشُ فِيهَا فَلَا نَجِدُ لَهَا اسْتِقلَالًا ،  
وَبِهَذَا القَوْلِ نَدْرُكُ فَائِدَةَ الْمُعْجَنَاتِ الَّتِي تَفْسِرُ الْأَلْفَاظَ بِحَسْبِ عَصُورِ ظَهُورِهَا  
وَاسْتِعْمَالِهَا ، وَلَا نَجِدُ مِنْ هَذِهِ الْمُعْجَنَاتِ شَيْئًا فِي لِغَتِنَا ، فَإِذَا وَضَعْنَا مُعْجَنَاتِهِ تَفْسِرُ  
الْأَلْفَاظَ فِيهَا عَلَى الْوِجْهِ الَّذِي أَشَرَّتْ إِلَيْهِ فَقَدْ تَجْبَطَ بِهَذِهِ الْمَادَةِ فِي كُلِّ طُورٍ  
مِنْ أُطْوَارِ اسْتِعْمَالِهَا ، اخْرَبْ مثلاً لِذَلِكَ مَادَةَ التَّدْبِيرِ نَفْسَهَا ، فَلَوْ كَانَ لَنَا مُعْجَنَاتٍ  
تَفْسِرُ هَذِهِ الْمَادَةَ بِحَسْبِ مَوَاضِعِهَا مِنِ الْكَلَامِ أَوْ بِحَسْبِ الْعَصُورِ الَّتِي اسْتَفَاضَتْ  
فِيهَا لِتَبَيَّنَ لَنَا أَنَّ هَذِهِ الْمَادَةَ غَيْرُ مُسْتَقْلَةٍ فِي مَعْنَاهَا ، وَإِنَّهَا هَذَا الْمَعْنَى يَتَحُولُ مِنْ  
وَجْهِ إِلَى وَجْهٍ ، بِحَسْبِ الْمَوَاضِعِ وَالْعَصُورِ وَالْأَذْهَانِ وَغَيْرِ ذَلِكِ .

وَلَا قَالَ بَعْضُ رِجَالِ الْلِّغَةِ : إِنَّ الْأَلْفَاظَ لَيْسَ لَهَا حَيَاةٌ مُسْتَقْلَةٌ ارَادُوا بِذَلِكَ  
أَنْ يَرْدُوا عَلَى الدِّينِ شَبَهُوا الْأَلْفَاظَ بِالْمُخْلوقَاتِ الْحَيَّةِ وَقَالُوا إِنَّهَا تُولَدُ فَتَعِيشُ أَوْ  
تَمُوتُ ، فَالْأَسْتَاذُ الْفَرَنْسِيُّ «فَانْدِرِيُّس» لَا يَرَى أَنَّ الْفَظْوَ يُولَدُ وَلَا يَمُوتُ إِنَّهُ  
يَعِيشُ أَوْ يَمُوتُ كَمَا يُولَدُ الرَّجُلُ وَكَمَا يَعِيشُ أَوْ يَمُوتُ ، إِنَّهُ أَرَى فِي هَذَا النَّحْوِ  
مِنَ الْفَهْمِ لِكَلَامِ مَنْ قَالُوا بِحَيَاةِ الْأَلْفَاظِ بَعْضَ الْأَنْحرَافِ ، فَالْأَسْتَاذُ «دَارْمَسْتَر»  
صَاحِبُ كِتَابٍ : حَيَاةُ الْأَلْفَاظِ ، لَا يَنْخُطُرُ بِيَاهُ أَنَّ الْأَلْفَاظَ تُولَدُ بِنَفْسِهَا وَتَعِيشُ  
وَتَمُوتُ بِنَفْسِهَا ، وَإِنَّهَا يَذَكُّ لِمِيلَادِهَا وَحَيَاةِهَا وَمَوْتِهَا عَلَلًا شَتَّى ، مِنْهَا مَا لَهُ صَلَةٌ

بالمنطق ، ومنها ما له صلة بالاجتئاع وغير ذلك ، فاطلاقه الحياة على الالفاظ  
انما هو من باب التجوز ، فكأنه يريد أن يربنا في عالم الالفاظ ميلاداً وحياة  
وموتاً كما نشاهد ذلك في علم الطبيعة .

فمن الخطأ بعد هذا كله أن نعتقد أن معجاناً اللغة قادرة على أن تفسّر لنا كل الألفاظ تفسيراً فيه متفق، لأن هذه الألفاظ طائفة من المعاني تتغير بتغيير الموضع والأذهان والتصور؛ والخلاصة أن حياة الألفاظ لا تنبع بشيء من الاستقلال.

شیخ شمری

५८४