

معجم قبائل العرب القديمة والحديثة

(للأستاذ عمر رضا كحالة ٣ أجزاء، صفحاتها ١٢٨٠، المطبعة الهاشمية بدمشق سنة ١٣٦٨)

هذا سِفْرٌ نفيسٌ، يضيفه الأُستاذ عمر رضا كحالة أمين دار الكتب الظاهرية بدمشق، إلى الخزانة العربية، فيضيف على نافعًا، ويزيل ثرًا قيمةً.

قال الأُستاذ في مقدمة كتابه - وحقًا ما قال - : (اصبح الباحثون في المباحث العربية امام اصرين : إما ان تترك تلك الابحاث لوعورة سبلها ، وتشتت موضوعاتها في مختلف الكتب المطبوعة والمخطوطة ، وأما ان تبحث بحثاً غير مُجدى ، يعوزه كثير من أصول البحث والدرس . ولذلك يجدر بالمؤلفين ان يلجأوا الى وضع معاجم علية ، وتاريخية ، وادبية ، تذلل للباحثين العقبات ، وترشدهم الى الطريق القوي ، فتحافظ على تراثنا الذاخر ، ونساهم في بناء المجد العربي . ومعجمنا هذا هو احد تلك المعاجم التي تعين المؤلفين والباحثين على الدرس والتنقيب ، وترشدهم بسهولة الى مطلبهم ، دون ان يتكدروا عناء عظيماً ، ويضيعوا وقتاً طويلاً - ثم يقول الأُستاذ - : يبحث معجمنا في القبائل العربية وأفخاذها قبل الاسلام وبعده ، الى عصرنا هذا ، في نجد ، والججاز ، واليمن ، وحضرموت ، وعمان ، والنواحي النسخ الحميّة ، والعراق ، ومصر ، وسوريا ، ولبنان ، وفلسطين ، وشرقي الأردن ، وافريقيّة الشماليّة ، وغيرها من البلدان العربية الاسلامية ، ضمًّ معجمنا عدداً كبيراً من العثار وبطونها ، فذكراً أصولها وفروعها ، وجباها وأوديتها ومياهها ، وتاريخها وعبادتها . وذيلنا كل مادة بالمصادر ، كما أثبتنا في آخر المعجم ثباتاً باسماء المراجع ، يبين طبعاتها).

وقد رجع الأُستاذ في تأليف هذا المعجم الى كثير من امهات كتب الأدب والتاريخ المعروفة ، وعداً - في آخر الكتاب من ١٢٧٠ - ١٢٨٠ - المصادر



١٤٤ عربية . والذي لا يزال مخطوطاً منها اثنان .

وطريقة الأستاذ في التأليف هي أنه رتب أسماء القبائل ، وأسماء فروعها على حروف المعجم ، فإذا ذكر اسم قبيلة من أمهات القبائل القدمة ذكر فروعها وأشار إلى شيء من تاريخها ووقائعها في الجاهلية والاسلام وذكر بعض مشاهيرها ، وشيلها من علومها وديانتها ثم أورد ذكر الكتب التي رجع إليها ، ذاكراً صفحاتها وأجزاءها . أما القبائل الحديثة فهو يوجز القول ، وبقتصر على ما يورده أحد المؤلفين المتأخرين عن تلك القبيلة ، وقد يُورد ما ذكره كل من كتب عن تلك القبيلة مجموعاً أو مفَرَّقاً .

والأسناد في كتابته عن القبائل القدية عَوَّل - أكثر ما عَوَّل - على البكري
وابن حزم والتويري والقلقشندى، وكتبهما مطبوعة معروفة . وفي كتابته عن
القبائل الحديثة أخذ عن قلب الجزيرة لفؤاد حمزة، وعشائر العراق للعزّاوي،
وعشائر سورية لوصفي زكريا . وتاريخ شرق الأردن لييك . وبعض الرحلات
والكتب الأخرى .

والأسأذ لا يكتفي بذكره لفروع القبيلة حينما يذكر أصلها ، بل يذكر الفرع مرةً أخرى ، في موضعه من حروف المعجم ، وقد يكرر ذكره مراتٍ ، لتكرر ذكره وتعددُه في المصادر التي يرجع إليها .

ومن مزايا هذا المجمع : « ١ » أنه حوى - أو جمع - كثيراً مما هو مفرق في الكتب القديمة والحديثة عن انساب العرب . « ٢ » أنه جمع فروع كثيرة من القبائل المتفرقة في البلاد العربية في موضع واحد ، مما يسهل لمن يريد دراسة اتصال القبائل العربية الحديثة ، وقرب بعضها من بعض . « ٣ » أنه ذكر الأقوال المختلفة التي ذكرها المتقدمون في اصول انساب القبائل القديمة ، وجمع الكثيرون منها . مع الاشارة الى المراجع لمن يريد التوسع في ذلك .



ولعلَّ انا من رحابة صدر الأستاذ ، ومتى نعلمُه عنه من مجده للبحث العلمي التزبه ، المجرد من كل غرض ، ما يشفع لنا عنده في ايراد بعض ملاحظات على مجده القيم ، دفعتنا الى ايرادها سببان : أولها الاشتراك مع حضرة الأستاذ في البحث والمذكرة في موضوع تلك الملاحظات للوقوف على الصواب ، والأخذ به . وثانيها : الاهتمام بهذا المعجم النفيس ، والتقدير لمؤلفه ، اهتماماً وتقديراً كان من أثرهما الحرص على ان يبرز هذا المعجم - ولو في طبعاته المقبلة ان شاء الله - صحبيحاً من كل وجه .

فن تلك الملاحظات :

١ - أشار المؤلف في المقدمة الى احتواه المعجم على انساب قبائل العرب في جميع بلدانها ، ولكن يلاحظ أن حظ القبائل التي تسكن في جنوب جزيرة العرب ، من ذكرها في هذا المعجم حظ يعوزه الكمال ، والأستاذ الكريم - وان ذكر من مصادره كتاب « تحفة الأعيان في سيرة أهل عُمان » إلا انه لم يذكر من انساب القبائل العُمانية الا التردد اليسير ، مع وجود كتب خاصة تتعلق بتلك القبائل ، في دار الكتب الظاهيرية مثل كتاب « أنساب المعاوٍل » - وهي من القبائل الكبيرة - ذات الفروع الكثيرة - في عمان - وقد اشار الأستاذ الى قبيلتي « المعاوٍل » في مجده - ومثل كتاب « الكشف والبيان » وكتاب « كشف الغمة » وغيره من المؤلفات .

٢ - وقع في المعجم بعض هفوات قليلة ، ناشئة عن احد ثلاثة أمور (١) : الغلط في كتابة بعض الاسماء بسبب اختلاف لهجات القبائل - (٢) : النقل عن مصادر افرنجية . (٣) : النقل عن كتب عربية غير مصححة . فن القسم الأول : استبدال الكاف بالقاف ، مثل كتابة هذه الاسماء : المطلوك - بيكوب - صكر - الصكوار - عكاب - عكبة - مكصور - مباتك - كاطع - الفكعه - الكحطة - الكطّاعة - الكطن - الكطوم -

الكتبي - الكنيات - الكويطع - العكيدى - الهمصه - الزكيمات -
السلكا - الركمان - العسكن - الصدكة - الزكاريط . والكاف في جميع هذه
الأسماء يجب أن تحل محلها القاف . فيقال : المطلق - بعقوب - صقر -
الصقور - الصقار - عقاب - عقبة - مقصود - ميافق - قاطع - الفقعة -
الفحطة - القطاعة - القطن - القطوم - القطبي - النيصات - القويطع -
العقيدى - الهمصه - الزقيمات - السلقا (وقد كتبت في بعض مواضع بهذه الصفة)
الرقمان - العتقان - الصدقة - الزفاريط . ووضع الجيم موضع القاف مثل :
الكماجعة = التعاقفة . عاشق = عاشق . الجناعرة = القناعرة . المتبع =
العيق . المعجل = المعيقل .

وهذه الأسماء جلها - أو كلها - نقلها الاستاذ عن كتاب «عشائر العراق»
للأستاذ عباس العزاوي ، والأستاذ العزاوي أراد أن يكتب الأسماء كتابة
تقرُّب من لهجة أصحابها ، فوضع بدل القاف « كفاناً فارسية » بعارضتين « گ » .
ويظهر أن الأستاذ عمر حكالة لم يفهم الفرق بين الكافين ، أو أن الكاف الفارسية
غير موجودة في المطبعة التي طبع كتابه بها ، ولذلك كتبها بالكاف . وعلى ذكر
ابدال القاف كفاناً ، ينبغي ان نشير الى أن كثيراً من القبائل العربية في نجد
وفي الحجاز وفي العراق ، لا ينطقون القاف من مخرجها الذي ذكره علماء التجويد ،
بل يخرجونها من مخرج هو أقرب الى مخرج حرف « الكاف » ولذلك تشبه
على السامع ، وبعض القبائل بنطقها جيماً ، وقد اشار العلامة ابن خلدون في مقدمة
تارikhه الى اختلاف لهجات العرب في النطق بالقاف بكلام طريف فقال^(١) :
(وما وقع لهذا الجيل العربي لهذا العهد ، حيث كانوا من الأقطار ، شأنهم في
النطق بالقاف فإنهما لا ينطقون بها من مخرج القاف ، عند أهل الأمصار ،
كما هو مذكور في كتب العربية : من أنه من أقصى اللسان وما فوقه من الخنث

(١) المقدمة من ٤٨٩ - ٤٩٠ طبعة بولاق .

الأعلى ، وما ينطقون بها من مخرج الكاف ... بل يحيطون بها متواسطة بين الكاف والقاف . وهو موجود للجيل أجمع ، حيث كانوا من غرب او شرق ، حتى صار ذلك علامة عليهم من بين الأمم ، ومتخصصاً بهم ... حتى ان من يربده التعرّب والانساب الى الجيل والدخول فيه يحاكيهم في النطق بها . وعندهم أنه إنما يتميّز العربي الصريح من الدخيل في العروبة والحضرى بالنطق بهذه القاف . ويظهر بذلك إنها لغة مُضَرَّ بعينها ، فإن هذا الجيل الباقيين معظمهم ورؤساؤهم شرقاً وغرباً في ولد منصور بن عكرمة بن خصبة بن قيس عيلان بن مُضَرَّ ... وهذه اللغة لم يتدعواها هذا الجيل ، بل هي متوارثة فيه ، ويظهر من ذلك أنها لغة مُضَرِّ الأولين ، ولعلها لغة النبي ﷺ بعينها . وقد ادعى ذلك فقهاء أهل البيت وزعموا أن من قرأ في القرآن (اهدنا الصراط المستقيم) بغير القاف التي لهذا الجيل فقد لحن ، وفسدت صلاته . ولم أدرِ من أين جاء هذا ؟ فإن لغة أهل الأمصار لم يستحدثوها وإنما تناقلوها من لدن سلفهم ، وكان أكثرهم من مُضَرِّ) . ومن القسم الثاني - وهو الغلط بسبب النقل من مصادر افرنجية - : كثنا «جافورا» و «جيبرين» اللتان تكرر ذكرهما في هذا المعجم في الكلام على منازل قبيلة «بني مرّة» ما يقرب من ثلاثة مرات ، ونقلها الأستاذ عمر كحالة عن فؤاد حمزة . والاستاذ فؤاد ، قد رجم في كتابه «قلب جزيرة العرب» الى مصادر افرنجية ، ولذلك وقع فيه بعض التصحيف في الأسماء مثل هاتين الكلمتين ، وصوابها «الجافورة» و «يَبْرِين» . ومثل «المرُّوط» و «البطراء» و «المرُّوت» و «البطراء» - وهي غير البطراء التي في شرق الأردن - والكلمتان الأخيرتان لم تردا في معجم القبائل . وما نقله الأستاذ عمر عن كتاب «قلب جزيرة العرب» في ص ١٦٨ - وغيرها «جَحْبَباً» : فخذل من عبدة » والصواب : يَحْبَباً - بالياء - لا بالجيم .

وجاء في ص ١٥٤ من المعجم «الروالة» بوضع ألف بين الواو وبين اللام، وكانت أحسب ان وضع الألف تطبيعاً - اي غلط مطبعي - ولذلكني وجدت الكلمة مكررة في ٨٣ موضعاً من الكتاب بهذه الصفة ، ولعلها منقوله عن مصدر افرينجي . اذ الحركات في الكتابة الافرينجية توضع حروفآ . وصواب هذه الكلمة «الروَّالَة» بحذف الألف ، والنسبة اليها «رُوَيْلِي» بالتصغير - على غير القياس . . وتكررت كلمة «عَابِدَة» في عدة صفحات ، وصوابها «عَبَدَة» بحذف الألف .

وفي ص ٢٤٤ : حَجَر من قبائل الأحساء الرئيسية . ثم اشار الأستاذ الى مصدره وهو افرينجي - ولا يُعرف من قبائل الاحساء القديمة ولا الحديثة من يدعى بهذا الاسم ، وإنما المعروف «هجر» - بالباء - اسم يطلق على الاقليم الذي كانت الأحساء فيها مهي قَصَبَتَه .

وفي ص ٢٩٧ : - نقل الأستاذ عن ملوك العرب للريحاني - ان «حمدان» من أهم قبائل اليمن - كما ذكرها في حرف الحاء - والصواب : هَمْدَان - بالباء . وفي ص ٢٨٦ : حيران . ضامد . جزان . وصحة هذه الأسماء : ضمد - جازان - وينطقها بعضهم جيزان - والأول اصح - وكلمة « حيران » تصحيف الكلمة جازان .

وفي ص ١٤٥ : المعاشر - المعاشير : فخذل من قبيلة بني خالد . والصواب ما نقله المؤلف عن السيد الاولوي ص ١٤٩ «المعاشير» بالباء - لا بالاء . ومن القسم الثالث - وهو النقل عن كتب غير مصححة - :

في ص ١ : فخذل من كليب بن ربيعة بن عاص . والصواب «كَلَاب» . وفي الصفحة نفسها : زيد بن مناة ، والصواب حذف الكلمة « ابن » . وفي ص ٥ - اجْسَم - اوردتها المؤلف في حرف الألف ، وتكررت بهذه الصورة في عشرة مواضع او أكثر - وصوابها «جُسَم» بحذف الألف . ولعل

سبب كتابة الأستاذ فؤاد حزة لها بالألف كون تلك القبيلة تنطق هذا الاسم بـ«اسكان الحيم» «جسم». وكثير من قبائل العرب ينطقون كثيراً من أسماء بهذه الصفة ولو كانت في أول الكلام، فيخزقون قاعدة: «لا يُنْتَهِي بـسـاـكـنـ». وفي ص ١٥ وص ١٣ وص ٢٨٩ عدّ المؤلف «الأرطاوية» و«بيشة» و«حلي» من أسماء القبائل، وذكر سنته في ذلك. ولكن الصحيح أن هذه أسماء موضع «بلدان» يسكنها قبائل مختلفة في النسب. وفي ص ٥٦ وص ٧٥٣ وغيرهما: عَيْنَى بن سلامان. وهو «عَيْنَى» بالنون في آخره - لا بالزاء - وورد صحيحًا في ص ٨٤٨

وفي ص ٦١: بـأـيـعـرـ - وتكرر هذا الاسم في صفحتي ٢٦١ - ٢٦٢ - وهو اسم نقله المؤلف عن «الرحلة اليابانية» وهي رحلة محسوسة بالأغلاط المعنية والأغلاط المطبعية. وصواب هذه الكلمة «بـلـعـيـنـ» وهي قبيلة معروفة. وفي ص ٦٢ وص ١٠٤ -: وادي ويبة قرب القنفذة. وصواب «وـيـبـهـ = يـبـهـ» بمحذف الواو.

وفي الصفحات ٢٠، ٢٤٢، ٢٤٧، ٥٢٧، ٨٣٤: الصفيحة إلى السوارقية. والصواب: الصُّفِيْحَة - بلدة قديمة مذكورة في معاجم الأمكنة. وفي ص ٦٩ و ٢٢ - وغيرهما: بـرـيـةـ . وهي: بـرـيـنـ - بصيغة التصغير - بدون نقط الماء .

وفي ص ٢٤: عـربـ الخـرـجـ . والصواب: عـربـ الخـرـجـ - والخـرـجـ بلد معروف في نجد .

وفي ص ٨٩: بقرة بطن من آل صرة من عـربـ الشـامـ . وكلمة «مـرـةـ» مضافة إلى عـربـ الشـامـ تكررت في الصفحات ٣٣٥، ٦٠٦ - وورد في ص ٤٢٣ «مرـادـ» والكلمتان غير صحيحتين والصواب «مـرـاـ». وآل مـرـاـ فخذ من طـيـ وهم من عـربـ الشـامـ (وانظرنا الكلام عليهم في صبح الأعشى، في الجزء الرابع ص ٢٠٨)

وفي ص ٨٩ أيضاً : عاصر بن خوالة بن الهيق . وحوالة باطاء والهيق صوابه .
المنو - بالتون بعدها واو .

وفي ص ٩٩ : تميم بن مُرّة - وهو مُرّ - لا مُرّة .

وفي ص ١٠٠ وص ٢١١ : خيوان بن نَوْف وفي صفحة ٦٤١ وص ٧١٣ : حُبَّرَان بن نَوْف . وفي ص ١٨٩ و ٢٣٥ : حُبَّرَان بن نَوْف - وحُبَّرَان
أقرب الى الصواب من خيوان وحُبَّرَان ، بل هي الصواب بعينه .

وفي ص ١٠٢ : بلعيان .. من هذيل . والصواب : لِحِيَان - وينبغي عدم ذكرها في حرف الباء . وهي القبيلة التي قال فيها حسان رضي الله عنه .
إن سَرَّكَ الغدرُ صِرْفًا لامزاجَ لَهُ فائتِ «الرجيع»، وسلَّ عن دار «الحيان»
وفي ص ١١٢ - بُورِباع . ولا معنى لذكره في حرف الباء ، إذ هو «أبورِباع»
اسم رجل ينتمي اليه أناس من وائل من اهل حريلاه من نجد بقال لهم :
آل أبي رَبَّاع ، وآل أبورِباع .

وفي ص ١٢٦ وص ٩٣٦ : آل قاضي أهل الروضة . ذكرهم المؤلف في حرف القاف . وهم آل ماضي بالميم . وورد هذا الاسم بالقاف في كتاب «قلب جزيرة العرب » تطبيعاً .

وفي ص ١٤٢ و ٨٠١ ثعلب من اعظم قبائل البحرين . وفي ص ٧١٢ :
ثعلبة . والصواب في جميع هذه المواقع «تغلب » بالثاء .

وفي ص ١٧٦ : في الكلام على بنى جذية الذين غزاهم خالد بن الوليد رضي الله عنه :
وتعرف بغزة الغميط . والغميط تصحيف الكلمة «الغميظاء » .

وفي ص ٢٤٨ ، ٢٦٤ ، ١٨٢ ، ١٠٨٩ : عييك من جنب . و «عييك» غلط
والصواب : عَبَيْدَة ، وهي ابنة مهملل بن ربيعة ، تزوجت في جنْب فتُسَبِّبُ إليها
قسم كبير من قبيلة جنب وهي التي قال فيها مهملل :
أنكحها فقندُها الأرافقَ في جنْب و كان الحباء من أدمَ .
لو : «بابائين» جاء يخطمها خُضِبَ مائْفَ خاطبَ بِدَمَ .

وفي ص ٢٣١ : من بني الحارث هؤلاء بنو الزياد واسمهم يزيد . و (الزياد)
تصحيف ، والصواب « الدُّيَان » .

وفي ص ٢٤٣ : الحجافل . . . حَجَفَبِي' . . . وقد ذكر المؤلف هذين الاسمين
في حرف الجيم : الحجافل = جَحَفَبِي' وذكرهما في باب الجيم هو الصواب .
وفي ص ٦٦ نقل المؤلف عن البنتوني أن الحُرَّة من قبائل الأحساء .
وليس من قبائل الأحساء من يسمى بهذا الاسم ، والظاهر ان البنتوني - رحمه الله -
أراد آل مُرَّة وهي قبيلة من قبائل الأحساء . ونجد فيها تقوله المؤلف عن رحلة
البنتوني « الرحلة الحجازية » اشياء كثيرة غير محققة ، ففي ص ٣٢٢ : حيث من
قبائل نجد . وفي ص ١٠١ : لحم من قبائل نجد في القصيم . وفي ص ١١٧٧ :
نخیض من القبائل التي تقسم بين المدينة والقصيم . ولا نجد بين قبائل العرب
التي في تلك الجهات من يسمى بهذه الأسماء .

وفي ص ٢٨٢ : الخضاة عشرة من قُوْفة من جهينة . وليس من فروع قبيلة قُوْفة
الجهَنَّمية من يُسْمِي بهذا الاسم الذي نعتقد أنه مصحَّح عن « القضاة » الفرع
الذي ذكره المؤلف في حرف القاف ص ٩٥٧ .

وفي ص ٤ وص ٩٠٣ - في حرف الغين غَيْثَة - وعدَّها المؤلف من
فروع جهينة . و « غَيْثَة » تصحيف - او تطبيع لكلمة « عَنَسَة » وقع في كتاب
« قلب جزيرة العرب » . وقد ورد هذا الاسم مكرراً في معجم القبائل خمس مرات .
وكلتا « ذمار . . . زمع » الواردتان في ص ٣٠٦ صوابها : ذمار . . . رمع .

وفي ص ٣٢٣ : الحبور من عرب خالد . والحبور هم الجُبُور الذين ذكرهم
المؤلف في حرف الجيم ، وال موجودون في هذا العهد في نجد وفي العراق وسوريا
وغيرها . وكان النسخة الخطية التي نقل عنها المؤلف من كتاب « نهاية الأرب »
فيها تصحيف كثير . والظاهر ان مؤلفها القلقشندي نقل عن أصول غير صحيحة ،
ونجد ادلة على ذلك في النسخة المطبوعة ، وفي كتابه « صبح الأعشى » .

وَفِي ص ٣٢٩ : دُغْنٌ جنوبي شام . والنفل عن البنوني . وَدُغْنٌ صوابه : دُونٌ ، بهما الгин وضع دا و بينها وبين الدال . وفي ص ٣٣٢ : كعبة الياءمة . وهي : كعبة اليانية . وفي ص ٣٣٨ : البحرين ، البرك والشقيق . و « البيرك » و الشقيق » ليسا بـ حرفين . بل هما بلدان على ساحل البحر . وإن فصححة العبارة : البحر ، بين البيرك والشقيق . و « الوتيرة » الواردة في ص ٣٣٩ هي : الوتير - بحذف الهاء .

وأور المؤلف في حرف الخاء ص ٣٦٠ : الخمران ؟ قسم من قبيلة غامد ، الصواب : الحُمْرَان - بالفاء المهملة . وفي ص ٣٨٦ : الدمشان فخذ من المُوهَة من مطير . وهم : الدوشان - بالواو - منهم الدُّويش رئيس قبيلة مطير . وعد المؤلف من فروع قبيلة الدوامر « الفيثات » ص ٩٣٤ و ٩٣٢ - بالفاء ، نقلًا عن الألومي رحمه الله . والصواب الفيثات - بالفين .

وفي ص ٤٢٤ : حَضَنَ وعَكَابَة - من كلام منقول عن معجم ما استجمم للبكري . وعَكَابَة تحريف الكلمة « عَكَاظ » نبهنا عليه في مقال تقدنا به طبعة الأستاذ مصطفى السقا لمجم البكري ، ونشرناه في مجلة « الفتح » ، وفي ص ٤٤٩ : الرُّهُوب - والراء مصححة عن الواو « الرُّهُوب » . وورد في حرف الزاي - ص ٤٨٨ - : ربيان فرع من جهينة . والصواب : ذبيان - بالدال . وفي ص ٥٠٣ : سُبِيل - من قبائل اليمن . . سخان بطن من قحطان . والاسمان هما : شُبِيل - بالثين - وسخان - بزيادة نون بين الاء وبين السين .

وفي ص ٥٣٦ : بين منازل شَمَرٍ . . وبَلْقَرَنْ . والصواب : شِمَرَان وهم الذين يسكنون في الجهة المذكورة .

وقد تكرر في صفحات كثيرة منها ١١٥٤ الكلمة : الموحد ، فخذ من يام . بالاء ، ولو لا تكررها لظنت أنها تطبيع وصوابها آل مُواجد - بالجيم -

وفي ص ٥٤٠ - في الكلام على بني سلول - : منهم بنو خليل ، بنو قرق ، بنو ظاهر ، والصواب : « خليل - بالحاء - قميّر - بصيغة التضفير - اما كلة « ظاهر » فقد أوردها المؤلف في ص ٦٧٥ بهذه الصفة « ظاهر » . والكلمتان غير صحيحتين والصواب : ضاطر - كما في المقتضب والجمهرة وغيرهما من كتب النسب - وفي ص ٥٤٣ : حرّة النارين . والمعروف من كتب اللغة : حرّة النار . وفي ص ٥٥٣ - في حرف السين - : سمران بن زيد ٠٠ من جنوب . وهم لا يعرفون الا باسم « شمران » بالشين المعجمة ، كما في ص ٦١٠ من المعجم . وفي ص ٦٢١ : كانوا باليامة مع بني زهران . وفي ص ٦١٢ : مع بني هران ابن عترة - والكلام في الموضعين منقول عن « نهاية » القلقشندي . وفيه تصحيف . فصواب « زهران » و « هزان » : هزان . وصواب « عترة » « عنزة » . وبنو هزان من قبائل اليامة ، وهي من عنزة .

وفي ص ٩٩٨ : شعيبة بن هلال بن عامر . ولعل الصواب ما جاء في « المقتضب من جمهرة النسب » نسخة دار الكتب المصرية المخطوطة : شعيبة . وفي ص ٩٩ : زهران وغمدان . وكلة « غمدان » اسم لقصر من قصور اليمن القديمة . ولا محل لها هنا ، والقيلة المجاورة لزهران هي « غامد » . وفي ص ٦١٤ : بوادي دومة وكانت تتبع القنفذة . والعلط في كلة « دومة » التي هي : دَوْقَة - بالكاف لا باليم - وورد اسم قبيلة « مُعَيْد » مخالفاً في عدة صفحات ، ففي ص ٦١٢ : بنو شعبة و « مفيدة » وفي صفحتي ٢٣٨ ، ١٠٢٦ « مفید » - بالفاء في الثلاثة الموضع . وفي ص ١١٢٩ - نقلأً عن الريحاني - « مفيط » وفي ص ١١٣٣ - نقلأً عن البنوني : « المقيد » . وكل هذا غير صحيح والصواب ما جاء في ص ١١١٨ - في حرف الميم مع الغين « مُعَيْد » . وفي ص ٦٢٤ : شَيْوَة - نخذل من فحطان - وصوابه : شَبَّوَة - بالباء الموحدة ، لا الباء المثنية .

م (٥)

وفي ص ٦٤٢ : الصعر - وهم الصيعر المذكورون في ص ٦٥٨ وحذف الياء
لا وجه له . وفي ص ٦٤٩ : الصليحي رئيس حران . والصواب : حرّاز - بالزاي -
وهو حصن في جبل من جبال اليمن يدعى بهذا الاسم .

و جاء في ص ٧١٥ - نقلًا عن نهاية الأرب - عايد . ديارهم من خزيمة
إلى حلائل والتوبيب ووادي القرى وتصحيح هذه الجملة : عايد - بالدال - دياره
من حزنة إلى جلاجر والتوبيب ووادي القرى . وهذه بلدان معروفة في نجد ،
و كانت فيها مضي من منازل قبيلة « عايد » وهي قبيلة من جنوب من قحطان ،
ولم يذكرها الأستاذ عمر خالد في موضعها من معجمه .

وفي ص ٧٤١ : المبيات قسم من داخل من بُرية . والصواب : واصل من
بُريه . وفي ص ٢٠٩ : عجتان الرَّحِيم وهو : عجتان الرَّحِيم بالخطاء المعجمة .
وفي ص ٨١١ : الكلاده ، ولد مرید . والصحة : الكلدَة ، ولد مرَيد .
وأورد المؤلف - نقلًا عن كتاب البدية للراوي - في حرف الفين ص ٨٧٣
الناجمة قسم من العجان . وكلمة « الناجمة » تصحيف شبيع للكلمة « آل ناجمة »
بالتون . ولم يورد المؤلف هذا الاسم في مكانه من المعجم . مع أنه عدَ في
ص ١٠٢٦ نقلًا عن « قلب جزيرة العرب » من اتخاذ العجان آل ناجمة هؤلاء .
وفي ص ٨٩١ غلَّيم بطن ينتسب إلى عذرة . وغليم هذا هو « عليم » الذي
أورده المؤلف في حرف العين ص ٨١٩ . وقلَّ مثل ذلك في « فُرير » ص ٩٤٧
و « فُرَيْر » ص ٩١٢ .

وفي ص ٩٦١ : قطية عشيرة تتبع قضاء رجال المع - والنقل عن البركاني -
والصواب : قُطْبَة ، كما نقل المؤلف في ص ٩٥٩ عن « قلب جزيرة العرب » .
وأورد في حرف القاف ص ٩٦٣ - نقلًا عن الراوي - : الـقَكْرَة ، قسم من
ولد علي . والراوي في كتاب « البدية » أراد أن يكتب « الفكرة » فاقصدًا بها
القبيلة التي سماها فؤاد حمزة في كتابه « الفقراء » وسماها الأمير شبيب أرسلان

في «الارتسامات» الفقير . وقد اورد المؤلف في صفحتي ٩٢٤، ٩٣٦ اسم هذه
الفصلة مصححًا .

وَفِي ص ٩٦٩ : القوَالِدَة فَخَذَ مِنْ عَامِهِ وَكَلَّةَ القوَالِدَة صَوَابِهَا : الْقُوَادِة
- بِالْوَاءِ بَدْلُ الْلَّامِ -

وفي ص ٩٧٧: الكتمد بطن من الجبور . والصواب الكتمة ، وقد وردت في قلب الجزيرة «الكتمد» نطبيع . فقلما العزّاوي على علاّتها . وعنده تقل الأستاذ عمر سحابة .

وفي ص ٩٨٥ ، ٩٥٣ عدَّ المؤلف من قبائل كعب بن ربيعة ، قبيلة « قَسْرٍ » .
والصواب : قُشَّير - ففي التي من قبائل كعب بن ربيعة . وقد ذكرها المؤلف
من ٩٥٥ . أما « قَسْرٍ » فقبيلة يمانية .

وفي ص ١٠٢ - لام بطن من بحيلة من طي - و «بحيلة» تحرير الكلمة «جنبيلة» وهي من طي .

وفي ص ١٠٦٦: المرادين - كذا بالدال - وهم «المراوين» باللواو كما نقل الأستاذ عزت «مرأة الحرمين» ص ١٠٧٠ وذكرهم الأستاذ فؤاد حمزة باسم

وفي ص ١٠٧٧، وفي ص ٢١: ذكر الأستاذ عمر كحالة كلها .

الصواب: الأمير عبد الله بن عبد الرحمن .

وأورد المؤلف في حرف النون ص ١٩٩ وفي ص ١٠٧١ : آل فهيدة .
وهم آل فهيدة - بالفباء ، لا بالسكون .

وفي ص ١٠٧٤ : المرجبان بطن من الدوامر - والنفم عن السيد الأوليور

الصواب : الربّي بحذف الميم - وينبغي ايراده في حرف الراء ، أو الاقتصار على ما نقله المؤلف من ٤٢٨ عن قوله جزء الماء :

وعدَ المؤلِّفُ مِنْ بَلَادِ مَزِيْنَةَ - ص ١٠٨٣ - قُدْسٌ أَوَارَةَ : وَالصَّابَابَ :

قُدْس وَأَرَةٌ . وَهُما جِيلانٌ فِيهَا عِيُونٌ وَمَزَارِعٌ . قَالَ أَحَدُ الشُّعُّرِ الْإِسْلَامِيِّينَ

يُخاطب كَعْبَ بْنَ زَهْرَةَ الْمُزَّنِيَّ :

وَأَنْتَ اَمْرُؤٌ مِّنْ أَهْلِ « قُدْسٍ » وَ« أَرَةً » أَحْلَّتْكَ عَبْدُ اللَّهِ أَكْنَافَ « مُبْهِلٍ »
أَمَا « أَوَارَةً » بِجَيلٍ آخَرَ فِي شَرْقِ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، بِقَرْبِ مَدِينَةِ الْكَوْيَتِ ،
وَلَيْسَ مِنْ دِيَارِ مَرْيَةٍ . وَالتَّصْحِيفُ فِي اَسْمَ هَذِينَ الْجَبَلَيْنِ كَثِيرٌ فِي الْمَعَاجِمِ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ ،
وَفِي ص ١٠٨٨ : الْمَسَالِيْخُ - وَالسَّيْنُ وَانْ كَانَتْ تَعْاقِبُ هِيَ وَالصَّادُ فِي كَثِيرٍ
مِنَ الْكُتُبَاتِ - إِلَّا أَنَّ هَذَا الْأَسْمَ يَنْطَقُهُ أَصْحَابُهُ بِالصَّادِ « الْمَسَالِيْخُ » .

وَفِي ص ١١٢٣ : الْمُعَلَّمُ بْنُ ثَمِيمٍ بَطَنَ مِنْ طَيِّ ، وَهُمُ الَّذِينَ يُقَالُ لَهُمْ مَصَابِعُ
الْإِسْلَامِ . وَالنَّقْلُ مِنْ كِتَابِ « نِهايَةِ الْأُرْبَ » وَكِتَابِ « الْإِسْلَامِ » صَوَابُهَا : الظَّلَامُ
قَالَ اَمْرُؤُ الْقَبِيسُ : (الْأُغْنَى ج ٨ ص ٦٨ طبعة السامي)

كَافِي اَذْ نَزَلتْ عَلَى الْمُعَلَّمِ نَزَلتْ عَلَى الْبَوَادِخِ مِنْ شَمَاءِ
أَفَرَّ حَثَا اَمْرُؤُ الْقَبِيسِ بْنَ حَبْرٍ بْنَ ثَمِيمٍ مَصَابِعُ الظَّلَامِ
وَفِي ص ١١٦٩ - نَاهِشُ بْنُ عَقْرَسُ : وَنَاهِشُ بْنُ سَيْنِ الْمَهْمَلَةِ قَبْيلَةُ لَا نَزَال
مَعْرُوفَةُ بِاسْمِهِ هَذَا ، وَعَقْرَسُ صَوَابُهُ : عَقْرَسُ - بِالْفَاءِ - .

وَعَدَّ الْمُؤْلِفُ فِي ص ١١٨١ مِنْ أَوْدِيَةِ نَصْرِ بْنِ مَعَاوِيَةَ « نَسلٌ » وَقَالَ فِي
هَامِشِ تِلْكَ الصَّفَحَةِ : جَلْدَانٌ مَوْضِعٌ قَرْبُ الطَّائِفِ بَيْنَ لَيْةَ وَ« سَبِيلٍ » . وَكَيْنًا
« نَسلٌ » وَ« سَبِيلٍ » صَوَابُهَا « بَسِيلٌ » وَيُقَالُ فِيهِ « بَسِيلٌ » وَ« بَنٌ » وَتَصْحِيفُ
هَذَا الْأَسْمَ « سَبِيلٌ » كَثِيرٌ فِي كِتَابِ الْلُّغَةِ .

وَذَكَرَ الْمُؤْلِفُ فِي ص ٣٢٠ وَص ١١٨٩ - مِنْ فَرْوَعَ قَبْيلَةِ النَّفْعَةِ - : الْحَبَّا
- بَطَنُ يَعْرُفُ بِذُوِّي الْحَبَّا - تَقْلِلاً عَنْ « قَلْبِ الْجَزِيرَةِ » وَالصَّوَابُ : الْمَحَابَّا ،
وَاحِدُهُمْ : مُحَيَّتَانِي - كَذَا يَسْمُونُ أَنْفُسَهُمْ .

وَأَوْرَدَ الْمُؤْلِفُ فِي ص ١٢١٤ - حَاشِيَةً فِي الْكَلَامِ عَلَى نَخْلَةِ الشَّامِيَّةِ - نَهَا :
وَادِيَانَ عَلَى لِيَلَيْنِ مِنْ مَكَّةَ يَجْتَمِعُانِ يَبْطِنُ مَرِيٌّ وَسَبُوْحَةٌ . وَهَذَا التَّفَسِيرُ بِنَطْبِنِ
عَلَى « الْخَلَتِينِ » الْيَهَنِيَّةِ وَالشَّامِيَّةِ ، وَنَخْلَةِ الشَّامِيَّةِ ، وَادِيٌّ وَاحِدٌ .

وفي ص ١٢٦٥ : هو يشل بطن من قميم ، يقيم في نمير في نجد . والصواب : هو يشل « بالشين » **تُعَيِّنَ** بالتاء تصغير قمر .
 وفي ص ١٢٥٣ : في حرف الواو ومتنيع بطن من متذر من المناصير .
 ولعل الواو في هذا الموضع هي واو العطف ، وليس من أصل الكلمة .
 وفي ص ١٢٦٨ - : **الْكَلْبُ** من عشرات بيشة . وهي قبيلة اكلب التي
 اوردها المؤلف في حرف الألف ص ٣٩

هذه بعض المفواد الناشئة عن النقل من كتب وقمع فيها تحريف ، وهناك
 مفواد قليلة لم نر داعياً للإطالة بذكرها ، وقبل أن نختتم هذا البحث نود أن نشير
 إلى بعض جمل وقعت في هذا المعجم ، لم يتبيّن لنا دليل المؤلف على ما أورده فيها :

- ١ - ذكر في صفحتي ٢٢٤ ، ١٢٠٢ : أن يوم شمطة كان بين بني هاشم
 وبين عبد شمس - وهو من أيام الفجار - مع أن ياقوتا ذكر في معجم البلدان
 مادة « شمطة » أن ذلك اليوم بين فريش ومعها كنانة وبين قيس عيلان
 (انظر ص ٣٦١ ج ٣ معجم البلدان ، طبع اوزبا) . وكذلك ذكر غيره من المؤرخين .
- ٢ - في ص ٩٤٨ : عَدَ المؤلف من أيام قريش أيام الفجار بينهم - وهم
 كنانة - وبين قيس عيلان وقال : وكانت الدبرة على قيس ، مع أن المعروف
 أن قريشاً انهزمت فاتبعتها قيس حتى دخلت الحرم . قال خداش بن زهير :
 باشدة ما شدنا غير كاذبة على « سخينة » لولا الليل والحرام
- ٣ - أشار المؤلف في ص ٤ ، إلى تقارب عثمان رضي الله عنه لبني أمية ،
 وعَدَ منهم عمرو بن العاص ، مع أن عمراً ليس منهم بل هو من بني سهم بن
 عمرو بن هصيصن بن كعب بن لؤي . وأمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي
 ابن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي .
- ٤ - قال المؤلف ص ٣٦٥ : خولان من القبائل الخديثة - مع أن خولات
 من أقدم القبائل اليمنية ذكرها الحمداني وهو من أهل القرن الرابع الهجري ،

في كتابيه « صفة جزيرة العرب » و « الاكيل ج ١ ، ٢ » و ذكرها غيره من المتقدمين .

٥ - وفي ص ٢٥٩ : حرب قبيلة أكثرها من العدنانية - ولعل الأستاذ عوّل على رأي الأستاذ فؤاد حمزة في ذلك . ولقد ذكر المهداني في الجزء الأول من الاكيل (ولا يزال مخطوطاً) كثيراً من فروع هذه القبيلة، وعدّها قحطانية ، أما من جاء بعد المهداني كابن حزم والقلة شندي وغيرهما فالظاهر انهم لم يطلعوا على ما ذكره المهداني من تاريخ انتقال هذه القبيلة من اليمن . وما أشار اليه من أخبارها ، ولذلك فقد عدّوها عدنانية الجذم . ولتفف عند هذا الحد ، من ملاحظاتنا على مجمع القبائل العربية . مقدمين لمؤلفه الأستاذ الفاضل تقديرنا الجم وشكراً لنا الوافر ، راجين له التوفيق والنجاح في خدمة تاريخ أمته ، واحياء ما انذر من آثارها .

محمد الجaser

.....