

مقدمة العقد الفريد

كثيراً ما نقفل في مطالعتنا للكتب النظر في مقدمات هذه الكتب فنقع في أمورٍ لا ينبغي لنا أن تقع في أمثالها ، فقد سمعت من يعترض على صاحب كتاب الأغاني ويتهمه بالتعصب لأنه لم يدون تراجم بعض الشعراء على أن صاحب الأغاني قد ألف كتابه ليجمع فيه ما حضره وأمكنه جمعه من الأغاني العربية ، قديماً وحديثاً ، هذه هي غاية الكتاب ، فإذا كان لقاتل الشعر الذي يفنى به أو لغنيه أو لصانع لحنه وطريقته أو للسبب الذي من أجله قيل الشعر أو صنع اللحن خبر يستفاد ويحسن بذكره ذكر الصوت معه أشار إليه ، وإذا لم يكن لهذا كله خبر يستفاد أهمله ، هذا ما ذكره في مقدمته ، فإذا لم يدون تراجم بعض الشعراء فعنى هذا أن هؤلاء الشعراء ليس لهم شعر يفنى به وإذا لم يكن لهم مثل هذا الشعر فهو قد تخطى تراجمهم في كتابه ، فلو قرأنا مقدمة كتاب الأغاني قبل الاعتراض عليه لما اعترضنا .

وقد تقع في قرب من هذا الخطأ في حكمنا على مقامات الحريري ، فقد نظن أن صاحب المقامات قد ضمن كتابه جدّ القول وهزله ورقيق اللفظ ويجزله وغير البيان ودرره وملح الأدب ونوادره ووشحه بالآيات ومحاسن الكنايات ورصمه بالأمثال العربية واللائف الأدبية والأحاديث النحوية والفتاوى اللغوية والرسائل المتكررة والخطب المحبّرة والمواعظ المبكية والأضاحيك الملهية ، قد نظن أن صاحب المقامات اقتصر على هذا التضمين والتوشيح والترصيع أي على الفن وحده وأهمل شيئاً آخر ورآه هذا الفن وهو التنيه والتهذيب .

فلو قرأنا مقدمة المقامات قبل قراءة المقامات نفسها لعرفنا أن صاحبها جمع فيها بين غايتين : غاية الفن وغاية التنبيه والتهذيب .

هذا ما يحملنا على أن نقرأ مقدمات الكتب قبل قراءة هذه الكتب لأنها تدلنا في بعض الأحيان على السبب الذي من أجله عملت هذه الكتب وعلى طريقة أصحابها فيها أو على أمور ثانية من هذا الشكل .

فما هي الأمور التي نهدي إليها في دراسة مقدمة العقد الفريد .
إذا تجاوزنا البسلة والحمدلة وجدنا أن مقدمة العقد الفريد اشتملت على توضيح غاية الأدباء وعلى الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين وعلى مصادر الكتاب وعلى طريقة صاحبه في التأليف وعلى أجزاء كتابه .
يقول ابن عبد ربه في مقدمته :

« وبمد فان أهل كل طبقة وجهابذة كل أمة قد تكلموا في الأدب وتفلسوا في العلوم على كل لسان ومع كل زمان وان كل متكلم منهم قد استفرغ غايته وبذل مجهوده في اختصار بديع معاني المتقدمين واختيار جواهر ألفاظ السالفين وأكثروا في ذلك حتى احتاج المختصر منها الى اختصار والتخير الى اختيار» .
نجد أن ابن عبد ربه في هذا الجزء من مقدمته قد أوضح غاية الذين تكلموا في الأدب ، ما هي هذه الغاية : اختصار بديع معاني المتقدمين واختيار جواهر ألفاظ السالفين ، هذا هو محور الأدب في عصر ابن عبد ربه ، إلا أن صاحب العقد الفريد لم يختص بهذا الحكم العرب وحدهم وإنما أطلق القول إطلاقاً فقال : إن أهل كل طبقة وجهابذة كل أمة . . . فان قوله : ان أهل كل طبقة قد يخلو من شيء من دقة التعبير ، فاذا اعتبرنا الأمة طبقات : طبقة التجار والحدادين والحياطين وغيرهم استنبطنا من كلام ابن عبد ربه ان أهل كل طبقة من هذه الطبقات قد تكلموا في الأدب وما نظن ان صاحب العقد الفريد

يرمي الى شيء من ذلك وإنما الذي يريد أن يقوله على ما نعتقد ان أهل كل طبقة من طبقات الأدباء في الأمم ، وعلى هذا الوجه احتاج كلامه الى بعض الدقة ، ثم رأينا قد أطلق القول إطلاقاً فقال : ان جهابذة كل أمة ... فهل كان واقفاً على لغات الأمم في عصره حتى يحكم مثل هذا الحكم أم جازف بالتعبير مجازفة وهو لا يريد إلا العرب فاذا كان الأمر الأول فهو مستغرب جداً ، واذا كان الأمر الثاني فان كلامه كما قلت يفتقر الى الدقة ، وبمد هذا كله أصبح ان جهابذة كل أمة قد بذلوا مجهودهم في اختصار بديع معاني من تقدمهم واختيار جواهر ألفاظ من سلف ، فهذا حكم عام ما نظن انه مؤيد ببعض الحجج والبراهين ، وعلى كل حال فالذي نستطيع أن نستخرجه من تضعيف هذا الجزء من مقدمة المقدم الفريد ان الأدباء في عصر ابن عبد ربه كانوا اذا تكلموا في الأدب يخلصون معاني المتقدمين ويختارون ألفاظ السالطين وهذا صحيح من بعض الوجوه لأن كتب أدبنا تشابهة أو متقاربة في هذا المعنى . اذا وضّح ابن عبد ربه في الجزء الأول من مقدمته غاية الذين تكلموا في الأدب فقد وازن في الجزء الثاني بين الأولين والآخرين من الأدباء فقال : « ثم اني رأيت آخر كل طبقة وواضعي كل حكمة ومؤلفي كل أدب أعذب ألفاظاً وأسهل بنية وأحكم مذهباً وأوضح طريقة من الأول لأنه نافض متمقب والأول باديء متقدم ، فليُنظر الناظر الى الأوضاع المحكمة والكتب المترجمة بعين إنصاف ثم يحمل عقله حكماً عادلاً قاطعاً فعند ذلك يعلم أنها شجرة باسقة الفرع طيبة المنبت ذكّية التربة يانعة الثمرة ، فمن أخذ بنصيبه منها كان على إرث من النبوة ومنهاج من الحكمة لا يستوحش صاحبه ولا يضل من تمسك به » . وازن ابن عبد ربه في هذا الكلام بين المتقدمين والمتأخرين ففضل الأخيرين على الأولين في الأمور الآتية : في عذوبة اللفظ وسهولة البنية وإحكام المذهب

ووضوح الطريقة ، هذه هي عناصر التفضيل الأربعة في نظر صاحب العقد الفريد ،
 وإذا دققنا في هذه العناصر رأينا ان ابن عبد ربه بدخل في جملة النقاد الذين
 يهجم الفن قبل أن يهجم موضوع هذا الفن فقد أشار في التفضيل الى فضائل
 اللفظ ولم يشر الى فضائل المعنى وعلى هذا الرأي كان أكثر النقاد في عصره .
 وقبل عصره وقد شغلت قضية المتقدمين والمتأخرين أذهان أدبائنا في الماضي
 مجالوا فيها كل مجال ونحن لا ننسى في هذا الباب كلام ابن قتيبة في مقدمة
 الشعر والشعراء وكلام ابن فارس في كتابه الصحاح ، فابن عبد ربه من النقاد
 الذين مالوا الى المتأخرين ففضلهم على المتقدمين في بعض خصائص اللفظ ويبيّن
 سبب التفضيل ، وهذا هو السبب : ان المتأخر نافض لأقوال من تقدمه متعقب
 لهذه الأقوال وان المتقدم بادي .

وبعد أن فرغ صاحب العقد الفريد من هذه الموازنة بين الأولين والآخريين
 رغب الى القارئ أن ينظر الى ثمرات القرائح ونتائج الخواطر نظرة إنصاف
 وأن يحكم عقله في هذه النظرة .

وإذا انتقلنا من هذين القسمين من أقسام مقدمة العقد الفريد الى القسم الثالث
 وجدنا ان صاحب الكتاب قد دخل في موضوع كتابه فأشار الى مصادر
 هذا الكتاب فقال :

« وقد ألفتُ هذا الكتاب وتخيَّرت جواهره من متخيَّر جواهر الأدب
 ومحصول جوامع البيان فكان جوهر الجوهر ولباب اللباب وانما لي فيه تأليف
 الاختيار وحسن الاختصار وفرش لدور كل كتاب وما سواه فأخوذ من أفواه
 العلماء ومأثور عن الحكماء والأدباء واختيار الكلام أصعب من تأليفه وقد قالوا :
 اختيار الرجل وافد عقله وقال الشاعر :

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلاً على اللبيب اختياره

وقال أفلاطون : عقول الناس مدوّنة في أطراف أفلامهم وظاهرة في حسن اختيارهم» .

يدلنا هذا الكلام على مصادر المقدم الفريد ، فان مادته مأخوذة من أفواه العلماء ومأثورة عن الحكماء والأدباء فان عبد ربه ليس له فيه إلا الاختيار وحسن الاختصار ولهذا نجده قد أصهب في مدح حسن الاختيار وهو يرمي في هذا الاسهاب الى مدح نفسه حتى اعتبر كتابه جوهر الجواهر ولباب اللباب ، ولكن ما هي طريقته في الاختيار والاختصار ، انه لم يقفل عن توضيح هذه الطريقة فقد قال في الجزء الرابع من مقدمته :

«تطلبت نظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وضرور الأدب وتوارد الأمثال ثم قرنت كل جنس الى جنسه فجمعته باباً على حدته ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره من كل باب» .

من هذا يتبين لنا انه رتب كتابه ترتيباً ولم يجعله قوضى فكان مثلاً اذا بحث عن الخطب جمع طائفة من خطب العرب في باب واحد حتى يكون للقارئ فكر عام فيها وكذلك فعل في كل باب من أبواب كتابه فهو لا يبحث في باب الحروب عن العلم والأدب ولا يبحث في باب العلم والأدب عن الخلفاء وقواربهم وهذا ترتيب حسن يستعمل للقارئ قراءة الكتاب ، كان ابن عبد ربه قبل هذا الكلام لا يذكر في مقدمته من الأبواب الأعدوية اللفظ وسهولة البنية واحكام المنهج ووضوح الطريقة أما الآن فقد رأيتاه يشير الى المعاني والحكم والأمثال ، على انه لا يلبث بعد هذه الاشارة أن يعود الى مذهبه في الفن فيذكر ما يهجه من هذه المعاني والحكم والأمثال أي من هذه الأخبار والآثار : «وقصدت من جملة الأخبار وفتوت الآثار الى أشرفها جوهراً وأظهرها رونقاً وألطفها معنى وأجزلها لفظاً وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة

آخذاً بقول الله تبارك وتعالى : الذين يستمعون القول فيتعنون أحسنه » .
 فابن عبد ربه يهيمه من الأخبار التي اختارها والآثار التي اختصرها شرف
 الجوهر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة ،
 وهذه أمور صلتها بالفن نفسه فكأنه لم يؤلف كتابه إلا للترويض على هذا الفن .
 وقد جرى في مقدمته على قاعدة معروفة فهو اذا قذف برأي من الآراء
 أيده باستشهادات شتى فانه لما قال في كتابه ان له فيه تأليف الاختيار جاء
 بكلام يدل على حسن الاختيار وموقعه ولما أشار الى مذهبه في تفضيل شرف
 الجوهر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة
 استشهد بآية من القرآن الكريم : الذين يستمعون القول فيتعنون أحسنه ،
 وبكلام يحيى بن خالد : يكتبون أحسن ما يسمعون ويحفظون أحسن ما يكتبون
 ويتحدثون بأحسن ما يحفظون كما استشهد بكلام طائفة من أهل العلم والأدب .
 ونراه في هذا الجزء نفسه من مقدمته يستمر في توضيح طريقته في تأليف
 كتابه ، من هذه الطريقة حذف الأسانيد :

« وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلباً للاستخفاف والايجاز وهرباً
 من التثقل والتطويل لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الاسناد باتصاله
 ولا يضرها ما حذف منها وقد كان بعضهم يحذف اسناد الحديث من سنة متبعة
 وشريعة مفروضة فكيف لا يحذفه من نادرة شاردة ومثل سائر وخبر مستظرف ،
 سأل حفص بن غياث الأعمش عن اسناد حديث فأخذ بحلقه وأسنده الى حائط
 وقال : هذا إسناد ! وحدث ابن السمّاك بحديث فقيل له : ما إسنادك قال :
 هو من المرسلات عُرْفاً ، وحدث الحسن البصري بحديث فقيل له :
 يا أبا سعيد ! همن ، قال : وما تصنع بعمن يا ابن أخي ! أما أنت فنالك
 موعظته وقامت عليك حجته » .

درج كثير من رجال الأدب في الماضي على ذكر الأسانيد في أخبارهم وآثارهم حتى تتم الثقة بهذه الأخبار والآثار وعلى قدر الثقة بالأسانيد تكون الثقة بالروايات والحكايات وإذا رجعنا إلى كتاب الأغاني وجدنا صاحبه يهتم بالأسانيد الاهتمام كله فيخطي بعض الرواة وبطن على بعضهم حرصاً على الحقيقة أما ابن عبد ربه فالذي يهمله على ما يظهر إنما هو ما يقال لا من يقول فكأنه جمع لنا هذه الجملة الرائعة من جواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال حتى تحصل لنا ثقافة أدبية تامة ، وسواء عليه بعد ذلك أكانت هذه الحكم وهذه الأمثال وهذا الأدب مأخوذة من فلان من الرواة أم من فلان فنحن إذا قرأنا كتاب العقد الفريد فلا نبالي بصحة ما جاء فيه بقدر ما نبالي بروعته وحسنه ، نستنبط من هذا إذا رجعنا إلى العقد الفريد للاستشهاد بخبر من أخباره أو بأثر من آثاره لزمنا التوثيق من صحة هذا الخبر وهذا الأثر ووجب علينا أن نتصرف إلى الفن في رواية الأخبار والآثار أكثر من انصرافنا إلى حقيقتها ، وليس معنى هذا أن ما جاء في العقد الفريد من حكم وأمثال وأدب إنما هو منحرف عن الحقيقة ولكن معناه أنه يلزمنا الشك فيها قبل كل شيء حتى نخلص من هذا الشك إلى اليقين .

ولقد ختم ابن عبد ربه توضيح طريقته في تأليف كتابه بالكلام الآتي :
« وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متفرقة في فنون الأخبار ولا جامعة لجل الآثار فجلت هذا الكتاب كافياً جامعاً لأكثر المعاني التي تجري على أفواه العامة والخاصة وتدور على ألسنة الملوك والسوقة وحلت كل كتاب منها بشواهد من الشعر تجانس الأخبار في معانيها وتوافقها في مذاهبيها وقرنت بها غرائب من شعري ليعلم الناظر في كتابنا هذا أن لغزنا على قاصيته وبلدنا على اقتطاعه حظاً من المنظوم والمنثور » .

بدلنا الصدر الأول من هذا الكلام على ان صاحب العقد الفريد توخى في تأليف كتابه تعميم الثقافة الأدبية التي كانت أصولها مطلوبة في عصره ، فهو لم يجمع الأخبار والآثار لطبقة دون طبقة ولا لفئة دون فئة وإنما جمعها للعامة والخاصة وللملوك والسوقة حتى ينشر الثقافة الأدبية ومثله في عصرنا هذا كمثل الذين يكتبون في مبادئ العلوم أو الفلسفة بلغة سهلة بسيطة حتى تدخل هذه المبادئ في أذهان الناس كلهم ، فغايته تعميم الأدب ولما كان للشعر مقام أول في الأدب حلّى كل جزء من أجزاء كتابه بشواهد من هذا الشعر من جنس الأخبار والآثار التي يرونها .

ولكن الشيء المستغرب في هذا كله أن يذكر شعره الى جنب الأشعار التي يرونها لأن المستحسن في مثل هذا الباب أن ينسى المؤلف شعره اذا كان شاعراً وقد وقع في مثل هذا الأمر ابو هلال العسكري في كتاب الصناعتين فكان اذا روى شعراً لا مثال جرير والفرزدق والأخطل وأبي تمام والبحتري وغيرهم من أمراء الشعر قرن هذه الرواية بشعره فأحس القارئ بضعف هذا الشعر اذا قيس بشعر أئمة الشعر على أن شعر ابن عبد ربه لا يشبه بشعر العسكري فانه شاعر مطبوع .

وأخيراً نصل في منتهى المقدمة الى تسمية الكتاب الذي ألفه ابن عبد ربه والى أجزاء هذا الكتاب :

«وسميته : كتاب العقد الفريد لما فيه من مختلف جواهر الكلام مع دقة الملك وحسن النظام وجزأته على خمسة وعشرين كتاباً ، كل كتاب منها جزآن فملك خمسون جزءاً في خمسة وعشرين كتاباً قد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد»

هذا هو كتاب العقد الفريد ، لقد فصل صاحبه في مقدمته الكلام على غاية الأدباء ثم وازن بين المتقدمين والمتأخرين وفضل الآخرين على الأولين وأتى على ذكر عناصر التفضيل ثم أشار الى مصادر كتابه المأخوذ من أفواه العلماء ، المأثور عن الحكماء والأدباء ثم وضح طريقته في اختيار ما اختاره من الأخبار واختصار ما اختصره من الآثار ثم بيّن مذهبه في الفن ثم تكلم على غايته في تعميم الثقافة الأدبية ثم ختم المقدمة بذكر اسم كتابه وأجزاء هذا الكتاب .

وأظن أنه يهون علينا بعد هذا كله أن ندرك ما هو كتاب العقد الفريد . إذا كنا ندرس تاريخ الأدب فانا نجد في العقد الفريد أصولاً نهتدي بها في دراسة هذا التاريخ لأن فيه أخباراً وآثاراً مختلفة تبدأ من الجاهلية وتنتهي في عصر ابن عبد ربه ، ولكن صاحبه لم يتوخّ شيئاً من هذا كله وإنما أراد أن يهيئ لأهل عصره هذه الأخبار والآثار حتى تفزر بها مادّتهم الأدبية ويريد بهذه المادة عذوبة اللفظ وسهولة البنية وإحكام المذهب ووضوح الطريقة وشرف الجوسر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة .

لو اخترنا في عصرنا هذا جملة من آثار الأدباء أكننا نجري في اختيارنا على طريقة ابن عبد ربه ، ان الأدب الحديث ينكر هذه الطريقة ، فان الذين يجمعون آثار الأدباء أو ينتخبون من هذه الآثار طائفة يجمعونها في كتاب يجرّون في انتخابهم على أصلين :

إما انهم يتبعون عصور الأدب ، فيأخذون من كل عصر شعراءه وكتابه وخطباءه وعلماءه وأدبائه المشهورين ثم ينتخبون من هذه الطبقات كلها أحسن كلامهم وعلى هذا الشكل نحيط بتسلسل عصور الأدب وبخصائص هذه العصور .

وإما أنهم يتبعون تسلسل الفكر فيبدؤون مثلاً بالشاعر الذي ابتكر مذهباً من المذاهب ثم يذكرون الشعراء الذين مشوا على آثاره أو الشعراء الذين تقضوا هذا المذهب وعلى هذا الوجه نلّم بتسلسل الفكر وابتقاله من طور الى طور على تراخي الأيام .

وإذا أردت أن أضرب مثلاً لذلك فاني أضرب المثل الآتي .

ان المتعارف ان أبا نواس هو الذي فتح باب الخمر في الشعر ولكن أبا الفرج الأصبهاني يردنا الى الصواب ويدلنا على حامل اللوآه في وصف الخمر حين يقول : وللوليد في ذكر الخمر وصفها أشعار كثيرة قد أخذها الشعراء فأدخلوها في شعرهم سلخوا معانيها وأبونواس خاصة فانه صلخ معانيه كلها وجعلها في شعره فكرررها في عدة مواضع منه .

فاذا كنا نضع كتاباً في انتخاب جملة من أشعار المتقدمين ونشير في هذا الانتخاب الى وصف الخمر فانا نبدأ بشعر الوليد ثم بشعر الشعراء الذين أخذوا معانيه وأدخلوها في شعرهم حتى نرى بأعيننا تسلسل هذا الشعر وانتقال المعاني فيه من طور الى طور .

شبكة هيري

www.alukah.net