

دراسة العقد الفريد

وضع صاحب العقد الفريد نهجه في وضع كتابه ، فقد تطلّب نظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال وقصد من جملة الأخبار وفنون الآثار أشرفها جوهراً وأظهرها رونقاً والطفها معنى وأجزلها لفظاً وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة وجعل كتابه جامعاً لاكثر المعاني التي تجري على أفواه العامة والخاصة وتدور على السنة المملوك والسوقة .

فالذي يتبيّن لنا من تضاعيف هذا الكلام ان الغاية التي يرمى اليها ابن عبد ربه في تأليف كتابه انما هي الثقافة الأدبية على تعبير هذا العصر وقد كانت آفاق هذه الثقافة على نحو ما أشار اليه : الحكم والأمثال والأخبار والآثار وكانت خصائص صيغها شرف الجوهري وظهور الرونق ولطف المعنى وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة .

ولكن هل ننظر الى كتابه في عصرنا هذا نظرتة اليه .

لما وضع أبو الفرج الأصبهاني كتاب الأغاني قال في صدر المقدمة :

« هذا كتاب أُلّفه علي بن الحسين بن محمد القرشي الكاتب المعروف بالأصبهاني وجمع فيه ما حضره وأمكنه جمعه من الأغاني العربية قديمها وحديثها ونسب كل ما ذكره منها الى قائل شعره وصانع لحنه وطريقته من ابقاعه وأصبغها التي ينسب اليها من طريقته واشترائه ان كان بين المغنين على شرح لذلك وتلخيص وتفسير للمشاكل من غريبه وما لا غنى عن علمه من علل اعرابه وأعاريض شعره التي توصل الى معرفة تجزئته وقسمة ألحانه .

ولكننا لما درسنا كتاب الأغاني لم ننظر الى الأغاني العربية ، قديمها وحديثها التي جمعها أبو الفرج علي قدر نظرنا الى موضوعات ثمانية يشمل عليها الكتاب أوحتمها اليها روح العصر الذي نعيش فيه وهو عصر التحليل والتنسيق والمقابلات ونحو ذلك ، فقد وقعنا في كتاب الأغاني على أشياء كثيرة من أخبار العامة والكتاتيب والملاهي والدور والموائد والأواني والفرش والثياب والمطاعم والخانات واهندينا الى طائفة من خصائص الحجاز والشام والعراق وعرفنا عادات المتقدمين في أفراحهم وأحزانهم وانكشفت لنا حرية المرأة في الزواج والطلاق والحجاب والسفور وحرية الناس في مقامات الخلفاء والأصراء والعمال وحريةهم في المعتقدات والاستخفاف بمقدسات الأمور وفي التربية والقضاء كما انكشفت لنا عبوديتهم وأحطنا بشيء من اللهو والتبذير والفتناء ومواكب الحج ، وعلى الرغم من كثرة هذه الموضوعات التي ظفرتنا بها في كتاب الأغاني فقد يجوز ان الذي فاتنا انما هو أكثر من الذي حصلنا عليه ، ولكن الذي حصلنا عليه فهو غير يسير فقد أحطنا بطراز من الحياة الاجتماعية من أكثر نواحيها .

من هذا كله يتبين لنا اختلاف العصور في أذواق أهلها ومناهج بحثهم وتنقيحهم وغير ذلك ، فنحن لا ننظر الى العقد الفريد في زماننا هذا نظرة صاحبه اليه ، انما نمرُّ بنظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال التي تطأبها ونتمهل في الأخبار والآثار المشتملة على شرف الجوهري وظهور الرونق ولطف المعنى وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة فننتفع بهذا كله ونروض أذواقنا ونصقل أفهامنا ولكننا لا تقتصر في دراسة العقد الفريد على هذا الترويض وحده وعلى هذا الصقل وحده .

كيف ندرس العقد الفريد .

يتضمن العقد الفريد خمسة وعشرين كتاباً فإذا أجبنا أن ندرس العقد الفريد
لزمنا ان ننظر في كل كتاب منها نظرة عامة حتى نعرف محاسن هذا الكتاب
أو مساوئه ولكني الآن لا أستطيع أن أنظر هذه النظرة وإنما أقتصر على أمثال
من الدراسة .

سمى ابن عبد ربه كتابه الأول : كتاب اللؤلؤة في السلطان .
لا بأس بأن أشير قبل الكلام على هذا الكتاب الى مانسيه في يومنا هذا :
تطور الألفاظ ، فقد استعمل ابن عبد ربه طائفة من الألفاظ كانت مستعملة
في عصره وقبل عصره تدل على جملة من المعاني لا تدل عليها اليوم ، من هذه
الألفاظ : السلطان والإمام والرعية ، فهو يريد بالسلطان ما نسميه اليوم الحكومة
ويريد بالإمام الحاكم على لغة هذا العصر ويعني بالرعية الشعب أو الأمة على مصطلحنا ،
نجد في هذا كله ان الألفاظ لا تثبت على معنى واحد في العصور كلها وإنما معانيها
تختلف على اختلاف هذه العصور ، فرة تفيق ومرّة تنسع ، وحيناً تخص
وحيناً تعم ونحو ذلك ، وهذه إشارة لغوية لا بد منها قبل كلامنا على كتاب
اللؤلؤة في السلطان .

كيف يبحث ابن عبد ربه في السلطان ، هل نسق بحته تنسيقاً وقسمه
أقساماً وأفرد لكل قسم منها باباً أم عاظل بين مباحته حتى ركب بعضها بعضاً
فبينا نراه يبحث عن عدل الحكومات إذ نراه يبحث عن واجباتها دون شيء
من الصلة بين البحثين .

بدأ ابن عبد ربه بتعريف السلطان فقال :

السلطان زمام الأمور ونظام الحقوق وقوام الحدود والنقط الذي عليه
مدار الدنيا وهو حى الله في بلاده وظلته الممدود على عبادته به يتمتع حرهم
وبنتصر مظلومهم وينتجع ظالمهم ويأمن خائفهم .

هذا تعريف ابن عبد ربه للسلطان أي للحكومة وكما رأينا ان الألفاظ تتطور على مرّ العصور فكذلك نرى ان التعريفات تدخل في مثل هذا التطور فلو اطّلع رجل من رجال الحقوق على هذا التعريف لتبيّن له ان تعريف الحكومة في هذا العصر يختلف عن تعريفها في عصر ابن عبد ربه .

وبعد أن فرغ صاحب العقد الفريد من تعريف الحكومة انتقل فجأة الى الكلام على عدل الحاكم فروى قول الحكماء في هذا المعنى : إمام عادل خير من مطر وابل وإمام غشوم خير من فتنة تدوم ولما يَزَعُ اللهُ بالسلطان أكثر مما يَزَعُ بالقرآن .

ثم رجع فذكر واجبات الحكومة فقال :

فحق على من قلّده الله أزمته حكمه ومملكه أمور خلقه واختصّه باحسانه ومكّن له في سلطانه ان يكون من الاحتمام بمصالح رعيته والاعتناء بمرافق أهل طاعته بحيث وضعه الله عزّ وجلّ من الكرامة وأجرى له من أسباب السعادة ، قال الله عزّ وجلّ : « الذين ان مكّناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمعروف ونهّوا عن المنكر دلّله عاقبة الأمور » .

وانه ليحصى واجبات الحكومة إذ نراه يعود الى الكلام على عدل الحاكم : قال النبي ﷺ عدل صاعية في حكومة خير من عبادة ستين سنة ، وقال ﷺ : كلّكم راع وكل راع مسئول عن رعيته .

ثم نراه بعد ذلك يتصدّى لوصف أخلاق الرعية فيقول :

ومن شأن الرعية قاتة الرضا عن الأئمة وتحجّر العذر عليهم وإلزام اللائمة لهم وربّ ملوم لا ذنب له ولا سبيل الى السلامة من السنة العامة اذ كانت رضا جمليتها وموافقة جماعتها من المُمَجِّيز الذي لا يدرك والممتنع الذي لا يُملك ولكل حصنه من العدل وهنزلته من الحكم .

ثم يندفع في بيانه واجبات الرعية فيقول :

فن حق الإمام على رعيته أن تقضي عليه بالأغلب من فعله والأعم من حكمه
ومن حق الرعية على إمامها حسن القبول لظواهر طاعتها وإضرابه صفحاً عن مكاشفتها .
هذه نماذج من بحث ابن عبدربه عن السلطان في ورقتين من كتابه
ولو مضينا في عرض هذه النماذج لوصلنا الى نتيجة واحدة ، فان ابن عبدربه
لم ينسّق بحثه عن السلطان ولا وضع له نهجاً فنجده ينتقل فجأة من فكر
من الأفكار الى فكر آخر دون صلة ، أو اذا كانت الصلة بين الفكرين
مقاربة كالصلة بين واجبات الحكومة والشعب أو السلطان والرعية فان منطق
التسلسل بينهما مفقود ، لأن ابن عبدربه يحشر بين الفكرين فكراً آخر
على سبيل الاستطراد لا صلة له بها .

هذا النوع من اختلال التأليف بين الأفكار المقاربة نجده في ورقتين من
الكتاب واذا تتبعنا أوراق الكتاب كلها وجدنا الاختلاف ذاته .

بيننا نجده يبحث عما يصحب به السلطان فيبين الأمور التي يجب على الانسان
أن يتمسك بها في صحبة السلطان فيذكر قول ابن المقفع في هذا الباب :

لا تكن صحبتك للسلطان إلا بمد رياضة منك لنفسك على طاعتهم ، فان
كنت حافظاً اذا ولّرك حذراً اذا قربوك أميناً اذا اتحنوك ذليلاً اذا حرموك
راضياً اذا أسخطوك نعليهم وكانك تتعلم منهم وتؤدبهم وكانك تتأدب بهم
وتشكرهم ولا تكفهم الشكر والأفالبعد منهم كل البعد والحذر منهم كل الحذر .
بيننا نجده يبحث عن هذه الأمور ويستكثر من الاستشهادات في هذا الباب

اذ نجده يروي قصة معاوية مع عمر بن الخطاب ، قال يزيد :

حدثني أبي ان عمر بن الخطاب لما قدم الشام قدم على حمار ومعه عبد الرحمن
ابن عوف على حمار فتلقاهما معاوية في موكب ثنيل فجاوز عمر معاوية حتى أخبر به

فرجع اليه فلما قرُب منه نزل اليه فأعرض عنه فجعل يمشي الى جنبه راجلاً فقال له عبد الرحمن بن عوف : أتعبت الرجل فأقبل عليه عمر فقال : يا معاوية ! انت صاحب الموكب آتفاً مع ما بلغني من وقوف ذوي الحاجات بياك ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين ، قال : ولم ذاك ، قال : لأننا في بلاد لا تنتفع فيها من جواسيس المدء ولا بدء لم مما يرهيبهم من هيبة السلطان ، فان أمرتني بذلك أمت عليه وان نيتني عنه انتهيت فقال : لئن كان الذي تقول حقاً فانه رأي أريب وإن كان باطلاً فانها خدعة أدب وما أمرُك به ولا أنيائك عنه ، فقال عبد الرحمن بن عوف : لحسن ما صدر به هذا الفنى مما أوردته فيه ، فقال : حسن مصادره وموارده جشمناه ما جشمناه !

فاذا دلت هذه الحكاية على شيء فانها تدل على عقل معاوية فأى معنى لحشرها في جملة الأمور التي يُصحب بها السلطان .

هذه أمور نجدها في كل كتاب من كتب العقد الفريد ، لا شك في ان مقدمة العقد تدل على شيء من الترتيب والتنسيق فان صاحبها لما قال : فتطلبت نظائر الكلام وأشكال الممانى وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال قال : ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه فجعلته باباً على حدته ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره في كل باب .

معنى هذا انه جعل في كل باب موضوعات متشابهة فأمر الحروب محصورة في كتاب الحروب وأمور المواعظ والزهد محصورة في كتاب المواعظ والزهد ولكن ابن عبدربه لما جاء الى كل باب من أبواب الكتاب عاقل بين الموضوعات دون شيء من التنسيق على نحو ما ظهر لنا هذا التعاضل في الذي استشهدنا به . وهذا عيب لا ينسب الى ابن عبدربه وحده ولكنه ينسب الى أكثر أدبائنا في التقديم فكان وحدة الموضوع كانت مفقودة وأريد بوحدة الموضوع معالجة

فكر من الأفكار من أكثر نواحيه أو من أقل نواحيه على قدر اعتماد الكاتب دون أن تتخلل هذه المعالجة استطرادات تدخل الضيق على تنسيق الفكر ، أكثر كتب أدبنا في الماضي هذا هو عيبها وإذا نفعنا هذه الكتب في جزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة وأمثال هذا كله فلم نفعنا في حسن التفكير وتنسيق الفكر ، فقد نظف في بطون هذه الكتب بأروع الحكم والأمثال والأخبار والآثار والأدب ولكننا قليلاً ما نظف فيها بأفكار عاجلها أصحابها بشيء من المنطق وأريد بالمنطق في مثل هذا المقام معالجة الفكر من جهات معينة لا استطراد يخلُّ بها ولا معازلة تفسدها وقد نجد مثل هذا العيب في شعرنا نفسه فإن أكثر شعرنا في الماضي لا وحدة للموضوع فيه فالقصيدة تشتمل على عدة موضوعات لا نظام يجمعها ولست أدري مرة هذا العيب فينا فكأننا ننظر الى الأمور من سطوحها لا من أعماقها والذين استطاعوا من شعرائنا أن يجعلوا في شعرهم موضوعاً واحداً مرصوفاً ومن كتابنا أن يجعلوا في كتاباتهم مثل هذا الموضوع المتصلة أجزاءه بعضها ببعض اتصالاً منطقيًا كانوا ولا ريب في ذلك أئمة الانقلاب في الشعر والتفكير ، من ذلك مقامات البديع والحريري فانها وحدة تامة نستطيع ان ننظر في أجزائها وأن ندرس هذه الأجزاء دون أن يعترض دراستنا استطراد أو معازلة أو ما شابه ذلك ، ومن ذلك كثير من موضوعات رجال الفكر فينا كابن خلدون مثلاً في مقدمته ، وعملنا في هذا العصر اما هو تنسيق هذا الأدب المنشئت وهو عمل غير يسير يستلزم كثيراً من الجهد والصبر والبال الطويل .

كيف يكون تفكيرنا لو كانت كتب أدبنا في الماضي تشتمل على موضوعات مستقلة ، لا يركب بعضها بعضاً ، اني أضرب مثلاً لذلك ، نجد في كتاب اللؤلؤة في السطان الخبر الآتي :

وقال الربيع بن زياد الحارثي : كنت عاملاً لأبي موسى الأشعري على البحرين فكتب اليه عمر بن الخطاب رضي الله عنه يأمره بالقدوم عليه هو وعماله وأن يستخفوا من هو من ثقاتهم حتى يرجعوا فلما قدمنا أتيت يرفاً فقلت : يا يرفاً ! اني صائل مسترشد أخبرني أي الهيات أحب الى أمير المؤمنين أن يرى فيها عماله فأومأ الى الخشونة فاتخذت خفين مطارقين ولبست جبة صوف ولثت رأسي بعمامة دكناء ثم دخلنا على عمر فصننا بين يديه وصعد فينا نظره ووصوب فلم تأخذ عينه أحداً غيري فدعاني فقال : من أنت ؟ قلت : الربيع بن زياد الحارثي قال : وما تتولى من أعمالنا قلت : البحرين قال : فكيف ترزق ؟ قلت : خمسة دراهم في كل يوم قال : كثير ! فما تصنع بها ؟ قلت : أنتوت منها شيئاً وأعود بياقيها على أقارب لي فما فضل منها فعلى فقراء المسلمين فقال : لا بأس : ارجع الى موضعك ، فرجعت الى موضعي من الصف ثم صعد فينا ووصوب فلم تقع عينه الا عليّ فدعاني فقال : كم سنوك ؟ فقلت : ثلاث وأربعون سنة ، قال : الآن حين استحكت ثم دعا بالطعام وأصحابي حديثو عهد بليّن العيش وقد تجوّعت له فأنى بخبز يابس وأكسار بهير فجعل أصحابي يمافون ذلك وجعلت آكل فأجيد الأكل فنظرت فاذا به يلحظني من بينهم ثم صبت مني كلمة تمنيت أني صُنعت في الأرض ولم أَلْفِظْ بها فقلت : يا أمير المؤمنين ان الناس يحتاجون الى صلاحك فلو عمدت الى طعام هو ألين من هذا فزجرني وقال : كيف قلت ! قلت : أقول : لو نظرت يا أمير المؤمنين الى قوتك من الطحين فيخبز لك قبل إرادتك إياه بيوم ويطبخ لك اللحم كذلك فتوتني بالخبز ليناً وباللحم غريفاً فكسّن من غريبه وقال : هذا قصدت ، قلت : نعم ، قال : يا ربيع ، اننا لو نشاء للملأنا هذه الرحاب من صلائق وسبائك وصناب ولكني رأيت الله تعالى نهي على قوم شهواتهم فقال : « أذهبتم

طبيباتكم في حياتكم الدنيا واستمتعتم بها» ثم أمر أبا موسى أن يقرني علي عملي وأن يستبدل بأصحابي !

وقبل هذا الخبر نجد الخبر الذي قرأناه وهو قدوم عمر على معاوية بالشام فالخبران قد قرنا بأخبار ما يصحب به السلطان ولا بأس بذلك فكان ابن عبدربه بدلنا على أخلاق عمر بن الخطاب في ميله الى الخشونة في الطعام والبساطة في الحكم ، كأنه يقول لنا ان عمر بن الخطاب يصحب بالزهد في لبن العيش وثقل المواكب قد بنفمنا الخبران في بحثنا عن أخلاق عمر بن الخطاب في هذا المعنى ولكن نفعمها أعظم من ذلك انا اذا كنا نبحث عن تطور مظاهر الحكم في العرب والاسلام ، نجد في هذين الخبرين مادة خصبة لنا، في حديث عمر بن الخطاب مع الربيع بن زياد الحارثي نجد ميل الخلفاء الراشدين الى بساطة هذه المظاهر ، فالبساطة في صدر الاسلام كانت غالبية على كل شيء ، على الحكم من جهة وعلى الفن من جهة ثانية ولو قابلنا بين خطب أولئك الخلفاء وبين طراز مظاهر حكمهم لوجدنا نسبة شديدة بينهما من حيث البساطة وفي الخبر المتعلق بقدوم عمر على معاوية بالشام نجد « تطور » هذه المظاهر فقد انتقلت من البساطة الى الأبهة وهذا شيء له شأن في تنسيق تاريخنا ، معنى هذا أن معاوية في الشام مشى على آثار البيزنطيين في ابثاره المواكب الثقيلة ، ومن هذا يتبين لنا تأثير البيثة في الحياة الاجتماعية وقد « تطورت » هذه الأبهة على عمر المصور حتى أفضت في بعض عهد بني أمية وكثير من عهد بني العباس الى اللهو والتبذير وما شا كلهما .

فلو رتب ابن عبدربه مختاراته على هذا الشكل ، فجاء بغير بدل على ميل عمر بن الخطاب الى الخشونة ثم جاء بالخبر الذي بدل على ميل معاوية الى الأبهة والمظمة لمهد لنا سبيلاً الى التمكن من تتبع مظاهر الحكم في العرب والاسلام فاستطعنا بهذا التتبع أن نقابل بين هذه المظاهر على توالي العصور وأن نجد أثر

كل عصرٍ في ذلك ولا شك في أن عملاً من هذا النوع ينسقى تفكيرنا وبقوَى هذا التفكير إلا أن ابن عبد ربه قد رتب أبواب كتابه ولكنه جعل كل باب دون شيء من الترتيب فلم يؤلف بين الموضوعات المتشابهة في كل باب ، فبينما نجد مختار كلاماً يتعلق بحق الرعية إذ يرجع فيبحث عن عدل الإمام وعلى هذا النحو من الترتيب يشتت تفكيرنا فلا نستطيع فكرنا أن يتبع موضوعاً واحداً فلا ينتقل الى موضوع آخر قبل الفراغ من الموضوع الذي ينظر فيه ، وأظن أنا إذا كنا نشكو في هذا العصر ضعف أدبنا الرياضي فن جملة أسباب هذا الضعف كتب أدبنا غير المنسقة ، فأكثرنا بدخل في موضوع فلا يعرف كيف يبدأ ولا كيف ينتهي وأكثرنا يلقي كلمة من الشرق وكلمة من الغرب .

وإذا كنا ندرس المقدم الفريد فانا ندرسه لننتفع بهذه الأمور الفنية التي أشار إليها صاحبه في مقدمته وندرسه لنستخرج من وراء هذه الأمور موضوعات فكرية نجهد في تنسيقها وتأليفها كما استخرجنا من وراء الخبرين اللذين مررنا بنا مظهرًا من مظاهر الحكم في العرب والاصلام .

شهابي مهيري

