

طلائع الثنائية في القديم

ان صكت غيري فانا غير ساكت ، نصرأ لغة العربية ، ونشدأ للضالة العلمية . واذ كنت وما أزال مجاهراً بأني على أتم الاستعداد لمبادلة الأفكار في شأن النظريات اللغوية قديماً وحديثها ، فإم أتمالك من المبادرة الى الجواب على كلمة الأستاذ الشيخ المغربي ^(١) . وبما انه هو وغيره من المحافظين ينادون بالاستناد الى مذاهب الأقدمين ، فهأناذا ناقل طوائف من أقوال هؤلاء الأئمة ، قصد تمحيصها . وكنت في العام الماضي قد أمت ستة أشهر في القاهرة تمكنت في غضونهما من الوقوف ، في دار الكتب المصرية ، حيث كنت أشتغل يومياً ، على قديم الأسفار اللغوية ، التي لم تزل جملة منها مخطوطة . وقد وقعت في غير واحد من هذه الأمهات على نصوص مهمة ثينة ، تتم على ميل هؤلاء الأقدمين الى افتراض الثنائية قبل الثلاثية .

جاء في معجم « التهديب » للأزهري نقلاً عن الخليل بن احمد ، قال (في الصفحات الأولى من مخطوطة دار الكتب المصرية) : « كلام العرب مبني على أربعة أصناف : على الثنائي ، والثلاثي ، والرباعي ، والخماسي . فأما الثنائي فما كان على حرفين . نحو : قد ، بل ، لم ، هل ، ومثلها من الأدوات . والثلاثي ، نحو قولك : ضرب ، خرج ، مبني على ثلاثة أحرف . والرباعي ، نحو قولك : دحرج ، هملج ، قرطس . مبني على أربعة أحرف . والخماسي ، نحو قولك : اسخناك ، اقشمر ، اسخنفر ، مبني على خمسة أحرف . . »

(١) تراجع هذه المجلة . مجلد ٢٧ ، جزء ١ ، ص ١٢٢ ي .

ثم قال : « فاذا صيِّرت التناثي مثل « قَد ، وهَل ، ولو » اسماء ، أدخلت عليها التشديد ، فقلت : هذه « لو » مكتوبة . هذه « قَد » حنة الكتبة . وأنشد :

ليت شعري وأين بني ايت ان « لَيْتًا » وان « لَوًّا » عناء
فشدّد « لَوًّا » حين جملة اسمًا (١) .

ثم قال : « وأما الحكاية المضاعفة فانها بمنزلة الصلصلة والزلزلة وما أشبهها . فيتوهمون في حسن الحركة ما يتوهمون في جرس الصوت . يضاعفون لتتسر الحكاية على وجه التصريف .

والمضاعف من البناء في الحكايات وغيرها ما كان حرفا معجزه مثل حرفي صدره . وذلك بناء تستعسسه العرب وتتلذذه . . . « وينسب الى التناثي ، لأنه يضاعفه » . ألا ترى ان الحاكي يحكي صلصلة اللجام ، فيقول : صلصل اللجام . فيقال : « صلّ » يخفف . فان شاء اكنفي بها مرة . وان شاء أعادها مرتين ، أو اكثر من ذلك . قال « صلّ ، صلّ ، صلّ » فيتكلف من ذلك ما بدا له . ثم قال : « والعرب نشئت في كثير من كلامها أبنية المضاعف من بناء « التناثي المنقلب » بحرفي التضعيف . ألا ترى أنهم قالوا « صلّ اللجام » . فان حكي ذلك قلت « صلّ » تمدّ اللام وتنقلها . وقد خففتها في الصلصلة . وهما جميعاً صوت اللجام . فالتثقيل « مدّ » ، والتضعيف ترجيع وتخفيف في إعادة . لأنه على حرفين ، فلا ينقاد للتصريف حتى يضاعف أو ينقل . نحو قولك « صرّ الجندب صريراً ، أو صرصر الأخطب صرصرة » . كأنهم توهموا في صوت الجندب مدّاً ، وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعاً . وجاء في

(١) وكذا اذا جمعت « أو ، وم ، ومع » اسماء ، قلت : « الأوّ والسّم ، والمّم » . وقال بعض العرب : « لا تقولن له : أفأ وتفا » يجمله كالاسم .

المزهر قلاً عن مختصر كتاب العين للزبيدي : « وعدة الثنائي اخفيف ،
والضربين من المضاعف ، على نحو ما أحقناه في الكتاب (الشاج ٧/١) .
أما ابن فارس ، صاحب معجم مقاييس اللغة ^(١) ، فيقسم الأصول الى ثلاثة
أقسام : الأول : الثنائي ، في المضاعف ، والمطابق ، أي الثنائي المكرر .
الثاني : الثلاثي . الثالث : الذي جاء على أكثر من ثلاثة أحرف ، أي الرباعي
والخماسي . وهذا الصنف الأخير لا يعتبره المؤلف أصلياً مجرداً . فينوعه ثلاثة
أنواع : الأول : ثلاثي مزبد فيه حرف . فيكون من قبيل الملحق بالرباعي .
نحو : صلفع رأسه . والفاء فيه زائدة . وهو من الصامع . (مقاييس ٣٥٠/٣)
الثاني : رباعي منحوت من ثلاثين . نحو : صلّقم . وهو الشديد المض .
وهي منحوتة من كيتين . من صلّقي ولقم . (مقاييس ٣٥٠/٣) الثالث : ما وضع وضماً ،
وليس قياسه ظاهراً ، ولا يرد الى ثلاثي . مثلاً : السلفع : المكان حزن .
والسلفع : المرأة الصخابة . (مقاييس ١٦٠/٣) .

أما في شأن الذي يسميه ، تارة « ثنائياً » وتارة « مضاعفاً » ^(٢) ففضلاً
عن التسمية ، تراه بذكر ، في رأس المادة ، الرأس الثنائي ، أي حرفين فقط ،
كما انه عند بسطه اشتقاقها ، لا يسمي سوى حرفين ليس الا . دونك مثلاً
هذا الوارد بحذافيره : « زع » - انزاء والعين أصل بدل على اهتزاز وحركة -
« رف » - الراء والفاء أصل بدل على خفة في كل شيء » (مقاييس ٤/٣ - ٥) .

(١) معجم مقاييس اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا . نشر منه بالطبع حتى
اليوم خمسة أجزاء ، وقريباً يلحقها السادس والأخير الحاوي مختلف الفبارس .
بتحقيق عبد السلام محمد هارون : الأستاذ المساعد بكلية العلوم بجامعة فؤاد الأول .
القاهرة ١٣٧٠ هـ .

(٢) يراجع مقاييس اللغة ٣٧٢/٢ باب الراء وما معها في « الثنائي » وللمطابق ٣٤٣/٢
باب الذال وما معها في « الثنائي » وللمطابق ١٢١/٥ . باب الكاف وما بعدها في
« الثنائي » وللمطابق ٣/٣ . باب ما جاء من كلام العرب أوله زاء في للمضاعف
وللمطابق ١٦٥/٣ في للمضاعف والمطابق .

فاذا في شأن «زَع» أو زَع - عَ و «رَف» أو «رَف - ف»
 (وكذا القول في «لَب» أو «لَب - ب» الوارد في كلمة الشيخ المغربي) ،
 يجدر بنا القول ان «الرَس» هو الثنائي الخفيف ، أي «زَع» ، و«رَف» ، و«لَب» .
 وأما تضعيفه أو تشديده ، فهو توسع في هذا الثنائي الخفيف ، أي نقله من
 «الرَس» أو الأَس» (La base) الى الأَصْل (La racine) حسب
 المصطلح اللغوي الحديث .

وقد جاء قولنا هذا طبقاً لما ورد أعلاه في المنقول في «تهذيب الأزهري»
 عن الخليل ، وهو أن الثنائي الخفيف «صَل» «يَمِدُّ أو يُثَقِّلُ ، فيصبح
 «صَل» ، أي ثنائياً مضاعفاً ؛ أو يكرر ، فيضحي «صَلْ صَل» أو «صلصل» .
 وهو «الثنائي المكرر أو المطابق» حسب تعبير ابن فارس .

ولهذا التشديد أو التضعيف نظير في السريانية . فان الأسماء الثنائية لها
 صيغتان ، الأولى تقابل «الثنائي الخفيف» في العربية . والثانية تماثل «الثنائي
 المضاعف» فالأولى مبنية من متحرك فساكن . والثانية يجرّك فيها الساكن
 فيشدد ثم تتبعه الف الاطلاق . فيقال : أبٌ أو أبًا - أحٌ أو أحًا -
 إِمٌ أو إِمًا - رَبٌ أو رَبًا - كَفٌ أو كَفًا . أما الأفعال المدعوة
 مضاعفة فكلها «ثنائية خفيفة» ، أو «ثنائية مكررة» مثلاً : «بَلٌ ، بلبَلٌ -
 دَلٌ ، دلْدَلٌ - زَلٌ ، زلْزَلٌ - زَمٌ ، زمْزَمٌ - حَرٌ ، حرْحرٌ - حَمٌ ،
 حمْحمٌ - بَقٌ ، بقْبَقٌ - صَرٌ ، صرْصرٌ - صَلٌ ، صلْصلٌ .
 وكذا الشأن في العبرية . فان ماضي المضاعف «ثنائي» نحو «طَل» : ندى .
 «سَب» : أحاط . «رَب» : زاد . والأسماء أيضاً ثنائية . مثلاً «كَن» :
 قاعدة . «رَب» : زائد ، كثير . «كَس» : عرش . «كَف» :
 راحة . وفيها أيضاً الثنائي المكرر ، أو المطابق . نحو «شَلْشَل» : طهر .
 «مَلَمَل» : تتم . «عرعر» : غرغر .

فإذا يوجد في اللمة «ثنائي خفيف» اي كلمة ذات حرفين محرك فساكن .
 مثلاً : «بَهْ ، صَهْ ، مَهْ ، بَخْ ، غَسْ ، ضَعْ ، كَهْ» . ومن هذه
 الثنائيات الخفيفة ، يشتق «ثنائيات مضاعفة» بصيغة فعلية ، مثل «صَهْ ، مَهْ ،
 بَخْ ، غَسْ ، ضَعْ ، كَهْ ، مَدَّ ، لَبَّ» . او ثنائيات مكررة
 او مطابقة . نحو : «بَهْبَهْ ، صَهْصَهْ ، بَخْبَخْ ، مَهْمَهْ ، قَلْقَلْ ، عَدَّعَدَّ ،
 مَلَمَلْ ، بَابِلْ» .

وما نقوله في المضاعف يمكن قوله في الأجوف ، والناقص والمثال . فانها
 كلها توسع في الثنائي . اذ ان «قام» اصله «قَم» توسع باطالة حركة حرفه
 الأول . وعلامة ذلك في الكتابة الألف . و «رمى» اصله «رَم» توسع
 بتحريك حرفه الثاني بفتحة مشبهة علامتها في الكتابة الألف المتصورة . وبعد
 التوسع باشباع الحركة ، جرى التشويه والتطور باقحام حرف . كما في «عور» ،
 وعورص ، وحول « ويزيادة حرف ايضاً في الآخر ، كما في «رقي وعمي» .
 وهذا التذييل بحرف اصبح قاعدة مطردة في الحبشية .

هذا وفي آراء الأقدمين من الأئمة بعض التأييد لما قررناه . قال ابن جني
 في «خصائصه» (مخطوطة دار الكتب المصرية ، ص ٦٢) : « في مراتب
 الأشياء وتنزيلها تقديراً او حكماً ، لازماناً ووقتاً . وذلك كقولنا : الأصل
 في «قام قوم» ، وفي باع يبيع ، وفي شد شدد» فهذا يؤم ان هذه الألفاظ
 قد كانت على ما ندعيه ، ثم غيَّرت . وليس الأمر كذلك . وانا نعني انه
 لو جاء مجيء الصحيح ولم يعمل ، لكان على ما ذكرناه . واما ان يكون قد
 استعمل وقتاً من الزمان كذلك ، ثم عدل عنه فيما بعد الى هذا اللفظ ، فلا ...
 وما يدل على ان ما ندعيه أصلاً صرفوض ، وانا لا نعتقد انه كان مستعملاً ،
 ثم صار مهجلاً ، ما توجيه «الصنعة» (أي تنظيم الصرفيين واقتراضاتهم فيه
 من تقدير ما لم يمكن النطق به لتمذره . نحو قولنا في شرح الممدود غير المهجوز .

نحو : «سماء وفضاء» ، ان اصله «سماو وفضاي» . فلما وقعت الواو والياء طرفين بعد الف زائدة ، قلبتا الفين . فلما التقى الفان حركت الثانية فانقلبت همزة . فصار الى «سماء وفضاء» . فالتقاء الألفين لا يمكن النطق به !!» .
 يمرض المحافظون قائلين : ان الأصول لا تكون الا اسما وافعالاً ثلاثية . فالجواب هو ان الأسماء والأفعال اصول في مجال التصريف . بيد ان هذه الأصول يسبقها قبل طور التصريف «رِساس او أساس ثنائية» . وهي كلمات ذوات معان ، منها اسماء الأفعال ، وحروف المباني ، وحكايات الأصوات ، والفاظ الزجر والدعاء وغير ذلك . فمن هذه الرساس يصاغ افعال واسماء . وهذه الكلمات او الحروف الثنائية منتظمة ، كالأفعال والأسماء المتصرفة ، في عداد اقسام الكلام . ولا فرق بينها وبين تلك من جهة التقديم بالزمان .
 دونك ماورد في الخصائص ايضاً (ص ١٠٦ ي من المخطوطة المصرية)
 قال ابن جنى : «اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللفة ، ما سبق منها ثم لحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها شيء على صاحبه ، فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم ، ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل . وان كانت رتبة الاسم مقدمة في النفس . ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .
 وانما يعني القوم بقولهم : ان الاسم سبق من الفعل انه أقوى في النفس واسبغ في الاعتقاد من الفعل ، لا في الزمان . ولما في الزمان ، فيجوز ان يكونوا قدموا ، عند التواضع ، الاسم قبل الفعل . ويجوز ان يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ، وذلك انهم وزنوا حينئذ أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعملوا أنهم محتاجون الى العبارات عن المعاني ، وانها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف . فلا عليهم بأيها بدأوا . لأنهم أوجبوا على أنفسهم ان يأتوا بها جُمع .

اذ المعاني لا تستغني عن واحد منهن . هذا مذهب ابي علي ، وبه كان يفتي . . «
الى ان قال : « ويمنع من تقدم الأسماء في الزمان - وان كانت أسبق رتبةً
في الاعتقاد - أشياء ، منها : وجودك اسماء مشتقة من الأفعال . نحو : قائم
من قام . ومنطلق من انطلق . ألا تراه يصح لصحته ويمتل لاعتلاله . نحو :
ضرب ، فهو ضارب ، ونام فهو نائم . « ورتبة المشتق من الشيء أن يكون بعد » .
وأيضاً ، فان المصدر مشتق من الجوهر ، كالنبات من البت ، وكالاتحجار
من الحجر . وكلاهما اسم . وأيضاً ؛ فان المضارع يعقل لاعتلال الماضي ،
وان كان أكثر الناس على أن المضارع أسبق من الماضي . وأيضاً فان كثيراً
من الأفعال مشتق من « الحروف » . نحو قولهم : سألتك حاجة ، « فلأنتيت » لي ،
اي قلت لي « لا » . وسألتك حاجة « فلتوليت » لي ، اي قلت « لولا »
واشتقوا أيضاً المصدر ، وهو اسم ، من الحرف . نحو « الألاءة والولاءة » .
وكذلك قالوا « صوّفت » الرجل ، اي قلت له « سوف » .

نضيف نحن الى ذلك ما أوردناه أعلاه من ان الأسماء تصاغ من الحروف ،
نحو : « لَو ، هَلْ ، كَمْ ، مَعَ » يشتق منها بطريق التشديد ، الأسماء
الآتية وهي : « اللَو ، الهَلْ ، الكَمْ ، المَعَ » . كما انه ، من اسماء الأفعال ،
ومن حكايات الأصوات ، والفاظ الزجر ، يشتق أفعال بطريق النقل من
الثنائي الخفيف الى الثنائي المضاعف ، والثنائي المكرر او المطابق ، اي الى الثلاثي ،
والرباعي ، الداخلي في نظام التصريف (١) .

وهنا تنبادر الى الفكر عفواً هذه الملاحظة وهي : ان الأستاذ المغربي يصب
رأيي وعملي حين « انكار كل الانكار على غبطة البطريرك برصوم .

(١) من احب الاستزادة في هذا الشأن فله مراجعة تأليتنا الثلاثة ، ولا سيما ما ورد في
الأخير منها وهو « معجيات عربية - سامية » من صفحة ٩٦ الى ١٠٨ .

صاحب «الألفاظ السريانية في المعاجم العربية» لجملة أفاضاً عربية صحيحة من أصل سرياني ، بيد أنه بلوح لي في كلام الأستاذ شيء من التناقض ، إذ أنه من الجهة الواحدة ، يجذ متصوباً نتائج تفصيالي ، ومن الجهة الأخرى ، يستنكر الوسيلة التي استخدمها لاستخراج هذه النتائج ، برفضه قبول صوابية «نظرية الثنائية» . والحال أني ، بالثنائية ، وبالثنائية وحدها - توصلت الى اثبات الأصلية العربية لأغلب الكلمات المسفورة ، وانكار سريانيتها . انه تحقق حضرته ذلك ، لو كلف خاطره مراجعاً بدقة وانعام نظر ، في تأليني الأخير «معجيات» الذي وصفه وتقده ، الأبواب المبحوث فيها تأصيل المفردات التالية «تليذ ، ختن ، أجم ، بهير ، عرش ، صنم ، لييك ، نهر الخ» . فهذه وغيرها ، إن حاول المؤصل اثبات عربيته ، حسب مبادئ الثلاثية ، لذهب سعيه أدراج الرياح . فإذا ان صوابية «الثنائية» ، فضلاً عن البراهين التي تميزها ، ترى مجلية بما ينجم عنها من النتائج الصريحة والفوائد الجمة . مها يكن من أمر ، فاني شاكر الأستاذ المغربي اللغوي البارع ، على حسن ظنه بهذا العاجز الذي يعتد نفسه أصغر خدمة اللغة العربية الجليلة .

أما المجمع اللغوي المصري الموقر الذي تفضل حضرة صاحب المعالي رئيسه العلامة لطفي السيد باشا فدعاني لإلقاء كلمة على مسامع حضرات أعضائه الأجلاء ، في الصيف الغابر ، فالأمل ان مؤتمره السنوي قد عقد في أوامه ، وأن الأستاذ المغربي تمكن ، حين حضوره جلساته ، من استطلاع رأي هؤلاء الأئمة الأفاضل في ما بسطته امامهم من النظريات الثنائية والألسنية السامية .

على أني من جهتي قد حفظت اطيب الذكريات من رحلتي العلمية الى مصر المحروسة . وقد افدت كثيراً من مطالعاتي اليومية في دار الكتب المصرية العاصرة . وقد توفرت لي أنجع الوسائل بفضل القائمين بالادارة والمحل فيها .

يد أنه فوق هذا كله وبنوع خاص ، قد انطبع في نفسي أبلغ الأثر وأجمله لما تبيّن نحوي من العطف واللفظ من قبل معالي رئيس المجمع العلامة ، ومن امين سره الفهامة ، صاحب السعادة منصور فهمي باشا ، ومن ليف اعضاءه المصريين الكرام . وهل يستغرب اللفظ في معدنه ، والكرم في منبعه ؟

وفقنا الله جميعاً لمسيرة قافلة البشرية في طريق الرقي ، رقي العلوم المصرية ، ولا سيما العلوم اللغوية ؛ والاستمرار ، أبنا وجدنا ، على التألف والتآخي ، والتكاتف والتآزر ، في خدمة اللغة الكريمة ، والأوطان العربية العزيزة .

ولا بأس في تباين آرائنا ، وتضارب نظرياتنا . فان « للعلم حرته ، وللرأي استقلاله » ، حسب قول الأستاذ المغربي الصائب .

وليسمح لي حضرة الزميل الصديق أن اجعل مسكاً ختام هذه الكلمة تمثلي بقول القديس أوغسطينس ، والله دره من قائل : « ليكن شعارنا في المؤكّدات الوحدة ، وفي البعثات الحرة ، وفي كهن الألفة والمودة » .

(القدس) الأب مرمرجي الدومنيكي

www.alukah.net