

شيخ الإسلام ابن تيمية

- ٢ -

آيات من صراييه

لقد نظم في رثاء الامام المترجم وذكر أعماله وماآثره قصائد غرّ ، ذكر
طائفة منها صاحب الكواكب . وقد اخترنا آياتاً منها نذكرها انمؤذجا لما
قاله فيه ، بمض واصفيه : قال ابن فضل الله العمري من قصيدة طوبلة :

مثل ابن تيمية ترضى حواسده بجبسه ولكم في حبه غدروا
مثل ابن تيمية في السجن معتقل والسجن كالنمد وهو الصارم الذكر
مثل ابن تيمية تذهي خمائله وليس يلقط من أفنائه الزهر
مثل ابن تيمية شمس تغيب صدى وما ترق بها الآصال والبكر
مثل ابن تيمية يمضي وما عبت بمسكه العاطر الأردن والطرر
ومنها في حساده ومناوئيه :

هل فيهم صادع للحق مقوله أو خائض للوغى والحرب تسعر
رمى الى نحو غازان مواجهة سهامه من دعاء عونته القدر
بتل راهط والأعداء قد غلبوا على الشام وطال الشرّ والشرر
وشقّ في المرج والأسياف مصلته طوائفاً كلها أو بعضها نذر
هذا وأعداؤه في الدار أشجعهم مثل النساء بظل الباب مستر
ومن قصيدة لابن الوردي :

تقي الدين ذو ورع وعلم خروق المضلات به تحاط

- ٤٠٨ -

توفي وهو مسجون فريد وليس له الى الدنيا انبساط
ولو حضروه حين قضي لألقوا ملائكة النعيم به أحاطوا
قضى نجباً وليس له قرين ولا نظيره لف القباط
ثم قال :

فيا لله ما قد ضمّ لحد وبالله ما غطى البلاط
م حذوه لما لم ينالوا مناقبه فقد مكروا وشاطوا
وكانوا عن طريقته كسالى ولكن في أذاه لهم نشاط
وحبس الدرّ في الأصداف فخر وعند الشيخ بالسجن اغتباط
بال الهاشمي له اقتداء فقد ذاقوا المنون ولم يواطوا
الى أن قال :

ألم بك فيكم رجل رشيد يرى سجن الامام فينشاط
إمام لا ولاية كان يرجو ولا وقف عليه ولا رباط
ولا جاركم في كسب مال ولم يمهّد له بكم اختلاط
فقيم سجتّموه وغظّموه أما لجزا أذيتّه اشتراط
وسجن الشيخ لا يرضاه مثلي ففيه تقدر مثلكم الخطاط
أما والله لولا كنتم سري وخوف الشر لانحلّ الرباط
وكنتم أقول ما عندي ولكن لأهل العالم ما حسن اشتطاط
فما أحد الى الانصاف يدعو وكل في هواه له الخراط
سيظهر قصدكم يا حابيه وبينكم اذا نصب الصراط
فها هو مات عنكم واسترحتم فمأطوا ما أردتم ان تماطوا
وحلّوا واعقدوا من غير ردّ عليكم وانطوى ذاك البساط

ومن قصيدة للشيخ محمد العراقي الجزري :

باطلق اللسان في كل فن فلقد شرفت بك العلياه

ان تكن مت فالعلوم التي أحسيت من بعد موتها احياها
ومنها :

أنت «صخر» الوجود في كل أرض والبرايا جميعها « الخنساء »
ومنها :

فما بالاوله لو أنصف الدهر لأضحى في كل بيت عزاء
ومن قصيدة زين الدين عمر بن الحسام الشبلي رحمه الله :

سل عنه غازانا وصل أمراءه لما أتوا بطلانع الأصره
والمقل قد ملكوا البلاد وأهلها كم قد من عات بغير عناء
وللفاضل يرهان الدين ولد شهاب الدين التبريزي الحنفي :

فمن جاهد الأعداء في الدين مثله ومن سل سيف العزم في وجهه غازان
ومنها :

وما ضره ان طال في السجن مكثه اذا كان في نسك و طاعة رحمن
هذا قليل من كثير من مواهب هذا الامام الكبير وأعماله .

* * *

علاوة على المحاضرة

رفع فريضة عن ابن تيمية

مبحث تاريخي عامي

لقد صدق كثير من العلماء والأدباء في مختلف العصور هذه الرواية الآتية
في رحلة ابن بطوطة الشهير ، وجعلوها قضية ملزمة بروونها وبتوارثونها الى عصرنا
هذا ، حتى ان دائرة المعارف الاسلامية التي تنقل الآن الى العربية في مصر ،
قد ترجمت لابن تيمية ترجمة بقلم الأستاذ محمد بن شنب (ص ١٠٩ - ١١٦ ج ١)
فيها أغلاط كثيرة ، وقلقت عبارة ابن بطوطة هذه ، وهي قوله عن إمام الشام
وشيخ الاسلام ابن تيمية « وكنت إذ ذاك بدمشق ، فحضرته يوم الجمعة ،

وهو يعظ الناس على منبر الجامع وبذكرهم ، فكان من جملة كلامه أن قال :
 إن الله ينزل الى سماء الدنيا كثروي هذا ، ونزل درجة من درج المنبر «
 فرأيت أن أنشر كلمة في هذا الموضوع تكون الحد الفاصل بين الحق والباطل .
 ١ - ان ابن بطوطة رحمه الله لم يسمع من ابن تيمية ولم يجتمع به ،
 إذ كان وصوله الى دمشق يوم الخميس التاسع عشر من شهر رمضان المبارك
 عام ستة وعشرين وسبعمائة هجرية ، وكان سجن شيخ الاسلام في قلعة دمشق
 أوائل شهر شعبان من ذلك العام ، ولبث فيه الى أن توفاه الله تعالى ليلة الاثنين
 لعشرين من ذي القعدة عام ثمانية وعشرين وسبعمائة هجرية ، فكيف زآه ابن بطوطة
 يعظ على منبر الجامع وصممه يقول : ينزل . . . الخ .

٢ - ان رحلة ابن بطوطة مملوءة بالروايات والحكايات الغربية ، ومنها
 ما لا يصح عقلاً ولا تقلاً وهو بلقي ما ينقله على عواهنه ، ولا يتعقبه بشيء ،
 فمن ذلك قوله : (١ : ٥٤) وفي وسط المسجد (أي الأموي بدمشق) قبر
 زكريا عليه السلام ، والمعروف أنه قبر يحيى عليه السلام . وقوله أيضاً : وقرأت
 في فضائل دمشق عن سفيان الثوري أن الصلاة في مسجد دمشق بثلاثين الف
 صلاة ، وهذا لا يقال من قبيل الرأي ، وسفيان أجل من أن يفضل على
 حرم الرسول (ﷺ) وعلى المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين وهما لم يبلغ
 الثواب فيهما هذه الدرجة ، كما هو معلوم للمحدثين وغيرهم ، ومن تقوله التي
 أقرها ولم ينكرها (١ ، ١٩٩ ، ١٣٣ ، ١٣٦) النذور للقبور المعظمة ، والوقوف
 على أبواب الملوك ، ومن ذلك النذر لأبي اسحق ، اذا هاجت الرياح في البحار ،
 واشتدت الأخطار ، وهو ما لم يبلغه أهل الجاهلية الذين قال تعالى عنهم
 « فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين » .

٣ - لم يكن ابن تيمية يعظ الناس على منبر الجامع كما زعم ابن بطوطة
 (١ : ٥٧) (فخرته يوم الجمعة وهو يعظ على منبر الجامع) بل لم يكن يخطب

أو يعظ على منبر الجمعة كما يوهمه قوله : « ونزل درجة من درج المنبر » وإنما كان يجلس على كرسي يعظ الناس ، ويكون المجلس خاصاً بأهله ، قال الحافظ الذهبي : « وقد اشتهر أمره ، وبعد صيته في العالم ، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسي من حفظه ، فكان يورد المجلس ولا يتلثم ، وكان يورد الدرس بتؤدة وصوت جهوري فصيح ، وقال : وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين من صدره أيام الجمع » .

وقال عالم الدين البرزالي في معجم شيوخه : « وكان يجلس في صبيحة كل جمعة يفسر القرآن العظيم ، فانتفع بجلسه وبركة دعائه ، وطهارة أنفاسه ، وصدق نيته ، وصفاء ظاهره وباطنه ، وموافقة قوله لمحمد ، وأتاب الى الله تعالى خلق كثير » وإنما كان يخاطب الناس على منبر الجامع الأموي في عهد دخول الرحالة ابن بطوطة دمشق ، قاضي القضاة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن التزويني وقد كان خطيب المسجد ، وإمام الشافعية فيه ، وكان سكناه بدار الخطابة (ج ١ ص ٥٦ رحلة ابن بطوطة) .

ومما تقدم يعلم ان ابن تيمية كان مدرّساً واعظاً ، لا خطيباً ، وكان يلقي درسه في التفسير صبيحة كل جمعة ، وهو جالس على كرسي في الجامع الأموي لا واقف على منبر فينزل درجة عنه ، وقد أشار الى ذلك الحافظ المؤرخ ابن عبد الهادي بقوله : « ثم إن الشيخ جلس يوم الجمعة (أي بدمشق) على عادته ، وقال وهو يصف حاله وأعماله بمصر : ويتكلم في الجوامع على المنابر من بعد صلاة الجمعة الى العصر ، فهو لم يقل على منابر الجمعة ، ولا على منابر الخطابة ، والظاهر ان المراد بالمنبر كل ما ارتفع عن الأرض كما يؤخذ من مفهومه اللغوي ، فهو بضم هذه الكرام التي يجلس عليها المدرسون في المساجد الكبرى بمصر والشام والعراق ليسمع منها الجماهير ، فكيف غفل ابن بطوطة عن ذلك ؟

٤ - انك لا تجد في جميع ما تراه من كتبه المخطوطة والمطبوعة غير تفسير مسهب لمثل قوله الذي نقله عنه الشيخ ابن ناصر الدين الشافعي في الرد الواقف : «ومذهب السلف والأئمة الأربعة وغيرهم : إثبات بلا تشبيه ، وتنزيه بلا تعطيل ، وليس لأحد أن يضع عقيدة ولا عبارة من عند نفسه ، بل عليه أن يتبع ولا يبتدع ، وبقتدي ولا يبتدي» ومثل ما نسر به كلامه السيد صفى الدين الحنفي البخاري في القول الجلي بقوله : « قلت : - وتفسير كلامه أنه يجب الايمان بجميع المتشابهات الواردة في الكتاب والسنة كاليد والوجه والاستواء والنزول ، على وجه يليق به تعالى ، فلا يكيف بشيء منها ، ولا يمثل بصفات المخلوقين ، كما هو مذهب السلف ومن تبعهم من الخلف ، فلا يقال يد كيدنا ، ولا وجه كوجهنا ، أو استواء كاستوائنا ، أو نزول كنزولنا ، بل يداه صفته بلا كيف ، وكذا وجهه ، وهكذا نفس سائر الصفات والأفعال» وأقول : هذه عقيدته الحموية والواسطية والاصفهانية التي عقدت له المناخرات حولها في مصر والشام ، بل هذه أيضاً كتبه ورسائله وفتاويه وردوده في العقائد قد بسط الكلام فيها على آيات الصفات والأفعال وأحاديثها كالوجه واليد والاستواء والنزول وغيرها بالمقول والمنقول ، وكلها يتضمن إثبات الأسماء والصفات مع نفي مماثلة المخلوقات ، إثباتاً بلا تشبيه ، وتنزيهاً بلا تعطيل ، كما قال تعالى : « ليس كمثل شيء » ، وهو السميع البصير» وقوله : « ليس كمثل شيء » رد للتشبيه والتمثيل ، وقوله : « وهو السميع البصير» دفع للإلحاد والتعطيل .

٥ - إن طريقة شيخ الاسلام في إثبات الأسماء والصفات ، وفي بيان منشأ غلط المعطلة والنفاة ، واضحة في جميع كتبه ، وخلاصتها أن لهذه الصفات وجوداً عليماً ذهنياً ، ووجوداً خارجياً عينياً ، فوجودها الذهني ، هو العلمي المطلق المنجرد عن جميع الخصائص والإضافات كالحياة والعلم والقدرة ، والسمع والبصر والكلام ، وكون الموصوف حياً عليماً قديراً ، جميعاً بصيراً متكلاً ، وهذا القدر

مشترك بين الموجودات كافة ، يطلق عليها بالاشتراك الاسمي أو اللفظي ، كما هو ثابت لها في الوجود العلمي والذهني ، ولكن شيئاً من ذلك لا يقتضي المشاركة في الأعيان الخارجية ، بل الدهن يأخذ معنى مشتركاً بين المسلمين ، وعند الاختصاص يقيد ذلك بما يتميز به الخالق من المخلوق ، والمخلوق من الخالق ، ولا بد من هذا في جميع أسماء الله وصفاته ، يفهم منها ما دل عليه الاسم بالمواطأة والاتفاق ، وما دل عليه بالإضافة والاختصاص المانع من مشاركة المخلوق للخالق في شيء من خصائصه سبحانه وتعالى .

٦ - يبين شيخ الاسلام (رحمه الله تعالى) في الرسالة التدمرية وغيرها أن تقاء الصفات يقومون في كثير من الأوهام والمخاذير (منها) ظنهم أن مدلول النصوص هو التثليل (ومنها) أنهم بنوا على ظنهم السيء تعطيل ما أودع الله ورسوله في كلامهما من معاني الإلهية اللاتفة بجلال الله تعالى . (ومنها) أنهم نفوا عن الله تعالى تلك الصفات بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير . (ومنها) أنهم وصفوا الرب تعالى بتقيض تلك الصفات من صفات الأموات والجمادات ، أو صفات المنقرصات والممدومات ، فهم يجمعون في كلام الله وفي الله بين التعطيل والتثليل ، وهذا من الإلحاد في أسماء الله وآياته .

٧ - يظهر من كلام الحافظ ابن حجر ، أن الشيخ نصرأ المنبجي الذي كان مقدماً في الدولة هو الذي أشاع مسألة النزول عن الدرج ، بسبب كتاب ورده من الامام ابن تيمية ينكر عليه فيه أقوالاً في وحدة الوجود ، ويمدحها عليه ، قال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة (١ : ١٥٤) : « وكتب اليه كتاباً طويلاً ، ونسبه وأصحابه الى الاتحاد الذي هو حقيقة الإلحاد ، فعظم ذلك عليهم ، وأعاته عليه قوم آخرون ، ضبطوا عليه كليات في العقائد مغيرة ، وقعت منه في مواعيده (مواظبه) وفتاويه ، فذكروا أنه ذكر حديث النزول ، فنزل عن المنبر درجتين (كذا) فقال : كتروني هذا ، فنسب الي التمجيم .

وأقول : قد عرفت المراد من لفظ المنبر ، حتى ان الحافظ ابن حجر قال : « وكان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث ، فيورد في ساعة من الكتاب والسنة ، واللغة والنظر ، ما لا يقدر أحد على أن يورده في عدة مجالس ، كأن هذه العلوم بين عينيه » (ص ١٥٣ ج ١) من الدرر . وهذا مما يؤكد أنه كان يلقي درسه على كرسي يجلس عليه ، والمستمعون حوله ، فكلامه على طريقة المفسرين - من بعد صلاة الجمعة الى العصر ، وإيراده من الآيات والأحاديث ونصوص اللغة ، وأقوال العلماء ، في مجلس واحد ما لا يورده غيره في مجالس كثيرة كما تقدم ، هو طريقة المدرسين المحققين في حلقات المجالس الكبرى لا خطباء المنابر وهم وقوف ، لاسيما وقد صرحوا بجلوسه في دروسه ، وهذا لا يتيسر على منابر الخطب الجمعية .

ثم انظر الى قوله في خصومه : ضبطوا عليه كلمات في العقائد مغيرة ، فإذا كانت مغيرة فما ذنبه هو حتى يؤخذ بها أو تؤخذ عليه ؟ « ولا تزر وازرة وزر أخرى » والحافظ ابن حجر هو ناقل غير قائل ، وفي قوله : « عقائد مغيرة » ما يثبت أنه لا يعتد بما قاله ، بل لا يعبأ بما اقترى به عليه ، كيف وقد نقل أقوال الأئمة الثقات فيه ، وهم قد تزوهوا عن تلك المفتريات ؟ ومن أراد استيفاء البحث فليراجع مجموعة الرد الوافر ، أو الرسالة التدمرية لشيخ الاسلام ، أو ملحق الجزء الرابع من فتاويه ، أو العقود الدرية للحافظ ابن عبد الهادي ، ليلغ حد اليقين في نبي مطاعن الطاعنين .

٨ - إن العلوم الحديثة قربت فهم النصوص على طريقة السلف ، وبينت أنها الأعم والأحكم ، بآلة كونها الأهدى والأسلم ، فمن ذلك حديث النزول الذي أخرجه البخاري ومسلم في الصحيحين : « ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا الخ » فقد أورد في كتاب (دفع شبه التشبيه) قول القاضي

أبي يعلى : « النزول صفة ذاتية ، ولا تقول : نزوله انتقال ، وقال ابن الجوزي :
« وهذا مغالط » قلت : ليس بمغالط فقد ظهر في عصرنا ما يؤيد قوله ، فإن
صوت المذياع الآن يسمع من كل مكان كما يسمع من مكانه ، وهذا الاختراع
الحديث يقرب لنا فهم ما أورده البخاري في صحيحه ، من أن الله ينادي عباده
بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب ، ومثله : إذا تكلم الله بالوحي
سمع أهل السموات صوته . . الخ ، بل الآلة التي تريك المتكلم الآن حاضراً
عندك وهو لم يبرح مكانه (Télévision) تهبنا إلى فهم النزول إلى سماء
الدنيا بلا انتقال ، وأن هذا النزول هو صفة ذات لا صفة فعل ، كما قال القاضي
أبو يعلى ، ومثله إسناد صفة الكلام إليه تعالى في قوله : « وكلم الله موسى
تكليماً » وقول رسوله : « إذا تكلم الله بالوحي » فوصفه بما وصف به نفسه
حقيقي غير مجازي ، وهو لا يحتاج إلى تأويل بله التعطيل ، فراراً من شبهة
التشبيه ، فإن تشبيهه من ليس كمثل شيء ، بالخلق المتكلم بفم ولسان ، غير
وارد من أصله ، فقد أنطق العالم الحديث الآن الجمادات فنطقت بفم ولسان ،
كالمذياع والحاكي ، أفأبى قدرة الله وحكمته إلا أن يتكلم بفم ولسان
كالإنسان ؟ أليس هو القادر على أن يختم على فم الإنسان ، وينطق جسمه
الصامت كما أخبر بمدة آيات ؟ منها قوله سبحانه « اليوم نختم على أفواههم ونكفينا
أيديهم » الآية . أفيعقل أن يكون هذا القادر الحكيم عاجزاً عن التكلم
إلا بفم الخلق ؟ وجملة القول : إن هذه الرواية مختلفة على ابن تيمية سواء
صحت عن ابن بطوطة أم لم تصح ، فهو لم يره ولم يسمع منه ، ومؤلفاته جميعها
ترد عنه هذه الكلمة الشاذة ، بل لو ثبتت الرؤية والسماع ، لصح أن تقول :
إن ابن بطوطة شبه له ابن تيمية كما شبه عزق النحلة في القصة التي حكها
ابن بطوطة في سبب تسمية الشيخ رسلان بالباز الأشهب (ج ١ : ٥٩) وقد

كنت دخلت على شاب من معارفي ، فقلت له : ما أشبهك بفلان ، قال :
فلان ما أعرفه ، ولكنني أعرف شاباً آخر لولا تحفتي من وجودي المستقل عنه
لفننته إياي ، وحكايات الشبه والاشتباه في الأشخاص والأشياء لا تكاد
تتخصص ، وهي داخلة في باب تحقيق الشخصية (Identification) من كتب الطب
الشرعي وغيره .

على أن ابن بطوطة لم يكتب رحلته بقلمه ، وإنما أملاها على ابن جزري
الكبي ، وقال هذا في المقدمة : « وقلت معاني كلام الشيخ أبي عبد الله
بألفاظ موفية للمقاصد التي قصدتها ، موضحة للمعاني التي اعتمدها » . فيجوز أن
يكون ذلك من تحريف النساخ ، أو وصوفة بعض الخصوم ، والله تعالى أعلم .

(يتبع) محمد مهجة البيطار

www.alukah.net