

شيخ الإسلام ابن تيمية

— ٤ —

علاوة مأكولة

ترجمة لذهب السلف في أمر المعتقد

مُحرر

يظن بعض الناس أن دعاء الاصلاح والتجديد ، لأمر الدين والتوحيد ، على أساس الكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف هذه الأمة ، إنما يحاولون إحياء الدين وإماماته ماعده من علوم السلف وحضارتهم ، أو عدم الانفصال بما تدعوا إليه الحاجة من مخترعات الفريين ومدنتهم ، إن تعجب فعجب هذا الزعم الباطل ! إن سلفنا الصالح الذين شهدوا لهم ، ونفعوا أثراً ، قد جعلهم الله هداة للناس في الدين والدنيا ، وأورثهم أرض كثيرة من الأمم القدية وما عليها من علوم وأداب وصناعة وعمران ، ونحن نتو أخبارهم ، ونفعوا آثارهم ، وإن لم يبلغ شأوهم ، ونستفيد من مستحدثات الأمم المعاصرة ، كما استفاد سلفنا من مزايا الشعوب والأمم الفاجرة .

انا نحاول ان تكون امة ذات مدنية عربية اسلامية ، لا شرقية ولا غربية ، أساسها الاخلاق والفضائل ، ويزانها إقامة المدل بين الخلق ، وهذا الطرز الممتاز من المدنية تقبسه من نور العصور الذهبية للإسلام . ولقد ذاق الناس من ظلم المدينة الحديثة ما جعل أشد الناس إيماناً بها من قبل ، أشدهم بغضاظاً ، وكراهة للمتدين الظالمين من أهلها .

— ١١٧ —



ولقد كان شيخ الإسلام ابن تيمية بنصر مذهب السلف الصالح بأدلة عقلية ونقلية، ويحاول إرجاع الناس إليه بكل الوسائل، ويرى رأي إمام دار المجرة مالك بن أنس من أنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها، وهو رأي كل حكيم على بدء الأمة ودوائها قديماً وحديثاً، وقد ألف كثيرة كان معظمها يحوم حول هذه القضية، وعقدت له عدة مناظرات في مصر والشام من أجلها، وقد أثرنا بعضها من قبل. وله رحمة الله في باب التوحيد الخالص لما يطبع، ونقتصر الآن على ذكر ثلاثة منها مطبوعة: (١) كتاب الاستفانة المعروف بالرد على البكري، وهو علي بن يعقوب بن جبريل البكري الشافعي المصري (٦٢٣ - ٧٢٤) وترجمته في الشذرات (ج ٩ ص ٦٤) وهو رد على مسألة الاستفانة بالغلوتين، وقد خصه ابن كثير في تاريخه. (٢) كتاب الرد على الأخنائي المسمى بقاضي القضاة علم الدين بن شمس الدين (٦٦٤ - ٧٣٢) وترجمته في الشذرات أيضاً (ج ٦ ص ١٠٣) واسمه الرد على الأخنائي واستخباب زيارة خير البرية، الزيارة الشرعية، وما مطبوعان مما بصر سنة ١٣٤٦. (٣) قاعدة جليلة في التوسل والوصلة، وهو مطبوع بصر أيضاً سنة ١٣٢٢، وفي طلائع الكتاب الأول مباحث جليلة في مدوني التفسير والحديث والسير والتاريخ والجراح والتعديل، وذكر طائفة من الكتب المعددة، وبيان ما انسع فيه الكذب من فضائل الأعمال والأشخاص والأماكن والزمان، وما معنده شيخ الإسلام من جهالات بعض القضاة والفقهاء والمدرسین وما رأوه منهم. وقد حقق فيه أن لفظ (الاستفانة في الكتاب والسنة وكلام العرب)، إنما هو مستعمل يعني الطلب من المستفاث به، وأكثر ما يقال: باغيات المستفاثين، ومعناه المدرک عباده في الشدائی اذا دعوه، ومریحهم وخلصهم، فلا يجوز للإنسان الاستعانة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله. (قال): ولو كانت الاستفانة

بعد الموت ثابتة ثبوتها في الحياة لطلب من النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أن يقوم بالإمامنة في الصلاة، والإمامرة في الفزو، وإرسال البعث، وعقد الألوية، والشعار في الحرب، وإقامة الحدود، وإيصال الحقوق، وقسم المواريث والفنائيم، والتيه والصدقات، وتعليمهم ما يوصون به مما في القلوب من المعارف والأحوال، أو ما يقوم بالأبدان من الأقوال والأعمال، وإفتائهم فيها بنيوهم من المسائل، والحكم بينهم فيها بتنازعون فيه من القضايا ٠٠٠ فهذه الأمور التي كان مأموراً بها أمر إيجاب أو استخباب، وكانت حقاً عليه للخلق انتهت بموته فلم يبق عليه منها شيء، كما انتهى حق الله الذي أمره به^(١) .

وأقول تأييداً لما ذكره شيخ الإسلام : إن الصحابة الكرام قد تناذروا بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام، في أمر الخلافة، وفي جمع القرآن، وفي المعرك الدامية كوقعة الجمل وصفين والنهروان، وتناولوا الشيشان في قتال مانعي الزكاة، وفي إرسال جيش أسماء، ولم يستفيدوا به في هذه الشدائدين، ولا استفدوه في شيء منها، وكل هذا معلوم من الدين والتاريخ بالضرورة، ومن العقل والحس والوجدان بالبداهة، ففيجب رد ما يتعدد من الواقع والحوادث إلى الوحي المنزلي، وما عرف من صنف الصدر الأول الإسلام . ولو كان ترك وسائل النصر والظفر، والاستئصال بغيره تعالى مفيداً لنا في شيء، لكننا اليوم أسعد الأمم حالاً، وأنعمها بالآ ، وأوفوها عنزة وثروة وقوة، ولكن تلك الخطة المعارض للشرع والطبع والحس التي سلكها أولئك الناس لم تزد الأمة إلا نكلاً ووبالآ، «قل ادعوا الذين زعمتم من دونه، فلا يملكون كشف الفسر عنكم ولا تحويله، أولئك الذين يدعون يدعون إلى رحيم الرضيله أقرب، ويرجون رحمة ويخشون عذابه، ان عذاب ربكم كان محذورا»^(٢) .

(١) ملخصه من ص ٨٣ و ٩١ و ١١٠ منه .

(٢) الاسراء : (٥٦ و ٥٧) .

ثم إن هذا المؤلف (البكري) قد جرى على عرف بعض العلماء المتأخرین الذين جعلوا الاستفادة به (عليه السلام) وبغيره في معنى التوصل إلى الله تعالى بجهة كالبي في شفاء السقام ، والقططاني في المواجب ، والسمودي في خلاصة الوفا ، وابن حجر المكي في الجوهر المنظم وغيرهم . والمراد أنهم يسألون الله تعالى بجهة وجهه أن تقضي حوانجهم ، وسيأتي بحث ذلك . أما الاستفادة بأهل القبور أنفسهم بمعنى طلب الغوث منهم - أي زوال الشدة ، وتفریج المكروب ، وقضاء سائر الحوائج ، فهذه استفادة شركية ، لا تدخل في دائرة الأسباب والسببات بحال ، بل هي توصل الغلة والجهال في الخضر والسفر ، والبر والبحر ، والسر واليسر ، والزوج والشدة ، ونحن نحمل أهل العلم والمقل والإیان ، عن الوقوع في مثل هذا الطغيان والمذيات .

وفي الكتاب الثاني لشيخ الإسلام (قاعدة جليلة في التوصل والوسيلة) ما ملخصه: لفظ التوصل يراد به ثلاثة معان (أحدها) التوصل بطاعته (عليه السلام) فهذا فرض لا يتم الإیان إلا به . (والثاني) التوصل بدعائه وشفاعته ، وهذا كان في حياته ، ويكون يوم القيمة . (والثالث) التوصل به بمعنى الأقسام على الله بذاته ، والسؤال بذاته ، فهذا هو الذي لم يكن الصحابة يفعلونه في الاستسقاء ونحوه ، لأن في حياته ولا بعد مماته ، لا عند قبره ولا غير قبره ، ولا يعرف هذا في شيء من الأدعية المشهورة بينهم ، وهذا هو الذي قال أبو حنيفة وأصحابه أنه لا يجوز ، ونهوا عنه حيث قالوا : لا يسأل بخلوق^(١) .

أقول إن التوصل في لغة الصحابة هو عبارة عن أقوال وأفعال وأحوال لم تخبر سنة الله في صدورها عن غير الأحياء بين أظهر الناس ، كتوصل عمر بالعباس في الاستسقاء ، فهو طلب للسقيا والدعاء والصلوة على طريقة معهودة في الشرع ، معروفة في كتب الحديث والفقه ، ومنها أن يخرج المتوصل به إلى المصلى

(١) ص ١٢ و ٣٥ و ٥٧ و ٥٥ و ١٧٦ منه .

وينخرج الناس معه ، فيستقي ويدعو مستقبلاً القبلة ، ويحول رداءه ويصلب ركتبين ، وينخطب خطبتيين ، أو نحوها من المئات الثابتة ، كما يعلم ذلك من سبب الأحاديث الصحيحة الواردة في الاستقاء ، والمتوصل به للسوق على تلك المئذنة أو نحوها لا يمكن أن يكون من غير الأحياء .

ثم هنا مسألة مهمة وهي أن حقوق الرسل عليهم الصلاة والسلام ، وصلاح الصالحين ، ليست من أعمال السائل التي يتحقق عليها الجزاء ، ولا رابطة بينها وبين إجابة سؤله ، فاذا قال المداعي : أسائلك بحق فلان الصالح أن تقضي حاجني فهنى ذلك : اقض حاجتي لكون فلان صالحًا ، فأي مناسبة بين قضاء حاجتك وصلاحه ؟ واذا قلت بجهة فلان أغفر لي ، كان المعنى : طلب المغفرة لكون فلان ذا جاه ، وأي مناسبة بين جاهه ومغفرة ذنبك ؟ فصلاحه أو جاهه ليس من نسباً عنه لا في حياته ولا عند ربه ، ولا هو محل نزع ، ولكن ليس من عملك الذي تستفيد أنت منه ، وتستحق الجزاء عليه ، وإنما العامل هو الذي يعني ثمرة عمله في الدنيا والآخرة ، قال تعالى : « مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكْرٍ أَوْ أَنْثِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيهِ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنُجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا بِعَمْلِهِنَّ » .

ولو كان التوصل بعمل الصالحين بغير المتقاعدين عن العمل لهان الأمر علينا عشر المسلمين ، إذ كان يمكننا أن نقول مثلاً : اللهم أزل ضعفنا ، وأمن خوفنا ، وانصرنا على عدونا بجهة سلفنا الصالح الذين جاهدوا في سبيلك لا إعلاء لكـنك ، ففتحت لهم فتحـماً مبينـاً ، ونصرـهم نصـراً عزيـزاً ، ربـنا هـب لـنا من المـلك والـسلطـان ، والـعلم والـمرـقـان ، والـحضـارـة والـعـرـقـان مثلـ ما وـهـبـتـ لهم ، أفترى أنه تـقيـدـنا هذهـ التـوسـلاتـ بـجهـةـ أـسـلـافـناـ وـقوـتهمـ ، وـسـعـةـ سـلـطـانـهمـ ، وـاستـجـارـةـ عـرـقـانـهمـ ، وـنـخـنـ قدـ تـدـاعـتـ عـلـيـنـاـ الـأـمـمـ فـجـعـلـتـاـ مـفـتـاحـاًـ ، وـنـهـيـاًـ مـقـسـماًـ ! لاـ لاـ وـإـنـماـ نـهـضـ وـنـجـدـ إـذـ اـهـتـدـيـناـ بـهـدـيـهـمـ وـكـانـ لـنـاـ مـشـلـ عـلـمـهـ .

قال الإمام ابن القيم رحمه الله : « وقد رتب الله سبحانه حصول الخيرات في

الدنيا والآخرة ، وحصول الشر في الدنيا والآخرة في كتابه على الأعمال فرتيب الجرائم على الشرط ، والمطلول على الملة ، والسبب على السبب ، وهذا في القرآن يزيد على ألف موضع » . وقال أيضاً : وهكذا شأن التوسل الدبني الآخروي . وهكذا من وفقه الله وأطمئنه رشده يدفع قدر المقوبة الأخرىبة بقدر التوبة والإيمان ، والأعمال الصالحة ، فرب الدارين واحد ، وحكمته واحدة ، لا ينافي بعضها ببعض ، ولا يبطل بعضها ببعض آخر .

قالت : ويشهد له قوله تعالى : « ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فـ كتبنا مع الشاهدين » فهو توصل إلى الله تعالى بالإيمان والاتباع . ومن أفضل أنواع التوسل ما جعله الله تعالى دعاء المؤمنين ، ورتب عليه غفران الذنوب ، وتکفير البیثات ، والوفاة مع الأبرار ، فقال عن من قائل : « ربنا إننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فـ آمنا ، ربنا فاغفر لنا ذنبـنا وـ کفر عـنا بـیـثـاتـنا ، وـ توفـقـاـ معـ الأـبـرارـ » وقال جلت حـمـكتـهـ : « الـذـيـنـ بـقـولـونـ ربـناـ إـنـاـ آـمـنـاـ فـاغـفـرـ لناـ ذـنـبـنـاـ وـقـنـاـ عـذـابـ النـارـ » فـ هـذـهـ الـآـيـاتـ الـکـرـیـةـ قـدـ أـرـشـدـتـنـاـ إـلـىـ التـوـسـلـ إـلـيـهـ تـعـالـىـ بـأـشـرـعـهـ مـنـ الـإـخـلـاـصـ فـيـ الدـعـاءـ لـهـ وـحـدـهـ ، وـ إـلـيـانـ بـمـاـ آـنـزـلـهـ مـنـ عـنـهـ ، وـ اـتـبـاعـ الرـسـوـلـ عـلـىـ الـوـجـهـ الـذـيـ جـاءـ بـهـ مـنـ عـنـدـ رـبـهـ ، فـ تـأـمـلـ كـيـفـ جـعـلـ ذـلـكـ سـبـیـکـ لـفـقـرـةـ الذـنـبـ ، وـ الـوـقـایـةـ مـنـ النـارـ ، وـ الـنـظـمـ فـیـ سـلـكـ الـأـبـرارـ ، وـ أـیـنـ هـذـاـ الـتـعـلـمـ الـإـلـيـ ، وـ التـوـسـلـ الـشـرـعـيـ ، مـنـ الـمـعـالـمـ الـتـوـسـلـیـةـ الـتـیـ أـنـشـأـهـ الـمـبـدـعـةـ لـأـنـفـهـمـ وـلـفـرـهـمـ ، وـ هـمـ يـصـدـرـونـ مـنـهـاـ كـلـ حـيـنـ مـنـ التـوـسـلـاتـ الـمـبـدـعـةـ أـنـوـاعـاـ مـنـوـعـةـ مـاـ آـنـزـلـ اللـهـ بـهـ مـنـ سـلـطـانـ « قـلـ أـنـتـ أـعـلـمـ أـمـ اللـهـ » ؟

وـأـمـاـ الـکـتابـ الثـالـثـ – وـهـوـ الرـدـ عـلـىـ الـإـخـنـاـقـ – الـمـسـمـ بـقـاضـيـ القـضاـةـ ، فـسـبـیـهـ أـنـ الـأـمـامـ اـبـنـ تـيمـیـہـ قـدـ أـرـسـلـ إـلـيـهـ بـعـضـ أـصـحـابـهـ جـزـءـاـ أـخـبـرـ أـنـ صـنـفـهـ بـعـضـ الـقـضاـةـ ، قـدـ تـكـمـنـ فـيـ الـمـائـةـ الـتـيـ اـنـتـشـرـ الـكـلـامـ فـيـهـاـ وـهـيـ السـفـرـ إـلـىـ غـيرـ الـمـاجـدـ الـثـلـاثـةـ كـالـسـفـرـ إـلـىـ (ـمـجـرـدـ) زـيـارـةـ الـقـبـورـ هـلـ هـوـ حـرـامـ أـوـ مـباحـ أـوـ مـنـحـ ،

« وهي المسألة التي أجبت فيها من مدة بضم عشرة سنة بالقاهرة ، فأظهرها بعض الناس في هذا الوقت ظنًا أن الذي فيها خلاف الإجماع ، وأن السفر لمجرد قبور الأنبياء والصالحين هو مثل السفر المستحب بلا نزاع ، وهو السفر إلى مسجد نبينا محمد (صلوات الله عليه وآله وسلامه) المتضمن لما شرعه الله من السفر إلى مسجده والصلاة فيه ، والسلام عليه ومحبته وتعظيمه ، وغير ذلك من حقوقه (صلوات الله عليه) في مسجده المؤسس على التقوى » ١٤٣

أرسل إليه بعض أصحابه هذا الجزء وأقسم عليه ليكتبين شيئاً يظهر فيه جهل مثل هؤلاء الذين يتکلمون في الدين بغير علم ، وليس في الفتوى القدية التي اطلع عليها القاضي (وهي منشورة في هذا الرد) تحريم زيارة قبور الأنبياء ولا غيرهم ، ولا كان السؤال عن هذا ، وإنما فيه الجواب عن السفر إلى القبور ، وكتب الشيخ وفاته مشحونة باستحباط الزيارة ، وفي جميع مناسكه بذلك استحباط الزيارة . قال ابن تيمية : وأما من كان قصده السفر إلى مسجده وقبره مما فهذا قد قصد مستحبًا مشروعًا بالإجماع » ٠٠٠ والجواب في السؤال كان عمن سافر لا يقصد إلا زيارة القبور ، لا يقصد صرفاً شرعاً كالسفر إلى مكة (أي المسجد الحرام) والى مسجد النبي (صلوات الله عليه) والمسجد الأقصى .

أقول : إن هذا الموضوع بأقسامه الثلاثة : الزيارة ، وشد الرحال ، والتوصيل ، قد شغل الناس قرونًا طويلاً ، وملاً مئات المصنفات وألوف الصفحات ، وكانت قدّمت اقتراحًا إلى مؤتمر العالم الإسلامي الذي انعقد بجدة (١٣٤٤هـ = ١٩٢٦م) تقرّبت فيه بين المذاهب المختلفة في المسائل الثلاث ، ووافق عليه الأعضاء المؤتمرون جميّعاً ، وخلاصته :

- ١ - إن الزيارة الشرعية للأماوات من دون شد الرحال ، ليس فيها مطعن ولا مقال ، وقد كان النبي يزور سكان البقيع ، وشهداء أحد ، ثم قلت : إن هذا المضر عصر تآمر ممل ، واتفاق دول ، تخالف مصلحتنا معشر العرب



وال المسلمين ، وإن كثيراً من العوام والغلة ، كلما أعزهم كشف البلاء ، أو تتحقق الرجاء ، تركوا ما أصر الله به من إعداد القوة ، والأخذ بوسائل الدفاع ، ولجؤوا إلى قبور بعض الصالحين ، يستجدون بهم للدفاع عنهم ، وبذلك ففي على كثير من بلاد المسلمين ، فدرهـ آلهـ المقادـ الـديـنـيـةـ والـدـينـيـةـ نـوـضـحـ لـلـنـاسـ أن دـعـاءـ غـيرـ اللهـ بـكـشـفـ الفـرـ » يـعـدـ عـبـادـةـ لـذـكـرـ الـفـيـرـ « فـلاـ تـدـعـراـ مـعـ اللهـ أـحـدـاـ » وفي الحديث (إذا سألت فسائل الله ، وإذا استفت فاستعن بالله) فيستفاد من ذلك أن ليس في الإسلام إلا الأخذ بالأسباب المشروعة في جميع الم厄ات ، والاستهدا في جميع الطوارئ والآيات بقدر الاستطاعة .

٢ - إن مسألة شد الرحال إلى المساجد الثلاثة مفروغ منها ، وإن السفر إلى ماعداها من المساجد ، أو لمجرد زيارة القبور ، لم يهد في الصدر الأول ، ولم يقع من الأئمة المدهة ، وهل زيارة قبر النبي مشروعة وحدتها قتلة الرحال إليها كأداء العبادة في مسجده ؟ أم هي مشروعة بما لا داء العبادة في المسجد ؟ في المسألة قولان ، ويوفقاً بينهما بأن الصلاة في مسجد النبي وزيارته متلازمان ، بحيث لا ينفك أحدهما عن الآخر ، كأنه الفقير والمسكين والإيمان والإسلام عند الفقهاء فلا يذكر أحدهما إلا ويراد معه الآخر ، وأن تكون النية موجهة عند شد الرحال إلى أداء العبادة في المسجد ، ومعها زيارته عليه السلام .

٣ - إن من استقر النصوص ، ومبرغورها ، ظهر له منها أن التوصل إليه تعالى بالكلم الطيب ، والعمل الصالح هو المشروع ، وأنه هو الذي تنال به خيرات الدنيا والآخرة ، فرب الدارين واحد ، وحكمته فيها واحدة كما قال ابن القيم ، وفي طبعة كتابه : (الجواب الكافي لمن سأله عن الدواء الشافي) تحقيق بديع لهذا البحث ، وقد أورد له القواعد والشواهد الشرعية من القرآن العظيم الذي أيد المقل والحس والفطرة وطبيعة البشر في ذلك ، ولما كان بعض ظواهر النصوص يوم شمول التوصل بالذات والجاه أيضاً ، كانت المسألة خلافية ،

وكان فيها قولان يمثل الإمام أحمد بن حنبل ، وقد ورد : « اللهم إني أأسأك بحق السائرين عليك وأسألك بحق مثاثي هذا » رواه أحمد وابن ماجه ، وفي سنته عطية الموفي ، وهو ضعيف كما قالوا ، ولكن منه صحيح ، فحق السائرين عليه الإحابة ، وحق الماشين إلى المساجد الإِذابة ، « وقال ربكم : ادعوني استجب لكم » فالسائلون يسألونه تعالى تحقيقاً ما وعدهم به ، وقد تفضل بختمه حفظاً لـ « عليه » وتحقيق وعده هو من صفاتة تعالى الفعلية ، وليس ذلك من محل التزاع في شيء . ومن المؤسف جداً عدم الاهتمام بهدي الأنبياء والصالحين ، والاكتفاء بتشييد القبور ، وجعلها كالقصور والقلاع ، والصلاة عندها ، والطواف حولها ، ونذر النذور لسدتها ، ويرحم الله حافظاً القائل :

أحياؤنا لا يرزقون بدرهم وبألف ألف ترزن الأموات
من لي بحظ النائمين بحجرة قامت على أحجارها الصلوات
والواجب يتلقى عيادة الدين الخالص ، والعاملين لمدنية الصحيحة ، أن يتعاونوا
على إنشاء معاهد عية ، في الأقطار الشرقية والغربية ، تدعوا إلى الله على بصيرة ،
ونصحن القائد والموائد ، وتزيل الملاك والمقاصد ، وتميد عهد الأئمة ،
وتتجدد معالم الأمة .

ومنصل البحث بما حققه شيخ الإسلام : من وحدة الأديان ، وأخوة الرسل
الكرام ، إن شاء الله .

محمد بهجة البيطار (يتابع)

• مصطفى •

