

مجلة المجمع العلمي العربي

١ نيسان سنة ١٩٥٤

٢٧ شهر رجب سنة ١٣٧٣

تفكيرنا الشعري

اجتمع في ابول الماضي في جامعة «برنستون» وهي واقعة في ولاية «نيوجرمي» في الولايات المتحدة رجال مؤتمر الثقافة الاسلامية ، فرحّب بهم عميد أساتذة الجامعة في قاعة مشهورة وأتى على تاريخ هذه القاعة في شيء من الاختصار ، ثم صعد المنبر أستاذ فاضل من الشرق ورحّب باللغة العربية ، وقد كان الأستاذ الموماً اليه قد وصل الى «برنستون» قبل ساعات من اجتماع المؤتمر ولم يك يعلم أنه سيكون له كلمة ترحيب ، فلما استقرّ به المنبر قال :
لما وصلت الى مطار «نيويورك» أبلغت أنني في جملة الخطباء فصمت ...
ان هذا الأستاذ يرثجّل الكلام من خمس وعشرين سنة فهو مدرب على مثل هذا الارتجال ولا يصعب عليه أن يقول كلمة لا تستغرق خمس دقائق وقد قالها ولم يظهر عليه أثر الصعق ، ولكن استعمال الألفاظ التي تشمل على كثير من المبالغات إنما هو من خصائصنا معاشراً أهل الشرق ، يقال في لغتنا : صعق كسمع : غشي عليه ، ومن مشتقات هذه المادة : الصاعقة ، ومن معاني الصاعقة

الموت وكل عذاب مهلك وصيحة العذاب والمحراق الذي بيد الملك سائق السحاب
ولا يأتي على شيء الا أحرقه ، أو نار تسقط من السماء
فليُنظر القاري في المعاني المختلفة التي تدل عليها هذه المادة ومشتقاتها
وحسب هذه المعاني أن يدخل فيها الموت أو العذاب أو نار السماء حتى نشعر
بشدتها فإذا كان أحدنا يصعق أي يفشى عليه من أجل ارتجال كلمة لا تستفرق
دقيقتين أو ثلاث دقائق وهو مدرب على الارتجال فكيف تكون حالته اذا
نزلت به نازلة من نوازل الدهر وأراد الإفصاح عنها ، بأي لفظ يفصح عن
هذه النازلة اذا أصيب بفقد عزيز أو بمرض عضال أو بضياع ماله أو اذا أصيب
بوطنه أو بأمثال هذه الشدائد .

لا شك في أن اللغة في مثل هذه الحال تعجز عن هديه الى مادة من موادها
يعرب بها عن فكره أو شعوره أو عاطفته فإذا كان أحدنا يعرب عن مفاجأة
بسيطة بقوله : صعقت ، فأبي مادة يعرب عن هذه الأمور التي أتيت على ذكرها ،
من هذا يتبين لنا أنا في كثير من الأحوال نعطي المعاني أكثر مما تستحق من
الألفاظ ، وما هي نتيجة هذا العطاء ، من نتائجه أن الألفاظ تنخر وتبلى
على مرّ السنين فلا يبقى لها أثر في الأذهان والقلوب وهذا ما يحمل بعض أكبر
الشعراء والكتاب من عصر الى آخر على تحويل ألفاظ من معنى الى معنى حتى
يجدوا فيها عوضاً عن الألفاظ النخرة البالية ، ولولا هذه التحويلات في اللغة
لما وجد أحدنا سبيلاً الى التعبير عن فكر أو شعور بلفظ يصور هذا الفكر
والشعور في حقيقة صورتها دون زيادة أو نقصان .

من أيام استأنفت التدريس في كلية الآداب وأذكر أنني نقلت في فاتحة
المحاضرات قول أحد العلماء : اليد ! اللغة ! هذه هي البشرية ، وقد فصل هذا
العالم رأيه بعض التفصيل فقال :

ان الذي طبع به آخر أفق من آفاق الحيوان وأول أفق من آفاق البشر
انما هو اختراع اليد واللغة ، فاليد عنوان تقدم المنطق العملي ، واللغة عنوان
تقدم المنطق العقلي .

فاللغة على نحو ما قرره علماءها في هذا العصر انما هي أغرب ما وصلت اليه
البشرية من الاختراعات في أطوارها واذا كنت لا أريد الكلام على مبحثها
وعملها في نمو العقل ، أو على علائق الفرد والجماعة في إنشاء هذه الآلة الثينة
وفي تحسينها ، فأنا أحب الاستشهاد في هذا الباب بورقة تكاد تكون أبلغ
ما كتب في الدلالة على منزلة الألفاظ ، قال كاتب هذه الورقة :

« قات لكم انني أحب معجبات اللغة ، فأنا لا أحبها مجرد فائدتها العظيمة ،
والكني أحبها لأنها تحتوي على شيء حسن ، نغم ، انظر الى معجم من المعجبات ،
وتصور أنك ترى روح وطننا كله في هذا المعجم ، ليتصور ذهنك أن في هذه
الأوراق التي يبلغ عددها ألف ورقة عبقرية بلادنا وطيبتها ، ليتصور ذهنك
أن فيها أفكارنا وأفكار أجدادنا ، أفراحنا وأفراحهم ، أعمالنا وأعمالهم ،
آلامنا وآلامهم ، ليخطر ببالك أن في هذا المعجم آثار الحياة العامة وحياة الدور
والمنازل ، آثار الذين نشقوا الهواء الصالح ، وشموا النسيم العليل الذي نشمه
اليوم ، ليخطر ببالك أن كل كلمة من كلمات المعجم يقابلها فكر من الأفكار
كان فكر طائفة من البشر لا يعلم عديدهم ، وعاطفة من المواطنين كانت
عاطفة جمهور من الناس لا يحصى مقدارهم ، ليهجس في صدرك أن كل هذه
الكلمات المجموعة انما هي لحم الوطن والبشرية ودمها وروحها » .

فاذا كان للألفاظ هذه المنزلة ، اذا كانت الألفاظ لحم الوطن والبشرية
ودمها وروحها ، أفلا يجدر بنا أن نمطها مقامها في الكلام فلا نجعل لأفكارنا
منها نصيباً أكثر من استحقاقها ، أو حظاً أقل من هذا الاستحقاق ، لقد
كثر في أدبنا في القديم والحديث الغلو في التعبير فنحن نلبس المعاني لباساً أوسع

صحتها فكاننا لا ندرك الفكرة ادراكاً واضحاً الا اذا انتفخت ولهذا نجد في كثير من أقوال رجال الشرق في أيامنا هذه نمطاً من هذه الانتفاخات ، واذا كان لهذا النمط أثر فان أثره الوحيد انما هو إضمار الفكرة المخبوءة من وراء الألفاظ الضخمة بحيث لا يبقى لهذه الفكرة قيمة .

ونحن اذا قابلنا بين عقليتنا في هذا العصر وبين عقليات الأمم التي كانت عنابتها بالمادة أشد من عنابتها باللغة الشعرية وجدنا لهذه الأمم عقلية ميكانيكية ، بمعنى هذا أنها لا تؤمن إلا بالأفكار المصورة على حقيقتها دون شيء من الضخامة ، فاذا صورنا لها هذه الأفكار في صورة أضخم من الأفكار نفسها فهي لا تفهم منها شيئاً ، ولهذا يقع كثير من سوء التفاهم بين عقلية الشرق وبين العقليات المتعمدة من وراء البحار ، ولا شك في أن تلك العقليات البعيدة عن لغة شعرية مثلنا ولكن أصحابها يترقون في حياتهم العامة بين اللغة الشعرية وبين لغة الأمر الواقع ، أما نحن فلا نزال نقحم الصور الشعرية في كثير من مخاطباتنا أي في حياتنا العامة ، وهذا الإفحام يضعف أفكارنا وقد تكون حقاً فتجعلها باطلاً .

والجوء إلى لغة الشعر في المخاطبات العامة من خصائص الشعوب السامية فبين هذه الشعوب وبين الشعوب الآرية اختلاف في تصوير الأفكار ، فالفكر مثلاً في العبري لا يستطيع أن يتجرد من الصورة المادية التي تستر وتفظيه ولذلك فإننا نجد لغة التوراة لغة شعرية الا انها تعجز عن بيان الفكرة المجردة فالذهن في الأمم السامية عنيد فانه يحتفظ بالصورة ويحرص على طابع الانتقال المادي ، أما الذهن في الشعوب الآرية فانه أمرن وألين فهو ينسلخ من المادة ويرتفع إلى تصوير الفكرة المجردة وادراكها ولعلنا نجد في هذا التباين السبب في شيوع الفلسفة في الجنس الآري وانقطاعها في الشعوب السامية لأن التجريد من خصائص الفلسفة ، والشعوب السامية أصحاب خيال فهم بعيدون عن التجريد .

على أن هذا الكلام لا يصح إطلاقه فإن اللغة العربية إذا كانت لغة شعرية فقد كانت أيضاً لغة فلسفة واجتماع ، وحسينا أن نذكر ابن رشد وابن سينا والغزالي وابن خلدون حتى ندرك صواب هذا القول ، إلا أن اللغة الشعرية غالباً على تفكيرنا ولهذا يجعل النثر والبلي على ألفاظنا لأن هذه الألفاظ الشعرية نضعها في كثير من المواطن في غير مواضعها فيضعف تأثيرها على الأيام حتى تموت . وكما يقضي تفكيرنا الشعري على طائفة من الألفاظ فقد يضعف كثيراً من أفكارنا ولا سيما إذا خاطبنا أمتاً يختلف مقادير عقولها عن مقادير عقولنا فبدلاً من أن نعرض على هذه الأمم أفكارنا بسيطة مجردة فإننا نلبسها في بعض الأحيان ملابس قد تكون ضيقة عنها أو واسعة عليها فنخرج بها عن طبيعتها ونجعلها أضحوكة ، ولو جاز لي أن أشتهد ببعض أقوال منسوبة إلى طائفة من رجالات الشرق فيها غلو كثير ومبالغة كثيرة لأثبت على طائفة من هذه الأقوال الضخمة التي تضع فيها الفكرة المحبوبة تحتها أو يضعف تأثيرها .

ولا يستطعن أحد من قبولي أني أهجم على لغة الشعر وإنما أريد أن أجعل تناسباً بين لفظنا وتفكيرنا فلا يغلب لفظ شعري على فكر لا يستحق هذا اللفظ ولا يضعف لفظ شعري عن فكر يستحق مثل هذا اللفظ ، وإذا رجعنا إلى خطب رجالنا في صدر الإسلام ولا سيما خطب الصحابة وبهض القواد والعمال وجدنا تناسباً عظيماً بين تفكير أولئك الرجال العظام وبين لغتهم ، فالبساطة غالباً على هذا التفكير وهذه اللغة ، ولا ريب في أن البساطة إنما هي عنوان القوة فقد كانوا أقوياء فلم يحتاجوا إلى التفتي بقوتهم وإنما عرضوا قوتهم في حقائق معارضتها دون شيء من الانتفاخ فعملت عملها في القلوب ولا يحتاج إلى ضخ الألفاظ إلا الذي يشعر بأن فكره ضعيف فهو يريد أن يستر ضعفه بصورة شعرية ولكنه في الحقيقة لا يستر هذا الضعف وإنما يكشفه وينضجه .

وإذا كان لا بد لنا من لغة شعرية في تفكيرنا فلنجعل هذه اللغة مناسبة

لما تصوره من الأفكار على الأقل ، فاذا استعملنا لفظاً شعرباً فاستعمله في المقام المناسب له حتى يعمل عمله في القلوب وحتى لا يضعف أثره فينقلب سخريه .

وأظن أن كلام الله وحده هو خير مثل لذلك ، فإن الله عز وجل إذا قال : إذا زلزلت الأرض زلزالها ، فأأي شيء أشد من هذه الحركة ، ولا ريب في أن هذه الحركة تستوجب لفظاً يستطيع أن يصورها على حقيقتها ، وليس في اللغة على ما أظن لفظ أشد مناسبة من هذا اللفظ : الزلزال ولذلك كانت لهذه الصورة الشعرية عمل في القلوب ، ولتصور الانسان كيف يضعف تأثير هذا اللفظ العظيم إذا استعمله الانسان في موطن ضعيف للدلالة على فكرة ضعيفة كفكرة اضطراب ورد أو باسمين ، فاذا قلنا : اذا زلزل الورد أو الياسمين ، فكيف تكون نتيجة هذا اللفظ .

اني لا أكتب مقالاً في البلاغة ، وإنما خلاصة ما ذهبت اليه في هذا المقال انا كثيراً ما انضعف تفكيرنا وشعورنا بلفتنا الشعرية لأننا نضع هذه اللغة في غير مواضعها ، ففي كثير من المقامات بلزمنا أن نعرض أفكارنا في حقائق معارضها ، حتى تكون القوة من قوتها نفسها لا من قوة ألقاظها الزائفة ، وإذا احتجنا الى اللغة الشعرية فليكن شيء من التناسب بين الصورة وبين اللون الذي نلون به هذه الصورة ، وبعبارة أوضح فلنكن أقرب من الحياة الواقعة ، فقد طال إيماننا في البعد عن هذه الحياة .

سفيق جبري

—•••••—