

رسالة حي بن يقظان

مع شرها ربع سينا

مُحرر:

بين النوادر التي اتفق لي الوقوف عليها في رحابي الى اكسفورد ، مجموع في مكتبة بودليانا (عدد ٥٣٤ ، هـ) يحتوي على بعض كتب ورسائل فلسفية ، منها كتاب النجاة للفيلسوف العظيم أبي علي بن سينا (المتوفى سنة ٢٧٠ هـ - ٩٨٠ م) ، وهو أقدم وأجمل خطأً كتب في مستهل ذي الحجة سنة ست وستين وأربعمائة ^(١) ، ومنها كتاب المباحثات له ^(٢) ، وبنلوه شرح رسالة حي بن يقظان منسوباً الى الشيخ أيضاً ، وهم يحيط نسخة عتيق ، لا يختلفان فيما بينهما في شيء من مشافة الخط وطراوة المداد ، حتى كأنهما رضيعاً لبان وأثراً قلم وبنان . وإنما يخلوان من كل نقط وشكل إلا في مواضع يسيرة لا يعتقد بها . وقد كتبت نسخة المباحثات في سنة أربع وثلاثين وستين وأربعين ^(٣) . أما الشرح لحي بن يقظان فبقي كخلو العاطل ولكن مما لا يتطرق اليه أدنى

(١) مخطوط بودليانا ، عدد ٥٣٤ هـ (Ms Hunt) ، الورقة ٢٥٦ ب : « قمت بالاهيات من كتاب النجاة من كلام الامام الأوحد أبي علي الحسين بن عبد الله ابن سينا رضي الله عنه ، وفرغ من نسخه نصر بن منصور بن عدنان ... هشيبة ليلة الثلاثاء لليلتين بقيتا من مستهل ذي الحجة سنة ست وستين وأربعين مائة ، وهو يسأل الله تعالى أحسن التوفيق والعاقبة في الدنيا والآخرة بهذه وطوله اثناء الله وهو حسبنا ونعم الوكيل » .

(٢) نص المباحثات في هذا المجموع أطول وأكمل من النسخة التي نشرها الدكتور عبد الرحمن بدوي في مجموعة « أرسقو عنده المرب » (ص ١١٩ - ٢٤٩) ، قاهرة ١٩٤٧ م .

(٣) جاء في الورقة ٨٧ الف من المخطوط هكذا : « تم للباحثات محمد الله تعالى وحسن توفيقه في شهر ذي الحجة سنة أربع (المخطوط : أربعة وثلاثين وستمائة) .

ربب ان اللاحق يرجع بتاريخه الى السابق بحكم المشابهة الخطية بينها — وعند جهينة الخبر اليقين ٠

اصنفه الشرح نحو ٣٢ ورقة في المجموع ، يتدلى من ورقة ٨٨ بـ الى ورقة ١١٠ بـ والمقياس للخط $(\frac{1}{2} \times \frac{1}{2})$ وفي كل صفحة ٣ سطراً ، الا أن الأولية والأخيرة فيها ٢١ و ١٦ سطراً على الترتيب ٠

وها أننا أقدم نسخة الشرح من المجموع للقراء والباحثين واثقاً أنها أهم ما احتوى عليه المجموع . واشتدت بها عنابي باعتبارين ، أولاً : إنها منسوقة للشيخ الرئيس . وجل ما كنا نعرف عن الشيخ أنه كتب نفس القصة فقط ، ثم إن نايلذه الحكيم ابن ذبله^(١) شرحها في تأليف معروف ، وكذا عمل لها الفقيه أبو عبيد الجوزجاني^(٢) شرحاً آخر ، وما سبق لنا علم بأن الشيخ نفسه

(١) كتبته ابو منصور وامه الحسين بن طاهر بن زيلة (تتمة صوان الحكمة ص ٩٢ ، ودرة الأخبار ، طبع طهران ص ٨٨ بحوالة تاريخ علوم عتي در عدن اسلامي تا اواسط قرن بنجم ، ج ١ ، تأليف الدكتور ذبيح الله صفا ، طبع طهران ١٣٣١) . أو حسين بن محمد بن عمر بن زيلة (أول رسالة الكافي في الموسيقى الموجودة في المتحف البريطاني ، راجع جهار مقاله ص ٢٥٣ ، كشف الظافر ، طبع المانيا ج ٣ ، عدد ٦١٥ ، ص ٣٩٣) . الاصفهاني ، وكان ابن سينا يخاطبه بـ « الشيخ الفاضل » في رسالته : « فاما كتاب الاشارات والتلميحات فان النسخة لا تخرج منها إلا مشافهات واجهة ٠٠٠٠٠ فانه لا يمكن أن يطلع عليها إلا هو والشيخ الفاضل ابو منصور بن زيلة » ، أرسطو عند المرجع ١ ص ٢٤٠ ٠

(٢) اسمه عبد الواحد كان في الحوادث من تلاميذ الشيخ ابن سينا ، شديد الملازمة له ، من ذلك عابوه بقلة البضاعة . ولم نقف عن نسخة شرحه على خبر يذكر غير ما ورد في كتاب الترجم ، راجع تتمة صوان الحكمة ص ٩٤ رقم ٥١ وترجمة التتمة بالفارسية ص ٦٧ رقم ٤٩ ، وترجمة كتاب النزهة لشهير زوري بالفارسية (الورقة ١٨٧ الف) ، تتمة المجمع الآسيوي كاكينا ، عدد ٢٧٤ ، كتبت في سنة ١٠٣٣ هـ ، وقد عملها مقصود على التبريري بطبع السلطان جهانكير مادشاه في سنة ١٠١٤ هـ . وانظر ما كتب عن الفزوبي في حواشي جهار مقالة ، طبعة تذكار غرب (محفوظ الموصي) . راجع أيضاً ، تاريخ علوم عتي در عدن اسلامي تا اواسط قرن بنجم ، تأليف الدكتور ذبيح الله ضفاف ، ص ٢٨٩ ٠

عني بتفسير قصة حي بن بقظان — وثانياً : بما أني وجدت النسخة أحمل وأشعل بالنسبة إلى الشرح المعروف المطبوع .

نعم قد خلت قائمة الكتب المنسوبة إلى ابن سينا عن شرحه لرسالة حي بن بقظان فلم يذكره واحد من أصحاب الترجمات كالبيهقي (م ٥٦٥ - ١١٦٩) والقططي (م ٦٤٦ - ١٢٤٨) وابن خلkat (م ٦٨٠ - ١٢٨٢) وأمثالهم ولا ذكره طاش كبرى زاده (م ٩٦٨) ولا الحاج خطيبة (م ١٠١٧ - ١٩٠٩) ^(١) . غير أنني لا أتردد في القول بأن النسخة السابق ذكرها هي تأليف الشیخ الرئیس ، ولا عجب أن كان الزمان سبب عليه ذيل المسیان — وعندی على ذلك ما جاء في أول النسخة الخطية نصاً :

«قال الشیخ الرئیس الأوحد الفیلسوف أبو علي الحسین بن عبد الله بن سينا ، قدس الله لطیفه ولقتاه احسانه» .

وبليه في سطر قوله :

«وَبَعْدَ فَانِ إِصْرَارُكُمْ مُعْشِر إِخْرَانِي : عَلَى افْتِضَائِي شَرْحَ قَصَّةِ حَيِّ بْنِ بَقْظَانَ هُنْمَ جَاجِي فِي الْأَمْتَنَاعِ وَحْلَ عَقْدَ عَزْمِي فِي الْمَاطِلَةِ وَالْمَذَاعِ ، فَانْقَدَتْ لِمَسَاعِدِكُمْ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ» .

وقد جاء هذا الخطاب الآنف على بُعد عن نص القصة فان القصة تبتدئ بقوله : «إنه قد تيسر لي حين مقامي ببلادى برزوة برفقائى إلى بعض المترفات المكتنفة لثناك البقعة» .

وأضف إلى ذلك أن عبارات المتن (القصة) كثيرة الناسخ في سطور قصيرة بالنسبة إلى عبارة الخطاب السابقة الواضحة الدلالية بطرازها وأسلوبها على أنها لا بد أن تكون من الشرح ولا تكاد تندمج في عبارات المتن ، مع أن المتن في كل من نسختي المصحف البريطاني وخزانة لايدن يتبدئ بـها .

(١) تتمة صوان الحكمة ، طبعة مجلد شفيم ص ٤٧ . أخبار الحسکاء ، ليسك ، من ٤١٨ و ٤٢١ . وفيات ج ١ من ٤٢٢ ، طبع مصر . مفتاح السعادة ج ١ من ٢٤٣ - ٢٤٥ ، طبعة حیدر اباد - الهند ، کشف الظنون ج ٣ من ٣٩٣ .

أما رسالة حي بن بقظان فقد طبعت في مصر مساراً وقد نشرها محي الدين صبري مع شرح مختصر في مجموعة «جامع البدائع» (ص ٩١ - ١١٣) ١٩١٧. وقد قدمه ميخائيل بن يحيى المهرني بنشر الرسالة من باريس مع درسها التخليلي باللغة الفرنسية وتقسيرها المسمى بـ «شرح مختار» تحت عنوان : *Traités mystiques d'Abu Ali al Hossain ben Abdallah ben Sina ou d'Avicenne.* لا يزيد عن ١٨٨٩ م. ولا فرق بين هاتين النسختين المطبوعتين ، والشرح غير موزو في كليتها . ولعل المهرني لم ينسب الشرح لابن زيلة مع أنه منسوب له في نسخة المتحف البريطاني ^(١) لأنه وجد الشرح منسوباً لابن سينا في نسخة بودليانا ، فرأى الاحتياط في عدم نسبة الشرح إلى ابن زيلة . وقد ظهرت بخطوط ثالث لشرح حي بن بقظان ، وهو شرح مختصر منسوب لابن زيلة ^٢ عنوانه هكذا «مختصر في تفسير معاني رسائل حي بن بقظان من تلقيق ابن زيلة صاحب شرح الشفاء» . راجع خريطة فهرس الخطوطات الفارسية بـ «كتبة المجمع الآسيوي» ، بنغاله ، كلكتا ، ج ١ و ٢ ص ٨٧ عدد ٨٢٥ (٣) . وعند المعارضة ظهر لي أن هذا الشرح المختصر وأيضاً الشرح المطبوع في الأصل ملقطان من شرح طوبيل ^٤ فنص الشرح المختصر ، وإن كان مختلفاً من الشرح المطبوع بيسير ، موجود كاملاً في خطوط بودليانا ، كما أن نص الشرح المطبوع أيضاً موجود منذئ ^٥ كاملاً في خطوط بودليانا . ولا بدعا إن كان ابن زيلة اختصر شرح الشيخ يعني أنه حذف التفاصيل والأمثلة واقتبس العبارات الفضفoria للشيخ فأثبتتها في تأييفه ولم يغيرها . فقد كان اختصر هكذا قسم الطبيعتيات من كتاب الشفاء أيضاً ، وهكذا اختصر الشيخ نفسه كتاب التجاه من كتاب الشفاء .

(١) راجع فهرس الخطوطات بالمتحف البريطاني :

Cata. Cod. MSS Or. Mus. Br. Vol. ii p. 448 , No. 978 po 16 sq.

(٢) والشرح في المجموع من ورقة ٩٠ ب - ورقة ٩٣ . راجع :

Catalogue of Persian MSS in the Asiatic Society of Bengal. Supplement I. II p. 87, No. 875 (3).



وأما نسبة الشرح إلى الشيخ الرئيس فإنه جاء في أول المجموع المحفوظ في بودليانا ، ثبت المحتويات بخطير حسن قد يختلف من خط الرسائل ، وقد ورد في هذا الثبت ما يلي :

«رسالة حي بن بقظان مع شرحها له (ابن سينا) أيضاً» (ورقة ١ الف)
ثم جاء في الورقة الثانية منه بخط «التعليق» ما لفظه :

«وفيه رسالة حي بن بقظان مع شرحها كلّاهم لابن سينا»

فلا يبقى مجال لشك في أن الشرح السابق ذكره تأليف للشيخ الرئيس نفسه .

* * *

كتب ابن سينا قصة حي بن بقظان في قلمة نردوان (فردجان) قرب همدان ، وقد جبسه بها ناج الملوك ، حاكم همدان ، وكان اثتم الشيخ بكلّ كتاباته علاء الدولة ، حاكم اصفهان ممراً^(١) . وقد حازت هذه القصة - مع قصرها - أهمية كبيرة في تاريخ الفلسفة في الإسلام . فانها أول قصة أنشئت في الإسلام لا لإيضاح المطالب الفلسفية . وقد أثبتت الشيخ فيها ، كما أثبتت في رسالة الطير له أن الأرواح الإنسانية لها علاقة خاصة مع العقل الفعال ، ثم بواسطته مع الحضرة الألوهية . والعقل الفعال هو الروح القدس في فلسفة الفارابي وابن سينا وابن باجة وغيرهم من صائري الفلاسفة المسلمين^(٢) .

بناءً على هذه الفكرة ذهب ابن سينا إلى أن العقل الإنساني له أن يصل إلى «حضره الحق» . فالعقل موهبة من الله تعالى قد أفيضت على الأرواح الإنسانية . وقال في تفسيره «للملائكة الأرضية» مانصه : «ونعني بالملائكة كل جوهر عقلي مدرك للعقول ، والملائكة الأرضية هي النفوس الناطقة المعاشرة البشرية»

(١) البيهقي : تتمة صوان الحكمة ، ص ٥٠ . ابن أبي أصيحة : طبقات ج ٢ ص ١٩ .
القططي : ليبيك من ٤٢١ .

(٢) السياسة المدينة ص ٣ . قسم النفس من كتاب النجاة ، ترجمة الدكتور فضل الرحمن ، ص ٣٦ بالإنكليزية . ابن باجة : مخطوط بودليانا ، بوكاك (Pocock) ٢٠٦ عدد ، ورقة ١٣٦ ب . عن نص الشرح ص ٣٢ .

فكان الشيخ قسم الملائكة بين السماوات - أي النقوس التي تسبح بكرةً وعشياً - والأرضية أي النقوس البشرية .

وبناءً على المقام نقص عليكم ملخص ما تناوله الرسالة :

«الراوي يخرج صرفاً إلى منتزه قريب مع رفقاءه . فصادف هؤلاء النفر شيئاً في زي الشباب ، فاقتربوا إليه وبدأوه بالتحية . ثم سأله عن اسمه . فقال الشيخ : اسمه حي بن بقظان ، وقد شرح ابن سينا ما كفى عنه بهذا الاسم فقال : «حي» ، أراد به ما جبل عليه من العقلية المجردة وتصور ما بعده عنه ، إذ كان معنى الحي ما يتعلق بالحس والحركة ، بفعل الحس مشاراً به إلى العقلية وجعل الحركة مشاراً بها إلى وجود ما بعدها عنه» .

«وابن بقظان ، دل بي قوله على أن وجوده ليس هو بذاته بل من غيره ، إذ كان وجود الابن بوجه ما عن الأب . وإن ذلك الغير الذي وجوده عنه هو أجمل حالاً منه . إذ كان أجمل أحوال الحي أن يكون بقظاناً . إذ الحي يتحمل أن يكون نائماً وأن يكون بقظاناً . وحال اليقظة منه أجمل من حال النوم ، إذ النوم أشبه بالقوة ، واليقظة أشبه بالفعل . فدل بذلك على أنه كامل على الاطلاق لا يشوبه ما بالقوة بوجه من الوجه» .

«و كذلك سأله عن أحواله فقال : هو مشغوف بسياحة الأقاليم وتطواف الأرضين لتحصيل العلم ، ووجهه إلى أبيه الذي هو حي ، سبحان من لا ينام ! ثم خاضوا معاً في العلوم وسألوه عن علم الفراسة (وجاء في الشرح : أي علم المنطق ، وسيما علم الفراسة إذ كانت هي معرفة الأمر ظاهري الغير المعلوم من أحوال الشيء بتوسيط أشياء ظاهرة من أحواله ، كذلك علم المنطق يتوصل به من أشياء ظاهرة هي المقدمات إلى أشياء خفية هي المطلوبات والنتائج) .

فتمحب الراوي من إصابته فيما أجاب ، ثم جعل الشيخ يصف لهم - مثل

أفلاطون^(١) - أحوال الخدم مع الخدوم والرفقة مع الرئيس وكيف ينبغي أن يديرون أمرهم بمعاملتهم على حالة متوسطة بين السلامة والابتلاء .

ثم أخبرهم الشيخ عن كل واحد من الأقاليم ووصف لهم الأقاليم الأرضية المادبة والسمائية الروحانية حتى أقاليم الملائكة . ومال إلى وصف أبيهم الذي هو أدناهم منزلة من الملائكة وهو العقل الفعال الذي هو المبدع الأول ، ثم وصف الملك الذي هو أبعدهم مذهبًا . ولما ذكر الملك توجه إليه ودعا المخاطب إلى الاتباع بقوله : « وإن شئت اتبعني إليه » ^(٢) وهذا انتهت الرواية .

* * *

قد افتتح الشيخ برسالته هذه ، طريقة مبتكرة في تحرير رموز الفلسفة على طراز التيشيل الآخذ بأعمق القلوب ، وقد ازداد المتأخرون شغفًا بهذا المنهاج القصصي حتى نرى بعد ما مضى زهاء قرنٍ ونصف على رسالة الشيخ ، ان ابن الطفيلي الأندلسي (م ٥٨١ هـ - ١١٨٠ م) قد أنشأ قصةً بدعةً ^(٣) ليشرح فيها المسائل الفلسفية على منوال الشيخ الرئيس - وثبتت فيها أن رجلاً عاقلاً يمكن له الاهتداء إلى الحق الأوحد الصمد بدون وحيٍ ظاهرٍ بآياته أو مذهبٍ منزلٍ يؤمن به - وكان ابن الطفيلي لم يشارك الشيخ في إنشاء الرسالة فقط بل شاركه أيضًا في اختيار الاسم لرسالته ، فقد سماها بقصة حي بن يقظان ؟ وما جاءت رسالة ابن الطفيلي فوق اختها في سهولة البيان وعذوبة اللسان علاً قدرها وانتشر ذكرها ، وكأنما هي أبزت برسالة ابن سينا المقدمة . غير أن ابن الطفيلي نفسه يعترف علينا بفضيلة الشيخ حيث يقول في أول تأليفه انه تصدى فيه لتفسير المطالب الحكيمية التي أودعها الشيخ في رسالته ^(٤) فها كم نص العبارة للأندلسي :

(١) أفلاطون : فيدروس ،

Phaedrus 246 A B, 247 B, 253 C – 254 E , 255 E – 256 A

(٢) راجم رسالة حي بن يقظان ، طبعة غوتيريه (L. Gauthier) .

«سألت أهلاً الأخ الكريم ! ٠٠٠ أن أبْثِ البَكْ ما أَمْكَنْتِ بِشِهْ من أَصْرَار
الْمُسْكَنَةِ الْمُشْرَقِيَّةِ الَّتِي ذَكَرَهَا الشَّيْخُ أَبُو عَلِيِّ بْنِ سِينَةِ ٠٠٠ »
وَلَبَسَتْ هَذِهِ الْكَلَامَاتِ مِنْ أَبْنَى الطَّفَيلِ إِلَّا شَدَوْا بِذِكْرِ الشَّيْخِ وَاعْتِرَافِهِ بِعِلْمِ مَزَلَّتِهِ .
وَكَانَ مِنْ طَبْعِ بَطْرِيقَةِ الشَّيْخِ الرَّئِيسِ ؟ شَهَابُ الدِّينِ السَّهْرُورِيِّ الشَّهِيرِ
بِالشَّيْخِ الْقَتِيلِ^(١) وَلَهُ تَأْلِيفٌ كَثِيرٌ مَا عَدَ حَكْمَةُ الْأَوْشَرَاقِ ٦ مِنْهَا رِسْالَةٌ بِاسْمِ
حَيِّ بْنِ يَقْظَانَ لَهُ أَيْضًا .

وَالرَّسَائِلُ الْمُلْثَلَاثُ الْمُعْلَوَّمَةُ بِاسْمِ حَيِّ بْنِ يَقْظَانَ قَدْ نُشِرَ الأَسْتَاذُ أَحْمَدُ أَمْيَنْ
بِجَمْعِهَا بِنَاسِبَةِ الْمَهْرَجَانِ الْأَلْفِيِّ لِابْنِ سِينَةِ .

وَكَانَتْ رِسْالَةُ حَيِّ بْنِ يَقْظَانَ لِابْنِ سِينَةِ مِنَ النَّصُوصِ الْمُخْتَارَةِ عِنْدَ الْمُتَصَوِّفِينَ
أَيْضًا . فَقَدْ اعْتَقَنِي بِتَفْسِيرِهَا الشَّيْخُ الْمَقْدِسِيُّ أَبُو الْبَقاءِ ، وَسَمِيَّ هَذَا التَّفْسِيرُ بِجَوَاهِرِ
الْبَيَانِ وَجَوَاهِرِ التَّبْيَانِ^(٢) . وَكَذَا شَرَحَهَا عَبْدُ الرَّوْفِ الْمَنَawiِّ الشَّافِعِيِّ^(٣) .
وَقَدْ كَانَتْ رِسْالَةُ ابْنِ سِينَةِ ذَائِعَةً الصِّبَّتْ بَيْنَ الْفَلَاسِفَةِ الْعَبْرَانِيِّينَ أَيْضًا ،
وَهَا أَثْرٌ وَاضْعَفَ عَلَى أَدْبَرِ الْلُّغَةِ الْعَبْرِيَّةِ كَمَا نَشَاهِدُ ذَلِكَ فِي مِنْظَوِمَةِ «حَيِّ بْنِ مَقْيَظ»
لِابْنِ عَزْرَا^(٤) الْيَهُودِيِّ (م ١١٨٤) . وَكَانُوا نَرَجُومُوا

(١) نِيَّلَةٌ مِنْ أَحْوَالِهِ فِي مَلْعُوقَاتِ تَتْمِيَّةِ الْبَيْهِقِيِّ (الْتَّرْجِيمَةُ الْفَارِسِيَّةُ ص ١١٩ طَبِيعَةُ الدَّكْتُورِ مُحَمَّدِ شَفِيعٍ) ، وَلَهُ تَرْجِيمَةٌ ضَافِعَةٌ فِي كِتَابِ الزَّهَةِ لِلشَّهْرُزُورِيِّ (الْتَّرْجِيمَةُ الْفَارِسِيَّةُ لِلتَّبَرِيزِيِّ ، الْوَرْقَةُ ٢٢٠ ب - الْوَرْقَةُ ٢٣٠) وَفِيهَا إِسْمُ «أَبُو الْفَتوحِ يَحْيَى بْنِ أَصْرَكَ» وَفِي نَسْخَةٍ مِنْ كِتَابِ الزَّهَةِ «يَحْيَى بْنِ أَمِيرِكَ» ، (رَاجِمٌ فِي هَرْسَتِ الْهَلْوَرِدَتِ عَدَد ١٠٠٥) .

(٢) بِرُوكْلِيَّانُ : Geschichte Der Arabischen Litteratur. Suppl. I P.817.

(٣) الشَّيْخُ عَبْدُ الرَّوْفِ مُحَمَّدُ بْنُ تَاجِ الْمَارَفِينِ الْمَنَawiِّ ، تَوَفَّى بِالنَّاهِرَةِ سَنَةَ ٩٥٢ - ١٥٤٥ م ، وَلَهُ شَرْحُ الْقَصِيدَةِ النَّفَسِيَّةِ لِابْنِ سِينَةِ الْمَسْمَى بِنَزَهَةِ الْأَطْبَاءِ «مُخْطُوطٌ بِوَدْلِيَّانَا» ، وَقَمَ مَارْشُ ٣٥ (Bod. MS Marsh 35) . بِرُوكْلِيَّانُ : Geschichte. Vol. II ص ٣٠٦ .

(٤) رَاجِمٌ : Diwan des Abr. ibn Ezra mit Seiner Allegorie Hai b. Makiz. herasgeg. von Dr. gae Egers, Berlin, 1886.



الرسالة مع شرحها لابن زبالة باللغة العربية . وقد نشر البروفيسور دي كافمان هذه الترجمة قديماً في سنة ١٨٨٦ م من برلين . ولكنها كانت كما يقول المهرني ^(١) مشحونة بالأغلاط غير مفيدة في تصحيف وإصلاح النص العربي . وفي القرن الثالث عشر الميلادي كتب ابن النفيسي المصري (م ٦٨٧ هـ) «كتاب فاضل بن ناطق» ، بعارض به رسالة حي بن يقظان للشيخ وتصدى ابن النفيسي في كتابه للدفاع عن تعاليم الإسلام وعلى الخصوص عن النبوة ، والقوانين الإلهية ، وعن مسئلي الحشر وحدوده العالم ، يوجد مخطوط وحيد من كتابه في مكتبة عاشر افندي باستامبول ^(٢) ، (رقم ١٤٦٤) .

هذا ولم يتفق للمهرني أن يعارض نسخة شرحه المختار على مخطوط بودليانا مباشرة ، فكأنه بذلك أحد أصدقائه باكسفورد ، فلا عجب أن كان مع اطلاعه على هذه النسخة لم يتبه لأهميتها وبقيت الحقيقة مستوراً عن عيون الباحثين حتى الآن . فلما تبيّنت أنها تشتمل على زيادات غير قليلة وهي ألم تقع وأوقي بالمرام معنى جعلت اتفحص عن نسخ أخرى من هذا الشرح فلم أظفر بأية نسخة ما عدا مخطوطاً من الشرح المختصر لابن زبالة الموجود في كلكتا ، فلكلفت بنقله أخي العزيز أبا محفوظ الكريمي المعصومي حرسه الله ، فأرسل إلى بالنقل بعد أن عارضه على الأصل . وقد ساعدني هذا المخطوط (النقل) إلى حد كبير في تصحيف نسخة بودليانا ، كما وجدت فيه عبارات كثيرة سقطت من مخطوط لندن ، وقد نبهت عليها في مواضعها .

وكذلك مخطوط بودليانا سقطت منه عبارة طوبية عن نص «القصة وشرحها معما

(١) انظر حي بن يقظان ، طبعة للمهرني ، ص ٩ (مقدمة) .

(٢) راجم مجلة (Isis) ، مدير سارتون (Sarton) المجلد الـ ٢٣ ، ص ١٠٨ ،
باتيمور ، أميركا .

وهي توجد في الطبعتين وفي مخطوط كلكتا أيضاً، فوضتها في محلها تعربلاً على النسخ الثلاث.

وكان المخطوط كثير الأغلاط فمكنت باصلاح ما فقد وأفرغت الجهد في تصحيح ما تصحّحَ. وقد أثبت القراءات المتروكة في الاهامش، واختبرت صورة القوسين المحيطة (٠٠٠) بعبارات المتن تمييزاً لها عن الشرح، والافتراض الذي ملأْتُ بها الفراغ ووضعتها بين المكفين رسماً هكذا <...>.

جامعة داكار، الباكستان الشرقية
محور المدعيو بصفير حسن المضوبي
الأستاذ بقسم العلوم العربية والاسلامية

* * *

شرح الرسوز

- ب : مخطوط شرح حي بن بقظان لابن سينا، بمكتبة بوديانا، اكسفورد.
- ص : رسالة حي بن بقظان مع شرح مختار، التي نشرها محيي الدين صبري في جموع «جامع البدائع» (ص ٩١ - ١١٣) بعصر.
- ك : مخطوط الشرح المختصر لابن زيلة، بمكتبة الجمع الآسيوي بكلكتا.
- ل : مخطوط رسالة حي بن بقظان بمكتبة ليدن، نقلًا عن نسخة المهرني.
- م : مخطوط الرسالة وشرحها لابن زيلة بمكتبة المحف البريطاني.
- هـ : رسالة حي بن بقظان مع شرح مختار، التي نشرها المستشرق المهرني بباريس سنة ١٨٨٩ وقد عرض نسخته على نسخ ليدن ولندن وبوديانا.

*
**



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ورقة ٨٨ ب)

قال الشيخ الرئيس الأجل الأوحد ، الفيلسوف أبو علي الحسين بن عبد الله ابن سينا ، قدس الله طيفه ولقبه إحسانه .

وبعد . فإن إصراركم عشر ^(١) إخواني على افتضائي شرح قصة حي بن بقظان هرم طاجي في الامتناع ، وحل عقد عنمي في الماظلة والدفاع ، فأنقدر لمساعدتكم وبالله التوفيق :

(إنه قد تيسر لي حين ^(٢) مقامي ببلادى برزه برفقائى الى بعض المنتزهات المكتنفة لملك البقعة) .

قال المفسر : قوله تيسر ، دليل على أن الأمور كلها متعلقة بتسخير الله تعالى وبابها وإنه مالم يتيسر من الجنة العالية شيء لم يخرج إلى الوجود .
وقوله حين مقامي ببلادى : أي وقت أقامني ، وببلاده بدنه وأعضاؤه التي هي محل ^(٣) قواه ، ودل ذلك على الوقت الذي كان فيه مباشراً لا حول البدن ، مقتصرًا عليه لم ينبع ^(٤) فيه إلى ملاحظة الأمور العقلية .
برزة أي نهضة وابهاث ^(٥) نحو ما ذكره .

وقوله برفقائى ، يريد بهم قواه التي هي له في البدن ، وأراد هنا ما يحتاج إلى الاستعانة به من حملتها ^(٦) خاصة فيها هو بصدره ، وذلك كالخيال والوهم .
وما قبلها ^(٧) من القوى المدركة من الحواس الظاهرة والحسن المشترك .
والمنتزهات هي الأمور < البعيدة >^(٨) عن الأحوال التي كانت فيها من قبل وهي مع ذلك تستلزم تأملها والنظر إليها وفيها ، وهي المتعقلات .
المكتنفة لملك البقعة : أراد قريها مع ذلك لقوة المقل ومتاخمتها وبابها إذ المتعقلات مكتنفة بوجه بقوه .

(١) ل و م : معاشر . (٢) ك : حال . (٣) ك : محال .

(٤) ك : لم ينبع عنه فيه . (٥) ب : ابعانا . (٦) م و ص : عملتها .

(٧) في سائر النسخ سوى ك : وما قبلها . (٨) غير موجود في ب فقط .

