

# آراء وآفكار

١

## الفاظ نشوار المعاشرة

وقفت على ما أثبتته وحمة حضرة الكاتب الناقدة احمد باشا تيمورعن تفسير الالفاظ العباسية التي وردت في كتاب نشوار المعاشرة ، فألفيتها قد ضم اطراف هذا البحث بعضاً الى بعض حتى لم يبق لمن بعده محل للبحث . وقد وقع لي في مطابي اطلاقي على تلك المقالة الفذة بعض خواطر اعرضها عماً بدون ان اقطع فيها قطعاً باتاً .  
أ (الناء )

قال حضرته (ص ٢٩٠) : اما الناء بضم الاول وتشديد النون فجمع تانى « . وفسره بالدهقان وهذا الذي ورد في كتب الله ايضاً في مادة تانى . قال في القاموس : الثاني : الدهقان ككان . والذى اراه يخالف هذا التصریح . والذى حققته ان الناء ( بالمعنى التقویة ) جمع تانى من تانى يتنوّك ان غزاء جمع غاز من غزا يغزو . والثاني هو الزارع وال فلاح والثناوة او الثناء الزراعة وال فلاحة ومنه حديث فتادة : كان حميد بن هلال من العلائ فأصررت به الثناء . قال ابن الاثير : هي الفلامحة والزراعة يريد به ترك المذاكرة ومحجز المدارسة وكان نزل على طريق فريدة الاهواز



## كالتثنائية بالياء حكاماها الاصمعي (التابع)

على انثيم لم يذكروا لها فعلاً حتى يؤخذ منه اسم فاعل ، الا ان صاحب القاموس قال في مقدمته : اني اذا ذكرت المصدر مطلقاً او الماضي بدون الآية لا مانع فالفصل على مثال كتب . اه . وهكذا الامر في التناوة فانها من باب الكتابة واذا وجد مصدر فعل كان له ماضٍ وآتٍ ، طرداً على القياس المأثور وعليه يكون اسم الفاعل منه تان والجمع تنتاء .

والثنائية ارميّة زنة ومعنى واصحابها يقولون في الماضي (تنـا) ومعناه اعاد الكراب ثانية اي القلم فلح الأرض باسم الفاعل عندهم كما في العربية (نـاـي) ومعناه الزارع والفللاح والدهقان المؤرخ وراوية الاخبار وهذه المعاني كلها معروفة للفظة دهقان الفارسية . لأن رئيس القرية في عهد الفرس كان مطلاعاً ثم الاطلاع على اخبار الفرس وملوكهم وهو الذي يرويها لسكان القرية كما صرخ بهذا الامر اصحاب المعاجم الفارسية .

الا ان العرب ذكروا من معاني الدهقان : « القوي على التصرف مع حدة » وهذا لم يجيء عند الفرس . والذى نظنه ان في الكلام احرفاً محذوفة مثل قوله : القوي على التصرف في الرواية او الحكاية او القصة مع حدة ( بالحاء المهملة ) او مع حدة ( بجم ) لأن للراوى القوي المتمكن من الكلام حدة في الكلام او حدة في ابراز الحكاية الواحدة باثواب متنوّعة جديدة وبذلك تتفق معاني الدهقان عند العرب والفرس والارمنين . فالدهقان اذا المؤرخ المتمكن من علم

على ان همز ( الثاني ) بجحث يصير ( تـلـنـاـ ) غير مكتوب عند العرب ، كما انه قد يكون معروفاً ، بل هو معروف . وذلك ان بعض العرب كانت تهمز المعلوم الساكن كما ان بعضهم كان يتعاشى المجز او التبر كما هو مقرر في كتبهم ( راجع لسان العرب ١ : ١٠ - ١٤ ) ولهذا لا أرى وجهاً للوم ابن سيده لتعليق اذ نقل الزبيدي في مادة ( تـنـاـ ) ما نصّه : « التـنـاـة كالكتابـة . قال شـلـب وـبـدـ ( اي بالاسم ) سـيـ الثانيـ الذي هو المقيم ببلـدـهـ والملازمـ الدـهـقـانـ . قال ابن سـيـدهـ وهذا من افعـمـ الغـلطـ انـ صحـ عـدـ وخلـيقـ انـ يـصحـ لـانـهـ قدـ ثـبـتـ فيـ اـمـالـيـهـ وـنـوـادـرـهـ . جـ كـسـكـنـ . اـنـتـهـيـ \*

قلنا : ان الذي اراده ثلب هو الثاني (بدون همز في الآخر من تنا يتنو) وهو المزارع والحارث والدھتان كارأیت . فاذا كان اورده بعضهم همز الآخر فهو صحيح وهو من الناخي فنلاً عن انه فصح على ما اشرنا اليه . وقال في المصاحف : تَنَا تَنُوا ايضاً : استغنى وكثير ماله فهو تاني والجمع تَنَّا ، مثل كافر وكفار والاسم التنانة بالكسر والمد وربما خفف فقيل تَنَّا بالمكان فهو تانٌ .

فالثاني او الثاني هو الغني والكثير المال والمراد بالمال هنا العقار وعليه يكون الثاني الدھتان . فقد جاء في (المغرب) : الدھتان : كل من له عقار كثير .

فانت ترى ان تغليط ابن سيده لشعب في غير موقعه على ان في كلام الزبيدي عند نقله نص ثلب رواية يظهر عليها الضعف ظهوراً واضحاً . فما مراده من قوله : « الثاني ، الذي هو المقيم ببلده واللازم الدھتان » فهاتان الكلنان الاخيرتان لا تأتلان في معناهما .

ولهذا قضل رواية صاحب اللسان القائل عن لسان ثلب ما هذا حرفه : تنا بالمكان يتنا : اقام وقطن . قال ثلب : وبه سمي الثاني ، من ذلك . قال ابن سيده : ودنا من اقبح الفلط ، وان صح عنه — وخلق ان يصح — لانه قد ثبت في اماليه ونرا درمه . انتهى . ولهذا خطأ رواية التاج وتصوب رواية ابن المكرم . ولا نخسون نقد ابن سيده لشعب اذ اللغويون متقوون على رد نقدو كا يتضمن من مقابلة لغات العرب ومتون دواوينهم .

وما يحسن ايراده هنا ان الثاني ورد ايضاً عند العرب بمعنى الفرنسي aborigène والانكليزية aboriginal كما ان الطاري جاء بمعنى الفرنسي aubain والانكليزية alien قال في اساس البلاغة ، وتبعه صاحب التاج : هو من تناه تلك الكورة : اذا كان اصله منها ، ويقال : أمن تناهها انت ام من طرائها ؟ اه . والطرأ جمع طاري . واذا بحثت في دواوين اللغة الاعجمية العربية وبالعكس لا ترى من وقف على من اشار الى دقة هذا المعنى والى ما يقابلها من اللفظ الانجليزي .

وما يحمل الوقوف عليه هنا ان مادة (طن) ، وفي اللغات الاوربية (تر) تدل على الارض او الطين ومنه اللاتينية terra والفرنسية terre والانكليزية earth

والصكوصنية *earth* منها سائر الفروع المشتقة منها . والعربيّة (ارض) «فالوطن» مشتق من الطين اي الارض التي أخذ منها الانسان او ولد فيها . وهناك لغات في (الوطن) منها القطن والمدن ومنها : *تن* و *تنا* و *تنج* بمعنى اقام في مكان او موطن او اقام او ثبت في مكانه و *تنا* وردت مصحفة عند المغوريين بمعناها بصورة *بنا* و *بنا* «واو ية» و *بأ* (مهموز اللام) ولو ثبّعنا هذه الاصول لوجدنا (الطنـ) بمعنى الجسد والجسم والبدن المأخوذ من الطين او التراب في جميع اللغات فهو في النازية *تن* «بغنم وسكون» وكذلك في الزندية والمنذدية القديمة «النسكريّة» والإيرانية بحيث يضيق نطاق هذه المقالة عن استيعابها ، فنجتزيء بما ذكرنا .

## ٢ الاكرة

قال حضرته : الاكرة بفتحتين جمع اكار بالفتح وتشديد الكاف ، وهو ما يرى في جميع المعاجم . وهو عندي غير صحيح لأن فتاً لاً المshed العين لا يكسر اذا كان وصفاً ، ولا سيما لا يكسر على فعلة ، وانما استفتواع عن تكسير اكار بجمع اكر الذي هو اكرة بفتحات . قال الناج بن مكتوم في التذكرة : لم ينكر علماء العربية واللغة من جموع التكسير الا ما جاء على وزن فعال لثلا يذهب منه بناء المبالغة . انتهى . قلت : ومع ذلك فقد ورد في كلامهم : جبار وجبابر وجيابر ، دجال ودجاجلة ، شناس وشمارسة الى غيرها .

## ( ٣ المؤيّسون )

رأى حضرته ان الكلمة محرفة عن «المقينين» . والذي عندي انها تحريف «المقلسين» من فلّاس : اذا ضرب بالدف وغنّي . والفلس بالفتح الرقص في غناء . والمتلّاس : الذي يلعب بين يدي الامير اذا قدم المصر (الاسان) . وقد يتسع في المعنى فيكون لكل من يلعب بين يدي الامير او غيره .

## ( ٤ المقالون )

رأى حضرته ان «المقالين» مصحفة عن «الشّالين» وهذه لم ترد في كلامهم فشالاً عن ان القياس يردها ، لانه ليس عندهم الفعل الثلاثي فأول ولا ثالث لما يؤخذ

بسنة النسب فيقال **ذئَال** ، وإنما هو «**المُقْتَل**» الذي يحرق المُقتَل الأزرق ويدرك  
المفهومات بوجوب اتجاه الدخان الذي يخرج منه وهو من قبيل التكهن وقد سمعت  
هذه الملفظة من بعض العرافيين ، ومن يتعاطى مثل هذا العمل .

هذا ما اعرضه على القراء في معرض المذاكرة والتحقيق ولست من يقطع بهذه  
الافتراض ومعانٍها قطعاً باتاً ، بل اعرضها من باب التذكرة والمراجعة ليس الا

## ٣

### اصل كلة هنباط

استصوحت ما كتبه الياس يلد فدسي في هذه المجلة (٣٨١ : ٢) بخصوص تحقيق  
اصل كلة هنباط . فاني اتبرأ من رأي الاول لاتبع رأيه واشكروه على نظره الدقيق .  
وان كان يمكنه ان ينرم النظر في ما كتبه او اكتبه في هذا الموضوع ليصححه او  
ينظر في معاييره فانا له من الشاكرين