

أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية

عصره ، مكانته العلمية ، آثاره

- ٤ -

أخلاقه :

عرف ابن جني بطيب الأخلاق والعفة والاخلاص في الود وقد رأينا ذلك جلياً في مرثية الشريف الرضي فيه وحسبك بالشريف شهيداً .
وكان أبو الفتح متصفاً بما يجب أن يتصف به جلة العلماء من دأب على التحصيل ورحلته في سبيل العلم وملازمة للشيخ ، وقد رأينا طرفاً من ذلك في سيرته ...

وكان يحب الجد في الأمر كله ويجب أن يتهد عن سفاسف الأمور والمزاج
واكنه كان اذا سمع بالنكته الطريفة ابتسم لها وهش وطرب ، فقد ذكر بانوت
« أن ابا الحسين القمي حفيد أبي اسحق القمي صاحب ديوان صمصام الدولة لقي
ابن جني مرة في الديوان فجعل يتحدث نارة مع أبي الحسين وزاره مع جده
أبي اسحق وكانت لابن جني عادة في حديثه بأن يميل شفته ويشير بيده فبني
أبو الحسين القمي شاخصاً يبصره يتمجب منه فقال له ابن جني : مالك يا أبا الحسين
تمدق النظر إليّ وتكثر التعجب مني ؟ قال : شيء طريف ! قال ما هو ؟
قال شبهت مولاي الشيخ - وهو يتحدث ويقول بيوزه كذا ويده كذا -

- ٦٠٨ -

بقرد رأبته اليوم عند صعودي الى دار الملكة وهو على شاطئ دجلة يفعل مثل ما يفعل الشيخ ، فامتعض أبو الفتح وقال : ما هذا القول يا أبا الحسين أعزك الله ومتى رأبني أمزح فتمزح معي أو أمجن فتمجن بي ؟ فلما رآه أبو الحسين قد حرد واستشاط وغضب ؛ قال المعذرة أيها الشيخ اليك والى الله تعالى عن أن أشبهك بالقرد وإنما شبهت القرد بك ! فضحك أبو الفتح وقال ما أحسن ما اعتذرت ، وعلم أبو الفتح أنها نادرة تشيع فكان يتحدث بها هو دائماً ^(١) .

ولأبي الحسين، هذا نكت أخرى مع أبي الفتح ذكرها ياقوت في ترجمته . وكان أبو الفتح كغيره من ذوي الفضل كثير الحساد ولكنه كان يهزأ بهم وقد ضمن قصيدته البائية ^(٢) طرفاً من أخباره معهم .

وفي هذه القصيدة قد افتخر أبو الفتح بروميته وهزى بن عابه بها فقال :

فان أصبح بلا نسب فعلي في الوري نسي
 علي أني أوول الى قروم صادة نجب
 قياصرة اذا نطقوا ارم الدهر ذو الخطب
 أولاك دعا النبي لهم كني شرقاً دعاه نبي ^(٣)
 وإما فاني نسب كفاني ذاك من نسب

كما ختمها طرفاً كثيراً من مناقبه ومزاياه رحمه الله .

(١) ياقوت ج ٥ ص ١٦ ، ١٧ .

(٢) انظر التصيدة في ياقوت ج ٥ ص ١٩ .

(٣) يشير بذلك الى الخبر المروي عن الرسول (ﷺ) انه لما بلنه من عمل قيص الروم بكتابه الذي كتبه اليه يدعو الى الاسلام قال (ثبت الله ملكه) كما في فتح الباري لشرح صحيح البخاري للمصنفين ٤٢/١ طبعة بولاق .

أدبه وعلمه :

عرف أبو الفتح بالعربية وبخاصة علم التصريف ، ولم يعرف بين الناس بأدبه وشعره ، وفي الحقيقة إنه كان كاتباً من خير كتاب زمانه وليس أدل على ذلك من توليه ديوان الإيثار لسيف الدولة الحمداني ولعضد الدولة الديلمي وبكفيه نغراً قول أبي الطيب المتنبي فيه : « هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس » وكان إذا سئل عن معاني شعره قال : « عليكم بأبي الفتح فإنه أعلم مني بشعري » . ولقد أظن فيه أبو الحسن الباخري في كتابه (دمية القصر) وذكره في باب الأئمة من الأدباء وقال فيه « . . . ليس لأحد من أئمة الأدب في فتح المقفلات ، وشرح المشكلات ، ماله ، ولا سباً في علم الإعراب فقد وقع عليها من ثمرة الغراب ^(١) ، ومن تأمل مصنفاته ، وقف على بعض صفاته - فوري - إنه كشف الغطاء عن شعره ، وما كنت أعلم أنه ينظم القريض أو يسبغ ذلك الجريض حتى قرأت له مرثيته في المتنبي وأولها :

غاض القريض وأودت نضرة الأدب وصوتت بعدري دوحة الكتب ^(٢)
وقد نقل هذا الكلام كله ياقوت في ترجمة أبي الفتح وزاد عليه قوله انه من « أحذق أهل الأدب ، وأعلمهم بالنحو والتصريف » ^(٣) . وقد حفظت لنا كتب الأدب طرفاً من شعر أبي الفتح وهو شعر حسن جيد يدل على ذوق أدبي رفيع فن ذلك قصيدته البائية التي تربو على سبعين بيتاً والتي أولها :

وحلو شمائل الأدب منيف صرائب الحسب

(١) من أمثال العرب (وجد ثمرة الغراب) أي وجد أفضل شيء لأن الغراب لا يقع إلا على أفضل ثمرات النخلة .

(٢) الدمية طبع حلب ص ٢٩٧ .

(٣) معجم الأدباء ج ٥ ص ١٧ .

وهي قصيدة جدّ حسنة رواها كلها ياقوت في المعجم . ومن ذلك أيضاً مرثيته في أبي الطيب المتنبي وقد رواها البخارزي في الدمية وياقوت في المعجم وهي من عيون المرثي^(١) . ومن ذلك أبيات مشهورة في كتب الأدب كبيتية الدهر للشمالي ، وخاص الخاص له أيضاً وغيرهما من الكتب الأدبية ، واليك طرفاً من شعره ، قال في غلام :

غزالٌ غيرٌ وحشيٌ حكي الوحشيُّ مقلته
 رآه الورد يجني الور د فاستكساه حلاته
 وشمّ بأنفه الريحا ن فاستهداه زهرته
 وذات ربحه الصيا ه فاخلتته فكفته^(٢)

وقال مما تبا صديقاً له عابه بأنه أعور :

صدودك عني ولا ذنب لي يدل على نية فاسدة
 فقد - وحيانك - مما بكيتُ خشيتُ على عيني الواحدة
 ولولا مخافة أن لا أراك لما كان في تركها فائدة^(٣)

وقال يرثي أبا الطيب المتنبي من قصيدة طويلة رائعة :

فاض القريض وأودت نضرة الأدب وصوتت بمدري دوحه الأدب
 مازات تصعب في الجلى إذا إنشعبت قلباً جميعاً وعزماً غير منشعب
 وقد حلت لعمرى الدهر أضطره تخطو بهمة لا وانٍ ولا نصب

وقال أيضاً وهو من الشعر العاطفي الجيد :

- (١) معجم الأدباء ج ٥ ص ١٨ . وشيعة الدهر ج ١ ص ٨٩ .
 (٢) المعجم لياقوت ج ٥ ص ١٨ .
 (٣) المعجم لياقوت ج ٥ ص ١٨ وابن خلكان ج ١ ص ٣١٣ . وقيل ان هذه الأبيات الثلاثة ليست له وإنما هي لأبي منصور الديلمي وهو غير صحيح .

رأيت محاسن ضحك الريح أطال عليها بكاء السحاب
 وقد ضحك الثيب في لمي فلم لا أبكي ربيع الشباب ؟
 أشرب في الكأس كالأوحاشا لا بصره في صفاء الشراب^(١)
 وله أبيات جيدة كثيرة أخرى متفرقة^(٢) .

هذا وقد ذهب الزميل الصديق الأستاذ القصاص في رسالته النفيسة التي كتبها عن ابن جني مذهباً مخالفاً لما ذكرناه فحمل على شعر أبي الفتح وقال [انه شعر ليست له قيمة تذكر^(٣)] واعتمد على ما ذكره ابن الأثير في تاريخه حيث يقول [وله شعر بارد] ولا ندري على ماذا اعتمد ابن الأثير في حكمه الظالم هذا ، وليس غريباً أن يصدر ابن الأثير هذا الحكم القاسي على ابن جني فانه معروف باستهاته بأقوال الناس وباستخفافه بأثارهم ، وكتابه مملوء بأمثال هذا محشو بالدعوى الكثيرة والغرور . وليت ابن الأثير يبرهن دعواه فأبان لنا عن مواطن البرودة في شعر أبي الفتح كما فعل الثعالبي حين أشاد بأدبه وبشعره فساق على ذلك الشواهد والأمثال^(٤) . ثم ان زميلنا القصاص يفرط حين يحمل تلك الحملة القوية على ذوق أبي الفتح في البلاغة والنقد ويعتمد في ذلك على قول الواحدي « إنه اذا تكلم في المأني تبدد حمارة ولقد استهدف في كتاب الفسر عرضاً للمطاعن إذ قد حشاه بالشواهد الكثيرة التي لا حاجة بها » . وكان ينبغي على الزميل ألا يقبل قول الواحدي المعروف بالحمل على ابن جني وانتقاصه وهذا شرح ابن جني موجود شاهداً على مكانة أبي الفتح ومقدار فهمه

(١) مجمع الأدباء ج ٥ ص ٢٠ .

(٢) انظر اليتيمة ج ١ ص ٧٧ .

(٣) ابن جني وفلسفته اللغوية ص ١٦ .

(٤) انظر اليتيمة ج ١ ص ٧٧ فابدها .

لشعر المتنبي وهو في رأينا أفضل شرح للمتنبي وأجدر من يستطيع أن يفهمه كما قال أبو الطيب عنه .

ولم يكن ابن جني محسناً قول الشعر فحسب بل كان مجيداً في النثر أيضاً وليس أدلّ على ذلك من هذه اللغة الحلوة وهذا الأسلوب المبين الذي نراه في كتبه العلمية كسرّ الصناعة والخصائص ؛ فأنا لا أعرف نحوياً أو صرفياً أو بلاغياً كتب النحو والصرف والبلاغة بلغة كلها سلاسة وعذوبة وكلها جمال ولذة بأسلوب فني رائع إلا الإمام أبا الفتح بن جني وإلا الإمام عبد القاهر الجرجاني رحمهما الله .

ولابن جني عدا النثر العلمي المبين الذي نجده في كتبه رسائلُ فنية وخطب كثيرة حفظ لنا الدهر بعضها ، من ذلك خطبة نكاح ذكرها ياقوت (١) ، وأن الذي يقرأ هذه الخطبة ويرى قوة ابن جني في الرصف وحسن السبك ليؤمن بأن هذا الإمام قد ملك عنان الشعر والنثر معاً ، ولو أتيتح لنا أن نظفر برسائله الديوانية مجموعة لرأينا أدباً جمّاً وفصاحة بارعة وعلماً غزيراً . وبعد فقد رأينا أن ابن جني على الرغم من سيطرة الروح العلمية عليه كان شاعراً وناثراً وليس هذا بغريب فإن القرن الرابع قد خلق رجالاً قالوا الشعر وبرعوا فيه ثم كان لهم من وراء ذلك نثر رائع وثقافة واسعة في اللغة والفلسفة والفقه وغيرهما من علوم ذلك العصر . ولعل الزميل القصاص يتراجع عن رأيه في شعر ابن جني وأدبه حين يقول [وقد يحسن بنا في هذه المناسبة أن نشرح بعض الشيء علل هذه الظاهرة التي قد تبدو غريبة عجيبة وهي اجتماع الشعر وعلم اللغة لشخص واحد أما اجتماعها لكثير من أبناء هذا الزمن والزمن الذي تقدمه فيقوم ويفهم على صور تلك الحقيقة التي وجه إليها الأنظار أستاذنا الجليل طه حسين بك : فالشعر

(١) انظرها في ياقوت ، ارشاد الأريب ج ٥ ص ٢١ .

الحسني والانتعالي الذي كان في العصور السابقة حل محلّه اليوم شعر آخر يُخدم التفكير ويقوم على ثمار التأمل العقلي فلا يأخذنا العجب إذن أن نرى لابن جني شعراً أو نجد شاعراً فحلاً كصديقه المتنبّي عالماً لغوياً [(١)] .
أفلا نرى معي أن السيد القصاص قد تراجع هنا عن رأيه حين قال : إنه لا قيمة تذكر لشعر أبي الفتح .

أما علمه فقد كان مضرب الأمثال حتى عدّ إماماً في علوم القراءات والمصرف والنحو والعروض والقوافي والشعر واللفظ والأدب والبلاغة . وله في هذا كله آثار وتصانيف أبرى بها على المتقدمين وأعجز المتأخرين ولم يكن في شيء من علومه أتم وأكمل منه في التصريف ، ولم يتكلم أحد في التصريف أدق كلاماً منه (٢) .

هكذا يقول ياقوت ، وياقوت حجة فيما يقول . فقد قرأ كتب أبي الفتح وسبر غورها وعرف ما فيها من علم ، وأدب ، وبحت وتمحيض .
ظل أبو الفتح دائماً على تحصيل العلم وبخاصة العربية ، وكان إذا أشكل عليه أمر - على جلالته قدره - كتب إلى العلماء في البلاد الإسلامية واستفتاهم أو رحل إليهم . فقد ذكر في كتابه (سر الصناعة) أنه كتب إلى شيخه أبي علي الفارسي في حلب يستفتيه عن مسألة وهاك نص عبارته « وكتب إليّ أبو علي من حلب في جواب شيء سألته فقال : وقد ذهب أحد علمائنا إلى أن الهاء من (هناه) إنما لحقت في الوقف خلف الألف كما تلحق بعد ألف الندبة في نحو وازيداه ثم إنها شبهت بالهاء الأصلية فحرت كقولنا يا هناه ، ولم يسم أبو علي هذا العالم فلما انحدرت إليه في مدينة السلام وقرأت عليه نوادر أبي زبد نظرت

(١) ابن جني ولفسته ص ١٧ .

(٢) معجم الأدباء ج ٥ ص ١٦ .

وإذا أبو زيد هو صاحب هذا القول وهذا من أبي زيد غير مرضي عند الجماعة^(١)»
 فهل بعد هذا تحقيق أو حرص على طلب المعرفة الصحيحة ؟ .
 ثم انه ليس من شك في أن أبا الفتح على الرغم من انتسابه الى المدرسة
 البصرية لم يكن مقلداً غيره من أئمة البصرة أو الكوفة أو بغداد ، فانه كان
 صاحب مذهب مستقل انفرد به وكان يعمل فكره في المسألة ويناقشها بمقله
 الواسع وتفكيره الصحيح ويستقصي أقوال الفصحاء والأعراب ثم يصدر حكمه
 فيها بعد التمحيص والتدقيق ، وما أجدرنا أن نسمي كتب ابن جنبي في الصرف
 والنحو بكتب (فلسفة العربية) وما أجدرها أن توصف بما وصفت به كتب
 الجاحظ من أنها تعلم العقل أولاً والأدب ثانياً ، فإنها تعلم العقل والأدب ،
 وأمرار العربية وأقيستها . وكتب أبي الفتح هي الكنز اللذين وهي أنفع المصادر
 العربية القديمة لفهم حقيقة النحو العربي ، وتفهم أسرارها ، والتعرف الى ذلك
 الميزان العقلي الراجح الذي كان يزن به النخلة آراءهم ؛ وكتب ابن جنبي في رأي
 الأستاذ يروكيان « ملوثة بدرس صحيح مفيد في تعرف أسرار اللغة العربية وفلسفتها ،
 وإن تحليل هذه الكتب وتفهمها لمن خير ما ينبغي أن ينصرف اليه العلماء في
 العصر الحاضر لفهم تاريخ النحو ، كما أن دراسة هذه الأثر التي خلفها دراسة
 عميقة لما نحن في أشد الحاجة اليه^(٢) » .

ويقول الأستاذ ميتس « وكما ان كتب اللغة التي ألفت بعد الجوهري
 كلها عمال عليه ، فكذلك كتب علم الاشتقاق وفقه اللغة ومعرفة أسرار العربية
 فإنها مما ابتكره الإمام ابن جنبي الذي فهم أسرار العربية وفلسفتها وبخاصة
 الاشتقاق ، وإنه لمن المؤسف أن لا يجيء بعد ابن جنبي عالم يتمم ما بدأ به مع
 أن كل الذين جاءوا من بعده قد استفادوا من كتبه !^(٣) » .

(١) سر الصناعة ص ٤٤٥ من مخطوطتنا .

(٢) تاريخ الآداب العربية ج ١ ص ١٢٥ ، ١٢٦ .

(٣) ميتس Mez ص ٢٢٧ .

والحق أن ابن جني كان آية الآيات في علمه بأسرار العربية من نحو وصرف ولفظ وإنك إذا قرأت (سر الصناعة) أو (الخصائص) ، أو (التصريف الملوكي) رأيت نطقاً من البحث والتفكير وأسلوباً في معالجة القضايا لا تجده في مؤلف غيره . فانه مزج العلم الصحيح والرواية الواسعة بالعقل السليم والتفكير المستقيم فأتت هذه الآثار والبحوث المفيدة .

لم يكن ابن جني - في أبحاثه ودروسه - يكتفي بأن يورد ما سمعه من أفواه الشيوخ أو مارواه عن الفصحاء من الأعراب وإنما كان كثير العناية بالبحث والتدقيق الشخصي فيما يعرض له من آراء العلماء الذين سبقوه . وانك ترى أثر هذا واضحاً في كتبه ، وإليك طرفاً من ذلك وهو رأيه فيما قال النحاة في قولهم « هذا جُحْرٌ ضَبٌّ خَرِبٌ » :

« إن هذا ليس شاذاً ولا غلطاً من العرب كما يزعم النحاة وإنما هو من قبيل حذف المضاف وإن في القرآن نيفاً على ألف موضع منه وان تقدير هذا الكلام « هذا جُحْرٌ ضَبٌّ خَرِبٌ جُحْرُهُ » وإن (خرِباً) وصف (للجحر) كما تقول مررت برجل قائم أبوه^(١) . »

فأنت ترى من هذا شدة اعتماده على بحثه وتفكيره الشخصي ، قال في الخصائص « . . . واعلم فيما بعد أنني على تقادم الوقت دائم التنقيب والبحث عن هذا الموضوع ، - يعني تفهم أسرار اللغة - فأجد الدواعي والخوارج قوية التجاذب لي ، مختلفة جهات التفول على فكري ، وذلك أنني إذا تأملت حال هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة ، وجدت فيها من الحكمة والدقة والإرهاق والرقّة ما يملك عليّ جانب الفكر ، حتى يكاد يطمح به أمام غلوة السحر ، فمن ذلك ما نبه عليه أصحابنا رحمهم الله ، ومنه ما حدوته على أمثالهم فعرفت بتنابه وأتقياده وبعد صرايمه وآماده ، صحة ما وفقوا لتقديمه منه ولطف ما أسعدوا به . . . »^(٢)

(١) الخصائص ج ١ ص ١٩٨ من الطبعة الأولى .

(٢) الخصائص ج ١ ص ٤٥ الطبعة الأولى .

وابن جني إذا ما أخذ يناقش بعض المسائل الملحمة ناقشها بأسلوب ساحر ومنطق رائع حتى أنك لتظن ان الذي كتب هذا الفصل هو إمام من أئمة البيان المعاصرين ، وكتابه (الخصائص) و (الصناعة) مملوءان بالأمثلة على ما أقول ولا بأس من أن أورد مثالا واحداً . قال في الخصائص في (باب ذكر علل العربية) :

« . . . فإن قلت فقد تجد في اللغة أشياء كثيرة غير محصاة ولا محصلة ، لا تعرف لها سبباً ، ولا تجد الى الإحاطة بعلمها مذهباً ، فمن ذلك إهمال ما أهمل ، وليس في القياس ما يدعو إلى إهماله ، وهذا أوسع من أن يجوز الى ذكر طرف منه ، ومنه الاقتصار في بعض الأصول على بعض المثل ، ولا نعلم قياساً يدعو الى تركه ، نحو امتناعهم أن يأتوا في الرباعي بمثال فعلل أو فعلل أو فعلل أو فعلل . وكذلك اقتصارهم في الخماسي على الأمثلة الأربعة دون غيرها مما تجوزته القسمة ، ومنه أن عدلوا فعلاً عن فاعل في ألفاظ محفوظة وهي نعل ، وزحل ، وعذر ، وعمر ، وزفر ، وجشم ، وقشم ، مما يقل تمداده ولم يعدلوا في نحو مالك وحاتم وخالد وغير ذلك ولما نعرف سبباً أوجب هذا العدل في هذه الأسماء التي أربنا كها دون غيرها ، فإن كنت تعرفه فهاته ، فان قلت ان العدل ضرب من التصرف وفيه إخراج للأصل عن بابه الى الفرع وما كانت هذه حاله أقنع منه البعض ، ولم يجب أن يشيع في الكل ؟ قيل فهنا صلحنا بذلك لك تسليم نظر فن لك بالإجابة عن قولنا - فهلاً جاء هذا العدل في حاتم ومالك وخالد وصالح ونحوها دون ناعل وزاحل وغادر وعامر وزافر وجاشم وقاشم ؟ ألك ههنا تفق فتسلكه أو مرتفق فتتوركه وهل لك غير أن تخلد الى خيرة الإيجابال وتحمد نار الفكر ، حالاً على حال ، ولهذا ألف نظير بل ألوف كثيرة ندع الإطالة بأيسر اليسير منها (١) » .

(١) الخصائص ج ١ ص ٥٠ ، ٥١ الطبعة الأولى .

هذا فصل من كلام طويل أورده ابن جني على لسان خصمه القائل بتفضيل أدلة الفقهاء على أدلة النحويين . ثم يفتي على ذلك بكلام فيهدم ما بناه خصمه في منطقي سليم وقول ساحر وعلم غزير ولولا خوف الإطالة لنقلت طرفاً آخر من كلامه .

وقد كان ابن جني شديد الحرص على أن يجعل للنحو أصولاً كأصول الفقه وأصول التوحيد وقد بذل في ذلك جهداً عظيماً وخصوصاً في كتابه (الخصائص) وقد وفق إلى تشييد جزء غير يسير من أركان هذا العلم ، ولكن أحداً من العلماء لم يتم عمله ، غير أن السيوطي جلال الدين قد فعل شيئاً يسيراً من ذلك في كتابه (الأشباه والنظائر) ، ولكنه قطرة إلى جانب بحر أبي الفتح الذي يقول في مقدمة كتابه هذا :

« . . . كتاب لم أزل على فارط الحال وتقادم الوقت ملاحظاً له ، عاكف الفكر عليه ، فنجذب الرأي والروية إليه واداً أن أجد مهمللاً أصله به ، أو خلالاً أرتقه بعمله ، والوقت يزداد بتواديه ضيقاً ، ولا ينهج لي إلى الابتداء طريقاً ، هذا مع إعظامي له ، واعتصامي بالأصناف المنتاطة به ، واعتقادي فيه أنه من أشرف ما صنّف في علم العرب وأذهب في طريق القياس والنظر ، وأعوده عليه بالحبيطة والصون ، وآخذه له من حصة التوقير والأون^(١) ، وأجمعه للأدلة على ما أودعته هذه اللغة الشريفة من خصائص الحكمة ونيطت به من علائق الإتيان والصنعة^(٢) » .

فهذا يدل على أن أبا الفتح قد أنصرف إلى التأليف في هذا الصنف من البحث الذي ملك عليه مشاعره لاعتقاده أنه من خير ما ينبغي أن يبحث عنه

(١) الاون : الدعة والسكينة .

(٢) الخصائص الطبعة الأولى ٢ .

في لغة العرب لتفهم أسرارها ، ومعرفة بمد نظر أهل اللغة العربية ومطابقة كلامهم لأقيسة ونواميس مقررة . وقد صرح بهذا المعنى في غير موضع من كتبه ، ومن ذلك ما ذكره في (الرد على من اعتقد فساد علل النحويين لضعفه هو في نفسه عن احكام العلة) : « اعلم أن هذا الموضوع هو الذي يتصف بأكثر من ترى ، وذلك أنه لا يعرف أغراض القوم [يعني أهل القياس والتعليل] فيرى لذلك أن ما أورده من العلة ضعيف وإم ساقط غير متعال ^(١) » .

وما كتاب (الخصائص) و (سر الصناعة) و (المذكر والمؤث) إلا مصنفات وضمها لتبين كيف أن هذه اللغة الشريفة منضبطة القواعد وقد عانى ذلك بنفسه في مؤلفاته فضبط قوانين هذه اللغة وجمع شواردها وهو يرى - في شيء من الغلو - أن أحداً من النحاة قبله لم يفعل ذلك ؛ قال في الخصائص : « . . . وذلك أنا لم نر أحداً من علماء البلدين - البصرة والكوفة - تعرض لمعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقه » ^(٢) وإن كتاب الأصول لأبي بكر محمد بن السري السراج (- ٣١٦) لم يلهم فيه إلا حرفاً أو حرفين وقد تعلق عليه به ^(٣) . وأن أبا الحسن علي بن سليمان الأخفش (- ٣١٥) وإن كان قد صنف في شيء من المقاييس إلا أنه موجز ليس فيه غناء وإن ما كتبه أبو الحسن كتيب صغير إذا قيس بكتاب ابن جني ^(٤) .

والحق أن أبا الفتح قد سد ثمة كبيرة ورتق فتقاً عظيماً بهذا العمل الجليل وهذه المحاولات الطيبة التي حاولها في كتبه لضبط قواعد العربية وتعليلها تعليلاً

(١) الخصائص ج ١ ص ١٩١ من الطبعة الأولى .

(٢) مقدمة الخصائص ج ١ ص ٣ الطبعة الأولى .

(٣) ذكر من ترجم ابن السراج مثل ياقوت في معجم الأدباء ١٨ / ٢ من الطبعة الحديثة انه الف كتابين في أصول النحو أحدهما كبير والآخر صغير ، ولكنها لم يصل الى أيدينا .

(٤) انظر بنية الوعاة للسيوطي ٣٣٨ .

أدعى فيه أن علل النجاة والصرفين أقرب إلى علل المناطقة والمتكلمين ، وإن
 علل الفقهاء لا تُقاس اليها ، لأن علل النجاة مرجعها الحس ، ولأنهم يحتاجون فيه
 بشغل الحال أو خفتها على النفس ، وليس كذلك حديث علل الفقه ، وذلك أنها
 إنما هي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام ، ووجوه الحكمة فيها خفية عنا
 ألا ترى أن ترتيب مناسك الحج ، وفرائض الطهور ، والصلاة ، والطلاق ،
 وغير ذلك إنما يرجع في وجوبه إلى ورود الأمر بعمله ولا تعرف علة جعل
 الصلوات في اليوم والليلة خمساً دون غيرها من العدد ، ولا يعلم أيضاً حال الحكمة
 والمصلحة في عدد الركعات ، ولا في اختلاف ما فيها من التسبيح والتلاوات
 إلى غير ذلك مما يطول ذكره وليس كذلك علل النجاة وسأذكر طرفاً من
 ذلك لتصح الحال به .

قال أبو اسحق في رفع الفاعل ونصب المفعول ، إنما فعل ذلك للفرق بينهما ،
 ثم سأل نفسه فقال : فإن قيل فهلاً عكست الحال فكانت فرقاً أيضاً ؟ قيل :
 الذي فعلوه أحزم ، وذلك أن الفعل لا يكون له أكثر من فاعل واحد وقد
 يكون له مفعولات كثيرة فرفع الفاعل لقلته ، ونصب المفعول لكثرتيه ،
 وذلك ليقل في كلامهم ما يستقلون ، ويكثر في كلامهم ما يستخفون ؛
 فجرى ذلك في وجوبه ووضوح أمره مجرى شكر المنعم وذم المسيء في انطواء
 الأتقى عليه (١) .

وأبو الفتح كان يرى أن العرب ما كانت تلتقي الكلام إلقاءً دون أن تفهمه
 وأنها كانت تريد من العمل والأغراض ما ناسب إليها النجاة وحملوه عليها .
 ولذلك أطردت في كلامهم القواعد ولم نشذ من الرفع في موضع الفاعلية ،
 والنصب في موضع المفعولية ، والجر بحروف الجر ، والجزم بحروف الجزم ، والنصب
 بحروف النصب وغير ذلك من أحكام التنبيه والجمع والإضافة والتصغير

(١) الخصائص ج ١ ص ٤٦ ، ٤٧ ، فابمدها الطبعة الأولى .

(التحقير) والنسب وغير ذلك مما يطول تعدادُه ومُشرحه (فهل يحسن - بمد هذا كله - بزدي لب أن يعتقد أن هذا كله اتفاق وقع ، وتوارد أتيجه ^(١) ؟ . وهو بمقد لهذا الأمر فصلاً عنوانه « إن العرب قد أرادت من الملل والأغراض ما نسبناه إليها وحملناه عليها » ويقول في هذا الفصل :

« اعلم أن هذا موضع في تثبيته وتمكينه منفعة ظاهرة ، وللنفس به مسكة وعصمة ، لأن فيه تصحيح ما ندّعيه على العرب ؛ من أنها أرادت كذا الكذا ، وفعلت كذا لكذا وهو أحزم لها وأجمل بها ، وأدلّ على الحكمة المنسوبة إليها من أن تكون تكلفت ما تكلفته من استمرارها على وتيرة واحدة وتقرّبها منهبجا واحداً تراعيه وتلاحظه ، وتحمّل لذلك مشقة وكلفة ، وتمتدّر من تقصير إن جرى وقتاً منها في شيء منه ، ولبس يجوز أن يكون ذلك كله في كل لغة لم عند كل قوم منهم ، حتى لا يختلف ولا ينتقض على كثيرتهم وسعة بلادهم وطول عهد زمان هذه اللغة لم ٠٠ حتى لم يختلف فيه اثنان ٠٠٠ إلا وهم له مربدون وبسباقه على أوضاعهم فيه معنيون ^(٢) » .

أما بعد فنحن إزاء آراء أبي الفتح هذه أمام آراء فيلسوف كبير عرف أسرار اللغة ودقائقها حتى ضرب الناس بذلك الأمثال ^(٣) ولا غرو فقد تلقى أبو الفتح اللغة العربية من شيوخ فحول وسبر غورها بنفسه فأحبها وأعجب بها فقد كان لا يمرّ بدقيقة من دقائقها إلا أظهر إعجابه بها كقوله في الفصل الجميل الذي كتبه في البحث عن مادتي [ق و ل] و [ك ل م] : « ٠٠٠ فهذه أحكام هذين الأصلين على تصرفها وتقلب حروفها . فهذا أمر قدّمناه أمام القول على الفرق بين (الكلام) و (القول) ليرى منه غور هذه اللغة الشريفة ، الكريمة اللطيفة ، ويمعجب من وصنع مذاهبها وبديع ما أمد به واضعها ومبدئها ^(٤) » .

(١) الخصائص ج ١ ص ٢٤٦ الطبعة الأولى .

(٢) الخصائص ج ١ ص ٢٤٦ الطبعة الأولى .

(٣) انظر كلام ملك النحاة بهذا الخصوص في البنية ص ٢٢٠ .

(٤) الخصائص ج ١ ص ١٥ الطبعة الأولى .

وله في هذا المعنى أقوال كثيرة تدل على شدة إعجابه بأمرار اللغة العربية ،
ولعل اطلاعه الواسع على هذه الأمرار وتفهمه لحقيقتها وانفراده بذلك جعله
شديد الإعجاب بنفسه كثير الاعتداد بها وبما يكشفه من قواعد وأصول ،
وانك لتري أثر الإعجاب واضحاً كل الوضوح في كثير من كتبه كقوله :
« وما علمت أن أحداً من أصحابنا خاض في هذا الفن هذا الخوض ولا أشبهه
هذا الاشباع ومن وجد قولاً قاله والله بهين على الصواب بقدرته » (١) .
وقال « . . . وقد استقصيت هذا وغيره من لطيف التصريف في كتابي
المصنف لتفسير نصريف أبي عثمان رحمه الله تعالى وأثبت بالقول هناك على
أمرار هذا العلم ودفائه » (٢) .

وقال : « . . . وهو غريب منه ما في أيدي أكثر الناس ، ومنه ما أخرجه
لي البحث عنه وطول المطالبة له » (٣) .

ونحن إذا رحنا نتبع أمثال هذه الأقوال في كتبه جئنا بالكثير الوافر ،
وحق له أن يعجب بنفسه ، فقد بذل في اكتشاف أمرار هذا العلم وكشف الخبايا
منه جهوداً كثيرة . وقرّر منذ ألف عام كثيراً من القواعد التي أفرها اليوم
المستشرقون وعلماء الأصوات ومن ذلك قوله ان أصل الكلمات حين نشأتها
هو أسماء أصوات ثم لما تقادم الزمن واستطاع الإنسان أن يرتجل أسماء الأعيان ،
صارت أسماء الأعيان أصولاً للاشتقاق ، وهذه نظرة صائبة وفكرة صحيحة
جزاء الله عن هذه اللغة الشريفة جزاء وفاق حبه لها وإخلاصه لخدمتها .

محمد أسعد طلسي

(يتبع)



- (١) سر الصناعة ص ٥٠ من مخطوطتنا .
- (٢) سر الصناعة ص ٨٢ من مخطوطتنا .
- (٣) المصدر نفسه ص ٩٤ .