

# أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية

عصره ، مكانته العلمية ، آثاره

- ٥ -

نشأة « التصريف » وأثر ابن جني رحمه الله فيه :

علم التصريف أو علم الصرف هو صنو علم النحو وأخوه ، وكما أن النحو قد وجد لما أراد العلماء طرد القواعد لضبط أواخر الكلمات ونفي الشواذ ، كذلك وجد علم الصرف لما أراد العلماء ضبط صيغ الاشتقاق وطردها فوضعوا هذه القواعد العامة في الاشتقاق والابدال والاعلال<sup>(١)</sup> وما إلى ذلك .

(١) نحب أن نذكر هنا رأي بروكلمان في نشأة هذين العلمين حيث يقول ما ترجمته :  
أوائل النحو والصرف ستبقى مجهولة إلى الأبد لأن أملنا قليل بالمشور على نصوص أقدم من النصوص التي بين أيدينا ؛ فلا يمكننا إذن أن نعرف أي مقدار أخذه النحاة العرب عن سبقهم من النحاة الأقدمين . يقول الأستاذ Braunlichy براونليكي إن تأثير الأقدمين على النحو العربي لم يبدأ إلا مع سيديويه وإن من كان قبله من العلماء - كالحليل - كانوا عرباً أقصاحاً ، ولا يمكننا أيضاً أن نعتبر أن الحليل هو الواضع فقد كان قبله آخرون ، أما قصة أبي الأسود فهي إلى الحرافة أقرب منها إلى أي شيء آخر .

أما التصريف فيقولون إنه نشأ مع معاذ بن مسلم الهراء ( - ١٨٩ أو ١٩٠ ) وليس معاذ إلا نخويماً [ انظر التمهة : ٦٤ وابن خلكان : ٩٩/٢ والبغية : ٢٩٣ ] وقول ابن فارس في الصحاح : ٤٢ ان علم العربية خال من أي تأثير أجنبي غير صحيح وقد بحث ذلك مفصلاً Bravmann براومان في رسالته عن الحروف والمصادر العربية وقد طابعت في برسلو سنة ١٩٣٤ .

- ١٠٦ -

ولئن كان للنحاة أثر عظيم في جمع قواعد العربية وضبطها هذا الجمع والضيظ المتبينين فإن للصرفيين أثراً أعظم في استنباط هذه القواعد العامة التي يعرف بها كيفية اشتقاق اسم الفاعل واسم المفعول ، والمصدر الميمي واسم الزمان واسم المكان واسم الآلة واسم التفضيل . . . . . وليس من شك في أن العرب الأقدمين لم ينطقوا بكل مشتقات مادة بمعناها ولكن الصرفيين هم الذين أعطونا المفتاح الذي به استطننا أن نقبس ونشتق هذه الأسماء .

وان هذا الاشتقاق هو الذي وسع مواد اللغة العربية ، فقد نقل عن الامام سيبويه أن التصريف « هو أن تبني من الكلمة بناء لم يبنه العربي على وزن ما يبنيه ، ثم يعمل في البناء الذي يبنيه ما يقتضيه القياس » (١) . وقال ابن جني : التصريف هو أن تأتي الى الحروف الأصول فتصرف فيها بزيادة حرف أو تحريف بضرب من ضروب التفسير (٢) . وهذا التعريفات يبينان لنا بوضوح أثر علم التصريف والصرفيين في توسيع اللغة العربية .

وليس من شك في أن هذا العمل الجليل لا يستطيع القيام به إلا عقل قد أوتي جانباً عظيماً من العمق وحب التنظيم وطرده الشواذ وكثرة الاطلاع على آثار العرب وفهم أشعارهم وكلامهم فهماً دقيقاً يكوّن لصاحبه ملكة الابداع والتصرف فيه .

وقد اجتمعت هذه الشروط في أئمة النحو البصريين الذين كانوا - الى علمهم الواسع بالعربية ولغاتها - على جانب عظيم من الذكاء وحب للجدل والكلام في أصول الدين .

قال أستاذنا العلامة الجليل ابراهيم مصطفى : « حينما بدأ الفقه في الكوفة كانت البصرة صبغت الى الكلام في أصول الدين وأصول الفقه وكان مجلس

(١) انظر كتاب اصطلاحات الفنون لتهانوي ج ١ ص ٩٢١ طبع الاستانة .

(٢) التصريف اللوكي ص ٢ .

الحسن البصري يفيض بال مناقشات الدينية حول العقائد وأصول الدين والفن التي غشيت المسلمين ، ومن تلك الحلقة نشأ واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد وغيرهما من رؤوس المتكلمين ، ولم يكن للكوفة مثل هذا الحظ بل استعاضت عنه بدرس الفقه وتأصيله وتأسيس قواعده وذلك في مدرسة أبي حنيفة وأبي يوسف وزفر ومحمد وابن أبي ليلى ، ثم أخذت الكوفة في جمع الأسماء وتدوينها وكان حظها من ذلك عظيماً قام به المفضل الضبي وحامد الراوية وأبو عمرو الشيباني<sup>(٢)</sup> « في تلك البيئة البصرية الحكيمة نشأ علم النحو كما نشأت فيها أدائل علم التصريف .

وقد كان النخاعة الأولون كعبد الله بن أبي اسحق الحضرمي ( - ١١٧ ) وعيسى بن عمر النقي ( - ١٤٩ ) وأبي عمرو بن البلاء ( - ١٥٤ ) والخليل بن احمد ( - ١٨٠ ) وسيبويه ( - ١٨٣ ) يمزجون أبحاث النحو بالتصريف كما نجد ذلك في كتاب سيبويه . ويزعم الكوفيون أن أول من بحث في التصريف بحثاً مستقلاً هو إمامهم معاذ بن مسلم الهراء ( - ١٨٧ ) وأن أبا مسلم هو مؤدب عبد الملك بن مروان قد هجاه لما رآه يبحث في التصريف فقال :

قد كان أخدم في النحو بمجني حتى تعاطوا كلام الزنج والروم

لما سمعت كلاماً لست أفهمه كأنه زجل الغربان واليوم

تركت نحوم والله بمصني من التمجيم في تلك الجرائم

وقد ردت معاذ بن مسلم على أبي مسلم هذا في أبيات ثلاثة . وبملق السيوطي على هذه الحكاية بقوله : ( ومن هنا لحت أن أول من وضع التصريف معاذ هذا )<sup>(٣)</sup> .

(١) من محاضرات للأستاذ ابراهيم مصطفي ألقاها في كلية الآداب بالجامعة المصرية

عام ٩٣٢ - ٩٣٣ .

(٢) البنية ص ٣٩٣ .

قلت : ولا شك في أن الأقدمين من البصريين والكوفيين جميعاً كانوا يبحثون في مسائل علم التصريف ، ولكن يظهر أن معاداً هو أول من أكثر من البحث والتعمق فيه . وأول من ألف فيه من البصريين أبو عثمان بكر بن محمد المازني <sup>(١)</sup> ( - ٢٤٧ ) كما أن أول من ألف فيه من الكوفيين هو الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله الباهلي ( - ٢٠٢ ) . أما الفراء فكان كما يقول الزبيدي في طبقاته : هو أبرع الكوفيين في علمهم وله كتب حسنة في القرآن وغيره . وقال ابن النديم : كان شديد العصبية على سيبويه وكان يتفلسف في تصانيفه <sup>(٢)</sup> . وله من الكتب في علم التصريف : ( المصادر في القرآن ) و ( الجمع والتثنية في القرآن ) ، و ( المقصور والممدود ) و ( أفضل وفعل ) و ( المذكر والمؤنث ) <sup>(٣)</sup> ، ولم يبق من آثاره هذه إلا كتاب معاني القرآن <sup>(٤)</sup> ، ويظهر أن رسائله هذه كانت إلى البحوث اللغوية أقرب منها إلى البحوث الصرفية ولذلك لا ينبغي أن يعتمد بها كثيراً في تاريخ نشأة علم التصريف ، أما المازني ، الذي لم يكن بعد سيبويه أعلم منه بالعربية <sup>(٥)</sup> ، فقد أبقى لنا كتاباً في التصريف يشهد بسعة علمه وتعمق بحثه ونحن إذا قرأنا هذا الكتاب علمنا أن المازني ، هو إمام الصرفيين غير مدافع <sup>(٦)</sup> وقد وقع لنا كتابه العظيم بشرح ابن جني وهو من أجل ما ألف في هذا العلم . وكان أستاذنا العلامة إبراهيم مصطفى

(١) البنية : ٢٠٢ .

(٢) الفهرست : ١٠٠ وطبقات النحاة للزبيدي مخطوطينا ص ١٧ رقم الترجمة ( ٦٤ ) .

(٣) مفتاح السادة لطاش كبرى ١/١٤٤ .

(٤) انظر تاريخ آداب اللغة العربية لزيدان ٢/١١٨ .

(٥) بنية الوعاة : ٢٠٢ .

(٦) من الكتاب نسخة في دار الكتب المصرية ونسخة أخرى في مكتبة كلية الآداب من الجامعة المصرية .

يعنى به من زمن حتى أخرجه للناس هذا العام مطبوعاً مع شرح ابن جني جزاء  
الله خير الجزاء (١) .

ومن البصريين الأول الذين لهم أثر في علم التصريف الإمام أبو اسحق  
إبراهيم بن محمد بن السريّ الزجاج ( - ٣١١ ) وله كتاب ( الاشتقاق )  
وكتاب ( فعات وأفعلات ) (٢) ؛ والإمام أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد  
الأزدي ( - ٣٢١ ) وله كتاب ( الاشتقاق ) وقد ذكر فيه اشتقاق الأسماء  
العربية وعماؤها وأخذها وبطونها وصاداتها وشعرائها وفرسانها (٣) ؛ ومنهم ابن ولاد  
أبو الحسن محمد بن الوليد التيمي العالم المصري ( - ٢٩٨ ) (٤) ومن آثاره  
الصرفية كتاب ( المقصور والممدود ) وهو خير ما كتب في هذا البحث (٥) .

وجاء بعد هذه الطبقة الإمامان الجليلان أبو الحسن الرماني وابن جني .  
وقد تقدم الكلام عن الرماني وإنما فريد هنا أن نشيد بأثره في علم التصريف  
بالكتاب المفيد الذي شرح به كتاب تصريف المازني المسمى بالألف واللام (٦) .  
وأما ابن جني فهو كما رأيت البحر العباب الذي يروع في التصريف براعة  
عظيمة ، وأنت إذا قرأت كتاب ( النصف ) في شرح تصريف المازني أو  
( صر الصناعة أو ( التصريف الملوكي ) وجدت أن الصرفيين بعده لم يزدوا  
شيئاً على ما كتب في هذا العلم ، قال أستاذنا إبراهيم مصطفى : « وتعلمون

(١) نشرته وزارة المعارف المصرية برئاسة الأستاذ إبراهيم مصطفى والسيد عبد الله أمين  
في مطبعة الباني الحلبي سنة ١٩٥٤ .

(٢) الفهرست لابن التميمي من ٩٠ - ٩١ .

(٣) وقد طبع برئاسة بعض المستشرقين في غوتنغن سنة ١٨٥٤ .

(٤) انظر أخباره في طبقات الزبيدي مخطوطتنا ص ٢٧ ورقم الترجمة ( ١٦١ )  
والبنية : ١١٢ .

(٥) طبع في مصر سنة ١٩٠٨ .

(٦) البنية : ٣٤٤ ومفتاح المعلوم ١/١٤٢ .

أن ابن جنبي هو بلا خلاف أفضل من بحث في الصرف . وإذا علمنا أن الصرف بدأ برسالة المازني علمنا أن الصرف هو علم هذين الإمامين ويمكن أن نستشهد على فضل كتاب المازني وشرح ابن جنبي بما نراه في كتب اللغة قبله كالعين مثلاً من اضطراب ووضع للكلمات في غير مواضعها كما يلاحظ ذلك الزبيدي (١) «

قلت : ولا يعلم حقيقة أثر ابن جنبي في التصريف واللغة إلا من اطلع على آثار الصرفيين وأصحاب المعاجم من بعده فانها كلها مطبوعة بطابعه وما نعرف بعد ابن جنبي عالماً كتب في التصريف وأجاد فيه - على أنه لم يأت بشيء جديد غير ما ذكره ابن جنبي - إلا الإمامان الكبيران عبد القاهر الجرجاني ( - ٤٧٤ ) واحمد بن محمد الميداني صاحب مجمع الأمثال ( - ٥١٨ ) ؛ أما الجرجاني فقد ذكر مترجموه أن له كتاباً في التصريف اسمه ( العمدة <sup>(٢)</sup> ) وأنا وإن لم أر هذا الكتاب ولا أعرف له وجوداً أظن أن الإمام الجرجاني قد استطاع أن يخدم علم التصريف لما عرف عنه من الفكر السليم والبحث الدقيق الذي يتجلى في كتابيه الباقيين ( دلائل الإعجاز ) و ( أمرار البلاغة ) . أما الميداني فقد بقي لنا من آثاره رسالة لطيفة اسمها ( نزهة الطرف في علم الصرف ) وهي رسالة جد حسنة تدل على علم واسع وتنظيم حسن لمباحث علم التصريف ولكن ليس فيها جديد غير ما تجده في كتب ابن جنبي <sup>(٣)</sup> .

وما أعرف بعد هؤلاء عالماً كتب في التصريف إلا وهو معتمد على كتب ابن جنبي : مثل عبد الوهاب الزنجاني ، وعمر الدين بن ابراهيم بن عبد الوهاب

(١) من محاضرات الأستاذ ابراهيم مصطفى عام ١٩٣٢ - ١٩٣٣ في كلية الآداب المصرية .

(٢) مفتاح السعادة لطاش كبرى ١٤٣/١ .

(٣) نشرت مطبعة الجواب هذا الكتاب سنة ١٢٩٩ مع كتابين آخرين هما النموذج

الزنجشري ، وإعراب ابن هشام ، انظر بروكلمان ٢٨٩/١ وذيله ٥٠٠٧/١ .

الزنجاني الذي كان حياً في سنة ٦٥٤<sup>(١)</sup> فإن له كتاباً في الصرف مشهوراً اسمه (العزى) وهو متأثر كل التأثر بابن جني في كتابيه (التصريف الملوكي) و (مر الصناعة) . وقد عظمت شهرة هذا الكتاب وشرحته جماهير كثيرة من العلماء منذ زمن مؤلفه حتى العصر الأخير<sup>(٢)</sup> ؛ ومثل موفق الدين بن يعيش علي بن يعيش بن محمد بن أبي السرايا الحلبي (٦٤٣ - ) وقد أفاد كثيراً من كتب ابن جني وبخاصة في (شرح المفصل) فقد ملأه نقولاً عنه<sup>(٣)</sup> ؛ ومثل ابن الحاجب أبي عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر المصري (٦٤٦ - ) صاحب (الثافية) في الصرف<sup>(٤)</sup> وآراؤها على جلالة قدرها صورة مصفرة عن آراء مر الصناعة وهي ممتازة بحسن التبويب والتصنيف . وقد اهتم الناس بها كثيراً فشرحوها ونظموها وترجموها الى التركية والفارسية والأوردية ومن أعظم شروحيها شهرة شرح احمد بن الحسين نقر الدين الجاربردي (٦٤٦ - ) وعليه حواشٍ كثيرة ذكرها بروكمان في تاريخ الأدب العربي<sup>(٥)</sup> ؛ وشرح جمال الدين عبد الله بن يوسف المعروف بابن هشام الأنصاري (٧٦٣ - ) ؛ وشرح رخي الدين محمد بن الحسن الاسترابادي (٦٨٤ - ) وهو شرح عظيم الفائدة جداً عملوه بالبحوث المفيدة وقد طبع عدة مرات في الهند وبلاد العجم ومصر<sup>(٦)</sup> . وهناك شروح كثيرة أخرى وحواشٍ وتعليقات ذكرها الحاج خليفة في كشف الظنون<sup>(٧)</sup> .

- (١) انظر كشف الظنون ١١٥/٢ .
- (٢) انظر تلك الشروح والحواشي في الكشف ١١٥/٢ .
- (٣) انظر مفتاح المادة ١٥٨/١ .
- (٤) انظر الكشاف عن مخطوطات الأوقاف تأليفنا من ١٩٢٢ .
- (٥) انظر بروكمان : G. A. L. ٣٠٣/١ وذيله ٥٣١/١ والكشاف عن مخطوطات الأوقاف من ١٩٢٢ .
- (٦) انظر اخبار الاسترابادي في بنية الوعاء : ٢٤٨ وبروكمان G. A. L. ٣٠٥/١ .
- (٧) كشف الظنون الطبعة الجديدة ١٠٣١/٣ .
- (٧) كشف الظنون ٤٤/٢ .

ومثل العلامة ابن مالك محمد بن عبد الله ، جمال الدين الطائي ، النحوي الدمشقي ( ٦٧٢ - ) وقد كتب في التصريف كتاباً خاصة ، وكتباً مزوجة بالنحو فن الكتب الخاصة ( ايجاز التعريف بعلم التصريف ) وقد شرحه ابن اياز النحوي ( ٦٨١ - )<sup>(١)</sup> ، و ( لامية الأفعال في التصريف ) وقد شرحها ولده الإمام النحوي بدر الدين ( ٦٨٦ - )<sup>(٢)</sup> ومن كتبه المزوجة ( الألفية النحوية ) المشهورة ؛ وتمتاز كتب الإمام ابن مالك بحسن عرضه للقواعد واختصارها واختيار الجيد المستقيم منها . وهناك علماء آخرون بحثوا في التصريف بحثاً ذا قيمة منهم :

الرضي الاسترآبادي ، والفخر الجاربردي في شرحها للشافية ؛ وعلي بن مسعود صاحب المتن المشهور ( بمراح الأرواح )<sup>(٣)</sup> وهو من الكتب المشهورة التي أضحى لها شهرة كبيرة في العصر العثماني لاهتمام علماء الترك بها اهتماماً كبيراً .

ومنهم الإمامان الجليلان صمد الدين التفتازاني شارح ( كتاب الزمى ) ، والجلال السيوطي صاحب ( الأشباه والنظائر ) و ( جمع الجوامع ) و ( الاقتراح ) و ( المزهر ) وفي هذه الكتب النحوية والصرفية كلها نقول مستفيضة عن كتب ابن جنى . ولو رحنا نستقصي نقول السيوطي عن ابن جنى لعصر علينا ذلك فإنه ربما نقل عشرين صحيفة دفعة واحدة<sup>(٤)</sup> .

- (١) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ٣٤١/٣ .
- (٢) بروكلمان G. A. L. ٣٠٠/١ ، والذيل ٥٢٦/١ .
- (٣) بنية الوعاة : ١٥١ وكشف الظنون ٤١٥/٢ والكشاف عن مخطوطات الأوقاف ١٩٣ .
- (٤) نضرب لك مثلاً . بكتابين من كتبه أحدهما المزهر وثانيها الأشباه والنظائر ففي الجزء ١ من المزهر انظر الصفائف من طبعة بولاق : ٣٠ ، ٢٩ ، ٦ ، ٤٠ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٨ ، ٩٥ ، ١١١ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٦٩ .
- وفي الجزء الثاني منه : ١٥ ، ٢٠ ، ٣١ ، ١٨٧ ، ٢١٠ ، ٢٤٨ .
- وفي الأشباه والنظائر ج ١ طبعة الهند : ١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٩ ، الخ .
- وفي الجزء الثاني : ٣٤ ، ٤٢ ، ٤٨ ، ٦٨ ، ١٠٢ ، ١٢٤ ، ١٤٦ ، ١٧٣ .
- وفي الجزء الثالث : ٨٦ ، ١٣٣ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ٢٢٠ .
- وفي الجزء الرابع : ١٠٩ ، ٢٨١ ، الخ .

م (٨)



أما بعد فقد رأينا تأثير ابن جني في النحاة والصرفيين وإفادتهم من كتبه ، ولا عجب فهو الذي تعمق في هذا العلم فوقف الناس بعده عند الحد الذي حدّه . وهو أول من ابتدع بحث (الاشتقاق الأكبر) في علم الصرف ودلّل عليه وذكر طرفاً من الأمثلة عليه في كتاب الخصائص<sup>(١)</sup> . وقد ذكر السيوطي ذلك فقال : إنه « بما ابتدعه الامام أبو الفتح بن جني وكان شيخه أبو علي الفارسي يأنس به يسيراً وليس معتمداً في اللغة »<sup>(٢)</sup> .

وقف الصرفيون عند ما كتبه ابن جني ووضحه الرضي الاسترآبادي توضيحاً ذا قيمة ثم جاء بعد هذين قوم من الصرفيين بذلوا جهدهم في كتابة الأمثلة والتمرين على القواعد الصرفية ليس غير .

ومن الكتب التي ألفها المتأخرون في هذا الفن ( كتاب المقصود ) وقد نسبة بعضهم الى الامام الأعظم أبي حنيفة النعمان<sup>(٣)</sup> ، وقد قال العلامة طاش كبري في ( مفتاح السعادة ) : « وما اشتهر بديارنا مختصر مسمى بالمقصود لم تقف على اسم مصنفه إلا أنه مبارك مشهور بأبدي الناس وعليه شروح مفيدة عند أبناء الزمان » . وقال الأرنؤباني في شرح أصول البزدوي إن الامام أبا حنيفة صنف . . . ( المقصود في الصرف ) وقيل ليس له بل هو لبعض المعتزلة<sup>(٤)</sup> . وقال الحاج خليفة : اختلف في مؤلفه فقيل الامام الأعظم وقيل لغيره وجزم به محمد بن يبر علي المعروف ببركلي ( ٩٨١ - ) وعليه شروح كثيرة وله تراجم الى التركيبة والفارسية ذكرها الحاج خليفة<sup>(٥)</sup> .

(١) انظر ج ١/٤ ، ١٢ ، ٥٢٥ الطبعة الأولى والمزهر ١/١١١ .

(٢) المزهر ١/١٦٤ .

(٣) انظر مفتاح السعادة ١/١١٩ و كشف الظنون ٢/٥٠٨ والكشاف عن مخطوطات

الأوراق ص ١٩٣ .

(٤) مفتاح السعادة ١/١١٩ .

(٥) كشف الظنون ٢/٥٠٨ .

ومن كتب المتأخرين ( كتاب البناء ) المنسوب لعبد الله الدقزي<sup>(١)</sup> ، و ( كتاب الهارونية ) لنجم الدين عمر بن الهروي<sup>(٢)</sup> ، و كتاب ( الأمثلة ) الذي لا يعرف مؤلفه ، و ( بداية المبتدي ) للشيخ يحيى بن رجب بن علي وقد ألفها سنة ١٠٥٠<sup>(٣)</sup> ، و كتاب ( تصريف الافعال ) الذي لا يعرف مؤلفه<sup>(٤)</sup> ، و كتاب ( كفاية المبتدي ) لمحمد بن بير علي البركوي ( البركلي )<sup>(٥)</sup> و كتاب ( العلم الخفيا في علم الاشتقاق ) لمحمد صديق حسن خان<sup>(٦)</sup> ، و ( شذا العرف ) لأحمد الجملادي<sup>(٧)</sup> ، و ( عنوان الظرف ) لهرن بن عبد الرزاق<sup>(٨)</sup> وغيرهم من المتأخرين .

و كتب المتأخرين هذه تنتظم بجهونا موجزة في التصريف مأخوذة عن ابن جنبي مثل التصريف الملوكي ، أو عن كتب ابن مالك وابن هشام ولبس فيها شيء من الابتكار أو تطوير هذا العلم وتهذيبه ، كما نبين ذلك فيما بعد :

### ملاحظاتنا على كتب التصريف : تفنن الصرفيون القدماء في هذا العلم

وجاءوا فيه بأبحاث طريفة ونكات عميقة مفيدة تدل على ذوق سليم وملكة رفيعة ضبطت أحكام اللغة ونظمت معاجمها وأنقذتها من الفوضى التي كانت قبل أن ينتظم أمر هذا العلم . ولكن شيئا واحداً كان ينقص هؤلاء التصريفيين ليحيي ما كتبوه كاملاً أو قريباً من الكمال وذلك بمقارنتهم اللغة العربية مع اللغات

- (١) فهرس دار الكتب المصرية ٥١/٢ .
- (٢) انظر الكنف ٦٤٥/٢ .
- (٣) فهرس دار الكتب المصرية ٥١/٢ .
- (٤) فهرس دار الكتب المصرية ٥٢/٢ .
- (٥) فهرس دار الكتب المصرية ٦٦/٢ .
- (٦) نشرته مطبعة الجوائب ١٢٩٦ .
- (٧) نشرته مطبعة بولاق ١٣١٢ .
- (٨) نشرته مطبعة بولاق ١٨٨٩ .

السامية الأخرى فلو أنهم فعلوا ذلك - وقد كان في وضعهم أن يفعلوه ولكن عجزيتهم أبت عليهم أن يتعلموا لغات ميتة أو كاليتة لا قيمة لها في نظرهم - أقول : لو أنهم فعلوا ذلك لأت بجوهرهم كاملة . وقد لاحظ هذا الأمر صديقنا وأستاذنا الأستاذ خير الدين الأسدي فقال : « لامراء في أن نحاتنا برزوا على أمم الأرض طرّاً في التنقيب والتثبيت والاستقراء واستيفاء البحوث وحمل الأحكام على الإحكام ، ولئن كانت مهمة شاهـبليون ومارييت باشا وماسبيرو وأمثالهم في حل ظنم الميروغليفية عسيرة وعسيرة جداً الأمر الذي جعل كلاً منهم دولة من الذكاء وجبروت هذا الذكاء ، فان مهمة الخليل وسيبويه والكسائي وأمثالهم لا تقل في خطورتها عن مهمة أولئك بل هي أشد خطورة إذا تمثّلت معي اضطلاهم بأعباء لغة ترامت آفاقها وبعد غورها وتشتت مسالكها والثالث معالمها ومنيت بأفانين من ضروب الفوضى والاضطراب والامعان في هذه الفوضى وهذا الاضطراب ، بيد أن خطأ نحاتنا كان عظيماً في تنكلمهم عن مقارنة العربية باللغات السامية الأخرى فلقد كانوا يتصورون أن اللغة العربية هبطت من حلق مقدرة بمقادير خاصة بها لا تشرك غيرها في شيء كما لا يشركها غيرها في شيء . » (١)

ولقد سمعنا من أستاذنا العلامة الجليل ابرهيم مصطفى شيئاً يشبه ذلك في محاضرة له ألقاها عن تاريخ النحو العربي فقال : لو أن ابن جني ، على جلالة قدره ، كان يعرف اللغات السامية ويقارن بينها وبين العربية لما وقع فيما وقع فيه من تخاريج غريبة كقوله في اشتقاق (توراة) إنها فوعة من وري الزند وأن أصلها وورية وأن الواو الأولى أبدلت تاء وأنهم لو لم يبدلوها تاء لوجب أن يبدلوها همزة لاجتماع الواوين في أول الكلمة مثل توجل لأنها من الولوج . . . » . هذا ضرب من ضروب الخطأ التي وقع فيها ابن جني . وهناك أمر ثانٍ تعاب عليه كتب ابن جني وصائر الصرفيين من متقدمين ومتأخرين ، وهو فساد التبويب وسوء

(١) رسالة « ليس » للأسدي ص ٧ .

التركيب والذي نراه أن تكون كتب الصرف مؤلفة من قصول ممتدة على النخط الآتي:  
 الفصل الأول : في المصطلحات الصرفية وما ينبغي أن يطلع عليه الطالب  
 قبلولوج في البحث .

- الفصل الثاني في أبنية الأفعال وما يعتمدها من أحكام الإعلال والإبدال والقلب .
- الفصل الثالث : في الأسماء وأبنيتها وما يعتمدها من أحكام .
- الفصل الرابع : في التغيرات التي تطرأ على الكلمات أثناء إعلاها وإبدالها .
- الفصل الخامس : في المقارنات بين اللغة العربية واللغات السامية .
- الفصل السادس : في التمرينات .

وإننا لنؤمل خيراً كثيراً من الحركة التي ظهرت مؤخراً في الجامعات السورية والمصرية والعراقية<sup>(١)</sup> والتي تسمى لإحياء النحو والصرف العربيين إحياء صحيحاً يعتمد على مقارنة اللغة العربية باللغات السامية . هذه النهضة التي كان يضطلع بأعبائها زعيان من زعماء علماء اللغة العربية ، أولها عراقي وهو العلامة المغفور له الدكتور عز الدين آل ياسين أستاذ النحو واللغات السامية في كلية الآداب العراقية ، الذي توفاه الله قبل سنة فلم يتمكن من أداء رسالته ، وثانيها مصري وهو الأستاذ الجليل إبراهيم مصطفى صاحب « إحياء النحو » وعضو المجمع اللغوي المصري وإن كتابه هذا خطوة مباركة ورشيدة للسير بالعربية وبحوثها صبراً جديداً ، وإننا نرجو أن يصدر الأستاذ إبراهيم مصطفى في القريب كتابه الثاني الخاص بإعراب الفعل ثم يعقب على كتابيه هذين بكتاب ثالث يبحث فيه عن التصريف وينقذنا من فوضى المتأخرين الذين عقدوا هذا العلم وأفسدوه .

(١) عمدت الجامعتان المصريتان في القاهرة والاسكندرية والجامعة السورية في دمشق والجامعة العراقية في بغداد إلى استناد تدريس مواد اللغة العربية من نحو وصرف وفتح لغة إلى أساتذة يعرفون اللغات السامية ليكون قدمهم أرسخ في التنقيب عن أسرار هذه اللغة العربية المحيطة .

ولا ينبغي لنا هنا أن نهمل جهوداً عظيمة يبذلها أستاذنا فاضل من  
 أساتذة العلم في حلب ألا وهو العالم الأستاذ خير الدين الأسيدي صاحب  
 ( كتاب ليس ) و ( كتاب الهزمة ) وغيرهما من الكتب الجليلة التي سلك فيها  
 مسلك المدققين من العلماء المستشرقين الباحثين في أصول اللغات السامية ومفرداتها  
 وإنا نرجو أن يوفق - أعانه الله - في نشر مؤلفاته القيمة التي تكشف عن العبقرية  
 السامية وجهودها العظيمة في خدمة العربية وعلومها وبخاصة علي التصريف وفقه اللغة .  
 وبعد : فإن فضل ابن جني على تكوين علم الصرف بل على إيجاد علم فقه اللغة العربية  
 فضل عظيم ، وإن كان الناس يشهدون دوماً لسيبويه بالمكانة السامية والسبق  
 في هذا الميدان ، فإن ابن جني بدقته وبراعته ، ووضوحه وكشفه عن أسرار  
 اللغة ، هو فارس هذا الميدان الأول . ثم إن القاري اليوم لا يكاد يقرأ  
 صحيفة أو اثنين من ( كتاب سيبويه ) حتى يمل ويضجر بأسلوبه المعقد ، بينما  
 بلتهم كتب ابن جني التهاماً .

وقل مثل ذلك في المقارنة بين عالمنا ابن جني ، وبين الخليل بن أحمد الفراهيدي  
 فيما أثر عنه فإن أسلوبه معقد ، لا يكاد يفهمه المرء إلا إذا كدّ ذهنه ،  
 وتمحى في تفكيره ، ولا كذلك كتب ابن جني . وليس في هذا مطمئن على  
 سيبويه أو الخليل ، رضوان الله عليها ورحماته ، وإنما هو إحقاق للحق ،  
 فإن عمل ابن جني وأستاذه أبي علي الفارسي رحمهما الله كان عملاً جليلاً ،  
 ولا غرو فإن القرن الرابع بثقافته الواسعة ودراساته اللغوية المتعددة قد مكن  
 الرجلين من أن يأتي بهذا الذي نراه .

ولم يكن ابن جني وأستاذه أبو علي الفارسي يقتصران على مذهب أهل البصرة ،  
 أو أهل الكوفة ، أو أهل بغداد ، كما أسلفنا ، وإنما كانا يجزمان كل ذلك  
 وينتخلانه ويضيفان إليه ما تهديه اليهما قريحتهما الصافية ، ويدفع إليه نظرهما الثاقب .

( يتبع ) الدكتور محمد أسعد طلس