

أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية

عصره ، مكانته العلمية ، آثاره

- ٨ -

مدرستا بغداد والأندلس وموقف ابن جني منهما

أما مدرسة بغداد : فقد قامت بعد المدرستين البصرية والكوفية ، لما تأسست بغداد وأخذ علماء المدرستين ينزحون إليها ، فكانت ييآتها الملحمة ميداناً للصراع الثقافي بين المذهبين ، وكانت المناقشات العلمية جد حادة بين الفريقين . وعلى الرغم من أن تلك المناقشات قد قربت بين وجهات نظر الفريقين إلا أنها أضعفت المدرسة الكوفية التي كانت - لو ازدهرت - ترفع من شأن البيان العربي ، أو تبعد النحو عن قسوة المنطق وقساوة الأقبسة والتعميلات . وقد كان من نتائج هذه المدرسة أن ألفت بعض الكتب التي عمد أربابها الى البحث في مسائل الاختلاف بين المدرستين ككتاب الإيصال في مسائل الاختلاف بين المدرستين لابن الأنباري وغيره .

يقول العلامة طه الراوي : لما أنشئت بغداد كان الكوفيون أصبق الناس إليها لمكانة الكوفة من بغداد من الوجهتين السياسية والجغرافية ، ولهذا وجدنا أن علماء الكوفة اتصلوا بقصور الخلفاء والأمراء واحتلوا الصدور من حلق تدريسها ومحافل آدابها ، فكان الكسائي عند الرشيد ، والفراء عند المأمون بالمكانة السامية ،

- ٦٣١ -

وكان مذهب الكوفة ما علمت من التساهل في التأصيل والتفريع ، ومن ثم وجدنا تلاميذهم من البغداديين مولعين بالروايات الشاذة يتفاخرون في النوادر بالترخيصات ، واعتمدوا على الفروع ولم يأبهوا للأصول ، ومن هنا تولد مذهب مضطرب النواحي كثير التعارض عرف بمذهب البغداديين ، ولما كان هذا المذهب أحط من أيه الكوفي طرحه الجمهور وما أقاموا له وزناً^(١) .

والأستاذ العلامة الراوي قاس في حكمه على المدرسة البغدادية ، ولا عجب فانه كان من الأعلام المتشددين الحريصين على العناية بحفظ تراث اللغة ، كما ورد عن فصحاء أربابها ، لأهل اللغات النادرة ، والروايات الشاذة ، وإلا فانت المدرسة البغدادية على الرغم من تساهلها لم تأت بمذهب منقط ، ولا كان الكوفيون في مذهبهم على تلك الصورة البشعة التي صورها المرحوم الراوي ، ولكنه كما قلنا كان شديد الاعتزاز بعروته رأى في المذهب البصري المذهب الصحيح القوي السالم فأحبه ودعا إليه وإلا فان نخلة مدرسة بغداد على الرغم من تساهلهم ومن اعتمادهم على طريقة مدرسة الكوفة فانهم قد اتصلوا بنفر من علماء مدرسة البصرة في منتصف القرن الثالث حين أخذ هؤلاء يهاجرون الى بغداد وينشرون مذهبهم فاتبعهم البغداديون في كثير من مسائل العربية^(٢) .

وقد ظلت المدرسة البغدادية ناشطة فترة طويلة من الزمن الى أن تغلب المتغلبون على الخلافة الاسلامية العباسية في بغداد كالحمدانيين والسامانيين والطولونيين والبوهميين والمراسيين والسلاجقة وغيرهم عن أرادوا أن يجملوا في عواصمهم البعيدة عن بغداد حركات علمية فضعفت مدرسة بغداد بعض الضعف وظلت تصاول وتجادل مع اكسات الدهر الى أن احتلها المغول ففرقوا شمل علماءها وقضوا على كثير منهم أو أجازهم الى الشام ومصر والمشرق .

(١) راجع تاريخ علوم اللغة المرحوم الراوي . ص ١٢٨

(٢) راجع التصريح على التوضيح ٢ : ١٧٣ ، ٢٧١ ، ٣٧٣ . وهمع الهوامع للسيوطي

١ : ٢٣٥ و ٢ : ١٤٩ ومعني الليب لابن هشام ١ : ٩٧ و ٢ : ٨٧ .

ومن أشهر نخاة المدرسة البغدادية :

ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري المروزي الكوفي (٢٧٦ -)
الأديب الكاتب العلامة المحدث الأشهر ، ولد في بغداد سنة ٢١٣ وقصد
الكوفة فتعلم على أئمتها ونبغ فيها ثم عاد الى بلده .

تلقى العلم عن ابي حاتم السجستاني سهل بن محمد البصري النخوي اللغوي (- ٢٥٥)
وعن اسحق بن ابراهيم بن راهوبه المحدث الفقيه الراوية (- ٢٣٨) وغيرهما
وكان فاضلاً بارعاً في علوم اللغة والنحو والشعر متفتناً في العلوم والآداب وله
كتب جليلة مشهورة ، قال الخطيب البغدادي والجلال السيوطي : هو صاحب
النصائيف المشهورة والكتب المعروفة منها (غريب القرآن) و (غريب الحديث)
و (مشكل القرآن) و (مشكل الحديث) و (أدب الكتاب) و (عيون
الأخبار) و (كتاب المعارف) و (اعراب القرآن) و (جامع النحو) الكبير
والصغير . و (المسائل والأجوبة) وغيرها (١) .

أبو حنيفة : احمد بن داود الدينوري (- ٢٨٢) الرياضي الأديب الكاتب
اللغوي أخذ العلم عن أئمة البلدين والكثير عن ابن السكيت . و كان من نوادر
العلماء الذين جمعوا بين آداب العرب وحكم الفلاسفة .

قال السيوطي في البغية : كان نحوياً لغوياً مع الهندسة والحساب وكان
من نوادر الرجال وكان راوية ثقة ورعاً زاهداً أخذ عن الكوفيين والبصريين
وأكثر عن ابن السكيت صنف كتاب (لحن العانة) و (الشعر والشعراء)
و (الأنواء) و (النبات) الذي لم يؤلف مثله في معناه و (تفسير القرآن)
و (إصلاح المنطق) و (الفصاحة) و (الجبر والمقابلة) و (البلدان) و (الرد
على لغدة) (٢) .

(١) تاريخ بغداد ١٠ : ١٧٠ وبغية الوعاة ص ٢٩١ وبروكلمان G.A.L. ١ : ١٢٠

والذيل ١ : ١٨٤

(٢) بغية الوعاة ص ١٣٢

وكان إماماً جليلاً ووليماً فاضلاً اختلف العلماء مرة في مجلس أبي سعيد السيرافي في التفضيل بينه وبين الجاحظ فسألوه فقال : أنا أحقر نفسي عن الحكم لهما وعليهما فقيل : لا بد ، فقال : أبو حنيفة أكثر ندارة وأبو عثمان أكثر حلاوة . ومعاني أبي عثمان لا تطفئ بالنفس سهلة في السمع ولفظ أبي حنيفة أعذب وأغرب وأدخل في أساليب العرب (١) وقال أبو حيان التوحيدي في كتاب تقرير الجاحظ بعد أن أورد كلمة السيرافي : والذي أقول وأعتقد . . . أني لم أجد في جميع من تقدم وتأخر ثلاثة لو اجتمع الثقلان على تقريرهم ومدحهم ونشر فضائلهم في أخلاقهم وعلمهم ومصنفاتهم ورسائلهم مدى الدنيا إلى أن يأخذ الله بزوالها لما بلغوا آخر ما يستحقه كل واحد منهم ، أحدهم هذا الشيخ (الجاحظ) . . . والثاني أبو حنيفة . . . والثالث أبو زيد أحمد بن سهل البليخي . . . «

وقد أظن يا قوت في ترجمته وعدد فضله وصحى كتبه التي خلفها فأرجع إليها إذا شئت (٢) وقد نقبنا عن الباقي منها فلم نجد إلا (كتاب النبات) وكتاباً ينسب إليه وهو (الأخبار الطوال) المطبوع المتداول (٣) .

وعبد الله بن عبد العزيز أبو موسى الضرير البغدادي (- ٢٥٥هـ) كان مؤدب ولد الخليفة المهدي ، وكان من الأفاضل رحل إلى مصر وسكنها وحدث فيها عن أحمد بن جعفر الدينوري وروى عنه بمقوب بن أحمد النجيري . وله من الآثار (كتاب الفرق) وقد ضاع ، وكتاب في الكتابة والكتاب عنوانه (كتاب الكتاب وصفات الدواة والقلم) ومنه نسخة فريدة (٤) .

(١) معجم الأدباء طبعه دار المأمون ٣ : ٢٧

(٢) راجع بروكلمان ١ : ١٢٣ والذيل ١ : ١٨٧ والفهرست لابن النديم ص ٧٨ وضحي

الإسلام لأحمد أمين ١ : ٤٠٦

(٣) راجع البنية للسيوطي ٢٨٥ وبروكلمان الذيل ١ : ١٨٧

وأبو علي الحسن بن عبد الله الاصفهاني المشهور بلقب لُغْدَة أو اَلْكُنْدَة (- في أواخر القرن الثالث) وهو إمام نحوي بلداني لغوي جليل قال السيوطي : كان إماماً في النحو واللغة جيد المعرفة بفنون الأدب وحسن القيام في القياس أخذ عن الباهلي صاحب الاصحى ، والكرماني صاحب الأخصش وكان يحضر مجلس الزجاج ويكتب عنه ثم خالفه ، وكان بينه وبين أبي حنيفة الدينوري مناقضات وكان في طبقة . ولم يكن له في آخر أيامه نظير في العراق (١) .

وقال ياقوت : قدم بغداد وكان جيد المعرفة بفنون الأدب حسن القيام بالقياس موفقاً في كلامه وكان إماماً في النحو واللغة وكان في طبقة أبي حنيفة الدينوري . . . قال محمد بن اسحق النديم وله من التصانيف (كتاب الرد على الشعراء) نقضه عليه أبو حنيفة الدينوري و (كتاب النطق) و (كتاب الرد على أبي عبيد في غريب الحديث) و (علل النحو) و (المختصر في النحو) و (كتاب المشاشة والبشاشة) و (كتاب نقض علل النحو) و (كتاب الرد على ابن قتيبة في غريب الحديث) (٢) وقد ضاعت هذه الكتب جميعاً فيما أعلم ، ولم يبق من آثاره إلا كتاب (مياها وجبال وبلاد جزيرة العرب) (٣) .

وأبو اسحق ابراهيم بن اسحق بن بشر الحربي (- ٢٨٥) كان قياً بالأدب ، جماعة للغة ، بارعاً بالنحو ، حافظاً للحديث ، عالماً بالفقه . أخذ الأدب عن أبي العباس ثعلب وكان ثعلب يقول : ما فقدت ابراهيم الحربي من مجلس نحو أو لغة خمسين سنة . وقال محمد بن صالح : لا نعلم أن بغداد أخرجت مثل ابراهيم الحربي في الفقه والأدب والحديث والزهد . وقال الدارقطني : كان إماماً

(١) بقية الوعاة ص ٢٢٢

(٢) مجمع الأدباء ٨ : ١٤٢

(٣) راجع ذيل بروكلمان ١ : ١٨٨ ويعني الأستاذ المحقق حمد الجاسر بنشره وتحقيقه

فيا حدثني وفقه الله .

يقاس بأحمد بن حنبل في زهده وعلمه وورعه ، وفي الحقيقة أنه كان مصنفًا عالمًا محيطًا بعلوم عصره بارعًا فيها ، صدوقًا ثقة ، وكان صديقًا للإمام أبي يوسف القاضي صاحب أبي حنيفة . روى عن أبي نعيم الفضل بن دكين ، وأحمد بن حنبل ، وعثمان بن أبي شيبة وطبقتهم وتخرج به جماعة منهم أبو عمرو الزاهد وأبو بكر ابن الأنباري ، والحسين المحاملي وغيرهم . وقد خلف آثارًا جليلة في العربية والحديث والأدب واللغة ولم يبق منها سوى (غريب الحديث) و (أكرام الضيف) وقد طبع بمصر (١) .

وأبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه (٣٧٠ -) كان بارعًا باللغة والعربية والقراءات والأدب ، دخل بغداد سنة ٣١٤ فقرأ على أبي بكر ابن دريد وأبي عبد الله نفظويه وأبي بكر بن الأنباري وأبي عمر الزاهد وابن مجاهد ومحمد بن مخلد العطار . وروى عنه أبو بكر الخوارزمي الأديب الكاتب ، والمعافا بن زكريا . سافر إلى حلب واتصل بسيف الدولة الحمداني واختص به وأدب أولاده وبقي هناك فانتشر تلاميذه وفشا مذهبه ، وجرت له مع أبي الطيب المتنبي مناظرات ومحاورات وحوادث . قال السيوطي : كان من أفراد الدهر في كل قسم من أقسام العلم والأدب وكانت الرحلة إليه من الآفاق ، وقال الداني : عالم بالعربية ، حافظ للغة بصير بالقراءة ثقة مشهور .

ومن آثاره النحوية (الجل) و (الاشتقاق) و (إعراب ثلاثين سورة من القرآن) و (كتاب ليس) و (الالفاظ) و (المذكر والمؤنث) و (كتاب القراءات) وغيرها ولم يبق من آثاره هذه إلا (إعراب ثلاثين سورة) و (كتاب الشجر) و (كتاب يس) و (كتاب الریح) و (شرح ديوان أبي فراس الحمداني) (٢) .

(١) راجع بغية الوعاة للسيوطي ص ١٧٨ ونزهة الألباء ص ٢٧٥ وتاريخ الخطيب

البغدادي ٦ : ٢٧ وبروكلمان الذيل ١ : ١٨٨

(٢) راجع ينيمة الدهر ١ : ٦٧ ، والنزهة لابن الأنباري ٣٨٣ ، ووفيات ابن خلدان

رقم ١٨٦ ومجمع الألباء ٤ : ٤ وشذرات الذهب لابن العماد ٣ : ٧١ وبروكلمان

١ : ١٢٥ والذيل ١ : ١٩٠

وأبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلي (- ٣٨١) وكان منافساً لابن خالويه وهو أحد العلماء المشهورين المتقنين لعلوم العربية واللغة أخذ عن أبي عمر الزاهد ومحمد بن يحيى الصولي ، أصله من عسكر مكرم تعلم في بغداد ثم قدم الى حلب واتصل بسيف الدولة وعظمت مكانته عنده لفضله وأدبه ، ترجمه السيوطي في البقية فأثنى عليه وقال : «الامام الأ واحد له التصانيف الجليلة منها (مراتب النحويين) و (لطيف الاتباع) و (كتاب الابدال) و (شجر الدر) وقد ضاع أكثر مؤلفاته و كان بينه وبين ابن خالويه منافسة ، مات بعد الخمين وثلاثمائة ، وقال الصفدي : أحد العلماء المبرزين المتقنين بعلمي اللغة والعربية ٠٠٠ أقام بحلب الى أن قتل في دخول الدمستق حلب سنة احدى وثمانين ولم يبق لنا اليوم من كتبه إلا (مراتب النحويين - اللغويين -) و (شجر الدر) و (كتاب الابدال) (١) .

وأبو عبد الله محمد بن عمران المرزباني الخراساني البغدادي (٢٩٧ - ٣٨٤) ولد ببغداد وتعلم فيها ونبغ في علوم الأدب والعربية والتاريخ ، وكان رجلاً كريماً يفضل على تلاميذه وأساتيذه . وكانت داره نادياً لأهل العلم وكان من عادته أن يضع بين يديه زجاجة حبر وزجاجة خمر فلا يزال يشرب ويكتب وهو مقسم الفكر بين الواقع والخيال وكان راوية واسع الرواية صادق اللهجة واسع المعرفة كثير السماع وكان من خيار المعتزلة وصنف كتباً كثيرة في العربية وأخبار الشعراء والأمم والرجال والنوادر وكان حسن التصنيف ويقال إنه كان أحسن تصنيفاً من الجاحظ .

ومن آثاره العديدة الجليلة (المفصل في البيان والفصاحة) و (المقتبس) في أخبار النحويين البصريين ، وأدل من تكلم في النحو وأخبار القراء والرواة من أهل البصرة والكوفة ، و (الموشح فيما أنكره العلماء على بعض الشعراء) من

(١) بديعة الوعاة ص ٣١٧ وروكمان G.A.L. الدليل ١ : ١٩٠

الكسر واللحن وعيوب الشعر . . . وقد عدّ له ياقوت آثاره وعدد أوراقها وهي كثيرة جليلة وقد ضاع أكثرها ولم يبق منها إلا (الموشح) و (أشعار النساء) و (معجم الشعراء) (١) .

وأبو أحمد الحسين بن عبد الله بن سعيد العسكري (- ٣٨٢) وكان إماماً لغوياً نحويّاً تعلم ببغداد والبصرة واصبهان ودرس على أبي القاسم البغوي وابن دريد ونفطويه وطبقتهم ، وانتهت إليه رياسة التحديث والإملاء والتدريس بخوزستان ، ورحل إليه الأجلاء ومن أشهر تلاميذه أبو نعيم الإصهاني وأبو هلال العسكري مؤلف الصناعتين . قال السيوطي : العلامة اللغوي من الأئمة المذكورين في التصرف في أنواع العلوم والتبج في فنون الفهوم . أكثر وبالغ في الكتابة واشتهر في الآفاق بالدراية وحسن التأليف (٢) ومن آثاره الجليلة (كتاب التصحيف) و (المختلف والمؤتلف) . وغيرهما (٣) .

وأما المدرسة الأندلسية : فهي المدرسة التي ظهرت في مغرب العالم الإسلامي . وقد دخل الإسلام إلى هاتيك الديار منذ فجر الإسلام وانتشرت اللغة العربية بين أهالي تلك الربوع ، ونبغ منهم العلماء والأدباء والشعراء والمصنفون ، وكانوا يقتبسون من أهل المشرق خير ما عندهم وينهجون على منهجهم وقد هاجر نفر من علماء المشرق إلى الأندلس والمغرب الإسلامي فكانوا ينشئون هناك الرسائل والكتب ويحلقون الحلقات العلمية وينشرون العلم بين أهل تلك الديار .

وقد نشطت الرحلات العلمية بين أهل المشرق الإسلامي وأهل المغرب فازدهرت الحركة العلمية في الأندلس وبلاد المغرب وقد ظهر من المغاربة والأنداسيين عدد كبير من العلماء وبخاصة في النحو . وقد اهتم هؤلاء النحويون بمباحث الخلافات

(١) معجم الادباء ١٨ : ٢٦٨ وبروكهان G.A.L الذيل ١ : ١٩٠ - ١٩١

(٢) بغية الوعاة ص ٢٢١

(٣) بروكهان الذيل ١ : ١٩١

النحوية بين المدرستين الكوفية والبصرية ثم المدرسة البغدادية ، وتناشوا في أقوال هذه المدارس ، واختاروا لأنفسهم مذهباً خاصاً عرف بالمدرسة الأندلسية وقد كانت هذه المدرسة تختار أفضل الأقوال من بين المدارس الثلاث ، وإن كان جل اعتمادها على المدرسة البصرية .

وقد ظل المغاربة والأندلسيون يقتفون آثار المدارس الشرقية إلى أن نبغ في ديارهم العلامة الإمام أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن مضاء الأندلسي القرطبي وألف رسالته النحوية الجريئة التي سفتحدث عنها فيما بعد . ثم تتابع النخاة من بعده يؤلفون الرسائل والكتب على طريقتهم الجديدة .
ومن كبار الأئمة الأندلسيين والمغاربة الذين كان لهم أثر واضح في هذا المذهب الجديد :

أبو علي اسماعيل بن القاسم القالي (٢٨٨ - ٣٥٦ هـ) وكان من أعلم الناس في عصره بنحو البصرة ، وأحفظ أهل زمانه للغة وأرواحاً للشعر ، تعلم في البصرة ثم في بغداد ، وقرأ على ابن درستويه والزجاج والأخفش الصغير ونفطويه وابن دريد وابن السراج وجعظة وطبقتهم ثم خرج من بغداد في سنة ٣٢٨ فدخل قرطبة في سنة ٣٣٠ وتهاافت الناس عليه فقرأوا الأدب والعربية ، وأكرمه أميرها إكراماً عظيماً وصنف له كتاب الأملالي ، وظل هناك إلى أن مات .
وخلف آثاراً جلية في العربية أجراها (الأملالي) و (النوادر) و (المقصور والممدود) و (فعلت وأفعلت) و (البارع في اللغة) وغيرها وقد ضاع أكثرها ^(١) .
وأبو بكر محمد بن الحسن بن عبد الله بن مذحج الزبيدي الأشبيلي القرطبي

(٣٧٩ -) وكان إماماً في علوم العربية واللغة ، وكان متقناً للنحو ، أخذ اللغة عن أبي علي القالي وأبي عبد الله الرياحي ، تولى قضاء قرطبة ، وأدب الأمير

(١) راجع معجم الأدباء ٢ : ٣٤١ ، والبغية للسيوطي ١٩٨ ، وحنوة المقتبس للحمدي ٧٨٣ : ١ ، والتكملة لابن الأبار ٣٦٢ ، وابن بشكوال في الصلة رقم ٤ ، ٢٨٩

هشام ولد الخليفة المستنصر بالله الأندلسي ، قال ابن الفرضي : كان أوحد عصره في علم النحو وحفظ اللغة وصنف (مختصر العين) و (أبينة سيديويه) و (ما يلحن فيه عوام الأندلس) و (طبقات النحويين) و (الواضح في النحو) قال ياقوت : وبلغني أن أهل الغرب يتنافسون في كتبه خصوصاً كتابه الذي اختصره من كتاب العين لأنه أتمه باختصاره وأوضح مشكله وزاد فيه ما عساه كان مفتقراً إليه (١) .

وأبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المشهور بابن القوطية (٣٦٧ -)

وهو الأديب المؤرخ اللغوي النحوي مولى عمر بن عبد العزيز ، كان من أهل إشبيلية وفيها تعلم على ابن الأغبش وقاسم بن اصبح وأبي الوليد الأعرج وطبقتهم حتى بلغ رتبة الإمامة في اللغة والعربية والتاريخ والأخبار .

قال ياقوت : كان أعلم أهل زمانه باللغة والعربية إماماً مقدماً فيها ، وأروى أهل عصره للأشعار والأخبار لا يشق في ذلك غباره ولا يلحق شأوه وكان مع ذلك فقيهاً متمكناً حافظاً للحديث والآثار غير أنه لم يكن له في ذلك أصول يرجع إليها فلم يكن ضابطاً للرواية ، ولما دخل أبو علي القالي الأندلس اجتمع به وكان يبائع في تقديمه وتمظيمه حتى قال له الخليفة المستنصر الحكيم : من أنبل من رأيت ببلدنا في اللغة فقال : أبو بكر بن القوطية . . . وروى عنه الشيوخ والكهول وطال عمره فسمع الناس منه طبقة بعد طبقة ، ومن تصانيفه (كتاب تصاريف الأفعال) وهو أول مصنف في ذلك ثم تبعه ابن القطائع السهمي فوضع كتابه على منواله و (المقصور والمدود) جمع فيه وأوعى فأعجز من بعده عن أن يأتوا بمثله وفاق من تقدمه و (شرح أدب الكتاب) وغيرها من الكتب ولكن أكثرها قد فقد (٢) .

(١) راجع معجم الأدباء ١٨ : ١٧٩ ، وانباء الرواة للقفطي ، وبنية الوعاة ٨٤ وبروكهان G.A.L. الذيل ١ : ٢٣٢ .

(٢) راجع معجم الأدباء ١٨ : ٢٨٢ وبنية ص ٨٤ : وابن الفرضي رقم ١٣١٦ والديباج المذهب لابن فرحون ص ٢٦٢ ، والشذرات لابن الهادي ٣ : ٦٢ ونفح الطيب للقرني ٤٦٢ وبروكهان G.A.L. الذيل ١ : ٢٣٢ - ٢٣٣ .

وأبو عثمان سعيد بن محمد المافري القرطبي السرقسطي ابن الحداد (٤٠٠ -) كان من فضلاء علماء الأندلس وكبار النحاة بارعاً بالعربية والجدل . قال الزبيدي : كان أستاذاً في غير ما فن ، عالماً بالعربية واللغة وكان الجدل أغلب الفنون عليه وكان دقيق النظر جداً ثابت الحجة شديد المارضة حاضر الجواب وله كتب كثيرة منها (توضيح المشكل في القرآن) و (الأُمالي) و (كتاب الأفعال) وغير ذلك وقد ضاعت (١) .

وأبو العباس أحمد بن عبد الرحمن المشهور بابن مضاء القرطبي (٥٩٢ -) كان من أفراد العلماء براءة في العربية واللغة والفقهاء تولى قضاء الجماعة بقرطبة وكان له تقدم في العربية وآراء فيها خالف فيها غيره من العلماء وكان مقرئاً مجوداً محدثاً مكثراً عارفاً بالأصول ، والكلام ، والطب ، والهندسة والحساب ، وكان متوقفاً الذكاء ، خلف آثاراً جلية في النحو والفقهاء والمعاني (٢) وقد ضاع أكثرها ولم يبق من آثاره إلا (كتاب الرد على النحاة) الذي نقد فيه مذاهب نحاة عصره والأقدمين .

قال ابن الزبير : أحد من ختمت به المائة السادسة من أفراد العلماء أخذ عن ابن الرمك كتاب سيبويه تفهماً وسمع عليه وعلى غيره من الكتب النحوية واللغوية والأدبية ما لا يحصى وكان له تقدم في علم العربية واعتناء وآراء فيها ومذاهب مختلفة لأصلها ٠٠ وقد رد عليه الإمام ابن خروف بكتاب سماه (تنزيه أئمة النحو عما نسب إليهم من الخطأ والسهو) ولما بلغه ذلك قال : نحن لا نبالي بالأكباش النطاحة وتعارضنا أبناء الحرفان .

هؤلاء هم بعض أئمة المدرسة الأندلسية ، وبلا حظ القارئ أننا ذكرنا في آخرهم الإمام ابن مضاء النحوي مع أنه من علماء القرن السادس وهو متأخر عن العصر

(١) بغية الوعاة ص ٢٥٧

(٢) بغية الوعاة ص ١٣٩ وغاية النهاية لابن الجزري ١ : ٦٧ .

الذي نؤرخه وهو عصر ابن جني فاننا انما فعلنا ذلك لنذبه القارىء الى أن آثار هذه المدرسة وإن كانت قد ضاعت فاننا نجد بعض آثارها لدى هذا النحوي المتأخر .

موقف أبي الفتح بن جني من هذه المدارس الأربعة :

هذه هي مدارس النحو الأربعة الكبرى وقد كان ابن جني لا يتقيد بواحدة منها ، بل بدرسها جميعاً وينتقي منها ما يروقه أو يرى أنه الصحيح ، وكان يناقش أرباب هذه المدارس وبخاصة أرباب مدرستي البصرة والكوفة ، وكان يرى أن هؤلاء هم أولى العلماء بالمناقشة والبحث^(١) ؛ قال في باب القول على إجماع أهل اللغة العربية متى يكون حجة : اعلم أن إجماع أهل البلدين انما يكون حجة إذا أعطاك خصمك بده إلا تخالف المنصوص والمقيس عليه فأما ان لم يعط بده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليك ، وذلك انه لم يرد من يطاع في قرآن ولا سنة انهم لا يجتمعون على الخطأ^(٢) « فهذا القول بذلك على أنه لا يخالف أئمة المدرستين أو غيرهما إذا كانت لديهم الحجج القوية والأدلة القطعية أما إذا لم يوردوا الحجج ويبرهنوا على ما ذهبوا اليه فلك أن تخالفهم وتناقش أقوالهم لأن إجماعهم ليس إجماعاً ورد به الدين أو أمر به الكتاب والسنة « وانما هو علم منتزع من شعراء هذه اللغة فكل من فرّق له علم صحيح وطريق نهجه كان خليل نفسه وأبا عمرو فكره^(٣) » فليس الخليل بن أحمد ولا أبو عمرو بن العلاء على جلالة قدرهما وصحة علمهما وإجماع الناس على أنهما الإمامان الجليلان اللذان أوتيا العلم الوافر والعقل المستنير ، معصومين من الخطأ أو ممنوعين من الوقوع في الخطل ، وكل إنسان آتاه الله العلم واستطاع أن يهتدي بعقله وبجشته واستقرأه وتحقيقه الى علم جديد وبجث مفيد .

(١) راجع الخصائص الطبعة الأولى ١ : ٣

(٢) راجع الخصائص الطبعة الأولى ١ : ١٩٦

(٣) راجع الخصائص الطبعة الأولى ١ : ١٩٧

مذهب ابن جنى في النحو رأيت فيما سبق أن أبا الفتح لم يكن متقيداً بمذهب مخصوص فلا كان بصربياً ولا كوفياً ولا بغدادياً ولا اندلسياً بل كان أمة مستقلاً برأيه وان كان الى مذهب البغداديين أقرب والى آرائهم أميل لأنه نأثر بأستاذه أبي علي الفارسي بعض الشيء ، فهو يذكر في مقدمة كتاب الخصائص أنه بعد أن انكشفت له أسرار اللغة العربية وخصائص دقائقها وسر إتقانها أراد أن يؤلف هذا الكتاب ويجهل للغة العربية ونحوها أصولاً كما جعل العلماء للغة والكلام أصولاً وأنه شرع في ذلك وان علماء الكوفيين والبصريين لم يستطيعوا أن يفعلوا فعله على الرغم من اطلاعهم على تلك الأسرار وعلى محاولتهم عمل بعض الكتب المتعلقة بأصول النحو مثل عمل أبي بكر محمد بن السراج شيخ أستاذه أبي علي الفارسي الذي ألف (مصنفات حسنة وأحسنها وأكبرها كتاب الأصول فإنه جمع فيه أصول علم العربية وأخذ مسائل سيبويه ورتبها أحسن ترتيب وكان ثقة) (١) .

بقول ابن جنى « إن تعربد (أي تهرب) كل من الفريقين البصريين والكوفيين عنه وتجاهلهم طريق الإلمام به ، أد الخوض في أدنى أدشاله وخلاجه ، فضلاً عن اقتحام غماره ولججه ، إنما كان لامتناع جانبه ، وانتشار شعاعه ، وبادي تهاجر قوائمه وأوضاعه ، وذلك اننا لم نر أحداً من علماء البلدين تعرض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام والفقهاء فأما كتاب أبي بكر فلم يلمم بما يحسن عليه إلا حرفاً أو حرفين في أوله . . . على أن أبا الحسن (أي الأخفش الأوسط سميد بن مسعدة) (٢١١ -) قد كان صنف في شيء من المقاييس كتبياً اذا أنت قرنته بكتابنا هذا علمت بذلك أننا نبتنا عنه فيه . . . »

فأنت ترى من كلامه هذا أنه شديد الاعتزاز بما أبدعه وان أحداً من العلماء

(١) نزهة الألباء لابن الأنباري ص ٣١٤

السابقين على جلاله قدر كثير منهم لم يحوموا حول حوضه ولم يأتوا بشيء من
المباحث التي جاء بها لا يستثنى من ذلك أحد من علماء المصريين ، الكوفيين
والبصريين ، يقول في باب القول على إجماع أهل العربية متى يكون حجة ؟ :

« إن إجماع أهل البلدين إنما يكون حجة إذا أعطاك خصمك بده إلا
تخالف المنصوص أو المقيس على النصوص فاذا لم يعط بده بذلك فلا يكون
إجماعهم حجة عليه وذلك انه لم يرد عن بطاع أمره في قرآن ولا سنة انهم
لا يمتنعون على الخطأ كما جاء النص عن رسول الله ﷺ من قوله « أمي لا تجتمع
على ضلالة » وإنما هو منتزع من استقراء هذه اللغة ، فكل من فرق له على علة
صحيحة وطريق نهجه كان خليل نفسه ، وأبا عمرو فكره ، إلا أننا مع هذا
الذي رأيناه وسوغنا مرتكبه لا نسمح له بالإقدام على مخالفة الجماعة التي قد
طال بحثها وتقدم نظيرها وتنازلت أواخر على أوائل ٠٠٠ »

الى ذلك الكلام الذي أثبت فيه فضل علم الأوائل من أهل البصرة والكوفة
معاً ، وكشف عن جهودهم في صيانة لغة القرآن الكريم ، والحديث النبوي ،
والشعر العربي ، إلا أن هذا لم يمنع أن يكون لنفسه مذهباً خاصاً به ، ويرى
أن قولهم « ماترك الأول للآخر شيئاً » قول غير صحيح ، كما ذهب إليه الجاحظ
وأبو عثمان المازني الذي يقول « إذا قال العالم قولاً متقدماً فللمتعلم الاقتداء به
والانتصار له والاحتجاج بخلافه إذا وجد الى ذلك سبيلاً » ويورد ابن جنى بعد
ذلك بعض الأقوال التي خالف فيها قول الأوائل والأواخر ويستدل على صدق
نظريته قائلاً « فما جاز خلاف الإجماع الواقع فيه منذ بدئ هذا العلم والى
آخر هذا الوقت ما رأته أنا في قولهم (هذا حجر ضب خرب) فهذا يتناوله آخر
عن أول وتال عن ماض على أنه غلط من العرب لا يختلفون فيه ولا يتوقون
عنه ، وانه من الشاذ الذي لا يحمل عنه ولا يجوز رد غيره اليه ، وأما أنا فعندي
ان في القرآن مثل هذا الموضع نيفاً على ألف موضع وذلك انه على حذف

المضاف لا غير فاذا حملته على هذا الذي هو حشو الكلام من القرآن والشعر
ساع وسلس وشاع وقبل^(١) .

وهو أيضاً ينتقد البغداديين كما انتقد البصريين والكوفيين فيقول في باب
(إسقاط الدليل) : « ومن ذلك قول البغداديين ان الاسم يرتفع بما يعود عليه من
ذكره نحو زيد صرت به ، وأخوك أكرمته فارتفاعة عندهم إنما هو لأن عائداً
عاد عليه فارتفع بذلك العائد ، وإسقاط هذا الدليل ان يقال لم فنحن نقول
زيد هل ضربته ؟ وأخوك متى كلمته ؟ ، ومعلوم أن ما بعد حرف الاستفهام
لا يعمل فيما قبله^(٢) » فهذا يدل على أن أبا الفتح إنما هو أمة مستقل في رأيه
يفتش عن الحقيقة فحيث وجدها فثم مذهبه . وهو لا يقنع إلا بالبراهين والأدلة
الثابتة فمن كانت أدلته أقوى كان هو الموثوق بقوله وإلا فلا ، ويظهر أنه كان
على الرغم مما سبق ميالاً الى مذهب البصريين شديد الانتقاد لمذهب الكوفيين ،
فهو ميال الى البصريين مثل شيخه أبي علي الفارسي ، وهو يعتمد مذهبهم ويحري
في كتبه ومباحثه وأقواله على طريقةتهم ، الا إذا وجد الحجة التي تجعله يميل عن
مذهبهم الى مذهب غيرهم أو الى مذهب جديد .

يقول في سر الصناعة في (حرف النون) في صدد قول الشاعر :

أنت تهبطين بلا قوم يرتعون من الطلاح

ان الكوفيين يقولون إن هذا تشبيه (أن) بـ (ما) التي في معنى المصدر
« فأما قولنا نحن فانه أراد (أن الثقيلة) وخفضها ضرورة وتقديره انك تهبطين » .
ويقول في سر الصناعة أيضاً في (حرف الكاف) في قوطم (أنت كزيد) ان
الكاف اسم تقديره أنت مثل زيد وان هذا قول أصحابنا وان كان قد أجاز
بعض البغداديين أن يكون في هذا النحو الذي هو غير مشتق من الفعل ضمير

(١) الخصائص الطيبة الاولى : ١ - ١٩٦ - ١٩٩

(٢) الخصائص الطيبة الاولى : ١ : ٢٠٩

كما يكون من المشتق « . ولا شك في أنه بقصد بقوله (أصحابنا) أئمة البصرة فان هذا هو مذهبهم .

وصفة القول ان أبا الفتح لم يكن بصرياً خالصاً ، ولا كوفياً خالصاً ولا بغدادياً خالصاً ولكنه كان يفتي القول الذي يراه جديراً بالانقضاء ، وانه قال أقوالاً في الصرف واللغة والنحو انفرد بها والشواهد على ذلك جد كثيرة .

فما انفرد به في النحو : تجويز إظهار متعلق الظرف الواقع خبراً في الكون العام مثل قولك محمد عندك ، قال ابن يعيش في شرح مفصل الزمخشري : « اعلم أنك لما حذف الخبر الذي هو (استقر) أو (مستقر) وأثقت الظرف مقامه على ما ذكرنا صار الظرف هو الجر والمعاملة معه وهو مغاير المبتدأ في المعنى ونقلت الضمير الذي كان في الاستقرار الى الظرف وصار مرتفعاً بالظرف كما كان مرتفعاً بالاستقرار ثم حذف الاستقرار وصار أصلاً صرفواً لا يجوز إظهاره للاستفناء عنه بالظرف وصرح ابن جني بجواز إظهاره والقول عندي في ذلك ان بعد حذف الجر الذي هو الاستقرار ونقل الضمير الى الظرف لا يجوز إظهار ذلك المحذوف ^(١) » .

ومما انفرد به أيضاً في النحو قوله في علة المنع من الصرف « إن ^(٢) الأسباب المانعة من الصرف تسعة وأحد منها لفظي وهي شبه الفعل لفظاً نحو أحمد وير مع وتَنْضُبُ وإثمد وأبلم وبقم واستبرق ^(٣) ، والثانية الباقية كلها معنوية ، كالتهريف والوصف والمدد والتأنيث وغير ذلك . . . » مع أن النحويين يقولون إن السبب المعنوي هو العلمية والوصفية والباقي هو أسباب لفظية .

ومما انفرد به إدخاله (قد) على الفعل المنفي وقد استعمل هذا الاستعمال

(١) شرح المنصل ، المطبعة الميرية ١ : ٩٠

(٢) الخصائص الطيبة الأولى ١ : ١١٤

(٣) اليرمع هو الحجارة الرخوة الطرية ، والتنضيب شجر معروف في الحجاز ، والابلم هو أغصان القل ؛ والبقم شجر يصنع بورقه ، والاستبرق : حرير سميك .

كثيراً في كتبه كالمصانف وسر الصناعة فن ذلك قوله في الخصائص « كان القول قد لا يتم معناه إلا بغيره »^(١) وهذا أمر ما قال به النخبويون بحبله ولا أجازته من جاء بعده .

ومن ذلك إجازته إدخال أداة التعريف على (بعض) كقوله (فلما كانت الأمر كذلك واقتضت الصورة رفض البعض واستعمال البعض^(٢)) وقد منع النخبويون المتأخرون هذا مع أن سببويه قد استعمله في كتابه .

زهري في اللغة والصرف : تمتق ابن جني في حفظ كلام العرب ورواية

لفظهم والفوص عن أمرار أساليبهم حتى أشربت لفظهم بروحه وقد ظهر هذا في بحوثه الصرفية التي تتجلى في كتابه « سر الصناعة » وفي المناجاة اللغوية المتقدمة التي حفظها لنا اللغويون المتأخرون في كتبهم كابن سيده وابن منظور وغيرهما من أئمة اللغة ، وإن كانت كتبه قد ضاعت .

وابن جني كما يتجلى لنا من قراءة كتب الصرفيين واللغويين المتأخرين الذين جاءوا بعده ، هو إمام مجدد ذو أثر عميق في هذه اللغة ، أسبغ عليها ثوباً جديداً بباحثه الصرفية ، واللغوية ، وقد ظهرت صور من ذلك الأثر في كتب كبار المؤلفين الذين جاءوا من بعده وبخاصة ابن سيده علي بن أحمد الإمام اللغوي (٤٥٨ -) فقد تأثر هذا الإمام الكبير اللغوي بباحث ابن جني وبألفاظه وحفظها حتى إنه ربما أورد ألفاظه وعباراته دون أن يشير إليه أو يمزو في كتابيه الجليلين (المخصص) و (المحكم) . حتى ان ابن منظور الذي جاء بعد ابن سيده ينقل كلام ابن سيده وينسبه إليه مع أنه لفظ ابن جني .

والاوم في هذه القضية يقع على ابن منظور لاعلى ابن سيده فان ابن سيده

(١) الخصائص الطبعة الثانية ١ : ٢٠

(٢) الخصائص الطبعة الثانية ١ : ٦٤

رجل أعشى ألف هذه الكتب الجليلة في اللغة من إملائه فلا ضير عليه أن يهمل ذكر اسم ابن جني ، ولكن الضير على ابن منظور الذي جاء بعده ونقل أقواله ورأى خطأ ابن سيده ولم ينبه عليه .

وعلى هذا فلسنا نشاطر الأستاذ محمد علي النجار قوله في مقدمة الطبعة الثانية من الخصائص : (فتح ابن جني في العربية أبواباً لم يتسن فتحها لسواه . . . وكان بذلك إماماً يحتاج إلى أتباع يمضون في صيبله . . . على أنه أتيح له اقوي كبير آثار على فوائده وبحوثه اللغوية ذلك هو ابن سيده . . . وهو كثيراً ما يعقل العزو إليه في كتابه المحكم وبأني صاحب اللسان فينقل ما في ابن سيده وينسبه إليه وهو لابن جني)^(١) فنحن نعذر ابن سيده للسبب الذي ذكرناه آنفاً ولكننا لا نجد لابن منظور أي عذر .

والحق ان كتب ابن جني قد كانت معينا لأئمة اللغة الذين كتبوا من بعده وفي طليعتهم ابن سيده ، وابن سنان الخفاجي في صر الفصاحة (- ٤٦٦) وابن الأثير في المثل السائر (- ٦٣٣) ، وابن منظور في اللسان ، والسيوطي في الأشباه والنظائر (- ٩١١) وغيرهم . واننا لو رحنا نقاش خلال العصور منذ القرن الرابع للهجرة حتى هذا القرن عن إمام كان له مثل أثر ابن جني فيمن جاء بعده لم نجد من كتب بأسلوبها المشرق وأفكارها المنسقة قد بلغت الأوج ، فلا كتب سيبويه ولا أبي علي الفارسي ولا أبي بكر بن السراج قد بلغت المنزلة التي بلغت كتب ابن جني رحمه الله وجزاء عن هذه اللغة ما يستحقه .

الدكتور محمد أسعد طلسي

(للبحث صلة)

(١) مقدمة طبعة الخصائص الثانية ١ : ٢٩