

الترمذي صاحب الجامع في السنن

ترجمته :

هو الإمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك ، وقيل ابن السكن السلمي البوغعي الترمذي الضرير ، أحد حفاظ الأئمة الأعلام وأئمة الإسلام ، السلمي (بالضم) نسبة إلى بني سليم (مُصَفَّرًا) قبيلة من غيلان .
والبوغعي (نسبة إلى بوغ) قرية من قرى ترمذ . والترمذي نسبة إلى ترمذ مدينة قديمة من بلاد ما وراء النهر - على طرف هذا النهر وهو نهر بلخ - ويقال له جيمون .
والإمام ينسب إلى الحافظ أبو الحسن أحمد الترمذي من أصحاب الإمام أحمد بن حنبل المتوفى قبل أبي عيسى الترمذي . وكذا الحافظ أبو عبد الله محمد بن علي المشهور بالحكيم الترمذي صاحب «نوادير الأصول» المتوفى بعده . وكذا الفقيه أبو جعفر بن محمد بن أحمد الترمذي المتوفى بعده سنة ٢٩٥ هـ .

ولد الإمام في ذي الحجة سنة تسع ومائتين (٢٠٩ هـ) وتوفي في ١٣ رجب سنة ٢٧٩ هـ ، وعمره سبعون سنة إلا أشهرًا ، وجدته سودة بفتح السين المهجلة أصله من «صرد» ، وانتقل أيام الليث بن سيار إلى ترمذ فاستوطنها .
والإمام أبو عيسى أصبح ضريرًا في آخر عمره لكثرة بكائه فبقي ضريرًا عدة سنين في آخر حياته . وقيل ولد أكمه وهو غير صحيح على التحقيق .

شيوخه :

للإمام الترمذي رحلات واسعة ، طاف بلادًا وسمع خلقًا من الخراسانيين والمراقين والحجازيين . وقدماء شيوخه من الخراسانيين والحجازيين ليس فيهم

عراقي ، فسمع قتيبة بن سعيد الثقفى المتوفى سنة ٢٤٠ هـ وأبا مصعب أحمد بن
أبي بكر الزهري المدني المتوفى سنة ٢٤٢ هـ وإبراهيم بن عبد الله بن حاتم
الهروري المتوفى سنة ٢٤٤ هـ واسماعيل بن موسى الفزاري السدي المتوفى سنة ٢٤٥ هـ
وصويد بن نصر بن سويد المروزي المتوفى سنة ٢٤٠ هـ وعلي بن حجر المروزي
المتوفى سنة ٢٤٤ هـ ومحمد بن عبد الملك بن أبي الشوارب المتوفى سنة ٢٤٤ هـ
وعبد الله بن معاوية الجمحي المعمر المتوفى سنة ٢٤٣ هـ وطبقتهم .

وقد شارك البخاري منهم في قتيبة بن سعيد وعلي بن حجر . وشارك البخاري
ومسلماً وأبا داود أيضاً في الرواية عن محمد بن بشار الملقب بالبندار ومحمد بن
المنفى وزباد بن يحيى الحساني وعباس بن عبد العظيم المنبري وأبي سعيد بن الأشج
عبد الله بن سعيد الكندي وأبي حفص عمرو بن علي الفلاس ، وبمقرب بن
إبراهيم الدورقي ومحمد بن مسهر القيسي ونصر بن علي الجهضمي .

وتفقه بالبخاري في الحديث ، فالبخاري شيخه في فقه الحديث ، وسمع من الإمام
أبي داود أيضاً . والإمام الترمذي لعله لم يدخل بغداد ، لأن الخطيب لم يترجم
له في تاريخه الكبير ، ولم يثبت روايته عن الإمام أحمد فله لم يلاقه وإنما
يروى عن طبقة أحمد .

أصحابه وتلاميذه :

حدث عنه مكحول بن الفضل ومحمود بن غير وابنه محمد بن محمود وحمام
ابن شاكر وعبد بن محمد النسفيون ، والحبيش بن كليب الشاشي وأحمد بن علي
ابن حمويه وأبو حامد أحمد بن عبد الله المروزي التاجر وأحمد بن يوسف
النسفي وأبو الحارث أسد بن حمدويه وداود بن نصر البزدوي ومحمد بن مكى
ابن فوج ومحمد بن صفيان بن النضر ومحمد بن المنذر بن سعيد الهروري وأبو العباس
محمد أحمد بن محبوب المجبوبي المروزي راوي كتاب الجامع عنه محدث مرو

وشيخها ورئيسها . وسمع منه البخاري حديثين وهما في جامعه : الأول حديث أبي سعيد الخدري في الطهارة ، والثاني حديث ابن عباس في تفسير سورة الحشر وقال بعد كل منها : سمع مني محمد بن اسماعيل هذا الحديث . ولا ريب أن سماع مثل البخاري منه وهو أمير المؤمنين في الحديث مفخرة عظيمة له .

ثناء الأئمة عليه :

قال ابن حبان بعد ما ذكره في الثقات : كان ممن جمع وصنف وحفظ . وقال الحاكم أبو أحمد : سمعت عمران بن علات يقول : مات محمد بن اسماعيل البخاري ولم يخلف بخراصان مثل أبي عيسى في العلم والورع ، بكى حتى عمي اه وقال نصر بن محمد الشيركوهي : يقول سمعت محمد بن عيسى الترمذي يقول قال لي محمد بن اسماعيل (البخاري) : ما انتفعت بك أكثر مما انتفعت بي . وهذا من مثل البخاري شهادة في غاية المنزلة في الثناء على صاحبه وتلميذه وربما تكون هذه من توفد ذكائه ، فان التلميذ الذي ربما ينتفع به الشيخ كثيراً . وقال الذهبي في الميزان : الحافظ العلم أبو عيسى الترمذي صاحب الجامع ثقة يجمع عليه ، ولا التفات الى قول أبي محمد بن حزم في الفرائض من كتاب الابصال : انه مجهول ، فانه ما عرف ولا درى بوجود الجامع ولا العلال . وقال الذهبي في سير النبلاء (مخطوط) : وما ذكر ابن حزم من ابن ماجه ، ولا جامع أبي عيسى فانه مارآهما ولا أدخلهما الى الاندلس إلا بعد موته اه . وقال ابن الاثير في تاريخه : كان إماماً حافظاً له تصانيف حسنة ، منها الجامع الكبير وهو أحسن الكتب اه . وقال السمعاني في الأنساب : إمام عصره بلا مدافعة صاحب التصانيف . . . أحد الأئمة الذين يقتدى بهم في علم الحديث . وقال الحافظ أبو الحجاج المزي في التهذيب : أحد الأئمة الحُفَظ المبرزين ، ومن نفع الله به

المسلمين اه ، وقال ابن كثير في تاريخه : وهو أحد أئمة هذا الشأن في زمانه ، وقال : وجهالة ابن حزم لا يبي عيسى الترمذي لا تضره حيث قال في محلاه : ومن محمد بن عيسى بن سورة ؟ فان جهالته لا تضع من قدره عند أهل العلم ، بل وضعت منزلة ابن حزم عند الحفاظ ، وقال أبو يعلى الخليلي القزويني في علوم الحديث : ٠٠٠ وهو مشهور بالأمانة والإمامة والعلم .

حفظه :

قال ابن العماد في الشذرات (٢ : ١٧٤) : وكان مبرزاً على الأقران آية في الحفظ والانتقان اه . قال أبو الفضل المقدسي في شروط الأئمة (ص ١٧) نقلاً عن أبي سعد الأدرسي : كان يضرب به المثل في الحفظ اه . وذكر المقدسي في الشروط والذهبي في طبقاته والحافظ ابن حجر في التهذيب باختلاف في بعض الألفاظ : عن أبي عيسى الترمذي ، يقول : كنت في طريق مكة وكنت قد كتبت جزأين من أحاديث شيخ ، فر بنا ذلك الشيخ فسألت عنه فقالوا فلان ، فذهبت إليه وأنا أظن الجزأين معي ، وإنما حملت معي في محلي جزأين غيرهما ، فلما ظفرت سألته السماع فأجاب ، وأخذ يقرأ من حفظه . ثم لمح فرأى البياض في بدي فقال : أما تستحي مني ؟ فقصصت عليه القصة وقلت له : إني أحفظه كله فقال اقرأ فقرأته على الولا ، فقال هل استظفرت قبل أن تجي ، إلي قلت لا ، ثم قلت : حدثني بغيره ، فقرأ علي أربعين حديثاً من غرائب حديثه ثم فانت هات فقرأت عليه من أوله إلى آخره كما قرأ ما أخطأت في حرف ، فقال لي : مارأيت مثلك اه .

تأليفه وخصائص كتابه جامع الترمذي في السنن :

وصفوه بأنه صاحب التصانيف الحسنة ، ووصفه بعضهم بأن له تصانيف كثيرة في علم الحديث ؛ ولكن التي ذكروها بأسمائها : الجامع في السنن ، والشامل ،

والملل الصغرى ٦ وهذه الثلاثة شاعت وذاعت في مشارق الأرض ومغاربها ، وله كتاب الملل الكبرى وكتاب الزهد وكتاب التفسير وكتاب التاريخ وكتاب الأسماء والكنى .

كتاب الجامع في السنن أحد الأهميات الست التي عليها مدار الإسلام :

قال ابن كثير في تاريخه : وروى ابن نقطة في تقييده عن الترمذي أنه قال : صنفت هذا المسند الصحيح وعرضته على علماء الحجاز فرضوا به ، وعرضته على علماء العراق فرضوا به ، وعرضته على علماء خراسان فرضوا به ، ومن كان في بيته هذا الكتاب فكأنما في بيته نبي بنطق وفي رواية يتكلم اه وحكاه الذهبي وابن حجر أيضاً مختصراً .

ونقل ابن كثير والمقدمي عن أبي اسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري : كتاب الترمذي عندي أنفع من كتاب البخاري ومسلم ، لأن كتابي البخاري ومسلم لا يقف على الفائدة منها إلا المتبحر ومن هو من أهل المعرفة التامة بهذا الفن ، وكتاب أبي عيسى الترمذي قد شرح أحاديثه وبينها فيصل إليها كل أحد من الناس والفقهاء والمحدثين وغيرهم . وقال ابن الأثير المحدث الحافظ : في سنن الترمذي ما ليس في غيرها من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال وتبيين أنواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب اه . ويقول صاحب مفتاح السعادة : وهذا كتابه الصحيح أحسن الكتب وأكثرها فائدة وأحسنها ترتيباً وأقلها تكراراً ، وفيه ما ليس في غيره من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال وتبيين أنواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب وفيه جرح وتمديد ، وفي آخره كتاب الملل وقد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرها على من وقف عليها . ويقول المقدمي في الشروط : وأما أبو عيسى فكتابه وحده على أربعة أقسام : قسم صحيح مقطوع به وهو ما وافق فيه البخاري ومسلماً ، وقسم على شرط الثلاثة

دونهما كما يتنا ، وقسم أخرجه للصدية وأبان عن علته ولم 'يفغله ، وقسم رابع أبان هو عنه فقال : ما أخرجت في كتابي إلا حديثاً قد عمل به بعض الفقهاء الخ . ويقول الإمام القاضي أبو بكر بن العربي في عارضة الاحوذى في صدد ثنائه على كتاب الترمذي : وليس فيهم - أي أصحاب الصحاح - مثل كتاب أبي عيسى حلاوة مقطع ، ونفاضة منزع ، وعذوبة مشرع ، وفيه أربعة عشر علماً وذلك أقرب الى العمل : أسند وصحح وضعف وعدد الطرق وجرح وعدل وأسمى وأكفى ، ووصل وقطع وأوضح المأمول به والمتروك ، وبين اختلاف العلماء في الرد والقبول ، وذكر اختلافهم في تأويله ، وكل علم من هذه العلوم أصل في بابه ، وفرد في نصابه ، فالقارئ له لا يزال في رياض موقنة ، وعلوم متدفقة منسقة ، وهذا شيء لا يعمله إلا العلم الفزير والتوفيق الكثير والفراغ والتدبير اه . وقال أبو جعفر بن الزبير : وللترمذي في فنون الصناعة الحديثة ما لم يشاركه غيره . حكاها صاحب التدريب . قالوا وجملة ما في الجامع مائة وأحد وخمسون كتاباً .

يقول الراقم : كلام القاضي أبي بكر وغيره وما ذكره السيوطي في قوت المفتذي عن ابن رشيد وعن الحافظ ابن صيد الناس اليعمري في خصائص كتابه يحتاج الى ايضاح ، فدونك بيانه مع زيادات وتوضيحات :

لا ريب أن كل كتاب من هذه الأمهات في الحديث له مزايا لا تلتفي في غيره ، فمن تلك الجهات تقع المزية . ولا تكاد توجد مزية مطلقة لكل كتاب من كل جهة . فكل من أرباب الصحاح أراد إبداعاً في كتابه وأداه ناجحاً موفقاً في مفزاه ، ويحتاج ذلك الإجمال الى تأليف مفرد في الموضوع لكي تفصل أرجاؤه القاصية ، وإنما أريد في هذه الفرصة السانحة القصيرة ذكر خصائص الترمذي في كتابه الجامع لتلك المزايا المشار إليها في كلمات الأعلام بنوع ايضاح وبسط تكون كالتقواعد الحكية في مزاياه :

الأول : أنه جمع في كتابه أنواعاً من السنن النبوية وهي تؤول الى ثمانية :

(١) العقائد وأصول الديانة . (٢) الأحكام الشرعية من العبادات والمعاملات وحقوق الناس . (٣) تفسير القرآن الكريم بما ثبت عنده من الروايات . (٤) الآداب والأخلاق . (٥) السيرة النبوية وشماثلها . (٦) مناقب أصحاب رسول الله ﷺ حملة هذا الدين المتين . (٧) أبواب التذكير والموعظة من الترغيب والترهيب وهي التي تسمى بالرقائق وبها سماها الإمام البخاري في صحيحه ، وفيها عند الترمذي كتاب الزهد في هذا الجامع ليس له عندي نظير في هذه الكتب الستة . (٨) أشراف الساعة وآياتها ، فكتابه أجمع كتاب من بين الأمهات الست في هذه الأنواع ، وإن كان للبخاري مزبنة لا تلحق في أبواب المغازي . فالإمام البخاري وإن شاركه في جميع هذه الأقسام في صحيحه يبد أن تشدده في شروط الصحة في صحيحه والتزامه ما لا يلزم في كتابه هذا حال دون توصيه في جمع الروايات وسرد كل ماله صلة بالموضوع وتخرج شتى الأخبار ، فبذلك ضاق عليه نطاق موضوعه الواسع . فانظر كتاب الزهد وكتاب الدعوات وكتاب التفسير مثلاً من كتاب جامع الترمذي وقايسها بالرقائق والدعوات والتفسير من صحيح البخاري تجد برهان ذلك بما يشفي صدرك .

نعم توصيه في الأبياب والترجمة في كل باب واستنارة مسائل دقيقة فقهية وأصولية وكلامية من ضوايا الأحاديث وثنايا الروايات مما يقضي للبخاري ببراعة مدهشة وتنبه عجب ومتدرة فائقة .

الثاني : انه حكم على الأحاديث بالصحة والحسن والغرابة والضعف ، وهذا في غاية النفع للقارئ ، وفي غاية الأهمية للباحث . هب أنه تساهل في الحكم غير أنه رأي إمام حافظ ثقة متفق على جلالاته وإمامته . على أن تصحيحه فوق تصحيح الحاكم أبي عبد الله في المستدرک كما حققه بعض المحدثين ، وإن

تحسين الترمذي بمدل تصحيح الحاكم ، فلما لم يلتزم شرطاً خاصاً في التخریج تدارك هذا الوهن ببيان درجة الحديث من الصحة والحسن وما الى ذلك .

الثالث : انه تصدى لبيان مذاهب الأئمة وتعامل الأمة ، وبيان هذا الاختلاف في هذا الكتاب يكاد يعني عن الكتب المؤلفة الخاصة في الخلاف ، ككتب أبي جعفر محمد بن جرير الطبري وأبي جعفر الطحاوي ومحمد بن نصر المروزي ومحمد بن المنذر أبي بكر ومحمد بن خزيمة وأبي زكريا الساجي والكياسي وغيرهم مما لم تقرأ لها غير الأسماء المجردة في كتب الطبقات . فرواية الحديث ثم تعقيبه ببيان المذاهب الفقهية في غاية الحسن والجمال ، وبه يعلم حال تلقي الأمة وأساطين الدين لتلك الروايات الحديثة ، وهذا الذي يقوله القاضي أبو بكر ، وبه يتضح ما قاله الامام القاضي أبو زيد الدبوسي من كبار أئمة الحنفية في كتاب الأمرار : ومألة اختلف فيها كبار الصحابة رضي الله عنهم بعوز فقيها ويصعب الخروج عنها اه . كما حكاه الشيخ عبد العزيز البخاري في كشف الأمرار .

فالترمذي رحمه الله بكتابه هذا يكاد يعني في وقت واحد عن الكتب المؤلفة في الاحكام ، وعن الكتب الخاصة في الخلاف ، وهذه الميزة لكتابه لم يساهم فيها أحد . والوقوف على مذاهب الصحابة والتابعين علم عزيز نادر . وكذلك العثور على المذاهب المهجورة كذاهب الأوزاعي امام أهل الشام وصفيان الثوري من أئمة المراق واستحاق بن ابراهيم المروزي من أئمة خراسان قلما يقف عليها أحد إلا بواسطة الامام الترمذي وكتابه الوحيد .

الرابع : انه جعل مذاهب فقهاء الأمة قسمين ، وخص كل قسم بباب مفرد وبأني بالحديث المنجج به للمسألة . وهكذا جعل الأحاديث المتعارضة في باب الأحكام في بابين ، وشيخنا رحمه الله سمي القسم الأول بالحجازيين مبدءاً به مالكاً والشافعي ، والثاني بالمراقين تنقيحاً للخلاف ، لكون الشافعي غالباً في الأول ،

وأبي حنيفة في الثاني . وليس المراد بالثاني أبا حنيفة وأحمد خاصة فموافقات أحمد للشافعي ربما تكون أكثر ، كما أن موافقات مالك لأبي حنيفة ربما تكون أكثر ، وربما تجتمع مذاهب الأربعة في الثاني كما في باب ترك الوضوء مما غيرت النار . والإمام الترمذي ربما يؤيد أحد القسامين ويرجع تفقهاً أو تحديشاً أو تماملاً أو يجمع بينهما وكذا به طافح بأمثله .

الخامس : أنه يذكر أسماء من ذكر في الاسناد بالكفى وتارة عكس ذلك ، والتزم ذلك خصوصاً فيما كان فيه غموض وخفاء ، وهذا علم مفرد من علوم الاسناد أفرده بالتأليفات قديماً ، وفيه مؤلفات للبخاري ومسلم والترمذي وأبي بشر الدؤلابي وغيرهم من جهابذة المحدثين ، وكتاب الدؤلابي كتاب جليل مطبوع في جزئين في دائرة المعارف بالهند من أنفع ما كتب في هذا الموضوع .

السادس : انه زاد باب الجرح والتمديد بعد تخريج الروايات . والإمام الترمذي لما لم يلتزم شرطاً خاصاً في كتابه في إخراج الأحاديث مثل ما التزمه الشيخان البخاري ومسلم ثم النسائي وأبو داود ، بل توسع ما لم يتوسع البقية ، كافاً ذلك ببيان درجة الحديث من الصحة والضعف ، ثم بالكلام من جهة صنعة المحدثين في الرجال . وهذا الباب من أهم ما يحتاج اليه الباحث . وللائمة البخاري ومسلم وغيرهما الى عهد الحافظ الذهبي وابن حجر والسيوطي كتب كثيرة في الثقات والضعفاء والمدلسين والمجاهيل على أصناف .

السابع : انه ربما يأتي في الأبواب بعد رواية الأحاديث بأبحاث حديثة وفوائد اسنادية في غاية الجودة لا تجدها عند غيره ، من أبحاث الوصل والارسال والوقف والرفع وكون الراوي عنه عليه السلام صحابياً أو تابعياً وما الى ذلك من علوم علل الحديث . وله فيها آراء متينة ، وربما تصادم آراء بعض مشائخه كالبخاري وغيره ويرجحها بحجة ناهضة كما أنه ربما يتابع آراءه في بعض

المشكلات ، وهذا يكفي ، ما عند غيره من الاعتبارات والشهادات من علوم المحدثين وآدابهم في مصنفاتهم .

الثامن : انه يكفي غالباً في غالب الأبواب بحديث واحد بطريق واحدة من غير أن يسرد بقية الطرق للحديث أو بقية الروايات في الباب ، خصوصاً في أحاديث الأحكام ، فقلت مادة أحاديث الأحكام في كتابه . بيد أنه يتداركه بالإشارة الى أسماء من روى من الصحابة حديثاً في ذلك الموضوع أو ما يلائم ذلك المتن . فنعلم بذلك عدد الرواة من الصحابة لذلك الحديث أو لذلك الموضوع . وهذه منزبة لها موقعها من الأهمية البالغة في نظر جهابذة النقد والبحث من المحدثين . وهذه ميزة بديعة لكتابه ترتاح لها الأذواق القديمة والأفكار الحديثة جميعاً في وقت واحد . فيقول : وفي الباب عن فلان وفلان . ويستوعب ذلك استيعاباً بالغاً مدهشاً ، ربما يحتاج الباحث في تخريجها الى نصف مجلدات كبيرة وآلاف من الأوراق وربما يخيب الباحث في الظفر به .

وللحافظ العسقلاني تأليف مستقل في تخريج ما في الباب ، سماه اللباب ، كما حكاه السيوطي في شرح الترمذي قال : ولم أقف عليه . بقول الرام : وبالأصف اني لم أقف أيضاً عليه مع طول البحث عنه في مكاتب الحرمين والقاهرة وخزائن الآستانة المتدفقة الفيضة . وقد سبق الحافظ العسقلاني شيخه العراقي الى تخريج ما في الباب كما يذكره العراقي في نكته عن ابن الصلاح ، فلعل العسقلاني اقتفى اثر شيخه العراقي في ذلك فخلصه أو استدرك عليه . وبالأصف لم أقف عليه أيضاً . والرجاء من الناظر الكريم الاطلاع إذا وقف عليها أو على أحدهما في مكتبة من المكاتب الإسلامية وإن كانت شخصية .

وقد التزم الحافظ ابن سيد الناس اليعمري ثم العراقي في شرحها تخريج ما في الباب ، وقد شرعت - والحمد لله - في تخريجها بكتاب أفرده وراعيت فيه

أموراً مهمة ألفت منها قطعة ، ولو نجز عملي على المنهاج الذي افتتحته أرجو أن يكون له قيمته العلمية عند أرباب الفضل والتبذل .

التاسع : أنه ربما يأتي بتأويل وتفسير للأحاديث المشككة من عند نفسه أو من كلام غيره من أئمة هذا الشأن ، مثاله : أخرج حديث أبي هريرة في فضل الصدقة من كتاب الزكوة مرفوعاً : ان الله يقبل الصدقة وبأخذها يبيحها ، ثم قال : وقد قال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث وما يشبه هذا من الروايات في الصفات ونزول الرب تبارك وتعالى كل ليلة الى السماء الدنيا ، قالوا : قد ثبتت الروايات في هذا ويؤمن بها ولا يتوهم ولا يقال كيف . هكذا روي عن مالك بن أنس وسفيان بن عيينة وعبد الله بن المبارك انهم قالوا في هذه الأحاديث : أمرؤها بلا كيف ، وهكذا قول أهل العلم من أهل السنة والجماعة ، الى آخر ما قال رحمه الله .

العاشر : أنه يأتي في الأبواب بالأحاديث الغريبة ويترك الأحاديث الصحاح السائرة بين الناس ، ثم يشير اليها بما في الباب وليس ذلك بعيب . قال المحقق الكوثري في تمليقاته على شروط الأئمة للحازمي : فانه رحمه الله يبين ما فيه من العلل ، ثم يبين الصحيح في الاسناد ، وكان قصده رحمه الله ذكر العلل ، ولهذا تجد النسائي اذا استوعب طرف الحديث بدأ بما هو غلط ثم يذكر بعد ذلك الصواب المخالف له اه . قال الخافظ ابن رجب الحنبلي في شرح عل الترمذي : اعلم أن الترمذي خرج في كتابه الحديث الصحيح والحديث الحسن وهو ما نزل عن درجة الصحيح وكان فيه بعض ضعف والحديث الغريب والفرائب التي خرج فيها بعض المناكير ولا سيما في كتاب الفضائل ، ولكنه يبين ذلك غالباً ولا يسكت عنه ولا أعلم أنه خرج عن متهم بالكذب متفق على اتهامه حديثاً باسناد مفرد ، إلا أنه قد يخرج حديثاً مروياً من طرق أو مختلفاً في إسناده وفي بعض طرقه متهم . نعم قد يخرج عن مبي الحفظ وعن غلب

على حديثه الوهم ويبين ذلك غالباً ولا يسكت عنه . وقد شاركه أبو داود في التخريج عن كثير من هذه الطبقة مع السكوت على حديثهم كسحاق بن أبي فروة وغيره ، إلى أن قال : والترمذي يخرج حديث الثقة الضابط ومن يهجم كثيراً ومن يغلب عليه الوهم يخرج حديثه قليلاً . ويبين ذلك ولا يسكت عنه . وقال الحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسي في شروط الأئمة الستة : وكان من طريقته رحمه الله - أي الترمذي - أن يترجم الباب الذي فيه حديث مشهور عن صحابي قد صحح الطريق إليه ، وأخرج من حديثه في الكتب الصحاح ، فيورد في الباب ذلك الحكم من حديث صحابي آخر لم يخرجوه من حديثه ولا يكون الطريق إليه كالطريق الأول وان كان الحكم صحيحاً ، ثم يتبعه بأن يقول : وفي الباب عن فلان وفلان وبعد جماعة فيهم ذلك الصحابي المشهور وأكثر وقتاً يسلك هذه الطريقة إلا في أبواب معدودة والله أعلم . وقال أبو بكر الخازمي في شروطه . . . : لأن الحديث إذا كان ضعيفاً أو مقلوباً من حديث أهل الطبقة الرابعة فإنه يبين ضعفه وينبه عليه فيصير الحديث عنده من باب الشواهد والمتابعات ويكون اعتماده على ما صح عند الجماعة . يقول الراقم : هذا ما تبسر من القول في بيان خصائص هذا الكتاب الجامع من فقه المذاهب ، وعلل الحديث ، وأسماء الرجال والجرح والتعديل ، ومهمات أصول الحديث ، ومسائل المصطاح ، والتنبيه على مراتب الأحاديث ، والإشارات إلى وجود الروايات من الصحابة في ذلك الموضوع ، وذكر توجهات الأحاديث المشككة ، وتوسع في تراجم الأبواب ، وتلخيص جيد بالاكففاء على رواية واحدة لكي يتسنى الضبط لمن أراد وغير هذه المزايا التي لا تراها مجموعة عند غيره من أصحاب الأمهات .

تنبيه : لم يذكر أبو عيسى الترمذي في كتابه صراحة مذهب أبي حنيفة ولا سماه باسمه ، وإنما يذكر مذهب أهل الكوفة ، وكثيراً ما يكون مهم

أبو حنيفة ، وذلك لأمرين : الأول أنه لم يصل إليه مذهب أبي حنيفة خاصة بالاسناد الموثوق كما وصل إليه مذهب الشافعي القديم من رواية أبي الحسن الزعفراني ، قاله إمام العصر شيخنا الكشميري . والثاني : انه ربما يكون ذلك لما حدث في قلبه من التغيير لتأثره بشيخه البخاري في فقه الحديث فلم يستعد قلبه لأن يستلذ باسم أبي حنيفة في كل باب . ولا ريب أن شيخه البخاري كان متأثراً من شيخه اسحاق بن راهويه إمام خراسان ، وكان في طبيعته شيء من الانحراف عن الإمام أبي حنيفة من جهة شيخه عبد الرحمن بن مهدي لأجل ما كان بين شيخه سفيان الثوري وبين أبي حنيفة لأجل المعاصرة التي لم ينج منها أحد إلا الأنبياء الكرام .

مذهبه الفقهي :

من الحقائق الملموسة أن أصحاب هذه الأمهات الست جاء عهدهم وقد انجاز المسلمون في البلاد الى مذاهب الأئمة المتبوعين ، وكلُّ تأثر من بيئته التي نشأ فيها ومن شيوخه الذين تخرج عليهم ، واذا وافق ذوق شيخه ذوقه انصبغ في آرائه وأفكاره انصبغاً كاملاً . فمن الطبيعي إذا هو تصدى الى تأليف له صلة بتلك الأمور أن تتجلى فيه آرائه بأجلى مظاهرها ، لأنه أصبح فقيهاً أو متفقهاً قبل أن يصير محدثاً ، وأصبح عاملاً على مسلك قبل أن يصير عالماً به علماً ضافياً . والمرء مما ارتقى لا تزال آثار بيئته فيه بادية إلا ما شاء الله ، فلا يمكن أن يتجرد من تلك الآثار تجرداً كاملاً . ثم هناك ظروف خاصة وأذواق طبيعية متفاوتة ، فاذا وقع نفور من إمام من الأئمة نشأ في قلبه حجاب من إدراك ذوقه الخاص والإحاطة بمنزاه ، ومقتضيات الطبيعة البشرية لا يخلو عنها بشر ، فالإمام البخاري رحمه الله مما ارتقى في كلالته الى الدرورة العليا فتأثره من شيوخه وطبقته غير بعيد . فلا بد إذا هو ألف كتاباً أن يؤلف تأييداً لما

هو الصواب عنده وعلى الأقل ما هو أحق وأولى . وعلى هذا بقية المحدثين الكرام
أرباب الصحاح والسنن .

نعم اذا كان البخاري مثلاً اختار حديثاً خاصاً من بين الأحاديث التي يؤيد
كلها تلك المسألة وترك البقية فذلك يدل على أن ذلك الحديث أقوى عنده
من البقية . وبالجملة لا بد أن يكون هناك وجه لاختياره من بين تلك الروايات ،
ولا يكون رأيه هذا حجة على الآخرين ، ولكل وجهة هو مؤيدها . واذا
تقرر هذا نقول : هؤلاء المحدثون الثقات والبارعون الأثبات أمامهم التنزيل العزيز
لا تخفى عليهم مدلولاته العامة الواضحة وبين أيديهم أحاديث الرسول عليه صلوات
الله وسلامه وعندهم آثار أصحابه البررة الكرام وعند أكثرهم فطنة وذكاء فلا
يحتاجون الى تقليد الأئمة المتبوعين تقليد عامة التابعين وإنما يلجأون الى تقليدهم
أو اتباعهم في فروع دقيقة ومسائل غامضة غير منصوصة في الكتاب والسنة ،
ففي مثلها يتبعون مسلك إمام من الأئمة يوافق ذوقه ببصيرة نافذة على حسب
مداركهم وتتفاوت مراتبهم في الرد والقبول فبعضهم فوق بعض ، فلا ريب أن
البخاري وأباداود السجستاني لهما منزلة في الفقه وقدم في الاجتهاد ليست لغيرهما
من مسلم والترمذي ، ثم للترمذي ما ليس للنسائي وابن ماجه ، فكيف تتفاوت
منازلهم في الاتباع ولا ريب أن مدارك الأئمة المجتهدين المتبوعين فوق
ما يدركه عامة المحدثين فكلام ابن أبي ذؤيب في مالك وكلام ابن معين في
الشافعي وكلام الكرابيسي في أحمد وكلام طائفة من المحدثين غير الفقهاء في
أبي حنيفة ، إنما كان أكثر ذلك من جهة عدم تقديرهم لمنازلهم ، وقصور
مداركهم عن معرفة مداركهم ، أو اختلاف أذواقهم ، ووظيفة المجتهد لا يستقل
بادراكها إلا بمجتهد مثله . وقول الأعمش سليمان بن مهران الكاهلي الكوفي
لأبي يوسف الإمام في مسألة استعجمت على الأعمش ، وجواب أبي يوسف
عنها مجديث يرويه عن الأعمش ، وكذا عند جواب أبي حنيفة عن معضلة

م (٦)

أخرى بحدیث یرویه عن الأعمش ، بعد ما سكت عنها الأعمش ، مذکور فی جامع بیان العلم للحافظ أبي عمر بن عبد البر القرطبي : یامشرف الفقهاء أنتم الأطباء ونحن الصیادلة اه . ٠ وفي سنن الدارقطني (٢ - ٥٤٥) باسناده عن عبد الواحد بن زیاد قال : قلت لأبي حنيفة : من أين أخذت هذا الرجل بمحل فی مال الرجل بغير إذنه انه يتصدق بالربح ؟ قال : أخذته من حدیث عاصم بن كليب ، وما الى ذلك من مئات الوقائع تشير الى دقة مدارك الاجتهاد وبمد مدارك المجتهدين ، وإلى أنه قد بدا لهم ما خفي على كثير من المحدثين ، ومنشأ سوء ظن الكثيرين عدم وقوفهم على أدلة المجتهدين ، فانه لم ينقل عن المجتهدين الأدلة ووجوه الاستنباط عن النصوص مثل نقل المسائل عنهم ، واليه يشير كلام الحافظ ابن تيمية فی دفع الملام عن الأئمة الأعلام . فكل من قال ان البخاري مذهبه الفقهي كذا ، ومذهب أبي داود كذا ، فكل ذلك من هذا القبيل ، فهؤلاء مع علمهم الواسع فی الروایات لم يستغنوا عن اتباع هؤلاء الجهابذة من المجتهدين . فاذا كان مثل أبي يوسف ، وليث بن سعد ، وو كيع ، ويحيى بن سعيد بن القطان ، ويحيى بن معين وأمثالهم ، لم يستغنوا عن مثل أبي حنيفة ، فما ظنكم بهؤلاء أرباب الأصول الستة كيف يستغنون عن اتباع الأئمة المجتهدين ، نعم ذلك فی نوازل غامضة ومسائل عقيمة ، لا يهتدي إلى مثلها إلا مثل أبي حنيفة والشافعي .

فلو كان مثل البخاري مع علو كعبه يتبع آراء شيوخه اسحاق بن راهويه ، أو الحميدي ، أو الكرايسي ، وأبي ثور والزعفراني ، أو يوافق الشافعي فی مسائل ، فمثل أبي تيمس الترمذي لا بد أن يتبع مذهباً من مذاهب هؤلاء الأئمة وشذوذهم فی مسائل عديدة لا يخرجهم عن اتباعهم فی البقية ، فأما هؤلاء المحدثين - وهم وإن كانوا مجتهدين فی مسائل - فهم متبعون للأئمة فی

مسائل ، على أن اجتهادهم في تلك المسائل أيضاً ، تابع في أصول الاجتهاد
 لأولئك الأعلام ، من اختيارهم لتنقيح المناط أو تخريجه أو تحقيقه ، أو اعتبارهم
 لبعضها وعدم اعتبار بعض ، وما الى ذلك من أصول دقيقة عليها مدار الاستنباط
 في الأحكام الغير المنصوصة . ليس البحث هنا عن فروض منطقية واحتمالات
 عقلية ؛ وإنما البحث عن الواقع ، فليس البحث عن الإمكان والتجوز العقلي ،
 وإنما البحث عن الحقائق الواقعة . وكما الاجتهاد المطلق في كل شيء من أمر
 الدين الغير المنصوص ، لم يتسن إلا لأفئدة من الأمة ، وأفراد من الأئمة
 الذين خلفهم لهذه المزية العلمية والخدمة الدينية . فأصبحوا نجومًا ثابتة في دياجر
 مظلمة من عويصات المسائل والمعضلات العقيمة ، يأوي إلى كنفهم كل حريص
 بالدين . وهذا البحث طويل لسنا نريد أن نخوض في غماره ، وإنما نقتنع بالإشارة
 والله بقول الحق وهو يهدي السبيل .

فعلى ضوء هذا البيان نقول : اختلفت الآراء في أبي عيسى الترمذي .
 والذي ذكره الشاه ولي الله الدهلوي في الإيضاف ، مانصه : وأما أبو داود
 والترمذي فهما مجتهدان منسبان الى أحمد واسحاق ، وكذلك ابن ماجه والدارمي
 فيما نرى الخ . وأنا أوافق في الأولين ، وما يؤيد هذا أنه لم يذكر بالالتزام
 صراحة إلا مذهبا ، ولم أصادف في جامع الترمذي له ردًا لكلامها ، في حين
 تجد ردًا لكلام الشافعي وغيره في كتابه ، ولذا لم يذكره التاج السبكي في
 طبقاته مع ولوعه باستيفاء كل من قيل فيه انه شافعي ، أو أمكن ادخاله في
 عداد الشافعية ، حتى جعل البخاري شافعيًا ، بدليل أنه تفقه على الحميدي ،
 والحميدي تفقه على الشافعي ، وما أوهن هذا الاستدلال .

درجة كتابه الجامع من بين هذه الأمهات :

اتفقت الأمة على أن صحيح البخاري وصحيح مسلم أصح الكتب السنة ،
 وكذا جمهرة الأمة على تقديم صحيح البخاري على صحيح مسلم من جهة نفس

الصحة ، ثم اختلفت الأقوال فيمن عداهما . وحقيقة ذلك إنما تنكشف ببيان ما ذكره المحدثون من الشروط التي اعتبرها أرباب هذه الكتب ، وحصل علم ذلك من استقراء كتبهم والبحث عن رجالهم ، أو مصادقة شيء من كتاباتهم تنبئ عن مقاصدهم وأغراضهم . وأول من ألف في شروط الأئمة هو الحافظ أبو عبد الله ابن منده المتوفى ٣٩٥ هـ . ثم الحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدمي المتوفى ٥٠٧ هـ . ثم الحافظ أبو بكر الخازمي المتوفى ٥٨٥ هـ . وقد طبع الأخيران بتعليقات جيدة أئمة للشيخ الكوثري تحوي غرر النقول ، كما هو دأب تعليقات الكوثري . والأخير أجود كتاب في موضوعه وأوفاه بحثًا وتحقيقًا . فالذي ذكره الخازمي في شروطه ، وما ذكره الحافظ العسقلاني في هدي الساري ملخصه : ان الإسلام والعقل والصدق والسلامة من التبدليس ، والعدالة في الرواة من الشروط المعتبرة لصحة الحديث عند الكل ، ثم كون الراوي معروفًا بالعناية بالحديث ، وأن يكون حفظه من صدور العلماء لا الصحف أيضًا ، يكاد يكون متفقًا بين الأئمة . ثم اختلف صنيعهم في كيفية استنباط مخارج الحديث ، فللرواة طبقات خمس :

الأولى : طبقة في غاية الاتقان والحفظ مع طول الملازمة للشيخ .

الثانية : طبقة دونها في الاتقان قليلة الحظ من الملازمة .

الثالثة : طبقة مثل الأولى في الملازمة ومثل الثانية في الاتقان .

الرابعة : طبقة دون الأولى في الملازمة ومثل الثانية والثالثة في الاتقان .

والخامسة : ضفاء ومجاهيل .

فالأولى — شرط البخاري في الأصول ، وينزل الى الثانية في المتابعات والشواهد ، وقد ينزل الى الثالثة بغاية القلة . والثانية — شرط مسلم فيخرج من الأولى والثانية سواء بسواء في الأصول ، وينزل في المتابعات والشواهد الى

الثالثة مثل نزول البخاري الى الثانية . والثالثة - شرط النسائي وأبي داود يخرجان في الأصول من الطبقات الثلاث . والرابعة - شرط الترمذي ، يروى عن الأربعة سواء بسواء . وعلى هذا البيان يكون جامع الترمذي طبعاً في الدرجة الخامسة . ولكن بقول الحازمي : وفي الحقيقة شرط الترمذي أبلغ في شرط أبي داود ، لأن الحديث إذا كان ضعيفاً بنه الترمذي على ضعفه ولا يسكت عليه . فأذن يكون تخريجه من باب الشواهد والاعتقاد في الموضوع يكون على ما أخرجه الجماعة . قال الرام : وهذه ميزة الترمذي خاصة ، ولكن أبا داود إذا كان هو يقتنع في كتابه بالطبقات الثلاث ويحتمل حديث الطبقة الرابعة فشرطه إذن أشد وأقوى من شرط الترمذي ؛ وأيضاً نص أبو داود على أنه إذا كان في حديث في كتابه وهن شديد ، فقد بينه كما في رسالته الى أهل مكة . قال الذهبي : انحطت رتبة جامع الترمذي عن سنن أبي داود والنسائي لا يخرج حديث المصلوب والكلي وأمثالهما ، حكاه السيوطي في التدريب . نعم قد يروي أبو داود عن مشاهير الطبقة الرابعة أيضاً وكأنه ينتقي من الرابعة ، وإن كان من جهة الاضطرار ، في الشواهد والمتابعات ، وبالجملة فهما يتزلان أحياناً الى الرابعة . والفرق ان الترمذي لا يسكت وأبا داود قد يسكت ولكنه ينتقي ؛ فقد أخرج من حديث اسحق بن أبي فروة وغيره ، وسكت عليه . فالآن استويا في الطبقة ولكل وجهة هو مواليها ، وراجع بعض التفاصيل في كلام ابن رجب الحنبلي في شرح علل الترمذي ، حكاه الكوثري في تعليقات الشروط للحازمي .

والخامسة - لا يخرج عنها إلا أصحاب السنن نادراً في الاستشهاد .

رواية جامع الترمذي :

أشهر راوية لرواية الجامع عن مؤلفه الإمام ، هو الشيخ أبو العباس محمد ابن أحمد بن محبوب بن فضيل المرزقي رحمه الله ، وغالب أصحاب الاثبات لم

يروه إلا عنه ، وقد حكى السيوطي في شرحه عن الحافظ أبي جعفر الزبيدي :
 أبا سعد هشيم بن كليب الشاشي ، وأبا ذر محمد بن إبراهيم ، وأبا محمد الحسن
 ابن إبراهيم القطان ، وأبا حامد أحمد بن عبد الله التاجر ، وأبا الحسن الفزاري
 أيضاً من رواه عن المؤلف الإمام .

اسم الكتاب :

وضح مما أسلفنا أن اسم الكتاب جامع الترمذي وسنن الترمذي ، وكونه
 ممدوداً في الصحاح بأن غالب أحاديثه صحاح ، والمصنف رحمه الله تعالى - وإن
 أطلق عليه المسند الصحيح أيضاً كما حكيناه عن ابن تقيّة - لكنه لم يشتهر
 تلقيه بهذا الاسم ، ولا ينبغي أن يطلق عليه بانفراد ، صحيح الترمذي بعد
 ما عرفنا حاله ، فمن ذكره من القدماء باسم صحيح الترمذي الحاكم والخطيب ،
 وكذا سماه بعض العصرين ، وهذا صنيعٌ غيرُه أولى ؛ فإن المصنف رحمه الله
 لم يلتزم الصحة . قال السيوطي في التدريب (ص ٤٥) : ومن أطلق عليها
 الصحيح كقول الساني في الكتب الخمسة : اتفق على صحتها علماء المشرق
 والمغرب ، وكإطلاق الحاكم على الترمذي الجامع الصحيح ، وإطلاق الخطيب
 عليه وعلى النسائي اسم الصحيح فقد تساهلوا .

محمد يوسف البنوري

— 2004 —