

الاصطلاحات الفلسفية

- ٦ -

إِنْ و (برهان الإِنْ)

إِنْ بالكسر والتشديد حرف تو كيد ، تنصب الاسم وترفع الخبر ، نحو إِنْ
الله على كل شيء قدير ، وهي تفيد القوة في الوجود . وتجيء للجواب بمعنى
نعم كقوله :

وَبَقَانِ شَيْبٌ قَدْ عَلَا كَ وَقد كبرت فقلت إنه

فإِنْ بمعنى نعم والهاء للوقف .

وقد أطلق الفلاسفة لفظ إِنْ على تو كيد الوجود ، فقال ابن سينا :
« تكون الصفة الأولى لواجب الوجود أنه إِنْ وموجود » ، وقوله إِنْ لا يفيد
مجرد الوجود بل يفيد تحقق الوجود وتو كيد الوجود (انظر كلمة إِنْ في) .

ولفظ إِنْ بهذا المعنى مقتبس من قول أرسطو : « يجب أن يكون
(إِنْ) الشيء أو وجوده معروفًا لدينا » (أرسطو ، علم ما بعد الطبيعة
— Metaph. z 17, 1041 a 15)

وفي اللغة اليونانية ألفاظ شبيهة بلفظ (إِنْ) مثل (أَنْ) ومعناها الوجود أو
الموجود ، و (أُون) ومعناها الكائن ، و (إِين) ومعناها كانت أو وجد .
وبرهان الإِنْ هو البرهان الذي يفيد أن الشيء موجود دون أن يبين سبب
وجوده . قال ابن سينا : « وأما برهان الإِنْ فهو الذي انما يعطيك علة اجتماع
طرفي النتيجة عند الذهن والتصديق فيعتقد أن القول لم يجب التصديق به ولا

— ٤٢٨ —

بمعطيك أن الأمر في نفسه لم هو كذلك» (النجاة ، ص ١٠٤) ، فهو إذن يفيد انية النسبة في الخارج دون لبيتها كقولنا هذا محموم ، وكل محموم متمغن الأخلاط ، فهذا متمغن الأخلاط ، فالحمى وإن كانت علة لثبوت تعفن الأخلاط في الدهن ، إلا أنها ليست علة له في الخارج ، بل الأمر بالمعكس (شرح القطب على الشمسية ص ١٢٨) . وأما برهان اللم فهو الذي (يعطي السبب في التصديق بالحكم ، ويعطي السبب في وجود الحكم ، فهو مطلقاً معطياً للسبب) (ابن سينا ، الإشارات ، ص ٨٤) .

والفرق بين برهان اللم وبرهان الإين ان الأول يعطي اللمية في التصديق والوجود ، والثاني يعطي اللمية في التصديق ولا يعطيها في الوجود . فبرهان الان يدل على انية الحكم في نفسه دون لमितه في نفسه .

وإن كان الحد الأوسط في برهان الإين معلولاً لنسبة حدي النتيجة لا علة لها سمي دليلاً ، مثال ذلك قولك : ان كان كسوف قمري فالأرض متوسطة بين الشمس والقمر ، لكن الكسوف القمري موجود ، فاذن الأرض متوسطة ، فقد بين التوسط هنا بالكسوف الذي هو معلول التوسط في حين أن الأمر في برهان لم يكون بالمعكس ، فيبين فيه الكسوف ببيان توسط الأرض . وقد أشار ابن سينا في القصيدة المزدوجة الى برهان الإين فقال :

فبعضه برهان إن	أما	يفيد ان الشيء موجود وما
يفيد للوجود منه سببا	بل ربما كان له مسببا	كقولنا قدستر الشمس الأرض
لأنه منكسف فهذا	أفاد إنا لم يفد لماذا	عن قمر قد جاز في السير العرض
ليس الكسوف علة للستر	بل هو معلول له في البدر	فان يكن أوضه معلولا
	فانهم بدعونه دليلا	

الأنَا

Ego	في اللاتينية
Moi , Je	في الفرنسية
I. Self	في الانكليزية

أنا ضمير المتكلم ، والألف الأخيرة فيه إنما هي لبيان الحركة في الوقف ، فإن مضيت عليها سقطت ، كقولك أن فعلت . وقد روي عن (قطرب) أنه قال في أن خمس لغات : أن فعلت ، وأنا فعلت ، وأن فعلت ، وأن فعلت ، وأنه فعلت . حكى ذلك عنه (ابن جنبي) ، قال : وفيه ضعف كما ترى . قال (ابن جنبي) يجوز الهاء في أنه بدلاً من الألف في أنا ، ويجوز أن تكون الهاء أُلحقت لبيان الحركة كما أُلحقت الألف ، ولا تكون بدلاً منها بل قائمة بنفسها كالتي في كتابيه وحسابيه . وقد يوصل بـ (أن) تاء الخطاب فيصيران كالشيء الواحد من غير أن تكون مضافة إليه ، تقول : أنت وأنت وأنتم وأنتم ، فأنت إذن ضمير المخاطب ، الاسم (أن) والتاء علامة المخاطب . وقد قيل : أعرف المعارف أنا وأوسطها أنت وأدناها هو .

والمراد بـ (أنا) عند فلاسفة العرب الإشارة إلى النفس المدركة . قال ابن سينا : «المراد بالنفس ما يشير إليه كل أحد بقوله أنا» (رسالة في معرفة النفس الناطقة وأحوالها ص ١٨٣ ، القاهرة ١٩٥٢) ، وقال أيضاً : «فاذن الانسان الذي يشير الى نفسه بـ (أنا) مغاير لجملة أجزاء البدن ، فهو شيء وراء البدن» (المصدر السابق ص ١٨٤) .

ولكن ابن سينا يشير إلى المعنى نفسه بكلمة (أنت) فيقول : هل المدرك منك «ما يدركه بصرك من اهابك ، لا ، فانك ان انسلخت عنه وتبدل عليك كنت أنت أنت» (الإشارات ، ص ١٩٩ - ١٢) . وهذا قريب من قولهم هو هو . والرازي الذي شرح هذا الكلام استعمل كلمة (انا) بدلاً من أنت ، فقال :

«المشار اليه بقولي أنا ليس بجسم» (لباب الاشارات ص ٧١) ، وقال :
«النفس لا معنى لها إلا المشار اليه بقولي أنا» (لباب الاشارات ص ٧٢) ،
وقال : «إني قد أكون مدركاً للمشار اليه بقولي أنا حال ما أكون غافلاً
عن جميع أعضائي الظاهرة والباطنة ، فإنني حال ما أكون مهتم القلب بهم
أقول أنا أفعل كذا ، وأنا أبصر ، وأنا أسمع . . . فالمفهوم من أنا حاضر لي
في ذلك الوقت مع أنني في ذلك الوقت أكون غافلاً عن جميع أعضائي»
(لباب الاشارات ص ٧٢) .

ولكلمة أنا في الفلسفة الحديثة عدة معانٍ : (Lalande, vocabulaire)
١) المعنى النفسي والأخلاقي : تشير كلمة أنا في الفلسفة التجريبية الى الشعور
الفردى الواقعي ، فهي إذن تطلق على موجود تنسب اليه جميع الأحوال الشعورية ؛
كقول (كوندريك) عند الكلام على التمثال : أن الأنا هي شعوره (أي
شعور التمثال) بما هو وبما كان ، فليس الأنا إذن سوى جملة إحساسات يشعر
بها التمثال أو يندكرها .

وتشير كلمة (أنا) أيضاً الى ما يهتم به الفرد من أفعال معتادة ينسبها الى
نفسه فيقول : أنا فعلت ، وأنا أبصرت ، وهذا المعنى قريب من المعنى الذي أشار
اليه الرازي في لباب الاشارات (ص ٧٢) .

٢) المعنى الوجودي : تدل كلمة أنا على جوهر حقيقي ثابت يحمل الأعراض
التي يتألف منها الشعور الواقعي سواء أكانت هذه الأعراض موجودة .معاً أو
متعاقبة ، فهو إذن مفارق للإحساسات والعواطف والأفكار ، لا يتبدل بتبدلها
ولا يتغير بتغيرها . قال (روبه كولاورد) : «إن لداتنا وآلامنا وآمالنا ومخاوفنا
وجميع إحساساتنا تجري أمام الشعور كما تجري مياه النهر أمام عيني المشاهد الواقف على
الشاطئ» (Fragments publiés par Jouffroy 4^e vol. de Reid, p. 423) ،
فاللانا إذن جوهر قائم بنفسه ، وهو صورة لا في موضوع .

٣) المعنى المنطقي : تدل كلمة (أنا) على المدرك من حيث ان وحدته وهويته هما شرطان ضروريان لازمان عن تركيب المختلف الذي في الخدس ، وارتباط التصورات التي في الذهن . (راجع : Kant, Krit. der reinen Vernunft, Déduc. transcend. § 16 B, 132) والأنا بهذا المعنى هو الأنا المثالي .

والأنا واللأنا متقابلان ، فالأنا يشير الى النفس ، واللأنا الى العالم الخارجي . تلك هي معاني الأنا في الفلسفة الحديثة . ونحن نرى أن الأنا المدرك لا يفارق أحواله إلا إذا جرد تجريباً عقلياً . ومن الخطأ القول ان للأنا الجرد عن أحواله وجوداً ، بل الموجود إنما هو جملة من الأحوال النفسية تقوم وحدتها من حيث هي جملة على تداخل أحوالها ، وتقوم هويتها على بقاء ماضيها في حاضرها ، ولا يشترط في الأنا المدرك أن تكون وحدته كوحدة الجوهر الجسماني ولا أن تكون هويته كهويته ، بل الوحدة والهوية اللتان نصفه بهما لا يتمتعن الكثرة والتغير ، ونحن لا نتصور مدركاً لا يدرك ونفساً لا تشعر ولا تتغير .

الأناية

في الفرنسية Egoïsme (وأصله اللاتيني Ego)

في الانكليزية Egotism, Egoism, Selfishness

الأناية هي الاثرة والادعاء ، أو هي إضافة الأشياء كلها الى النفس ، قال التهانوي في الكشاف : « الأناية عبارة عن الحقيقة التي يضاف اليها كل شيء من البعد كقولك نفسي وروحي وبدي . وهذا كله شرك خفي ، وفي التلخفة المرصلة : الأناية عبارة عن أن تكون حقيقتك وباطنك غير الحق .

ونفي الأناية هو عين معنى (لا إله) ، ثم إثبات الحق سبحانه في باطنك ثانياً عين معنى (إلا الله) .

والأناية في (علم ما بعد الطبيعة) هي إثبات وجود الأنا وإنكار وجود الأشياء الأخرى كلها . يقول أصحاب هذا المذهب : إننا لا نعرف العالم الخارجي إلا بواسطة التبدلات التي تحدثها الحواس فينا ، فالمدرك لا يعرف إلا نفسه وتبدلات نفسه ، أما الأشياء الأخرى فلا سبيل إلى معرفتها ، وإذن لا يوجد هنالك إلا موجود واحد وهو أنا لا غير ، أما العالم الخارجي فهو جملة مؤلفة من تصوراتي الحاضرة الممكنة ، ويسمى هذا المذهب في تاريخ الفلسفة بمذهب وحدة الذات « Solipsisme » وهو من اللاتينية : « Solus » ومعناه الوحيد و « ipse » ومعناه أنا نفسي) . ونحن نفضل استعمال هذا اللفظ بدلاً من الأناية للدلالة على هذا المذهب دفماً للالتباس (راجع المذهب الخيالي) .

والأناية في (علم النفس) هي حب الذات ، والمراد بحب الذات هنا النزوع الطبيعي الذي يحمل الإنسان على الدفاع عن نفسه وحفظ بقائه وتنمية كيانه . والميول الأناية الناشئة عن هذا النزوع مقابلة للميول الغيرية (Inclinations altruistes) ، ويطلق عليها أيضاً اسم الميول الشخصية أو الميول الفردية (Inclinations personnelles ou individuelles) .

والأناية في (الأخلاق) هي حب الذات الشديد الذي يمنع صاحبه من حب شيء آخر غير نفسه . فالدنيا إنما هي نفسي ، وإذا هلكت نفسي فلا عاش أحد . بل المتصف بهذه الأناية يعلق مصالح الناس على مصلحته الخاصة وينظر إلى جميع الأشياء من زاوية نفسه .

والأناية في فلسفة الأخلاق (Ethique) هي القول أن المنفعة الفردية مبدأ جميع المعاني الأخلاقية ، وغاية سلوك الإنسان . م (٣)

الانتباه

Attentio	في اللاتينية
Attention	في الفرنسية
Attention	في الانكليزية

الانتباه مصدر انتبه ، تقول انتبه الرجل من نومه استيقظ كما في قوله : الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا ، وانتبه الرجل شرف ، وانتبه للأمر فطن له .
والانتباه والحلم متقابلان كاليقظة والنام والشهود والغيبة . قال أبو حيان التوحيدي : « والرؤية والبدئية تجربان من الإنسان مجرى منامه ويقظته وحله وانتباهه وغيبته وشهوده » (المقابسات ص ٢٣٩) . وقال الجرجاني في التعريفات : « الانتباه زجر الحقي للعبد بالقآآت مزعجة منشطة إياه من عقال الغرّة على طريق العناية به » ، والغرّة هي الغفلة . ففي الانتباه بهذا المعنى زجر والقآآت مزعجة ومنشطة ، ولولا ذلك لما استيقظت النفس من غفلتها ، ولما فطنت لما يراد لها من خير .

ويطلق الانتباه في الفلسفة الحديثة على تجمع فاعلية الذهن أو الشعور حول الشيء تجمعا عفويا أو إراديا . فالشيء الذي لا يشغل قبل الانتباه إلا قسما من صاحة الشعور يصبح بعد الانتباه مجمع قوى النفس ومركز فاعلية الذهن . لقد زعم (كوندريك) أن الانتباه للشيء ينشأ عن شدة الاحساس به . فالانتباه عنده إحساس مانع (Sensation exclusive) أي إحساس شديد يتولى على النفس ويمنعها من الالتفات الى غيره . ولكن (مين دوويران) صحح ذلك ، فقال : كما كانت أسباب إحساساتنا وانفعالاتنا أشد كان تأثيرنا بها أقوى ، ولكننا كلما كنا أشد استغراقا في تغيراتنا النفسية كنا أقل امتلاكا لنفوسنا ، وأقل معرفة بذواتنا . فالانتباه إذن ليس انفعالا شديدا ، وإنما هو

فاعلية ذهنية منوجهة الى الشيء . وفي هذه الفاعلية الذهنية جهد إرادي ، وهو صورة أولى للإرادة تنفرع منها جميع الصور الأخرى . والانتباه كما قال (مين دوويران) لا يزيد شدة الإحساس ، بل يزيد وضوح الإدراك ، إلا ان تأثير الانتباه الإرادي في الحاسة المدركة يجعلها أكثر استعداداً للتأثر والقبول كما في حالة الإصغاء ، فان عضلات السمع توجه أعضاء الاذن الوسطى (أو أعضاء الاذن الخارجية في الحيوان) والرأس والجسد توجيهاً موافقاً لإدراك الصوت بحيث يكون تأثيره في حاسة السمع أقوى ، وتكون حاسة السمع موجبة لإدراك ذلك الصوت دون غيره ، ان وظيفة الانتباه الأساسية هي التمييز ، لذلك أنكر بعض علماء النفس قدرة الانتباه على زيادة شدة الإحساس ، فقالوا انه لا يجعل اليد والمعين أقوى إحساساً ، بل يجعل العقل أقوى وأدق إدراكاً . وفرقوا بين الانتباه العفوي والانتباه الإرادي ، فقالوا إن الانتباه العفوي (Attention Spontanée) هو الانتباه الناشئ عن تيقظ الذهن لشيء خارجي أثار اهتمامه الحاضر المباشر ، كانتباه المرأة للفارة ، أو انتباه الإنسان لأمر أخذ بمجامع قلبه . قال ريبو : الانتباه العفوي ينشأ دائماً عن أسباب انفعالية ، وهذه الأسباب الانفعالية تنحل كلها الى التزعات ، وهي (أي التزعات) حركات أو توقف في الحركات ، شعورية كانت أو لا شعورية . فالانتباه العفوي يرجع إذن الى غريزة حفظ البقاء ، وهو اصطفاة نفسي عفوي ينشأ عن أسباب خارجية كشدة الإحساس وجدته ، وعن أسباب داخلية كالزاج والميل والثقافة والمشاكل الحاضرة وقابلية الانفعال وغيرها ، أما الانتباه الإرادي (Attention Volontaire) فهو انتباه الإنسان لشيء لا يميل اليه بفطرته ، ولا يهتم به اهتماماً طبيعياً مباشراً وقد سمي إرادياً لاشتماله على جهد إرادي كانتباه التلميذ لبحث صعب عمل بعمق ، انه نافع له . وقد تقلب العادة هذا الانتباه الإرادي الى انتباه عفوي ، ويسمى عند ذلك بالانتباه المشتق (Attention dérivée) .

وإذا توجه الانتباه الى شيء خارجي كان حسيًا (Attention Sensorielle)
أو حركيًا (Attention motrice) . فالانتباه الحسي هو تجمع فاعلية الدهن
حول شيء خارجي معين كانتباه عالم الحيوان لحشرة من الحشرات . والانتباه
الحركي هو تنظيم الحركات تنظيمًا مطابقًا للشيء الخارجي كانتباه العامل لعمله
وترتيبه الحركات اللازمة لانجاز الفعل وفقًا لما تقتضيه شرائطه المختلفة .

وإذا توجه الانتباه الى الأحوال النفسية الداخلية سمي بالانتباه الداخلي كما
في حالات التفكير أو التأمل أو الاستبطان (Introspection) .

ويرى بعض العلماء أن الانتباه هو الجهد العضلي لا غير ، لأن الانتباه الحسي
لا يبلغ غايته إلا بمضلات الحس التابعة للإرادة ، وان الانتباه العقلي مصحوب
بحركات عضلية كالبدلات التي نشاهدها في التنفس ، ودوران الدم ، وأوضاع الجسد
وغيرها . وإذا قيل ان الانتباه لا ينحل الى هذه الحركات كما في الرؤية غير
المباشرة ، إذ يتجه الانتباه الى الشيء الجانبي دون أن يكون مصحوبًا بحركة العين ،
قلنا إن توقف العين عن الحركة في مثل هذه الحالة يتطلب جهداً عضلياً .
والجهد الإرادي نفسه لا يبلغ غايته إلا بالحركة أو بالتوقف عن الحركة .

ومهما يكن من أمر فان الانتباه الإرادي لا يتم إلا بفاعلية ذهنية مركبة
تجمع حالات الشعور حول الشيء المدرك فتجمله أكثر وضوحاً ، وهو في الحياة
العقلية كالموى في الحياة الانفعالية ، فكما أن الموى يأخذ بمجامع القلب فيوجه
المبول كلها الى شيء واحد ، كذلك الانتباه يجمع فاعلية الشعور في نقطة واحدة .
فهو إذن فعل مركبي تشترك فيه جميع حالات النفس من ذاكرة وتخيل واستدلال
لتوضيح الظاهرة الجديدة وربطها بالتجارب الماضية والادراكات السابقة .

الانتقاد

Criticus	في اللاتينية
Critique	في الفرنسية
Critique, Criticism,	في الانكليزية

الانتقاد في اللغة من باب الافعال يقال نقدت الدراهم وانتقدتها أى أخرجت الزيف منها ، ونقده الدراهم أعطاه إياها ، ونقده الثمن أعطاه إياه نقداً معجلاً ، وانتقد الدراهم قبضها نقداً ، ونقد الطائر الفخ أو الحب ضرب فيه بمنقاره ، وانتقدت الأرضة الجذع أكلته فتركه أجوف ، ونقد الرجل الشيء أو الى الشيء بنظره اختلس النظر نحوه أو أدام النظر فيه باختلاس حتى لا يفتن اليه ، ونقد الكلام وانتقده أظهر عيوبه ومحاسنه ، وانتقد الشعر على قائله أظهر عيوبه . والانتقاد عند المحدثين هو التحليل ، والمنتقد هو الحديث الذي فيه علة ، والمراد بالعلة هنا العلة بالمعنى اللغوي . فمن المنتقد ما تختلف فيه الرواية بالزيادة والنقص من رجال الاسناد ، ومنه ما تختلف الرواية فيه بتغير بعض الاسناد ، ومنه ما تفرد بعض الرواة فيه دون من هو أكثر عدداً أو ضبطاً ممن لم يذكرها ، ومنه ما تفرد به بعضهم عن ضعف منهم ، ومنه ما حكم فيه بالوهم على بعض الرواة ، ومنه ما اختلف فيه بتغير بعض الفاظ المتن (كشف اصطلاحات الفنون للتهانوي) .

وللانتقاد عند الفلاسفة عدة معانٍ :

١) الانتقاد بالمعنى العام هو النظر في قيمة الشيء ، فانتقاد المعرفة هو النظر في قيمة المعرفة ، هل هي ممكنة ، وما هي شروط إمكانها وحدوده . وانتقاد العقل المحض هو النظر في قيمة العقل من حيث هو ميزان توزن به الأمور النظرية ، وانتقاد العقل العملي هو النظر في قيمة العقل من حيث هو ميزان توزن به

أفعال الانسان ، فالغاية من انتقاد العقل المحض هي الوصول الى الحقيقة ، والغاية من انتقاد العقل العملي هي معرفة ما يجب أن يكون عليه الإنسان في أخلاقه . وإذا كان المنتقد أثراً فنياً كان معنى الانتقاد النظر في قيمة هذا الأثر الفني من حيث هو جميل كما في علم الجمال (Esthétique) ، وإذا كان المنتقد حقيقة عقلية كان الانتقاد عبارة عن النظر في المعاني من حيث هي موضوعه لتأليف الذي تصير به موصلة الى تحصيل شيء في أذهاننا كما في علم المنطق . والفكر الانتقادي (Esprit critique) هو الفكر الذي لا يقبل أي قول دون أن يحصه وينظر في قيمته . فإذا نظر في مضمون القول كان انتقاده داخلياً (Critique interne) ، وإذا نظر في أصله ومنشأه كان انتقاده خارجياً (Critique externe) ، ومن هذا القبيل أيضاً قولهم الانتقاد التاريخي (Critique historique) ، والانتقاد اللفظي ، والانتقاد أو النقد الادبي ، والمسرحي ، والموسيقى الخ . . .

أما الانتقاد أو النقد التاريخي فهو دراسة منهجية لمنابع التاريخ لإظهار ما تشتمل عليه من حقائق . ومنابع التاريخ هي الآثار والوثائق فمنها ما وضع لاحتياج الناس اليه في حياتهم كالقصور والمعابد ، والأوسمة ، والنقود ، والألبسة ، والسجلات الرسمية ، والوثائق السياسية ، والحسابات ، والآلات والأدوات ، والمعاهدات ، والرسائل وغيرها ، ومنها ما وضع لإخبار الأجيال الآتية بما فعلته الأجيال الغائرة كالروايات والملاحم والقصص والامطير ، والتصاوير ، والكتابات والنقوش ، والتماثيل وأقواس النصر ، وشجرات الأنساب والتراجم ، والكتب والمذكرات ، وغيرها . والغاية من النقد التاريخي إبراز ما في هذه الوثائق من أصالة وصدق وضبط ولا يتأتى للمؤرخ هذا التمهيص إلا إذا كانت واسع الثقافة محيطاً بالعلوم المساعدة كاللغات ، وعلم الخطوط ، وعلم الوثائق السياسية ، وعلم الاختام والشارات ، وعلم النميات ، وعلم الجغرافية ، وعلم الآثار ، وعلم الاقتصاد ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس والفلسفة .

أما الانتقاد اللفظي (Critique verbale) فهو دراسة النصوص دراسة علمية ،
والغاية من هذه الدراسة تحري النص وإعادةه الى حالته الأصلية . فاذا كان
النص مكتوباً بخط المؤلف وجب نشره بحروفه وأغلاطه ، وإذا كان منقولاً
عن نسخة المؤلف المفقودة وجب التدقيق فيه وإصلاحه ، وذلك بالتعرف الى المؤلف
وعصره ومصادره وشيوخه ، وأقرانه وتلاميذه ، وذوقه ، وذوق معاصريه . وإذا
كان للنص عدة نسخ وجب على المؤرخ أن يقابل هذه النسخ بعضها ببعض .
وان يبين قيمة كل نسخة بالنسبة الى أختها ، وأن ينفذ منها ما يعتمد على
النسخ السابقة . الخ .

٢) الانتقاد بالمعنى الخاص هو إظهار عيوب الشيء دون محاسنه ، وهو انتقاد
سلي وعكسه الانتقاد الإيجابي .

٣ - ويطلق لفظ الانتقاد عند بعض الفلاسفة القدماء على أحد أقسام المنطق ،
أي على القسم الباحث في الحكم والقضية ولكن الفلاسفة المحدثين أبطلوا اليوم
هذا الاستعمال .

الانتقادية

Criticisme في الفرنسية

Criticism في الانكليزية

وهي مشتقة من (Critique) و (Criticus)

الانتقادية في الفلسفة الحديثة هي مذهب (كانت) ، وخلاصة هذا المذهب
ان لمفاهيم العقل المحض ومبادئه استعمالاً مشروعاً ، وهو أن يفكر الانسان
في الأشياء تفكيراً موافقاً لمقولات العقل وصوره ، ولها أيضاً استعمال غير
مشروع ، وهو أن يقبل العقل هذه المفاهيم الى حقائق موضوعية موجودة في
الأعيان ، وليس للتأنيج التي يؤدي اليها هذا الاستعمال غير المشروع ما يسوغها .

بل العقل الذي يتبل بفطرته إلى إثبات هذا الوجود المعيني للمفاهيم لا يستطيع أن يصل إلى ذلك إلا بمخالفة شروط المنطق . وربما كان في وضع العقل العملي أن يجيء بحل للمسائل التي بمجز العقل النظري عن حلها ، فهو يتيح لنا تفصيل بعض الاعتقادات على بعض ، ويدفعنا إلى قبول حلول عملية لا يمكن إثباتها نظرياً .

لقد بالغ فلاسفة الانتقادية الحديثة في النتائج التي يمكن استخراجها من هذه المبادئ فطلبوا من العقل العملي أن يقدم لنا أسباب الثقة بالعقل النظري ، وجعلوا الأخلاق أساس العلم واليقين . وذهبوا كأستاذهم كانت إلى أن العقل بنفسه المعرفة وفقاً لصوره ومقولاته ، إلا أن هذه الصور والمقولات التي تنطبق على عالم التجربة لا تنطبق على عالم الشيء بذاته ، ويمثل الانتقادية الحديثة (Néo-Criticisme) في القرن التاسع عشر هو الفيلسوف الفرنسي (رينوفيه) (Rénouvier) .

الإنسان

Homo	في اللاتينية
Homme	في الفرنسية
Man	في الإنكليزية

الإنسان أصله انسيان ، لأن العرب قاطبة قالوا في تصغيره (أنسيان) وهو إما فمليان من الانس والألف فيه فاء الفاعل ، واما افملان من النسيان . حتى لقد قيل انه سمي انساناً لأنه عهد إليه فني . والانسان المذكور والأنتي ويطلق على أفراد الجنس البشري . ومن عادات القرآن أنه اذا كان المقام مقام التعبير عن المفرد يذكر الانسان نحو كل إنسان أزمناه ، واذا كان مقام التعبير عن الجمع يذكر الناس نحو إن الله لندو فضل علي الناس . وأكبر ما أتى القرآن

باسم الانسان عند ذم وشر : قتل الانسان ما أ كفره ، وكان الانسان عجولاً
 (راجع كليات أبي البقاء) . والنسبة الى الانسان إنساني كالتنفس الانسانية ،
 والعقل الانساني ، والصورة الانسانية ، والقوى الانسانية ، والأعمال الانسانية . الخ .
 والفرق بين الانسان والرجل عند علماء الشريعة أن الانسان جنس والرجل
 نوع كالمرأة ، أما عند المناطق فان الانسان نوع والحيوان جنس .
 وسواء أكان الانسان نوعاً من الرئيسات (Primates) كما يقول علماء
 الحيوان أم كان ذا مرتبة خاصة تميزه عن سائر الأنواع الحيوانية ، فان بنيته
 قريبة من بنية الثدييات العالية ، ووظائفه العضوية شبيهة بوظائفها .
 والصفات التي يتميز بها الانسان عن سائر الحيوانات هي انتصاب قامته ،
 وضخامة قحفه ، ووزن دماغه ، وقدرته على الكلام ، وبشرته العارية من الوبر ،
 ورأسه المملوء من الشعر وأنفه البارز فوق فمه ، وذقنه البارزة ، ويداه الممتدتان
 في استقامة ذراعيه ، ورجلاه الممودبتان على ساقيه ، ونمو عضلات فخذه
 وأوراكه الخ .

وللإنسان من حيث هو كائن حي عدة وظائف كالغذائي ، والاحساس
 والحركة ، والتوليد . ووظائف التغذي هي التنفس ، ودوران الدم ، والهضم ،
 والتمثيل ، والافراز .

والإنسان عند الفلاسفة هو الحيوان الناطق (تعريفات الجرجاني) ، الحيوان
 جنسه والناطق فصله . قال ابن سينا : « ليس الانسان إنساناً بأنه حيوان أو
 مائت أو أي شيء آخر ، بل بأنه مع حيوانيته ناطق » (النجاة ، ص ١١) .
 وقال أيضاً عند كلامه على المماني التي تلتئم منها حقيقة الانسان : « مثال ذلك
 الانسان ، فانه يحتاج أن يكون جوهراً ، ويكون له امتداد في أبعاد تفرض
 فيه طولاً وعرضاً وعمقاً ، وان يكون مع ذلك ذا نفس ، وأن تكون نفسه
 نفساً يفندي بها ، ويحس ويتحرك بالارادة ، ومع ذلك يكون يبيث يصلح

أن يتفهم المقولات ويتعلم صناعات ويعلمها فاذا التأم جميع هذا حصل من جملتها ذات واحدة هي ذات الانسان « (الشفاء ، المدخل الى المنطق ، ص ٣٩ ، طبعة القاهرة) . وقال الفارابي : « ان الانسان منقسم الى سرٍ وعقلٍ ، أما عانه فهو الجسم المحسوس بأعضائه وامتساحه ، وقد وقف الحس على ظاهره ، ودل التشريح على باطنه ، وأما سره فقوى روحه » (رسالة فصوص الحكم ، ص ٣٠) . ويرى الفلاسفة الإلهيون ان الانسان هو المعنى القائم بهذا البدن ، ولا مدخل للبدن في مساهم ، وليس المشار اليه بأنا هذا الهيكل المخصوص بل الانسانية المقومة لهذا الهيكل ، فالإنسان إذن شيء مفاير لجملة أجزاء البدن . ولكن جمهور المتكلمين يرون أن الانسان عبارة عن هذه البنية المخصوصة المحسوسة وعن هذا الهيكل الجسم المحسوس ، فاذا قال أنا أكلت وشربت ومرضت وخرجت ودخلت وأمثالها فانما يريد بذلك البدن ، وعبارة الأشعري ان الانسان هو هذه الجملة المصورة ذات الأبعاض والصور .

والحق ان الإنسان مؤلف من هذه الجملة الحسية المصورة ومن تلك الجملة النفسية من الحالات المتداخلة كالانفعال والاحساس والادراك والتعقل والارادة ، فهو إذن جسم وعقل . قال (باسكال) : ليس الانسان ملكاً ولا حيواناً ، ومن تماسته انه اذا أراد أن يكون ملكاً صار حيواناً .

ويرى بعض الصوفية أن الانسان هو هذا الكون الجامع ، وان الانسان الكامل الحقيقي هو البرزخ بين الوجود والامكان ، والمرآة الجامعة بين صفات القدم ، وصفات الحدثان ، وهو الواسطة بين الحق والخلق . وبه وبمرتبتة يصل فيض الحق والمدد الذي هو سبب بقاء ما سوى الحق الى العالم كله علواً وسفلاً ، ولولاه لم يقبل شيء من العالم المدد الالهي .

قال الجرجاني في تعريفاته : « الانسان الكامل هو الجامع لجميع العوالم الالهية والكونية والجزئية وهو كتاب جامع للكتب الالهية والكونية ، فمن

حيث روحه وعقله كتاب عقلي مسمى بأم الكتاب ، ومن حيث قلبه كتاب اللوح المحفوظ ، ومن حيث نفسه كتاب المحو والاثبات . . . فنسبة العقل الأول الى العالم الكبير وحفائه بيمينها نسبة الروح الانساني الى البدن وقواه ، وان النفس الكمية قلب العالم الكبير ، كما ان النفس الناطقة قلب الانسان ، ولذلك يسمى العالم بالانسان الكبير .

الإنسانية

Humanitas	في اللاتينية
Humanité	في الفرنسية
Humanity, mankind, humaneness	في الانكليزية

الانسانية تدل على ما يختص به الانسان من صفات ، وأكثر استعمال هذا اللفظ في اللغة العربية إنما هو للمحامد نحو الجودة والكرم وغيرها .
والانسانية عند الفلاسفة القدماء هي المعنى السكلي المجرد الدال على ما تقوم به ماهية الانسان والدليل على ذلك قول ابن سينا : « مثل الانسانية فانها في نفسها حقيقة ما وماهية ليس أنها موجودة في الأعيان أو موجودة في الأذهان مقوما لها بل مضاف اليها ولو كان مقوما لها لاستحال أن يمثّل معناها في النفس خاليا عما هو جزؤها المقوم » (الاشارات ص ٨) . والانسان عندهم لا يبلغ أعلى مراتب الانسانية إلا باستخراج ما في قوته الى الفعل حتى يصبح إنساناً كاملاً .
قال صاحب الرسالة الجامعة : « ولذلك قال الحكيم إنه من كان للعالم أوزم وعليه أحرص وأدوم وفيه أرغب ، فهو الى كمال الانسانية أقرب » (الرسالة الجامعة ، الجزء الأول ، ص ٩٣) . وقال أبو حيان التوحيدي : « الانسانية أفق ، والانسان متحرك الى أفقه بالطبع ، ودائر على مركزه ، إلا أنه صرموق بطيمته ، ملحوظ بأخلاق ببيمية . ومن رفع عصاه عن نفسه ، وألقى جيله ،

وسيب هواه في صرعه ، ولم يضبط نفسه عما تدعو اليه بطبعه ، وكان لين العريكة
لاتباع الشهوات الرديئة فقد خرج عن أفقه وصار الى أرذل من البيهيمية لسوء
اشاره « (المقابسات ص ١٣٧ ، المقابسة ٣٧) .

وللإنسانية في الفلسفة الحديثة ثلاثة معانٍ :

١) الإنسانية هي المعنى الكلي الدال على الخصائص المشتركة بين جميع الناس
كالحياة والحيوانية والنطق وغيرها . وهذا المعنى شبيه بالمعنى القديم الذي نجد
عند فلاسفة العرب .

٢ - الإنسانية هي مجموع خصائص الجنس البشري المقومة لفصله النوعي التي
تميزه عن غيره من الأنواع القريبة . مثال ذلك قول (أوغوست كومت) :
« ان المثال الأساسي للتطور الانساني فردياً كان أو جماعياً يقوم في علم الاجتماع
الوضعي على تطلب إنسانيتنا على حيوانيتنا » (Auguste Comte, Cours de
philosophie Positive 59^e leçon, ad finem, 4^e édition, VI, 721)
(راجع أيضاً لالاند Lalande, Vocabulaire, art. Humanité) .

٣) مجموع أفراد النوع الانساني من جهة أنهم يؤلفون موجوداً جماعياً ،
قال (اوغوست كومت) : « إن الفلسفة العامة المستنتجة من الدراسات الوضعية
تمد الانسان (أو الإنسانية) أول الكائنات المعلومة » . وهو يقيد
هذا اللفظ أحياناً فيطلقه على مجموع أفراد الجنس البشري الذين أسهموا في
تنحية الصفات الإنسانية إسهاماً فعلياً . وهذا المعنى الأخير هو المعنى المقصود
من قوله : الإنسانية هي الموجود الأعظم .

جميل صليبا

(يتبع)