

# مجلة المجمع العلمي العربي العامي

١٩٥٧ تشرين الأول سنة ١٣٧٧ هـ

## عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي

موجز ترجمته ، منزلته في الشعر ، البقية الباقيه من شعره وأمثلة منه ،  
قصيدته الاممية المنسوبة الى السموط ، قصيدة العينية

- ٣ -

### قصيدة العينية

هذه القصيدة صريرة رثى بها الشاعر أخيه سعيد بن عبد الرحيم ، وهي من القصائد الطوال يبلغ عدد أبياتها نحواً من مائة بيت ، تدل على طول نفس الشاعر ، ومقدرتها ، وجزالة أسلوبه ، وحسن تصرفه في تصوير حزنه ، وذكر محاسن أخيه ، ومبلغ الفجيعة بفقدده ، فقد مثلَ لكل ذلك صوراً كاملةً ومشاهد مائة ، يمكن أن ينزع الرسام منها لوحات تنبض بالحياة . وهو على تفنته بها لم يفارق عمود الشعر العربي ، بل جلاها مثلاً لأسلوب العربي الخالص ، ومنزته بها : سعة الخيال ، وتنوع الصور وتسللها في سبيل الإفصاح عما يتراوأى له ويحيطش في صدره .

- ٦١ -



ولقد ذكرنا في القسم الأول<sup>(١)</sup> من هذا البحث أننا ظفرنا بهذه القصيدة كاملةً برواية الرياشي عن الأصمي في مخطوطه جمارة الإسلام<sup>(٢)</sup> ذات النثر والنظام لا مِنَ الْدِين<sup>(٣)</sup> أبي الناثم مسلم بن محمود بن نعمة بن رصلان الشيزيري، ولا نعرف كتاباً غيرها اشتمل على هذه القصيدة بتأمها ، على أن ابن المعتز أورد منها في كتابه طبقات الشعراء أربعة عشر بيتاً منشيراً إليها.

قال ابن المعتز في طبقات الشعراء ص ٢٧٧ : « ولطارئ قصيدة يرثى فيها أخاه سعيد بن عبد الرحيم ليست بدون قصيدة متمم<sup>(٤)</sup> التي يرثى بها أخيه مالكاً وهي على روي تلث ».

وورد في جمارة الإسلام مانصه :

قال الرياشي : سألت الأصمي عن محمد بن مناذر وجودة شعره ، فقال لي : أين أنت وطارئ ؟ قلت وهو أشهر منه ؟ قال إيه والله ومن جرير والفرزدق والأنخطل . قلت ما عللت أنه كذلك ؟ فقال ويحك ما صنعت صرتبيه في أخيه سعيد ؟ ثم أنساني :

(١) مجلة الجمع العلمي العربي م ٣٢ ص ٤٠١

(٢) في خزانة الجمع العلمي العربي نسخة مصورة من هذا الكتاب .

(٣) كان أبو الناثم أديساً شاعراً وكان موجوداً في سنة مبيع عشرة وستمائة فقد توفي في هذه السنة أو بعدها (ابن خلkan في ترجمة طنكتين بن أيوب ١ / ٢٩٨ ) .

(٤) هو متمم بن نورية اليبروعي وقصيدته التي يرثى بها أخيه مالكاً من المرأى

السبعين المعدودة من عيون الشعر العربي وأوها :

لهمري وما دهرني بتائين مالكٌ ولا جزعاً مما أصاب فأوجما  
وفيها يقول :

لقد بان محموداً أخي يوم وذعا  
أصاب المايا رهط كسرى وتبما  
من الدهر حتى قبل لن يتتصدعا  
لطول اجتماع لم تبت ليلةً مما  
واشبع من ليث إذا ما تمما  
والقصيدة من قصائد جمارة أشعار المرب لأبي زيد القرشي ص ١٤١

فإن تكون الأيام فرقن بيننا

وعشتنا بخير في الحياة وقبلنا

وكنا كندمانٍ تجذبَة حقبة

فلا تفرّقنا كأئمٍ ومالكاً

ففيَّ كان أحيا من فتاةٍ حبيبة

والقصيدة من قصائد جمارة أشعار المرب لأبي زيد القرشي ص ١٤١



فَمَا أُمِّ سَقْبٍ<sup>(١)</sup> أَوْدَعَتْهُ قَرَادَةً مِنَ الْأَرْضِ وَأَنْسَاحَتْ لِتَرْعَى<sup>(٢)</sup> وَتَهْجَمَا  
لَحِيسٍ<sup>(٣)</sup> كَمِيلُ الْأَيْقَانِ أَبْنَ لَيْلَةٍ أَمْدُ<sup>(٤)</sup> قُوَّاهُ أَنْ يَنْوَهَ فَيْرَ كَعَا<sup>(٥)</sup>  
وَيَهْيَزُ<sup>(٦)</sup> فِي الْمَشْيِ<sup>(٧)</sup> الْقَرِيبُ كَذَاهُ قَضِيبُ مِنَ الْبَيْانِ أَرْتَوَى<sup>(٨)</sup> قَرَعْرَ عَا  
فَظَلَلتُ بِمُسْتَنَ<sup>(٩)</sup> الصَّبَا مِنْ أَمَامِهِ إِلَيْهِ لِيَسْتَمِعَا  
إِذَا غَفَلْتُ<sup>(١٠)</sup> فَادَتْ<sup>(١١)</sup> وَإِنْ قَابَ نَبَّاهَةً عَلَى سَمْعِهَا تَذْكُرُ طَالَاهَا قَرَفَهَا<sup>(١٢)</sup>

(١) السَّقْبُ : ولد الناقة . وفي طبقات الشعراء لابن المعتز « فما أُمِّ خشف ٠٠٠٠ »  
وَالْخَشْفُ : ولد الظبي .

(٢) في الأصل : لتروي ، واخترنا رواية طبقات الشعراء .

(٣) لحس : أي لازال أمه تلحسه لقرب عهده بالولادة . وفي الطبقات : « كلون الْأَيْقَان » .  
وَالْأَيْقَانُ : الجرجير البري .

(٤) في الطبقات : « أَصْرُ قَوَاهُ ٠٠٠٠ » .

(٥) في الأصل : « وَيْرَ كَعَا » والترجيع من الطبقات .

(٦) في الطبقات : « في المشي ٠٠٠٠ » .

(٧) في الطبقات : « النوى » .

(٨) المُسْتَنُ : المضراب والمذهب .

(٩) بَغَمَتِ الناقة وتبفتحت : قطعت الحنين ولم تتمده . وفي الطبقات : « تَنْفَمُ ٠٠٠٠ » .

(١٠) في الطبقات : إذا أغفلت ٠٠٠٠ . ولعلها : إذا كفلت أي عادت .

(١١) في الأصل : « زادت » . والترجيع من الطبقات .

(١٢) رفع البعير في صيره : بالغ . ورواية الطبقات (فتربعها) ورَبَع : توقف وانتظر وتحبس .



فَخَالَفَهَا<sup>(١)</sup> عَارِيُّ الْنَّوَاهِقِ<sup>(٢)</sup> شَابِبٌ أَخْوَ قَفْرَةٍ أَضْحَى<sup>(٣)</sup> وَأَمْسَى<sup>(٤)</sup> مُجَوَّعًا  
 فَأَنْهَلَ<sup>(٥)</sup> يَمْهُ بَعْدَ عَلِيٍّ وَلَمْ يَدْعُ لِيُلْتَسِ إِلَّا<sup>(٦)</sup> وَشِيقًا<sup>(٧)</sup> مُذَعْدَعًا<sup>(٨)</sup>  
 فَجَاءَ بِرَيْاهُ تَسِيمٌ<sup>(٩)</sup> مِنَ الصَّبَا إِلَيْهَا<sup>(١٠)</sup> وَرَزْهُ جَرَ ثُكَلًا<sup>(١١)</sup> فَأَوْجَعَاهُ<sup>(١٢)</sup>  
 فَأَعْجَلَهَا عَنْ حَمْلِهَا الْوَجْدَ فَأَرْتَتْ عَلَى دَهْسٍ<sup>(١٣)</sup> لَا تَأْتِي أَنْ تَشْنَعَ<sup>(١٤)</sup>  
 مُوَلَّةٌ<sup>(١٥)</sup> لَمْ يَتُرُكِ الْوَجْدَ عِنْهَا بِوَاحِدِهَا<sup>(١٦)</sup> إِلَّا فَوَادَا<sup>(١٧)</sup> مُرَوَّعًا

(١) خالفها : أي فسد ولدها وهي مولية عنه .

(٢) في الأصل : «فالخلافها عاري التراقي ابن فرقه» والترجيع من الطبقات ، وكانه أراد بالنواهق جمع فهقة وهي عظم عند مركب العنق ولكن جمعها فهاق ، ولذلك رأى محقق الطبعة المصرية أنها مصححة عن «النواهق» وقال : «النواهق : المظام الشائكة بجوار العين .» ولكن يرد على ذلك أن النواهق للذوات الخافر وليس للسباع المفترسة .

والشامب : الضامر المهزول .

(٣) الوشيق : لحم يجدد حتى يبيس . وفي الطبقات : «إِلَّا شَرِيكًا» والشرح : القطعة من اللحم وكل سفين من اللحم ميت .

(٤) المذعدع : المبدئ . وفي الأصل «مدعدع» .

(٥) في الطبقات : «صَبَاحًا وَدَرْ<sup>٠٠٠٠</sup>» .

(٦) قال ابن المعز في الطبقات بعد هذا البيت : «وهذا كلام يعجز الشعراء ويفضحهم» .

(٧) الدَّهْسُ : المكان السهل ليس برملي ولا تراب ، ويجوز أن يكون : «على دَهْشٍ» .

(٨) شَنْعُ البعير وتشَنْعُ : انكمش وجذ في السير .

فَطَافَتْ بِمَلَأَهُ وَمَضْرَعَ جَنِيْهِ فَسَافَتْ<sup>(١)</sup> دَمًا مِنْهُ وَشَلَوًا مُقْطَعًا  
 لَكَارَاتْ وَبَارَاتْ وَأَسْتَطَارَاتْ وَرَجَعَتْ حَنِيْنَا فَأَبْكَتْ كُلَّ مَنْ كَانَ مُوجَمًا  
 وَنَدَتْ<sup>(٢)</sup> عَلَى وَحْشِيْهَا تَرْكَبُ الْرَّبِّيْ  
 فَلَادِيْم<sup>(٣)</sup> بِلَالِيْ مَا تَنَوَّهَا عَشِيْةَ  
 قَامَتْ حَنِيْنَ الْمَوَالِيْه<sup>(٤)</sup> الشَّكَارِيْ اَلْمُرْجَعَا  
 كَمَا اَسْعَدَ الْحَيْ اَلْمُصَابَ اَلْمُفَجَّعَا  
 وَإِنْ سَجَرَتْ<sup>(٧)</sup> وَهَذَا سَجَرَنَ اِسْجَرِهَا  
 وَشَدُوا بِعَيْنِيهَا الْحِبَالَ لِتَرْبَعَا<sup>(٤)</sup>  
 وَقَامَ اَخِيرَ الْبَرِّك<sup>(٥)</sup> يَدْعُو حَنِيْنَهَا  
 وَقَنَ بِجَنِيْنَهَا فَأَسْعَدَنَ شَجَوَهَا  
 فَإِنْ سَجَرَتْ<sup>(٧)</sup> وَهَذَا سَجَرَنَ اِسْجَرِهَا

\* \* \*

(١) سافت . شَمَّتْ ، والشَّلَوْ : العضو من أعضاء الجسم وكل مسلوخ أكل منه شيء وبقيت منه بقية .

(٢) نَدَ البعير : نقر وذهب على وجهه شارداً . وحشى كل دابة : شقة الأين ، وإنسيه : شقة الأيسر .

(٣) اللاي : الإبطاء والاحتباس والشدة .

(٤) في الأصل : «لتوفها» ولعل ما أثبتناه الصواب . بقال رفع البعير : بالغ في سيره ، وربع : توقف وانتظر وتحبس .

(٥) البرك : إبل أهل الحواء كلما التي تروح عليهم بالفة ما بلفت . وإن كانت ألوفاً .

(٦) المواليه : جمع ميلاه وهي الشديدة الحزن والمجزع على ولدها .

(٧) سجّرت الناقة سجراً وسجوراً : مدّت حنبنها . والوهن : نحو نصف الليل أو بعد ساعة منه .

(٨) سجّنت الناقة : مدّت حنبنها على جهة واحدة .



فَهَنَّ نَسَاءُ الْحَيٌّ مِنْ بَعْدِ هَجَمَةٍ  
لِصَوْتِ دَعَا إِشْكَاهُنَّ فَأَسْعَاهَا  
وَأَقْبَانَ مِنْ هُنَّا وَهُنَّا وَأَسْفَرَتْ  
سُورُ الدَّجَى عَنْ مَا تَمَّ قَدْ تَجَمَّعَا  
فَإِشْقَاقٌ<sup>(١)</sup> ضَوْءُ الْفَجْرِ حَتَّى تَصَدَّعَتْ  
جُيُوبُ<sup>(٢)</sup> وَحَتَّى فَاضَ دَمْعٌ فَأَسْرَعَا  
عَلَيْكَ وَلَكِنْ لَمْ أَجِدْ عَنْكَ مَدْفَعَا  
بِأَوْجَعِ مَيِّتٍ يَا سَيِّدُ تَحْرِيقًا

\* \* \*

صَبَرْتُ وَلَكِنْ لَا أَرَى فِيهِ مَطْمِعًا  
عَلَيْكَ وَوَجْهِي حَائِلَ الْلَّوْنِ أَشْفَعَا  
فَهَا نَدَا قَدْ صَرَتْ أَبْكَى وَأَجْزَعَا  
بِشَكْلِكَ حَتَّى لَمْ أَجِدْ فِي مَقْرَعَا  
فَاصْبَحْتُ مَرْحُومًا لِفَقْدِكَ أَخْضَعَا  
بِكَ الْقَدَرُ الْجَارِي فَاصْبَحْتُ أَجَدْعَا  
مِنْ أَوْجَدِ مَا قَدْ ضَافَنِي لَنَضَعْضَعَا  
وَبِأَجْبَلَا قَدْ كَانَ لِلْحَيٌّ مَفْرَعَا  
لَهُ خَلَفًا فِي الْفَابِرِينَ فَأَقْنَمَا

فَلَوْ أَنَّ شَيْئًا فِي لَقَائِكَ مُظْمِعٌ  
فَأَقْبِلُ لَا تَنْفَكَ تَفْيِي شَحِيشَةً  
وَقَدْ كُنْتُ الْحَيٌّ مِنْ بَكَى لِمُصِيبَةٍ  
وَقَدْ قَرَعْتَنِي الْحَادِثَاتُ وَرَبِّهَا  
وَقَدْ كُنْتُ مُغْبُوطًا وَقَدْ كُنْتُ مُصْبَبًا  
وَقَدْ كُنْتَ لِي أَنْفًا حَمِيَّا قَفَاتِي  
فَلَوْ أَنَّ طَرْدَا مِنْ تَهَامَةَ ضَافَةً  
فِيَا سَيِّدًا قَدْ كَانَ لِلْحَيٌّ عِصْمَةً  
ذَرَاثَاتُ بِهِ جَبَرَ الْرَّزَابِيَا وَلَمْ أَجِدْ

(١) شَقْ ضَوْءُ الفجر : طلع .

(٢) الجيوب : جمع جَبْبَةٍ : وهو القلب والصدر .

وَأَيْضَ وَضَاحِ الْجَبِينِ كَانَهُ سَنَا قَرِ أَوْقَى مَعَ<sup>(١)</sup> أَلْشَرِ أَرْبَعاً  
 قطِيعَ لِسَانِ الْكَلْبِ عَنْ نَبْعَضِهِ فَيُقْتَلُ  
 مُوَطَّأً أَكْنَافِ الْرُّوَاقِ سَمِيدَ عَا  
 وَمُجْتَنِيَّا لِلْقَوْلِ فِي غَيْرِ حِينِهِ  
 حَفَاظًا وَقَوَالًا إِذَا قَالَ مِصْقَمَا  
 يَصُونُ بِيَذْلِ الْمَالِ تَسْكَمَ كَرِيمَةَ  
 وَعِزْضًا جَمِيَّ مِنْ كُلِّ سُوْدِ مُكَنَّعَا  
 فِي الْحَيْرِ لَمْ يَهُمْ يَنْدُرِ وَلَمْ يُقْبَلِ  
 بِعَجْزٍ وَلَمْ يَمْدُدْ إِلَى الْذِمَّ إِضْبَعَاهَا  
 وَلَا كَانَ فِي الْنَّادِي قَبِيرًا جَرَّ قَوْمَهُ  
 بِأَمْلَاءِ مِنْهُ فِي الْمُؤْنَوْنِ وَأَرْوَاعَا  
 وَلَا آبَ إِلَّا كَانَ لِلْحَيِّ مَقْنَعَا  
 وَمَا زَالَ حَمَالًا لِكُلِّ عَظِيمَةِ  
 إِلَى أَنْ قَضَى مِنْ نَحْيِيهِ مَذْرَعَرَ عَا  
 فَإِنْ جَاهَهُ الشَّرُّ أَمْتَاهُ فَأَوْضَعَاهَا  
 فَنِيَ كَانَ لَا يَدْعُو إِلَى الشَّرِّ نَفْسَهُ

وَبِرَكَتِ صَبَبِ الْأَمْرِ حَتَّى يَرْدُهُ  
 عَلَى عَقِبِ مِنْهُ ذَلْوَلًا مُوْقَعَا<sup>(٢)</sup>  
 وَأَمْرِ كَحَدِ الْسَّيْفِ قَدْ خَاضَ غَمَرَهُ  
 بِهِمَا تِهِ<sup>(٣)</sup> كَيْمَا يَفْسَرُ وَيَنْفَعَا  
 رَأْتَهُ الْمَنَائِيَا خَيْرًا فَأَخْتَرَ مِنْهُ وَنُزَاعَا

(١) هذا البيت أحد الأبيات الأربع عشر التي نقلها ابن المعز من هذه القصيدة في كتابه طبقات الشعراء، والرواية هناك: «... على العشر أربعا».

(٢) الموضع: البعير تكثُر آثار الدَّبَّر عليه: وهي قروح تحدث من الرحيل ونحوه.

(٣) كذا ولعله: بهمته.

تَقْنَصْنَهُ مِنْ دُونِ بَيْضَاءَ نَشْلَةَ<sup>(١)</sup> وَعَصْبٌ إِذَا مَا صَابَ لِلْقَطْعِ أَسْرَعَا

\* \* \*

وَأَجْرَادَ خَوَّارِ الْعِنَانِ<sup>(٢)</sup> كَانَهُ عُقَابٌ هَوَتْ مِنْ بَيْنِ نِيقَيْنِ أَتَمَا  
أَشْقَى<sup>(٣)</sup> طَوَاهُ الْكُضْرُ فِي كُلِّ غَارَةٍ  
وَأَشْرَسَ<sup>(٤)</sup> يَسْتَقْرِي الْكَمَاءُ أَجَابَهُ  
جَهِيْضاً<sup>(٥)</sup> يَذْبُبُ الظَّيْرُ عَنْهُ ثُمَّ يَرْجُفُ شُرَعاً  
فِينَ وَالغَ حَصْدَاءَ جِلْدَهُ ظَاهِرٌ<sup>(٦)</sup> أَجَنَّا يَنِ أَقْرَعَا

\* \* \*

كَانَ سَمِيدَ الْخَيْرِ لَمْ يَهْدِ<sup>(٧)</sup> غَارَةً كَرِبْلِ الْجَرَادِ أَلْفَ ثُمَّ تَرَفَّعَا

(١) النَّشْلَةُ : الدرع الواسعة .

(٢) فرس خوار العنان : سهل المطف كثير الجري . والنيق : أرفع موضع في الجبل .

(٣) الأشقي من الخيل : الذي يشق في عدوه يميناً وشمالاً وفيه بعيد ما بين الفروج والطوبول .

وتجزئ : تقطع وتفرق .

(٤) الأشرس : الجري في القتال .

(٥) الجهيض : الملقي .

(٦) أدى الجناحين : طويل الجناحين . وفي الأصل (أذى الجناحين) .

(٧) هَدَىِ الْفَارَةُ : تقدمها .

وَلَمْ يَصِّبِحْ<sup>(١)</sup> الْخَيْلَ الْمُلْأَوْلَ بِخَيْلِهِ  
وَمَا ذَرَ قَرْنُ الشَّمْسِ حَتَّىٰ كَانَهَا  
وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَلْقَىٰ بِكُلِّ تَجَازَةٍ  
وَإِنْ فَشَيْتَ<sup>(٤)</sup> حَزَنًا<sup>(٥)</sup> سَنَا بِكِ خَيْلِهِ  
وَتَبَعَتُ يَقْظَانَ التَّرَابِ جِيَادُهُ  
فَيُقْبَلَ حَتَّىٰ يُصِّبِحَ الْحَزَنُ أَجْرَعًا  
لَقِيتَ لَهُ حَسْرَىٰ وَسَخْلًا مُوَصَّعًا<sup>(٣)</sup>  
تَرَى بِرَجَالِ الْحَتَّىٰ خُشْبًا<sup>(٢)</sup> مُصَرَّعًا

\* \* \*

وَلَمْ<sup>(٦)</sup> يَسِرِ بِالرَّكْبِ الْخِيَافِ حَلْوُهُمْ  
فَأَظْهَرَ وَأَلْحِرَ بَايْنُوفُ بِعُودِهِ  
آهَا وَقْتَهُ في كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ<sup>(٧)</sup>  
عَلَىٰ قُلُصٍ تَثْبِي قَوَائِمَ ظُلْعَما  
مُولِّ قَفَاهُ الشَّمْسَ يَخْدِينَ رُفَّما  
وَتَاهِيمَهُ<sup>(٨)</sup> تَجْنِي الْنَّجَاهَ أَلْمَلَمَا<sup>(٩)</sup>

(١) صَبَحَ الْقَوْمَ : أَتَاهُمْ وَأَغَارَ عَلَيْهِمْ صَبَاحًا .

(٢) كَذَا وَلَعْلَهَا (حَشْدَأَ) .

(٣) كَذَا وَلَعْلَهُ (مُبَضَّعًا) أَيْ مَقْطَعٍ .

(٤) في الْأُصلِ : عَشِيشَتْ .

(٥) في الْأُصلِ : جَرِيَّاً .

(٦) أَيْ : وَكَانَهُ لَمْ يَسِرْ . . . . .

(٧) كَذَا في الْأُصلِ وَلَمْ يَظْهُرْ لَنَا وَجْهُ الصَّوَابِ .

(٨) المَمْلَعُ : السِّيرُ السَّرِيعُ . وَفِي الْأُصلِ : الْمُهِيلُوا .

وَتَسْتُودِعُ الْمَعْزَاءَ<sup>(١)</sup> عِنْدَ أَنْبِعَائِهَا      بَنَاتِ الْحَوَّا يَا<sup>(٢)</sup> وَالشَّرِيفَ الْمُقْطَعَةَ  
 كَانَ عَلَى أَكْوَارِهَا حِينَ تَنْفُرِي      سَرَابِلُهُمْ غَنْمُهُمْ أَجَادِيلُهُمْ وَقَهَا  
 تَرَى كُلَّ دَهْنَاءَ الْحَوَّا يِي مَكُورَةَ      عَلَى كُلِّ وَجْهٍ حَالَ مِنْهُمْ وَأَخْدَعَهُ

\* \* \*

وَلَمْ<sup>(٣)</sup> يَبِرِ الْكُومَ الْمَرَايَا<sup>(٤)</sup> وَعَبْدَهَا  
 كَانَ بِهَا نَخْلًا بَنْجَرَانَ يُنْعَى  
 مُضْمَنَةً أَمْتَالَهَا فِي بُطُونَهَا  
 مُكَحَّلَةً قُبْلَ<sup>(٥)</sup> الْمَرَاقِقِ مُزَّعًا<sup>(٦)</sup>  
 تَرَفُّ بِأَمْتَالِ الْمُجَادِلِ<sup>(٧)</sup> لَمْ يَدْعَ  
 رَضِيقَ النَّوَى وَالْقَضْبَ<sup>(٨)</sup> فِيهِنَّ مَضَبَّعَا<sup>(٩)</sup>

(١) المعزاء : الأرض الصلبة الكثيرة الحصى .

(٢) الحوايا : جمع حَوَيَّة وهي ما تحوئ أي انتقض واستدار من الأماء . وكساء يحيى  
بهشيم النبات و يجعل حول سنام البعير .

(٣) أي : و كأنه لم يبر . . . .

(٤) المرايا : جمع مَرِيٌّ وهي النافة الكثيرة اللبان .

(٥) القبل : جمع قبل وهو بعيد ما بين أواسط الساقين .

(٦) مزع البعير : أمرع . وفي الأصل (نَزَعَا).

(٧) جمع مجدل : وهو القصر .

(٨) القصب أغصان البقل ، والرطب . والكلمة في الأصل غير منقوطة .

(٩) ضبعت النافة : مد ضبعها في سيرها واهتزت .

لَصِيقَتِ الْلَّجُونَ<sup>(١)</sup> لَمْ تَخَيَّرْتِ  
لَهَا مِنْ شَمَارِيخٍ<sup>(٢)</sup> الْفَلَيْجَةُ<sup>(٣)</sup> مَرْبَعاً<sup>(٤)</sup>  
إِذَا شَقَّشَتْ<sup>(٥)</sup> فِيهَا حَسِيبَتْ هَدِيرَاهَا  
هَمَاهَمَ رَعْدٌ آخِرَ اللَّيْلِ رُجْمًا

\* \* \*

وَلَمْ<sup>(٦)</sup> يَحْرِمْ<sup>(٧)</sup> الْبَيْضَ الْلَّوَاتِي كَانَاهَا  
مُنْجُومُ الشَّرِيَا مَسْقَطَ الْفَنْزِ طَلْمَا  
مُجَلَّلَةَ خَرَّا وَقَرَّا يَطَأْنَهُ<sup>(٨)</sup> الْمُضْلَّا  
تَهَزُّ إِذَا تَمْشِي مُتَوْنًا كَانَاهَا<sup>(٩)</sup> بُهْمَا  
كَانَ الْبُرَى<sup>(١٠)</sup> وَالْعَاجَ فِي قَصَبَاتِهَا<sup>(١٢)</sup>  
تَعْمَرُنَ<sup>(١١)</sup> ضَالًاً أَوْ تَعْمَرُنَ خَرْوَعًا

\* \* \*

(١) الْلَّجُونَ : بلد بالأردن بينه وبين طبرية عشرون ميلاً (معجم البلدان) .

(٢) الشماريخ : روؤس الجبال .

(٣) الْفَلَيْجَةَ : تصغير الفحلجة (معجم البلدان) والفلجة من أرض دمشق وهي بلدة الشاعر  
كما تقدم .

(٤) الْمَرْبَعُ : الموضع يقام فيه فصل الربيع .

(٥) شقشق الفحل : هدر .

(٦) أي : وكأنه لم يحرم ...

(٧) أحرم الشيء : جعله حراماً . وفي الأصل (ولم تخدم) .

(٨) السابري : النسج الجيد نسبة إلى سابر على غير القياس .

(٩) ناع الفصن : مال .

(١٠) الْبُرَى : جمع بُرَة وهي كل حلقة من سوار وفرط وخال .

(١١) كذا في الأصل ولم يظهر لنا صوابه .

(١٢) الْخَرْوَعُ : كل بنت ضعيف بلثني .

تَرَى النَّاسَ أَرْسَالًا إِلَيْهِ كَانَتْ تَضَمَّنَ أَرْزَاقَ الْعُفَاكَ لَهُمْ مَمْـا  
 فَمِنْ صَادِرٍ قَدْ آبَ بِالرَّيْ حَامِدٌ وَمِنْ وَارِدٍ شَاحِ بِنِيهِ لِيَكْرَعَ  
 أَفَاتَ (١) بِإِبْقَاءِ عَلَى الْمِرْضِ مَالَهُ فَأَنْجَحَ إِذْ أَكْدَى الْبَخِيلُ وَأَوْضَعَ  
 وَلَا يَسْتَخِصُ الْقِدْرَ مِنْ دُونِ جَارِهِ يَشْبَعُ وَالْجِيرَانُ يُمْسُونَ (٢) جُوَاعَ  
 جَوَادُ إِذَا مَا أَلْصَقَ الْمَتَحْلُ بِالثَّرَى  
 كَسَاهُ الْحَيَاةَ الْجَمُودُ حَتَّى لَوْا نَهُ  
 وَيُلْقِي رِدَاءَ الْعَضْبِ (٣) قَبْلَ أَبْتَدَ إِلَيْهِ  
 إِذَا الْعَرَقُ الْمَرْشُوحُ بَلْ رِدَاءُهُ  
 فِيَوْمًا تَرَاهُ بِالْتَّغْيِيرِ مُضَمَّنًا  
 وَيَوْمًا تَرَاهُ بِالدَّمَاءِ مُلْمَعًا  
 وَيَوْمًا تَرَاهُ يَسْتَحِبُ الْوَشِيَّ غَادِيًّا وَيَوْمًا تَرَاهُ فِي الْحَدِيدِ مُقْنَعًا

(١) هذا البيت والذي يليه من الأبيات الأربع عشر التي نقلها ابن المعتز من هذه القصيدة في كتابه طبقات الشعراء والرواية هناك : «أناف ٠٠٠٠» وليس كذلك .

(٢) في طبقات الشعراء : (يمشون) والصواب خلافه .

(٣) العَضْبُ : ضرب من البرود . وفي الأصل (الغضب) وهو تصحيف .

(٤) في الأصل (تلاد) ولعل الصواب ما ثبتناه . والحضرمي : النعل .

(٥) كذا بالأصل ولمله : (من أردانه) .

إِذَا (١) نَالَ مِنْ أَقْصَى مَدْنَى (٢) الْمَجْدُ غَایَةً  
 سَمَا طَالِبًا مِنْ تِلْكَ أَسْنَى وَأَرْفَعَاهَا  
 أَجْلٌ عَنِ الْعُورِ الْهَوَاجِرِ سَمْعَهُ  
 وَوَقَرَهُ (٣) مِنْ أَنْ تُقَالَ فِي شَهَادَتِهَا  
 لَهُ رَاحَةٌ فِيهَا حِبَّا (٤) لِصَدِيقِهِ وَأَخْرَى (٥)  
 سَقَتْ أَعْدَاءُهُ السُّمُّ مُنْقَهَا

\* \* \*

فَمَا فَجَعَ أَلْأَقْوَامُ مِنْ رُزْءَهَا لِكِ  
 يَا عَظَمَ مِمَّا قَدْ رُزِّئَ وَأَفْظَعَاهَا  
 فَمَا طَبَتُ نَفْسًا عَنْ أَخِي يَوْمَ وَدَعَا  
 وَمَنْ طَابَ نَفْسًا عَنْ أَخِهِ لَوْدَاعِهِ  
 فَوَأَعْجَبَ لِلأَرْضِ كَيْفَ تَأْلَمَتْ (٦)  
 عَلَيْهِ وَوَارَتْ ذِلْكَ أَلْفَضَلَ أَجْمَعَاهَا  
 وَيَا بُؤْسَ هَذَا الدَّهْرَ مِنْ ذِي تَلُونِ

(١) قال ابن المعز : «هذا البيت مسجدة للشعراء» وهو مع البيتين اللذين ينده آخر ما نقله ابن المعز من الأبيات الأربع عشر من هذه القصيدة في كتابه طبقات الشعراء .

(٢) في طبقات الشعراء : (عرى المجد) .

(٣) في طبقات الشعراء : (وتزنه) .

(٤) في طبقات الشعراء : (الحبها) .

(٥) في طبقات الشعراء : (وآخرى لمن عادى بها السم منقها) .

(٦) في الأصل (تألمت) .

هُوَ الْمُسْتَعِسُ وَ (١) النَّعْمَانُ (٢) قَسْرًا وَ قَبْلَهُ أَبَا كَرِبٍ (٣) وَ الْأَيْمَنُينِ (٤) وَ تَبَعَهُ (٥)  
 وَ زَيْدُ بْنَ (٦) كَهْلَانٍ وَ عَمْرَو بْنَ (٧) عَامِرٍ وَ حَلْوَانَ (٨) أَرْدَى عَنْوَةَ وَ الْمُسِيسَعَا (٩)  
 فَمَنْ ذَا الَّذِي أَضْحَى إِيَّوْمًا بَعْدَهُمْ فَلَاحَمَا وَ قَدْ كَانُوا أَعْزَّ وَ أَفْنَى  
 وَ مَا أَحَدٌ إِلَّا لَهُ الْمَوْتُ نَاصِبُ بِمَوْقَةٍ (١٠) مِنْهُ حَبَائِلَ صُرَعاً  
 وَ كُلُّ أَمْرٍ يُمْنَهَا بِمَنْزِلٍ (١١) قُلْعَةٍ وَ إِنْ وَلَدَ الْأَوْلَادَ فِيهَا وَ جَمِيعًا

\*\*

(١) في الأصل : المensus .

(٢) هو أبو قابوس النعمان بن المنذر الخمي ملك الحيرة مددوح النابة الذي ياني قتلته كسرى .

(٣) أبو كرب أسد بن مالك الحميري من التابعة .

(٤) الأيمم الأول والأيمم بن جبالة ملكان من ملوك غسان في الشام .

(٥) تبع الحميري : حسان بن أسد من أعظم تباعة اليمن ثار عليه جماعة من قومه فقتلوه

(٦) زيد بن كهلان : ينتهي إليه نسب عدة من قبائل العرب الفحطانية .

(٧) عمرو بن عاص مزنيقياء جدبني جفنة ملوك غسان .

(٨) هو ابن عمرو بن عاص .

(٩) الطمبسون بن حمير : ملك بعد أبيه وهو أبو الملوك التباعة والأقبال والأذواء .

(١٠) موقعة الطائر : موضع يقع عليه .

(١١) منزل قلعة : لا يملك ، و مجلس قلعة : يقلع عنه الحالس إذا جاء من هو أعن منه  
والدنيا دار قلعة : أي انقلاب وارتجاف .

وبعد فالناظر في هذه القصيدة نظرة متذر يرى أنها أشبه بشعر المتصر الأموي بل بشعر المتصر الجاهلي ، ويتبين أن صاحبها شاعر من العرب القحطانية ، فلقد ذكر في أواخرها صرائع إبله في (التجرون) و (الفليجنة) وهما بالشام و (الفليجنة) بلدة الشاعر ، كما ذكر ملوك اليمن وأقیانها وتابعها وأذواها ، وملوك الخمير في الحيرة ، وملوك غسان في الشام ، وكل أولئك من العرب القحطانية ، ذكر مصارعهم وانقضاء دولهم وغدر الدهس بهم على سبيل التأمي والاعتبار .

ولئن كان لميم بن نويرة فضل السبق في قصيده التي رثى بها أخيه مالكا ، فإن للحارثي في قصيده هذه التي عارضه بها منبة الاستفهام والتنويع في تثليل حزنه وتصوирه .

\* \* \*

### استدراك

ذكرنا في القسم الأول في هذه المقالة — المنشور في الجزء الماضي من هذه المجلة — الأدلة التي ثبتت أن القصيدة اللامية التي مطلعها :

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكلّ رداء يرتديه جيد

لعبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي . وقد اطلعنا منذ بضعة أيام على دليل جديد بعد من أقوى الأدلة في كتاب عيار الشعر محمد بن أحمد بن طباطبا الملوى المتوفى سنة ٣٢٢ هـ المطبوع في مصر سنة ١٩٥٦ م .



عقد ابن طباطبا في كتابه المذكور فصلاً مهدّ له بقوله : «فمن الأشعار  
المحكمة المتفقة ، المستوفاة المعاني ، الحسنة الرصف ، السلسة اللفاظ ، التي  
قد خرجت خروج المثل سهولةً وانتظاماً ، فلا استكراه في قوافيهما ، ولا  
تكلف في معاناتها» وأورد مختارات من أحسن الشعر جماعة من كبار الشعراء  
حتى انتهى إلى قوله : وكقول عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي :

تعيرنا أنا قليل عديدنا فقلت لها إنَّ الكرام قليل  
ثم أورد بعد هذا البيت أربعة عشر بيتاً على سبيل الاختيار وعلى أنها للحارثي .

انظر عيار الشعر ص ٤٨ و ٦٥ و ٦٦ .

قليل صرد ص بـ

— ٢٠٠٤ —

## أهم القرارات العلمية

في مجلة مجمع اللغة العربية<sup>(١)</sup>

لا يجهل أحد من المثقفين مبلغ اتساع العلوم في عصرنا الحاضر ، ومبليغ حاجتنا إلى مصطلحات علمية عربية تحمل لفتنا قادرة على استيعاب تلك العلوم ، وعلى التعبير عن حاجات المدينة الحديثة . وكل علم ثبت بتصدي لوضع المصطلحات بناءً على القواعد اللغوية التي يجب عليه اتباعها في عمله من دون أن تزل قدمه . وليس تلك القواعد في متناول يد كل إنسان ، فكثير منها آراء لطاء اللغة القدماء مشوّهة في كتب متفرقة سقيمة الطبع ، مقلقة العبارة ، قلما يقدم على مطالعتها إلا فقهاء اللغة أو الذين أوتوا حظاً كبيراً من الصبر والجلد . ولذلك كان أفعع عمل أئمَّة مجمع اللغة العربية في مصر ، عقب إنشائه ، اتخاذ قرارات مهمة في القياس وسع فيها أبوابه ، وأثبتت الصحة في قياسية عدد من الأوزان والجموع ، مما أنار الطريق أمام واضعي المصطلحات العلمية ، وسهل عملهم ، وجنبتهم عناء صراحتهم الكتب القدية ، أو الوقوع في مزاج الآراء الحديثة الفجة .

ولكن القرارات المذكورة جاء معظمها في الأجزاء الأربع الأولى من مجلة المجمع المشار إليه ، وهذه الأجزاء نفت كلها منذ سنين ، ولم يُعد المجمع طبعها ، على حين أن عدداً من المثقفين ، حتى من أعضاء المجمع الجديد ، يتوقون جميعاً إلى الحصول عليها فلا يجدونها . أما سائر القرارات فهي مشوّهة

(١) بحث ألقاه الأمير مصطفى الشهابي نائب رئيس الجمع العربي في جلة الجمع الخاتمية لسنة ١٩٥٧ م .



في بقية أجزاء المجلة ، ولا بد من بذل شيء من الجهد للعثور عليها في صفحات تلك الأجزاء .

وقد كنتُ بحثت في قرارات مجمع مصر هذه ، وأدرجت ما يهمنا منها في المحاضرات التي ألقيتها سنة ١٩٥٥ على طلاب معهد الدراسات العربية العالمية في القاهرة<sup>(١)</sup> . وكذلك خصتها في مقدمة «مجمع الألفاظ الزراعية بالفرنسية والערבية»<sup>(٢)</sup> . وعندما عقد مؤتمر المجمع اللغويية العالمية العربية في دمشق ، في التاسع والعشرين من أيلول سنة ١٩٥٦ ، ذكرت المؤتمر ما في جمع هذه القرارات ، وطبعها ، هي وشرحها ، والاحتياج لها ، من فوائد بقiederها وأضفوا المصطلحات العالمية ومحققوها . وقد لبى المؤتمر اقتراحي واتخذ التوصية الآتية :

«بوصي المؤتمر بجمع القواعد والشروط التي وضعها مجمع اللغة العربية في التعريب ، وفياصية بعض الأوزان والجموع ، في كتاب تطبعه الجامعة العربية ، ليكون دستوراً للمجامع فيما تضع أو تتحقق من مصطلحات» .

وها قد حرت سنة على هذا القرار ولما يصدر الكتاب الملح عليه ، لذلك رأيت من المفيد أن أجمل قرارات المجمع في هذا المقال ، ذاكراً مثلاً أو أكثر لكل قرار ، وشارحاً في إيجاز ما يحتاج إلى شرح . أما النصوص اللغوية التي استند المجمع إليها في اتخاذ قراراته فلا مجال لذكرها ، ولا لذكر الموازنة بينها في مثل مقالٍ هذا .

والمجمع ، على ما هو واضح ، لم يبتدع قواعد جديدة لغتنا الضادبة ، بل رجح مذاهب عدد من أئمة اللغة ، وهي مذاهب القائلين بقياسية بعض الأوزان والجموع ؛ وترخص في بعض القواعد دون إخراجها عن أوضاعها ،

(١) طبع المعهد المشار إليه التابع لجامعة الدول العربية هذه المحاضرات بمنوان «المصطلحات العالمية في اللغة العربية في القديم والحديث» فجاءت في ١٣٥ صفحة .

(٢) أقمت في هذه السنة طبعه في القاهرة طبعة ثانية متقدمة ومنبسطة .

لكي لا يظهر عجز لساننا عن مجازة الألسن الأخرى ، وغرض المجمع في ذلك تيسير وضع المصطلحات العلمية دون الإخلال بسلامة اللغة .  
وهما كم بعد هذا خلاصة في القرارات التي وردت في الجزء الأول من مجلـة المـجمع <sup>(١)</sup> .

### قرار التعریب :

«يجيز المجمع أن يستعمل بعض الألفاظ الأنجعية ، عند الضرورة ، على طريقة العرب في توربيهم» .

ومن الواضح أن التعریب في هذا المقام ليس التبیین ، ولا ترجمة اللفظ الأنجعی بمعناه ، على ما قد يذهب اليه بعضهم ، وإنما هو إدخال ذلك اللفظ الأنجعی في اللغة العربية ، أي كتابته بجروح عربية ، وإعطاؤه حکم اللفظ العربي ، سواء أمكن جمله على وزن من الأوزان العربية أم لا .  
والتعرب في العربية قديم ، على ما هو معروف . في القرآن الكريم نحو مائة كلمة معرفة كالزنجيل والسبجيـل والإستبرق والسرادق والقطـاس وغيرها .  
وفي معجمـانا القديمة عدد كبير من المعرفـات دعت الحاجة إلى إدخـالـها في اللغة ، سواء في الجاهـلـية أو بعد انتشارـالـعربـ فيـالـفتحـاتـ الإـسـلامـيـةـ ، كالـترجمـ والـبـاذـنجـانـ والـأـسـفـانـاخـ والـكـروـبـاـ والـيـاسـينـ فـيـ النـباتـ ، والـجـامـوسـ والـسـلـحـفـةـ والـأـنـكـلـيسـ والـبـيرـ والـسـمـورـ والـسـبـحـابـ فـيـ الـحـيـوانـ ، والـزـئـيقـ والـبـورـقـ والـطـلقـ والـزـرـنيـخـ والـنـطـرونـ والـجـصـ فيـ الـمـوـادـ والـمـرـكـبـاتـ الـكـيـمـيـاـيـةـ ، إـلـىـ آخرـ أـشـبـاهـ هـذـهـ الـمـعـرـفـاتـ فـيـ شـقـيـ شـؤـونـ الـحـيـاةـ مـنـ لـبـاسـ وـطـعـامـ وـشـرـابـ وـآـلـاتـ وـأـدـوـاتـ وـعـلـومـ مـخـتـلـفةـ .

(١) دور الانعقاد الأول سنة ١٩٣٤ ، وقد احتاج المرحوم الشيخ أحد الاسكتندرـي لهذه القرارات في الجزء نفسه من المجلـة ( ص ١٧٧ - ٢٦٨ ) .

أما المزایات المولدة فهي كثيرة جداً ، ولا مجال للبحث فيها ، والذى يهمنا ذكره في هذا الموضوع أن أئمة اللغة العربية كانوا أجمعوا على أن التعریب ضروري ، على ما ذكره المرحوم الشيخ أحمد الاسكندرى في الجزء الأول من مجلة مجمع اللغة العربية . ولكن هذا القول لا يقره عالم من علماء العرب في أيامنا ، فنحن منها نبالغ في تحريم التعریب ، ذاهبين إلى إيجاد ألفاظ عربية بوسائل الاشتغال ، والمجاز ، فهناك ألفاظ أعمجية في العلوم الحديثة لا بد لنا من تعریبها ؟ ومن هذه الألفاظ الأعمجية ما لا يجوز إلا تعریبها ، كأسماء نباتات جهلتها العرب ، وكشف النباتيون الغطاء عنها حدوثاً ، ثم سموها بأسماء أعلام تنويهاً بذلك الأسماء ، وتخليلها لها ، منها الزهرة المسماة دھلية وهي على اسم عالم نباتي سويدي اسمه دھل ، ومثل الشجرة المسماة مَكْلُورَة وهي منسوبة إلى المواليدى الأمريكى المسماى مَكْلُور ، وهكذا . فان كثيراً من النباتات قد سميت بأسماء علماء وملوك وحكام وأقاليم ومدن وألة من آلة القدماء ، وكلها لا بد من تعریبها . وإيجاد أسماء عربية لها شيء بعيد عن المنطق .

وفي كثير من العلوم الحديثة أسماء عملية يكاد يكون من المستحيل وضع أسماء عربية لها بوسائل الاشتغال أو المجاز ، ولذلك أجاز مجمع اللغة العربية التعریب ، ولكنه قيده بكلني «عند الضرورة» ، أي عند الجزء عن إيجاد كلة عربية تقابل الكلمة الأعمجية .

ومعظم العلامة الحرفاء على سلامه اللغة يرون في نقل الألفاظ الأعمجية إلى لغتنا العربية الرجوع الى الوسائل الآتية على التتابع وهي : الترجمة ، وإذا تمدرت فالاشتقاق أو المجاز ، وإذا تمدر الاشتغال أو المجاز فالتعرب . ومن الواضح أن التعرب يأتي في المرحلة الثالثة أي عند الضرورة البه . والعلم الثابت هو الذي يعرف مبلغ الضرورة في وضع المصطلحات ، أي حدود التعرب ومداه ، فكل لفظ على أعمى يحتاج الى دراسة خاصة لمعرفة أصلح

لفظ عربي أو معربي يقابلها . وفي هذا المجال الوعر تتعارض آراء علائش؟ وفيه تعرف كفاية العالم ثبت ، ودقة نظره ، وسلامة ذوقه جيئها<sup>(١)</sup> . ومما يمكن من أصل ف مجال التعريب يكون واسعاً في نقل أسماء أعيان المواريد «من نبات وحيوان وجاد» التي لم تعرفها العرب ، وأسماء الأدوية والمقايير والمركبات الكيميائية ، والآلات العلمية ، والأطعمة والأشربة والألبسة الخاصة الأنجيمية ؟ أما أسماء المعاني العلمية فإن مجال الترجمة والاشتقاق يكون فيها أوسع من مجال التعريب .

### قرار المؤَلد :

«المولد هو اللفظ الذي استعمله المؤدون ، على غير استعمال العرب ، وهو قسمان :

- ١ - قسم جروا فيه على أقبسسة كلام العرب من بحث أو اشتقاق أو نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات أو غير ذلك . وحكمه أنه عربي صائع .
- ٢ - قسم خرجو فيه عن أقبسسة كلام العرب إما باستعمال لفظ أنجمي لم تقرره العرب ، وقد أصدر المجمع في شأن هذا النوع قراره (أي قرار التعريب) ؟ وإنما بتحريف في اللفظ أو في الدالة لا يمكن معه التخرج على وجه صحيح ؟ وإنما بوضع اللفظ ارتجالاً .

والمجمع لا يميز النوعين الآخرين في فصيح الكلام » .

من المعالم أن كلام المؤدون هو الألفاظ التي لم يضعها أو لم يصطلح عليها عرب الجاهلية وصدر الإسلام ، أي أنها تلك الألفاظ التي استعملت بعد أواخر القرن الثاني الهجري في الأمصار ، وبعد أواسط القرن الرابع في جزيرة

(١) أجرات آراء المنتديين وآراء المتساهلين في أمر التعريب في خطاب ألقبته في حفلة افتتاح الدورة الثانية والعشرين (١٩٥٥ - ١٩٥٦) مؤتمر مجتمع اللغة العربية في القاهرة ، ونشر في ص ٥٠٩ من عدد قوز سنة ١٩٥٦ من مجلتنا هذه .



العرب ؟ وهي أول من الكلمات ، لم يرد أكثرها في المعجمات الأصلية ، أو ورد بعضها فيها ، وأشار إليه بأنه كلام مولد ، أو كلام عاري ، أو أنه لغة مصرية أو شامية أو مثل ذلك .

وعلى الرغم من رأي المترددين الذين لا يستعملون إلا الألفاظ الواردة في المعجمات ، فالكثرة من علمائنا تحيز استعمال المولدات الجارية على أقبية الكلام العربي ، كالفراسة بمعنى غرس الشجر ، والزبارة بمعنى تقطيم الكرم ، والباقة بمعنى طاقة الزهر ، والنَّصْبَة بمعنى الفرسة ، والقَسْطَل بمعنى الأنوب المعدني ، والسحارة بمعنى السيفون ، والشوح ل النوع من التذوب اسمه العلمي تذوب قيليقية الخ . فهذه الألفاظ وأشباهها قد خلت منها المعاجم ، ولكنها وردت في كتب قديمة معروفة . واستعمالها جائز على ما أقره مجمع اللغة العربية في الفقرة الأولى من قرار المولد .

وفي «مجمع دوزي» عدد كبير من الألفاظ المولدة تحتاج إلى من ينخلها ، ويستخرج نخلتها ، ويعرضه على المجمع ليقر الصالح من تلك الألفاظ ، فلا يجد الكتاب حرجاً في استعمالها ، سواء أكانوا من المتشددين ، أم كانوا من المتساهلين . أما الكلمات العامية المحرفة أو المرتجلة ، والكلمات الأنجذبة التي يمكن إبدال كلمات عربية منها بلا مشقة فالجمع لا يحيز استعمالها في فصيح الكلام ، كقول بعض المعاصرين أجزاجي وباشهندس وبوزباثي وحكيبيماشي وجفتلك وباور وأشباه هذه الرطانات<sup>(١)</sup> .

وبقى من قرار التعريب وقرار المولد أن الفرض الأول منها المحافظة على سلامة اللغة . أما القرارات النالية الواردة في المجلد الأول من مجلة مجمع مصر فهي ترمي على الأخص إلى فتح باب القياس في بعض المصادر الثلاثية ، تسهيلاً

(١) نشر في عدد نيسان سنة ١٩٥٧ من مجلتنا هذه بحث عنوانه «المولد والعامي في علوم الزراعة والمواليد» كفت ألقابته في حلقة انتخاب الدورة الثالثة والمشرين المؤمن بجمع اللغة العربية في القاهرة .

لحمل واوضي المصطلحات العالية . والخوبون في هذا الموضوع فريقان : فريق يرى أن جميع المصادر الثلاثية سماعية ، وفريق يرى أن الكثير الورود من هذه المصادر قيامي . وقد اتبع المجتمع مذهب الفريق الثاني ومنهم سيدويه والآخر خفشن وابن مالك والفراء وغيرهم .

وهما كم ما أقره المجتمع في هذا الموضوع الاشتقاقى :

#### قرار فعالة للحرفة :

« يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبهها ، من أي باب من أبواب الثلاثي ، مصدر على وزن ( فِعَالَة ) بالكسر » .

ولا يجهل أحد في أيامنا هذه مبلغ اتساع العلوم الحديثة ، وكثرة العلوم والحرف والصناعات التي لم تكن معروفة في زمن أجدادنا القدماء . فقد أجاز لنا هذا القرار وضع مصادر لم يضعها القدماء ، ولم ترد في المعجمات كالفراسة من غرس ، والرسامة من رسم ، والدلاكة من ذلك ، والطباعة من طبع وهذا .

#### قرار فَعَلان للتقلب والاضطراب :

« يقاس المصدر على وزن ( فَعَلان ) لفعل اللازم مفتوح العين اذا دل على تقلب واضطراب » .

تمس الحاجة أحياناً الى هذا المصدر في الفيزياء والكيمياء والطب خاصة فنقول مثلاً موجان من ماج ، ونوسان من ناس ، ونبضان من نبض ، وطرثان من طرف وهذا . ويراد بالتقلب والاضطراب كل ما يكون فيه اهتزاز وتزعزع في مكانه .



### قرار فعال للمرض :

«يُقاس من فَعَل اللازم المفتوح العين مصدر على وزن (فعال) للدلالة على المرض» .

والأوزان التي جاءت عليها أسماء الأمراض كثيرة : منها وزن فعال . وقد صاغوا على هذا الوزن من فَعَل اللازم المفتوح العين كفعال من فعل وخروج من خرَج ، مثلاً صاغوا عليه من الفعل المبني لمجهول والمحوال عن فعل المعدي المفتوح العين ، مثل زُكَام من زُكَم ، وذُبَاح من ذُبَح . ومن أسماء الأمراض ما جاء على وزن فعال مصدرًا لفعل المكسور العين كالبرص من بَرِص ، والمرض من صَرِص ، والوجه من وَرِجَم . ومثل ذلك الحبَط والحبَّاج والرَّدَى واللَّوْي والسقم والعور والضئ والسلس واللَّعْج والنَّكَد والجرب الخ . (انظر المخصص ج ١٤ ص ١٣٩ - ١٤٣) .

ومنها ما جاءت على أوزان مختلفة من مصادر غير مطردة كالرثبة والحمى والبرسام وذات الرئة .

قال الشيخ أحمد الاسكندراني رحمه الله في احتجاجه لقرار (فعال) للمرض : «اكتفى المجمع في الدورة الفارطة بتقدير قياس (فعال) ، وربما قرر قياسية (فعَل) أيضاً في دورة أخرى ، لأن هذا الوزن قياسي أيضاً عند بعض النحوين واللغويين» . قلت : لم أجد في ما صدر حتى الآت من أجزاء مجلة المجمع قراراً في هذا الموضوع . وما جاء على هذا الوزن كثير ؟ فلا غرابة في أن يعده بعض النحوين واللغويين قياسياً . وهو يفيد واضعي المصطلحات الطبية ، ولبيه بحث .

ورأينا بعض الأساتذة من الأطباء يستقون من أسماء الأعيان أسماء للأمراض على وزن فعال ، كقولم وراك «Coxalgie» من ورك ، وعصب من عصب وهكذا Névralgie

ويرى عالم المصطلحات الطبية الدكتور مرشد خاطر أن هناك ضرورة للتفصيص أي أن يتحقق صيغة فعال بالأسماء الاعجمية الدالة على الاسم، وهي التي تنتهي بالكسرة Algie والكسرة Dynie، أما الأسماء الدالة على المرض والمتهمة بالكسرة ite فيعبر عنها بالإضافة ؟ وعلى هذا يقال كبد المرض والتهاب الكبد Hépatite، وبقال معاد Gastralgie والتهاب المعدة Gastrite وهكذا.

### قرار فعال وفَعِيل للصوت :

«إذا لم يرد في اللغة مصدر لفَعل اللازم مفتوح العين ، الدال على صوت ، يجوز أن يصاغ له قياساً مصدر على وزن (فعال) أو (فَعِيل) ». لم يرد في شرح هذا القرار مثال واحد يبين الحاجة إليه ؟ وهو ليس من القرارات المهمة في موضوع المصطلحات العلمية .

### قرار المصدر الصناعي :

«إذا أردت صنفع مصدر من كلة يزداد عليها ياء النسب والتاء ». بعد هذا القرار توصل مما في القياس . ولا أعتقد أن القدماء من التجاة أو اللغوين جعلوا موضوعه قياسياً . وهو التعبير عن الهيئات والأحوال التي تكون عليها المصادر أو أسماء الأعيان والجواهر . فقد جاء في المخصوص أن العرب تقول فَعل كذلك على جهة العدل ؛ وعلى جهة الجور ، وعلى جهة الخير ، ولا يقولون على العدالة ، ولا على الجورية ، ولا على الخبرية .

ولكن المجتمع لاحظ أن هذه المصادر كثيرة في كلام القدماء ، وكثيرة جداً في كلام العباء منذ أواخر القرن الثاني إلى زمننا هذا ، كقوطم جاهلية وخصوصية ولصوصية وطفولية ورهبانية وكمية وكيفية الخ . ولا حظ أن النسب بالياء إلى كل لفظ شيء مطرد اطراداً قياسياً ، وأن زيادة التاء لنقل



اللفظ من الوصفية إلى الأسمية جائزة ، ولذلك أفتى بقياسية هذا المصدر ، وسماه المصدر الصناعي ، أي المصدر المصنوع ، نظير قوله المصدر القيامي ، أي المقيس ، والمصدر السعادي ، أي المسنون .

وواضهو المصطلحات العلمية يعرفون مبلغ الحاجة إلى مثل قولنا قِلْوَيَّة وَحْمَضَيَّة وَسَمَيَّة وَعَطَرَيَّة وَخَشَبَيَّة وأشباه ذلك .

### قرار فَعَال للنسبة إلى الشيء

«يُصَاغُ (فعَال) قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشيء» .  
 فإذا خيف لبسُ بين صانع الشيء وملازمه ، كانت صيغة (فعَال) للصانع  
 وكان النسب بالباء لغيره ، فيقال زَجَاج لصانع الزُّجَاج ، وزَجَاجي لبائعه » .  
 لا يرى معيوبه أن وزن فَعَال مطرد ، على كثرته ، وذلك خوفاً من الابتداش ،  
 وصرح بأنه لا يجوز مثلاً أن يقال بَرَّار لبائع البرّ ، لأنَّه يتبَسُّب بما اشتق من البرّ بالكسر ، ولا لبائع الفاكهة فَكَاه ، لالتباسه بما اشتق من الفاكهة ،  
 يعني التفكك ، ولا لصاحب الشعير شَعَّار لالتباسه بما اشتق من الشعر .  
 وذكر الإسكندراني أن علماء اللغة قد حلوا هذه العقدة ، في كل ما أُولهم  
 بالبس ، باستعمالهم صيغة النسب بالباء ، والنسب بالباء قيامي كما هو مشهور .  
 وقال : «وكل كتب النحو والصرف مجتمعة على أن منع القياس في صيغة  
 فَعَال هو مذهب معيوبه ، وأن جواز القياس فيها هو مذهب المبرد ، والله دره ،  
 ويرأيه أخذ المجتمع» .

وحملَ بهذا القرار قلت في مجمعي (زَهَار) لبستان الزهر ، وزَهْرَي لبائعه ،  
 وكلامها يسمى بالفرنسية Fleuriste ؟ وقلت (كَرَام) لفارس الكروم ،  
 ووراء زارع الورد Rosieriste وهكذا .

قرار اسم الآلة :

يصاغ قياساً من الفعل الثلاثي على وزن مفعَل ومفعَلة ومفعَال للدلالة على الآلة التي يعاَل بها الشيء.

ويوصي المجمع باتباع صيغة المسنون من أسماء الآلات، فإذا لم يسمع وزن منها لفعل، جاز أن يصاغ من أي وزن من الأوزان الثلاثة المقيدة «». وهذه الأوزان الثلاثة مشهورة. ولأسماء الآلة أوزان أخرى سماعية كوزن مُفعَل في مثل مُفعَل و مدْهُن و مسْعَط . واشتقت المحدثون أيضاً على وزن اسم الفاعل وبما فيه كالرافعة والنافذة والفوّاصحة والطَّرَادَة والطِّبَارَة وغير ذلك.

وأسماء الآلات الزراعية التي خصتها معجمي كثيرة كالمِحْصَد والمِدْرَس والمِقْلَع والمِزْحَف والمِحْشَة والمِلْسَة الخ.

قرار الاشتراق من أسماء الأعيان :

«اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان .

والمجمع يجيز هذا الاشتراق - للضرورة - في لغة العلوم».

قلت : اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان والجواهر فقالوا كبرَتَ من الكبريت ، وذهبَ من الذهب ، وزفتَ من الزفت ، وبنجَ من البنج ، وزئرَ من الزنار ، وعصفَرَ من العصفُر الخ . وقد أحصى الإسكندراني في القاموس المحيط مئات من مشتقات الأعيان .

وهذه الكثرة هي التي حملت المجمع على اتخاذ قراره هذا ، أخذَذا برأي ابن جني وأبي علي الفارسي القائلين بأن ما قيس على الوارد الكثير من كلام العرب فهو من كلام العرب . أما أمثلة اللغة فقد منعوا الاشتراق من الأعيان ، وحصروه في المصادر والأفعال ، ولكن المجمع اعتبر الكثرة النسبية كافية لجعل



الاشتقاق من الأعْيَان قِياسِيًّا في لغة العلم فقط ، ولضرورة بدر كها العطاء .  
ومن تحصيل الحاصل ذكر ما في هذا القرار من فائدة ؟ فقد وضعت في  
مجھي أمام الكلمات الفرنسية عدداً كبيراً من الألفاظ المشتقة من أسماء الأعْيَان  
كالتَّهارَة *Floriculture* من الزَّهْر ، والِحِرَاجَة *Sylviculture* من الْحَرَاجَة ،  
والبَسْتَنَة *Horticulture* من البستان ، والبَرْعَمة *Écussonnage* من البرعم ،  
والتعْضِيَّة والتعْضَيَّيِّ *Organisation* من العضو الخ .

وقال الإِسْكَنْدَري رحمه الله : «وعلى ذلك يجوز لنا الآت أن نقول :  
مُنْخَسٌ من النَّحَاس ، وُمُزَرَّخٌ من الزَّرْبَخ ، ومُبَلَّرٌ من الْبَلَّور ،  
ومُتَبَلَّرٌ أَيْضًا ، وَمُقَصَّدَرٌ من القَصَدَر .. وَاسْتَجَصَّ الحَجَرُ أَيْ صار  
بالحرق جَصَّا ، واستَرَبَ النَّشَا أَيْ صار رُبَّا » .

### قرار التضمين :

«التضمين أن يؤدي فعل أو ما في معناه في التعبير موئلي فعل آخر  
أو ما في معناه ، فيعطي حكمه في التعديل واللازم .

ويجمع اللغة العربية الملكي يرى أنه قيامي لا سماعي ، بشروط ثلاثة :  
الأول : تتحقق المناسبة بين الفعلين .

الثاني : وجود قربنة تدل على ملاحظة الفعل الآخر ، وبؤم من معها اللبس .  
الثالث : ملاءمة التضمين للذوق العربي .

ويوصي المجمع ألا يُأْجِجَ إلى التضمين إلا لفرض بلاجي» .

لتضمين في اللغة معانٌ كثيرة . وقد شرحها الإِسْكَنْدَري في إيهاب ،  
وذكر قول علماء اللغة والخوافيها ، ثم احتاج لقياسية التضمين مبيناً ما قالوه في  
ذلك . والتضمين يعني الذي أراده المجمع بهم الكتاب أكثر من واضحى  
المصطلحات العلمية . فالكاتب البليغ عندما يقرأ في القرآن الكريم مثلاً قوله

تعالى : «**وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ**» يهمه أن يعرف أن فعل بعلم دضمِنْ معنى يميز ، ولذلك تعددت بين . وكذلك قوله تعالى : «**أَعْتَدْنَا لَهُمْ نَارَ الْكَبَرِ**» وقد دضمِنْ معنى الانحراف والانحراف ، فهُدِي بعن ، وهكذا .

أما واضح المصطلحات العلمية فالذي يهمه من معاني التضمين معنى المجاز أو المجاز المرسل ؛ والمجاز قيامي ؛ والرجوع إلى المجاز ، أي تضمين الألفاظ اللغوية معاني اصطلاحية ، من أفعى الوسائل في وضع المصطلحات العلمية . ولا يجهل أحد بعض ألفاظ مجازية وضعت حديثاً كالقطار والقاطرة والسيارة والغواصة والباخرة والمطبعة إلخ . ومن الواضح أن هذا الموضوع مهم واضح المصطلحات أكثر من تعليمات الكتاب في تضمين فعل معنى فعل آخر أو في نيابة حروف الجر ببعضها عن بعض .

### قياسية بعض أفعال المطاوعة :

علماء العربية مختلفون في اشتقاق الفعل المطاوع أو قيامي أم هو سماعي . وقد بحث المجمع في هذا الموضوع وقرر قياسية المطاوعة في الأفعال الآتية :

### مطاوع فعل الثاني :

«كل فعل ثالثي متعدد دال على معاجلة حسية ، فمطاوعه القيامي **إِنْفَعَلَ** ، مالم تكن فاء الفعل واواً ، أو لاماً ، أو نوناً ، أو ميناً ، أو راء ، ويجمعها قوله (ولنمر) ، فالقياس فيه **إِنْفَعَلَ** » .

ومعنى الحسية ظهور الاثر في العين كالكسر والقطع والجذب ، فيقال مثلاً كسرته فانكسر ، ولا يقال علنته فانعلم ولا ظنته فانظر .

أما الأفعال الثلاثية التي تكون فاء الفعل فيها أحد حروف (ولنمر) أو



## أهم القرارات العلمية في مجلة مجتمع اللغة العربية

(لم نرو) فشل لأمتٍ الجرح فالتأم لا فانلام ، ورمي به فارقى لا فانمى ، ونفيته فاتقى لا فائقى .

### مطاوع فعلٌ بتشديد العين :

«قياس المطاوعة لفشل مضعن العين تَقْعُل .

والاغلب فيما ضعف للتعديبة فقط أن يكون مطاوعه ثلاثة » .

يقال مثلاً قَطَعْتُه فـتقطّع ، ويقال فيما ضعف للتعديبة علامة فـعَلِمْ أو فـتعلَمْ .

### مطاوع فاعل :

«فاعل الذي أربد به وصف مفعوله بأصل مصدره ، مثل باعدته ، يكون قياس مطاوعه تفاعل كـبـاعـد» .

### مطاوع فـعـلـلـ :

«ـعـلـلـ وما أـلـحـقـ به قياس المطاوعة منه على تـعـالـلـ كما هو درجة ودرجـ وجلـبيـه فـجـلـبـ» .

### التعديبة بالهمزة :

«يرى الجميع أن تعديبة الفعل الثلاثي اللازم بالهمزة قياسية » .  
كـأـفـامـ وـأـقـدـ من قـامـ وـقـدـ . وجـاءـ في الشرح أنـ المـجـمـعـ لمـ يـجدـ أـقـيسـ  
وـلـأـخـصـرـ منـ التعـديـبةـ بـالـهـمـزـةـ .

### صيغة استـعـتـعـلـ للطلب ولـالـصـيـرـوـرـةـ :

«يرى الجميع أن صيغة استـعـتـعـلـ قـيـاسـيـةـ لـإـفـادـةـ الـطـلـبـ أوـ الصـيـرـوـرـةـ» .  
ـ بـغلـبـ عـلـىـ هـذـاـ الـبـنـاءـ أـنـ يـكـونـ لـالـطـلـبـ كـاشـكـتبـهـ . وـكـثـيرـاـ ماـ بـدـلـ



أيضاً على الصيغة كاستَجْمَلَ البعيرُ أي صار جلاً ، واستَحْمَلَ البخارُ أي استحال ماء .

### ملاحقات الأصول العامة :

للمجمع بهذا العنوان سبعة قرارات تفيد الذين يعنون بشؤون المصطلحات العلمية :  
 «الأول : يُفضّلُ اللفظ العربي على المعرّب القديم ، إلا إذا اشتهر المعرّب » .  
 ومعناه أنه يجب علينا مثلاً ترجيح الحرير على الإبرِيسِم المعرّبة قديماً ،  
 وترجيع الحس على الفرجنة ، وعلى المكس ترجيع الباذنجان المعرّبة قديماً والمشهورة  
 على الأنب والمقد الموريتين المهجورتين وهكذا . وعندني أن أموراً كهذه  
 صردها إلى الذوق وإلى الحاجة أحياناً .

«الثاني : يُنطق بالاسم المعرّب على الصورة التي نطق بها العرب » .  
 أي أنا نقول مثلاً أَنِيْسُون لا يَنْسُون ، وغرنطة لا غربنادا ،  
 وأفْسَنْتِين لا أَبْسَنْت .

«الثالث : تُفضّلُ المصطلحات العربية القديمة على الجديدة ، إلا إذا شاعت» .  
 أي نقول مثلاً مَعْدِنِيَات وهي اصطلاح قديم ، ترجيحاً على علم المعادن  
 أو بحث المعادن وكلامها اصطلاح حديث . واشتهر لدى الشاميين والمرافقين  
 اصطلاح الفيزياه الحديث على الطبيعة أو الطبيعي وهو اصطلاحان قديمان .

«الرابع : تُفضّلُ الكلمة الواحدة على كليتين فأكثر عند وضع اصطلاح  
 جديد ، إذا أمكن ذلك ، وإذا لم يكن ذلك تُفضّلُ الترجمة الحرافية» .  
 ومعنى هذا القرار واضح . والمهم فيه وفي صائر القرارات معرفة العمل بها  
 في معالجة كل اصطلاح على أصحى يراد نقله إلى العربية .

\* \* \*

هذه هي القرارات العلمية التي وردت في الجزء الأول من مجلة مجمع اللغة العربية . وقد شرحها الفقيه الشيخ أحمد الإسكندراني ، واحتج لها ، في ٩٣ صفحة على ما ذكرته في الحاشية .

أما القرارات التي جاءت في الجزء الثاني<sup>(١)</sup> فقد شرحها واحتج لها الشيخ محمد خضر حسين ، أطال الله بقاءه ، وأولها «قرار تكملة مادة لفوية ورد بعضها في المجمعات ونحوها ولم ترد بقيتها» .

وهذا القرار يهم علماء اللغة أكثر من علماء المصطلحات العلمية ، ولذلك لا أنعرض له ، وبخته طويل .

### قرار النسبة إلى جمع التكسير :

«المذهب البصري في النسب إلى جمع التكسير أن يُرَدُّ إلى واحده ، ثم يُنسب إلى هذا الواحد . ويرى المجمع أن يُنسب إلى لفظ الجمع عند الحاجة كإرادة التبييز أو نحو ذلك» .

تشدد البصريون في النسب إلى الجمع المكسور ، وعدوا الألفاظ المنسوبة إليه مسئلة من القاعدة . والقاعدة عندهم رد الجمع إلى مفرده ثم النسب إلى ذلك الفظ المفرد .

أما الكوفيون فقد ذكر ابن بري أنهم يحيزون النسبة إلى الجمع على لفظه مطلقاً .

ومما يمكن من أصل فالنسبة إلى الجمع أمر لا غنى عنه في بعض المصطلحات العلمية ، فالدُّوْلِيُّ غير الدُّوْلِيُّ ، والأخْلَاقِيُّ غير الْخُلُقِيُّ . وقال مجمع مصر أحيائي ووظائفي . وقلت في معيدي حشراتي ودواجي وبساني لـ المختصين بعلوم الحشرات والدواجن وفلاحة البساتين وهكذا .

(١) دور الانعقاد الثاني للمجمع سنة ١٩٣٥ م .

قياس صيغة مفعولة لـ المكان الذي يكثر فيه الشيء :

«تصاغ مفعولة قياساً من أسماء الأعيان الثلاثية الأصول للمكان الذي تكثر فيه هذه الأعيان ، سواء أكانت من الحيوان ، أم من النبات ، أم من الجاد» .

قلت : لقد صفت اللفاظ عديدة على هذا الوزن ، واقتبست أيضاً من المعجمات اللُّفَاظ ، وجعلتها في مجھي أمام ما يقابلها من الألفاظ الفرنسية ، مثل ملائنة ومنبة ومقشدة ومقطنة وموردة وحَسَرَة ومفرسة ومِطْبَرَة ومَقَاتَة ومِيقَرَة ومِقْصَبَة ومَأْمَلَة الخ . ولم أقدم على الصوغ من أسماء الأعيان التي تزبد أصولها على ثلاثة أحرف لأن ذلك مقصود على السماع .

قياس صيغة فعال للمبالغة :

«يتصاغ فعال للمبالغة من مصدر الفعل الثلاثي اللازم والمتدلي» . احتاج الشيخ خضر حسين حفظه الله لهذا القرار ، وأثبتت جواز قياسية فعال للمبالغة ، وذلك برجوعه إلى كتب الصرف ، والتي كتب اللغة القديمة . واستخرج من الكتب الثانية ، أي المعجمات ٨٩٦ لفظاً على هذا الوزن كاللسّاع والمزّاح والميّاس والشّفاف والعوّاص الخ . وكلها من الأفعال اللازمية فقط .

ومن القرارات التي وردت أيضاً في الجزء الثاني من مجلة المجمع : «الاصطلاحات العلمية والفنية والصناعية يجب أن يقتصر فيها على اسم واحد خاص لكل معنى» .

قلت : هذا القرار لا يستطيع العمل به إلا المجمع ؟ أما واضعو المصطلحات فقد يكونون أحياناً مضطرين إلى إثبات مصطلحين ، أيام الكلمة الاعجمية (٢) م

الواحدة ، ولا سيما عندما يكون كلامها سائغاً في نظرهم . والمجمع هو الذي يجب أن ينخل المصطلحات التي يضعها العباء المعنوي الواحد ، وأن يختار أصلحها . وموضع توحيد المصطلحات مهم وطويل ، ولدي فيه بحث مسمى :

وهما قوله المجمع في وضع كلام الشؤون العامة :

«في شؤون الحياة العامة يختار اللفظ الخاص لمعنى الخاص ، فإذا لم يكن هناك لفظ خاص أتى بالعام ، ويختص بالوصف أو الإضافة» .

وقرر المجمع أيضاً عرض الكلمات التي يقرها على الجمهور فقال :

«تعرض الكلمات والمصطلحات التي يقرها المجمع سنة على الجمهور بعد إقرارها . وينتقل المجمع في خلال تلك السنة الانتقادات التي يعترض بها العباء» .

وقد عَدَ المجمع رأيه في عدد من المصطلحات التي كان أقرها ، بعد أن نبهه بعض العباء إلى مصطلحات أصلح منها . وهذا بدل على تحلي أعضاء المجمع بروح عالية سامية .

\* \* \*

وإذا انتقلا في بحثنا هذا إلى الجزء الثالث من مجلة المجمع فاننا لا نجد فيه قرارات علية . أما الجزء الرابع<sup>(١)</sup> فهو يشتمل على قرارات في قياسية الفالب من جموع التكسير ، وأخرى في كتابة الأعلام الإفرنجية بحروف عربية ، وقرارات في كتابة الأعلام اليونانية واللاتينية بحروف عربية .

وقد احتج الشيخ أحمد الإسكندراني رحمه الله لقياسية جموع التكسير ، والألفاظ الدالة على الأطراط ، بخاه بحثه الماتع في ٣٢ صفحة من الجزء الرابع من المجلة . وأول قرار في هذا الموضوع هو قرار عام بفتح لقياس باباً واسعاً ومفيداً وهو :

(١) يشتمل الجزء الثالث من المجلة على أعمال المجمع في دور انعقاده الثالث سنة ١٩٣٦ ، ويشتمل الجزء الرابع على أعماله في دور انعقاده الرابع سنة ١٩٣٧ .

اللُّفَاظُ الدَّالَّةُ عَلَى الْأَطْرَادِ :

«يرى المجمع أن الكلمات التي يستعملها قدماء النحويين والصرفيين وهي : القياس ، والأصل ، والمطرد ، والغالب ، والأكثرون ، والكثير ، والباب ، والقاعدة لفاظ متساوية في الدلالة على ما ينقاوس ، وأن استعمال كلمة منها في كثيئم يسُوّغ للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس مالم يسمع على ما يسمع ، وأن المقاييس على كلام العرب هو من كلام العرب» .

ومن الواضح أن هذا القرار هو نتيجة للخطوة التي سار عليها المجمع في قبول قياسية الأوزان التي لم يبيت القدماء رأياً في فياصيتها ، بل استعملوا لفاظاً تدل على ترجيح القياسية كالغالب والكثير والأكثراخ . وقد شرح الاسكندرى هذا الموضوع شرعاً مستفيضاً .

جمع الكلمات التي لم يسمع جموعها :

«يرى المجمع أن الكلمة التي لم يسمع لها جمع في اللغة يختار لها صيغة جمع القلة الذي يطرد في وزنها ، وإذا وجد لها صيغتان جمع الكثرة ، مع النساوي في القوة ، اختيراً معاً . وعند التفاوت في القوة يختار جمع واحد هو أقواها ، وبكتفى بجمع واحد في المصطلحات العلمية أياً كان» .

وبناءً بعد هذا القرار العام عدة قرارات خاصة في قياس جمع الأسماء على حسب أوزانها ، كقياس جمع الاسم الثلاثي المجرد من تاء التأنيث ، والاسم الثلاثي المزبد بناء التأنيث ؛ والوصف الثلاثي ، وجمع الرباعي في حالات مختلفة ، والصيغة التي يرجع فيها جمع السلامة ، وجمع التماضي ، واسم الجنس الجماعي . ولا ينسى الحال في بحثي هذا لذكر هذه القرارات ، وهي تفيد في معرفة جموع الألفاظ والمصطلحات العلمية الحديثة .

### قرارات كتابة الأعلام الأنجمية بحروف عربية :

اتخذ المجمع في هذا الباب ستة عشر قراراً لم ينفي الكتاب إلا بعضها، ومنها ما أهمله المجمع نفسه لأسباب شتى منها صعوبة حمل المطابع العربية على استعمال حروف وعلامات جديدة، على حين أن تلك المطابع تكاد تنهي بحمل ما عندنا منها.

فالقرار الأول يقضي بكتابة العلم الإفرنجي اللاتيني الأصل بحروف عربية، على حسب نطقه في اللغة الإفرنجية، ومعه اللفظ الإفرنجي بحروف لاتينية بين قوسين في البحوث والكتب العلمية.

قلت: إن هذا الاحتراز الآخر ضروري ولا سيما في الكتب والمحلّات العلمية. ومن القرارات المذكورة:

«جميع المعرّبات القديمة من أسماء البلدان والممالك والأشخاص المشهورين في التاريخ التي ذكرت في كتب العرب، يحافظ عليها كما نطق بها قديماً. ويجوز أن تذكر الأسماء الحديثة التي شاعت بين قوسين؛ فإذا اختلف العرب في نطقين رُجح أشهرهما».

وعملاً بذلك تقول مثلاً إقريطش ومبريط؛ ونضع إلى جانبها كرييد ومدريد بين قوسين لا شبه لهما. وتقول: إشبيلية وغرناطة وإفلاطون وأخيلوس لا سيبيل ولا غرانادا ولا بلاطون ولا إشيل.

أما أسماء البلدان والأعلام الأجنبية التي اشتهرت حدبياً بنطق خاص وصيغة خاصة مثل باريس والإنجليز والإنجليز وغير ذلك فمن قرارات المجمع أن تبقى كما اشتهرت نطقاً وكتابةً.

وقبل الجمع إدخال الحرف (پ) ليعاين الحرف (P) الأنجمي. وقبلت الجنة المكلفة لدراسة هذا الموضوع أن يرسم الحرف (V) الأنجمي فاءً بثلاث نقط أي (ف).

وقد كتب الصوت الذي يقابل الحرف (o) وما يشبهه واوأ إذا كان الصوت ممدوداً مثل Hood ، Wood ؛ وكتابة الحرف الإنجليزي (A) ألفاً ؛ وكتابة الحروف الإنجليزية (e) و (i) و (y) وكل ما يشبهها في النطق ياءً .

ومن قرارات الجمجم التي لم تشرع وضع علامات على بعض الحروف العربية ، كوضع علامة أشيه بالمددة الأساسية أو الألف القصيرة الدلالية على الإملاءة في مثل Seine فكتب سين ؛ وكذلك توضع هذه العلامة على الحرف السابق للواو المائلة في مثل Rome فكتب رومة ؛ وكذلك وضع علامة كالرمء فوق الواو لتدل على الحرف (e) المشتمل مثل جوته Goethe الخ . وكل ذلك وأشباهه لم يحصل به أحد حتى الآن .

ولم أجده أن الجمجم قد استقر على رأي في رسم الحرف (G) الأنجعجي وهو تماماً اليوناني . فالعرب رسمته غيناً في جميع كتابتها القديمة فقالت مثلاً غرناطة وغدامس وأناغورس وهلم جرا . فوجب علينا أن نختارهم فنقول مثلاً فرام لا جرام وغلو كوز لا جلو كوز . والجمجم قد أقر رسم الحرف اليوناني غيناً والحرف اللاتيني (g) غيناً ، ولكنه قلماً يعمل بقراره ، فنراه يرسمه جيناً ؛ والسبب أن بعض المصريين و منهم سكان القاهرة والوجه البحري ، ينطقون الجيم مثلاً ينطق الأوريون الحرف (g) ، على حين أن نسبة عشرات الناطقين بالضاد جيمهم معطشة أو لينة ، وهي الجيم العربية القرشية التي تُنطق في الشام والعراق والجزيرة العربية وصعيد مصر والسودان وتونس والجزائر ومراكش . ولذلك لا يجوز أن تقلب الأوضاع في رسم الحرف (g) جيناً ، ويرسم الحرف (z) أو الحرف (g) الفرنسي الذي يليه أحد الحروف الصوتية (e) و (i) و (y) جيناً في وسطها ثلث نقط أي (ـــ) ، وهو شذوذ رأيته في بعض الكتب المصرية .

وقد وضـع المـجمـع ٢٣ قـاعـدة فـي كـاتـبة الـأـعـلام الـبـونـانـيـة والـلـاـطـينـيـة بـحـرـوف عـرـبـيـة، مـقـتـيـفـاً فـي عـمـلـه هـذـا أـثـرـ الـقـدـمـاء مـن نـقـلـةـ الـعـلـمـات إـلـىـ الـعـرـبـيـة، وـمـسـتـعـيـفـاً يـبـحـثـ مـاـنـعـ لـلـدـكـتـورـ أـمـيـنـ الـمـلـوـفـ، وـأـخـرـ الدـكـتـورـ أـمـدـ عـبـيـسـ. وـقـدـ لـخـصـتـ هـذـهـ الـقـوـاعـدـ فـيـ سـتـ صـفـحـاتـ مـنـ كـاتـبـ الـمـصـطـلـحـاتـ الـلـمـعـيـةـ الـذـيـ صـرـذـكـرـهـ. وـلـاـ بـحـالـ لـبـثـهاـ فـيـ هـذـاـ الـمـقـالـ.

\* \* \*

وـاشـتـقـ الـجـزـءـ الـخـامـسـ مـنـ مـجـلـةـ الـجـمـعـ عـلـىـ أـعـمـالـ أـربعـ درـرـاتـ اـمـتدـتـ مـنـ أـوـاـخـرـ مـنـةـ ١٩٣٧ـ حـقـ صـيفـ مـنـةـ ١٩٤٢ـ<sup>(١)</sup>ـ وـلـمـ يـرـدـ فـيـ هـذـاـ الـمـجـلـدـ إـلـاـ قـلـيلـ مـنـ الـقـرـارـاتـ الـلـمـعـيـةـ. وـكـثـيرـ مـنـهـاـ أـهـمـلـهـ الـجـمـعـ. وـهـاـ كـمـ مـاـ يـفـيدـ ذـكـرـهـ مـنـهـاـ:

### إـتـابـعـ ماـ جـرـىـ عـلـيـهـ الـعـربـ فـيـ اـسـتـعـيـالـ أـدـاـةـ التـعـرـيفـ:

«لم يدخل العرب أداة التعريف على الأعلام المعرفية إلا إذا كان العلم اسم شعب، أو كان له صيغة عربية، لذلك يجب اتباع ما جرى عليه العرب، وعدم إدخال أداة التعريف على الأعلام الجغرافية المعرفية».

وعلى هذا نقول مثلاً باكستان وأندونيسية بلا تعريف.

### وضع صيغ عربية للمقاييس المختومة بكلمات Graph و Meter و Scope :

«تلزم صيغة واحدة تجري على كلها كلام الجنس الواحد، فما يراد به الكشف وضمنا له صيغة مفهـالـ (Scope)، وما يراد به القياس وضـنـاـ لهـ صـورـةـ وـضـنـاـ لهـ صـيـغـةـ مـفـهـالـ (Meter) وما يراد به الرسم وضـنـاـ لهـ صـيـغـةـ مـفـهـالـ (Graph)».

قلت : هذا القيد ثقيل : ووجـدتـ أـنـ الـجـمـعـ فـلـاـ يـقـيـدـ بـهـ فـيـ أـيـامـنـاـ هـذـهـ.

والـعـلـاءـ فـيـ هـذـاـ الـبـحـثـ مـخـلـفـونـ، فـرـيقـ يـرـىـ اـسـتـعـيـالـ صـيـغـ اـسـمـ الـآـلـةـ دـوـنـ تـميـزـ،

(١) صدر الجزء الرابع سنة ١٩٣٩، وصدر الجزء الخامس هذا سنة ١٩٤٨ ف تكون المجلة قد احتفت تسع سنوات لصعب ذكر أنه لم يكن من السهل تزيلها.

كالمحجر لا المجرار المكرس كوب ، وقد شاعت الأولى اسمًا لهذه الآلة ، أما المجرار فقد خصت بـ كبر الصوت ، وفريق يرى استعمال المضاف والمضاف إليه ، وهم الكثرة ، مثل مقياس الرطوبة ، ومقاييس المطر ، ومقاييس الحرارة ومقاييس اللبن ومقاييس المجموعة الخ . وفريق ثالث ينبع إلى التعرير . والبحث في مختلف الآراء طويل .

### قرار ترجمة الكلمات المنتهية بـ ( Able ) :

« وافق المؤتمر على ما رأته لجنة مؤلفة من أعضاء المجمع من ترجمة الكلمات المنتهية بـ ( Able ) بالفعل المضارع المبني للمجهول » ويتترجم الاسم منها بالمصدر الصناعي ، فيقال : ( بذاب ) و ( يؤكل ) و ( لا بذاب ) و ( لا يؤكل ) ، وبقال ( المذوية ) و ( المأكولة ) .

قلت : هذا القرار مبتسرا ، فالكلasseة الفرنسية Able ( ومثلمـا الكاسمة ible ) تدل في الأفعال الفرنسية المتعددة على القابلية المنفعة ، مثل Aimable و Faisable أي الذي يمكن أن يُحب أو يُعمل ؛ وتدل في الأفعال الازمة على القابلية الفاعلة ، مثل Durable و Variable أي الذي يمكن أن يدوم أو يتبدل . أما في الأسماء فهي تدل على الصفة ، مثل Charitable و Raisonnable ، أي الذي عنده إحسان أو عقل .

في الحالة الأولى يمكن العمل بقرار الجمع فيقال يُحب ويعمل ويُؤكل ويُشرب ؟ أما في الحالة الثانية والثالثة فلا يمكن استعمال المضارع المبني للمجهول ، بل يقال شيء يدوم أو دائم ، وشيء يتبدل أو متبدل ، ورجل مخين أو خير . ورجل يعقل الخ .

ومن قرارات المجمع في المجلد الخامس ( ص ٢٠٩ ) نزجة المصدر Hyper بكلمة « فرط » مثل فرط الحساسية Hypersensibilité ، وفرط الضغط

• Hypertension

٦٠٠ أُم القرارات العلمية في مجلة مجمع اللغة العربية

ومنها ترجمة الصدر اليوناني (A) الدال على النفي ( وهو يكتب An أمام الأحرف الصوتية ) بكلمة ( لا ) النافية مركبة مع الكلمة العربية ، فيقال مثلاً :  
اللاجفن مقابل Ablepharie وهو فقد الأجلان ، ولا تمرني Acarpe ،  
ولاساقى Acaule ومكذا . وعاد المجمع الى هذا الموضوع في المجلد السادس  
ص ١٧٢ فاشترط أن يوافق استعمال هذه القاعدة التحقق ، وأن لا ينفر  
منه السمع .

ومن القرارات الوازدة في المجلد الخامس أيضاً ترجمة الكاسمة Oide بكلمة  
« شبه » فيقال : شبه غرافي Colloid وشبه مخاطي Mucoïde . ولكن المجمع  
عاد الى هذه الكاسمة بجاء في المجلد السادس ص ٢٥ أن كل كلمة أجنبية  
فيها هذه الكاسمة الدالة على التشبيه والتقطير تترجم في المصطلحات العلمية  
بالنسبة مع الألف والنون . مثل غرافي وسماني فيما يشبه الفراء والسمسم .  
وأقر المجمع أيضاً استعمال هذه النسبة في المصطلحات الطبية التي تنتهي الكلمة  
الإنكليزية منها بحروف ( Form ) أو ( Like ) .

والمجمع يسير اليوم على هذه القاعدة . ولقد علّمتها ملاحظات ذكرتها في  
ص ٦٩ - ٧٠ من كتاب المصطلحات العلمية في اللغة العربية .

\* \* \*

وصدر الجزء السادس من مجلة المجمع سنة ١٩٥١ ، واحتفل على أعمال أربع  
دورات امتدت من أواخر سنة ١٩٤٢ حتى أواسط سنة ١٩٤٦ ؛ وجاء في هذا  
الجزء « ص ٧٥ » عدا التعديلات التي أشرت اليها ، قرار في قياسية أربع  
صيغ عربية قد يحتاج إليها واضعو المصطلحات العلمية وهي :

(١) جمع الجم - « قرر المؤتمر أنه مقياس عند الحاجة » .

وذلك كقولهم أقوال وأقاويل ، وأعبد وأعبد ، وجمال وجمالات الخ .

(٢) جمع المُصدر — «قرر المؤتمن أنه يجوز جمع المُصدر عندما تختلف أنواعه» . في الشرح : يقولون إن المُصادر لا تُثنى ولا تجتمع ، لأن المُصدر يراد منه جنس الفعل من حيث هو ، أما إذا قُصد منه بيان المدّ فقد اتفقا على حق تثنية وجمعه ، نحو رميَّه رميَّتين أو ثلَاث رميَّات . فإنْ قُصد منه بيان النوع فقد منع جمْه بعْض النحوين ، والمشهور عند علماء اللغة جوازه . وفي القرآن الكريم : (وَنَظَنُونَ بِاللهِ الظُّنُونَ) .

وقال الشاعر :

ثلاثة أَحْبَابِ فَبِ عَلَافَةٍ وَحَبٌ تَلَاقَ وَحَبٌ هُوَ القَتْلُ

(٣) المُصدر الذي على وزن تَفَعَّل — «قرر المؤتمن صحة أخذه من الفعل الدلالة على الكثرة والبالغة» .

(٤) فَعَلَ (المضارع) — «قرر المؤتمن أنه للتكرير والبالغة» .

وفي ص ١٢٢ من المجلد السادس عاد مؤتمر المجمع في الدورة النالية إلى هذا القرار فوافق على القرار الآتي :

«ما كان نقل المفرد الثلاثي إلى صيغة فَعَلَ يفيد معنى التعدية أو التكثير أو النسبة أو السلب أو اتخاذ الفعل من الاسم ، يرى المجمع أنه يجوز استعمال هذه الصيغة ليؤدي الفعل أحد هذه المعاني عندما تدعو الحاجة إلى تأديبه وإن لم ينص على هذه الصيغة ، على الأَن يقر المجمع نهائياً مثل هذه الكلمات إلا بعد تمحصها» .

وتطبيقاً لهذا القرار وافق المؤتمن على صحة الألفاظ المستعملة الآتية :

خَدَرَ وحَاضَرَ ورَدَ وشَخَصَ وجَسَمَ وحَلَلَ وشَرَعَ .

\* \* \*

وإذا انتقلنا إلى الجزء السابع من المجلة (وفيه أعمال المجمع من خريف سنة ١٩٤٦ إلى أواسط سنة ١٩٤٩) فإننا لا نذكر فيه إلا على قرار واحد يفيدنا في الموضوع الذي تكلم عليه، وهو قرار جواز النحت، فقد جاء في ص ١٥٨ من هذا الجزء:

«ألف مجلس المجمع لجنة من بعض أعضاء المجلس والمؤتمر لبحث موضوع النحت. وقد عرض بحث اللجنة على المؤتمر فوافق بعد مناقشته على جواز النحت عندما تلجمي إليه الضرورة العلمية».

قلت: البحث في موضوع النحت طويل، وأراء العلماء في مدى الحاجة إليه متضاربة. وللذوق والفهم شأن كبير في النحت، وكثيراً ما يكون استعمال كليتين عريبتين أصلح من استعمال كلية واحدة مخوّلة يجهّها الذوق ويستغلق فيها المعنى. ولم أنحت في مجتمعي إلا كتابات قليلة جداً، وكذلك مجمع اللغة العربية في مجلته.

\* \* \*

ولم يرد شيء من القرارات العلمية المهمة في الجزء الثامن من المجلة. وهذا الجزء صدر في سنة ١٩٥٥، وهو يحوي أعمال المجمع من سنة ١٩٤٩ إلى سنة ١٩٥٢.

ونحن حين نكتب هذا المقال نقرب صدور الجزء التاسع الذي علمتنا أن طبعه قد تم أو أُوشك أن يتم. وما أعرفه شخصياً أن آخر عمل للمجمع في الموضوع الذي تكلم عليه قرار مؤرخ في الخامس من كانون الثاني «بنایر» سنة ١٩٥٦ وافق مؤتمر المجمع فيه على أربعة اقتراحات عرضتها عليه، وكلها في دعم بعض المعرّبات وهي:

الاقتراح الأول : كثيراً ما نضطر إلى تعريب الكلمات الأنجذبية رسمها واحد في اللغات الأوروبية المشهورة ، ولكن النطق بها مختلف ، مثل Fibrine و Micron و Tulipe اخ . وهي عند الفرنسيين تُنطق بقولهم فِبرِين و مِيكِرون و توْلِيب ، وهي عند الإنجليز فِيبرِيرِين و مِيكرُون و تِيلِيب . فالمنطق الصحيح والنطق السليم يحملاننا على ترجيح النطق السهل وهو النطق الفرنسي فيما تتمثل به من الفاظ .

لذلك أرى من المفيد اتخاذ قرار بترجيح أسهل نطق في رسم مثل هذه الألفاظ المعربة .

الاقتراح الثاني : من القواعد التي اتخذها المجمع في الجزء الرابع من مجلة رسم الحرف (g) اللاتيني (ويقابلها في اليونانية الحرف غـما) غيناً عربية ، جريماً مع القدماء ؛ ومع هذا ما برحت لجان المجمع ترسمه جيماً وتقتصر على الجيم وحدها . فإذا كان لا بد من صراعة النطق القاهري للحرف جيم العربي يكون من المفيد اتخاذ قرار بأن يرسم الحرف (g) الأنجذبي ، في الكلمات التي يعرجها المجمع ، جيماً وغيناً جيماً ، وبأن لا يكتفى بالجيم وحدها فيقال مثلاً جليسرين وخليسرين وهكذا . والأسباب معروفة لاتحتاج إلى شرح .

الاقتراح الثالث : كثير من الكلمات الأنجذبية التي نضطر إلى تعريبها تنتهي بالحرف (A) أو بالكافسة (Gie) الدالة على العلّم . وقد لاحظت عند تعريب هذه الكلمات أن بعض الخبراء ينهون الكلمة المعربة بالفاء ، وأن بعضهم ينهونها بالألف ، مثل جيولوجيا وجيولوجيا ، وبيولوجيا وبيولوجيا ، ومفهولية ومفهوليا وهكذا .

ومن المعروف أن قدماء النقلة لم يسيروا على خطة واحدة في هذا الموضوع . ولكن المعرفات بالباء كانت تفوق عندهم المعرفات بالألف . والسليقة العربية تجعلنا نرجع إنتهاء الكلمات المذكورة بالباء . فمن رأيي اتخاذ قرار بهذا الترجيح .

الاقتراح الرابع : في اللغات الأوربية الكبيرة عدد من الألفاظ اقتبست من العربية وحرّفت ، فعنده نقل هذه الألفاظ إلى العربية أرى إعادةتها إلى أصلها العربي فنقول مثلاً أحمراء لا أحمراء ، والقصر لا الكازار ، وعدّنية لا أدرينيا ، وعرّبنة لا أرابيت ، وحرّشف لا أرتيفيشو ولا أرضي شوكى العافية المحرفة عن أرتيفيشو وهكذا .

\* \* \*

وبعد أن هذه الخلاصة لا تغني عن المعلومات الواسعة التي اشتملت عليها مجلة جمع اللغة العربية في هذا الموضوع ، ولكنها - أي الخلاصة - لا تخلي منفائدة يفيدها العلماء والأصحاب الذين يعنون بعض المصطلحات العلمية أو تتحققها ولا يمكنون من الحصول في بسر على أجزاء المجلة التي يصدرها المجمع المشار إليه .

مصطفى الشرابي

—♦♦♦—

## النَّزْعَةُ الْعَرَبِيَّةُ

في شعر حافظ إبراهيم<sup>(١)</sup>

قدم حافظ إبراهيم دمشق الشام سنة ١٩٣٩ فاحتقى به المجمع العلمي العربي  
وعلق على صدره وسام الاستحقاق السوري وهو ينشد هذين البيتين :

شكرتُ جميل صنعكم بدمعي ودمع العين مقياس الشعور  
لأول مرّة قد ذاق جفني على ما ذاقه دموع السرور  
وقال الشعراء فيه قصائدتهم وأذكر أنَّ من الشعر الذي قيل فيه :  
أري رجالاً على الأهرام ديدنهم حلَّ الأواصر من طيٍّ وشيبان  
تشكباً عن صميم العرب واعتصموا بجبل رمسيس أحدانا بأحدان  
أعيدها خطرات ملؤها مضض أن تهدم الشرق أركاناً بأركان  
مضى على هذا الشعر ثانية وعشرون عاماً فضيَّلت الأرض غير  
الأرض والسموات .

من شهرين سألتني السفارة المصرية في دمشق أن أذكر لها عنوان الموضوع  
الذي وقع عليه اختياري في مهرجان حافظ إبراهيم ، وعرضتُ عليَّ الموضوعات  
التي اختارها أستاذة مصر الفضلاء في هذا المهرجان ، فقلتُ للذى كان يفاوضني  
في هذا الأمر : لم يبق لي فضلاء مصر أفقاً أجوه فيه ، فهم لم يغادروا من  
متodem ، فقال لي : عليك النَّزْعَةُ الْعَرَبِيَّةُ في شعر حافظ ، فوقع هذا الاقتراح  
مني موقعاً حسناً وأنا لم أنظر إليه لأنَّه يتجانسي من ضيق ولكنَّ نظرت إليه

(١) كاتمة مثل سورية في مهرجان حافظ إبراهيم في الإسكندرية الأستاذ شفيق جبوري  
عضو المجمع العلمي العربي وقد ألقى في غروز سنة ١٩٥٧ .

من وجه آخر ، قابلت بين هذا الشعر الذي قيل في حافظ من ثانية وعشرين عاماً في دمشق وفيه عذاب مصر بسبب زهدها في القومية العربية وبين قول السفاره المصريه : عليك النزعه العربيه في شعر حافظ وفيه اهتمام بهذه القوميه ، قابلت بين هاتين الفكرتين ، فعجبت من تغير العصور ، عصر تكاد مصر تزهد فيه في النزعه العربيه ، وعصر تنهب فيه مصر لذكير بلاد العرب بهذه النزعه ، والمحض على الاخذ بأسبابها ، والاستمساك بالعروة الوثقى من القومية العربيه ، والإيمان بقوه هذه القومية وبمحاسن آثارها في نزاع العالم ؟ ولا أدل على هذه القوّة من تضافر العرب يوم بور صعيد وما أدى اليه هذا التضافر من نصر مبين .

فهل ارتجلت فكرة القومية العربيه ارتجلاً في مصر وفي شعر حافظ ابراهيم ؟ ليس في الطبيعة انقلابات تفاجئ العالم مفاجأة ، فما حدث على وجه الأرض من الانقلابات في خلال العصور إنما كان نتائج علـ بطيئة في سيرها ، متئدة في عملها ، فقد تحول بخاري البخار ، وقد ينحدر الجليد من أعلىه الى السهول دون أنشعر بهيجان البخار وجماح الجليد ؟ وما يجري في الطبيعة يجري في المجتمع ولكن على تفاوت بين سرعة وسرعة .

لم ترتجل القومية العربيه في مصر وفي شعر حافظ ارتجلاً ، وإذا رجعنا الى طائفة من أمّة الفكر والشعر وجدنا أنّهم بعثوا في أثناء القرن التاسع عشر والقرن العشرين هذه القومية من مدافنها ، وتنفسوا بحضارة العرب ، ودولوا على روابع آثارها ، وعلّموا الناس أصول الحرية والاستقلال ؟ إذا رجعنا الى هذه الطائفة من الكتاب والشعراء رأينا أن كتاباتهم وقصائدهم مملوءة بالقومية ، فلم تصل بلاد العرب فجأة الى حريتها واستقلالها في هذه الأيام ، وإنما مُهدّد هذه الحرية وهذا الاستقلال رديعاً من الدهر حتى اختبرت فكرة القومية في الذهان ، ونفع الشعور بها في القلوب ، فلماً أمكنت الفرس اغتصبتها بلاد العرب ولم تُضع منهاها .

فلنبارد بعد هذه المقدمة الوجيزة الى المجتمع من نزعة حافظ العربية .  
لست أحاول أن أضيع في شعر حافظ بين نزعاته العربية المشتقة في  
تضاعيف هذا الشعر ، وإنما حسي أن أجزئي ، بوحدة من هذه النزعات يكاد  
يظهر فيها الصفاء في أوضح مظاهره :

واهـ على دولةـ بالأمس قد ملاـتـ  
كم ظلمـها وحاطـها بأجنحةـ  
من العنايةـ قد رـيشـتـ قوادـهاـ  
وـمنـ صـحـيمـ التـقـيـ رـيشـتـ خـوـافـهاـ  
وـاجـتـهـاـ دـوـحـتهاـ إـلـاـ موـالـيـهاـ  
لوـأـنـهاـ فـيـ صـحـيمـ الـعـربـ قـدـ بـقـيـتـ  
بـالـبـيـتـهـ سـمـهـواـ ماـ قـالـهـ عـمـرـ  
وـالـروحـ قدـ بـلـغـتـ مـنـهـ ثـرـاقـيـهاـ  
لـاـ تـكـثـرـواـ مـوـالـيـكـ فـانـ لـهـ  
مـطـامـهـ بـسـيـاتـ الـضـعـفـ تـخـفيـهاـ

نلمح من هذه الأبيات القوية إخلاص حافظ للعرب حبه ، فكانه يريد لها  
دولة عربية لا أثر لأنجحى فيها لأنّه يعلم أن نكبة العرب في كل دهر ،  
في قديه وحديثه ، كانت على أبيدي الأعاجم ، وفي القديم قتلوا عمر ، وكانوا  
سبباً في هدم بنى أمية وإضعاف بنى العباس ، وفي الحديث وقفوا في سبيل  
حرية العرب واستقلالهم ، وما زالوا يقفون هذا الموقف نفسه .

لأحاول أن أضيع بين هذه النزعات الصافية الخالصة ، وإنما أجبس قوله  
على نزعتين منها و كانها زينة شعر حافظ العربي ورونق قلبه العربي وأربد بها  
تفصيه بوحدة العرب وببلغة العرب ، في هاتين النزعتين يظهر حافظ في حقيقته ،  
لا يؤثر فيها بعض دمه التركي وإنما تقض عنـهـ كلـ أـثـرـ غـيـرـ أـثـرـ الـعـربـ ، وـظـهـرـ  
في روحـهـ الـعـربـيـ وـقـلـبـهـ الـعـربـيـ وـشـعـورـهـ الـعـربـيـ .

فطن حافظ إبراهيم الى منزلة الشعر في جمع الأهواء والتأليف بين القلوب  
فاستخدم شعره في هذه الغاية النبيلة .

لقد وقع بعض الجفاء بين المصريين وبين طائفة من الشاميين المقيمين بمصر، وأشار الى هذا الجفاء أحد الكتاب الذين عاشوا في مصر في أوائل القرن العشرين، وأيد ذلك قول حافظ :

لولا رجال تفالفوا في سياستهم . . . منا ومنهم لما لمنا ولا عنبوا  
فعم جماعة من السوريين على تكرييم حافظ في فندق «شبرد» فحمل حافظ  
قصيده : سورية ومصر وأنشدها سنة ١٩٠٨ .

لم يبق حافظ في مصر بضيقه فقد كان يعلم أن هذه اللغة التي ينطق بها ثمانون مليون عربي جديرة بأن يستخدمها هو وأمثاله من الشعراء في جمع هذه الملايين المنتشرة على يقانع واحدة من الأرض . بدأ بالتأليف بين مصر والشام ، لأنّه كان يعلم حق العلم كثرة النشابة بينها ، فقد كانت أقدارهما على نحو ما ذكره أحد المؤرخين : « واحدة في عهد الدول الإسلامية وحياتها الاجتماعية متجانسة . هكذا كانت مصر والشام في دولة الراشدين والدولة الاموية فالعباسية فالطولونية فالفارطمية فالإيوية فدورة الأتراك والماليك فدورة الجراكسة فدورة الترك العثمانية ، وكانت مصر منبعث حضارة في معظم أزمانها كما كانت في العقود الأخيرة من حياتها ملحاً ومعصهاً للآحرار وبباءة ممتازة للعلم الإسلامي تأخذ عنها الأقطار والأمسار » .

عرف حافظ إبراهيم هذا كلّه وعرف أنّ الشعر إنما هو أقدر الصيغ على تزيع البخاء من الصدور وإلقاء المحبة في القلوب فقال قصيده :

لمصر أم لربوع الشام تنسب . . . هنا العلا وهناك المجد والحسب  
وأشار فيها إلى اشتراك هذين القطرين العظيمين في تاريخ واحد وألام واحدة وحب واحد :

إذا ألمت بودي النبل نازلة . . . باتت لها رasicيات الشام تضطرب

وإن دعاء في ثرى الأهرام ذو المُلْمِنْ أجابه في ذرا لبنان منتخب  
لو أخلص النيل والأردن ودُهم تصافت منها الأمواه والعشب  
ولم يبالغ حافظ إبراهيم في تصوير هذه الصلة المستحکمة بين مصر والشام  
من قديم الدهر؟ وإذا أردنا برهاناً على هذه الصلة الروحية وجدناه في اضطراب  
الشام يوم بور صعيد الأخير.

وكان حافظاً لم تذق خليله هذه النفحـة المعاوـبة التي أـلـفـ بها بين مصر  
والشام فأـحـبـ أن يطلع على العرب بنـفـحةـ أوـسـعـ مـدىـ وأـبـعدـ مـذـهـبـاـ أوـجـتـهـاـ  
إـلـيـهـ دـيـارـ الشـامـ لـماـ قـدـمـهـ بـعـدـ أـحـدـ وـعـشـرـينـ عـامـاـ، فـإـذـاـ ذـكـرـتـهـ الشـامـ، لـقـدـ  
ذـكـرـتـهـ بـنـيـ أـمـيـةـ وـمـاـ اـشـتـلـتـ عـلـيـهـ خـلـافـهـمـ منـ الـخـامـدـ الـتـيـ لاـ تـبـلـىـ سـجـبـسـ الـيـابـيـيـ:ـ  
أـبـتـ أـمـيـةـ أـنـ تـفـيـ مـحـامـدـهـ عـلـيـ المـدـىـ وـأـبـيـ أـبـاءـ غـسـانـ  
فـنـ غـطـارـفـةـ فـيـ جـلـقـ نـجـبـ وـمـنـ غـطـارـفـةـ فـيـ أـرـضـ حـورـانـ  
عـافـواـ الـذـلـلـةـ فـيـ الدـنـيـاـ فـعـنـهـمـ عـزـ الـحـيـاةـ وـعـزـ الـمـوـتـ سـيـانـ  
لـاـ يـصـبـرـوـنـ عـلـىـ ضـيـمـ يـحـاـوـلـهـ بـاغـ مـنـ الـإـنـسـ أـوـ طـاغـ مـنـ الـجـانـ  
فـكـاـ اـنـسـعـ أـفـقـ شـوـقـيـ فـيـ نـزـعـتـهـ الـعـرـبـيـةـ بـعـدـ زـيـارـتـهـ الـأـنـدـلـسـ وـمـلـءـ خـاطـرـهـ  
مـنـ آـثـارـ الـعـرـبـ فـيـ هـذـهـ الـجـنـةـ الـخـضـرـاءـ فـكـذـكـ اـنـسـعـ أـفـقـ حـافـظـ فـيـ هـذـهـ النـزـعـةـ  
بـعـدـ زـيـارـتـهـ الشـامـ، لـقـدـ أـوـحـتـ الـأـنـدـلـسـ إـلـيـ شـوـقـيـ شـمـرـأـ تـأـجـجـتـ الـقـومـيـةـ فـيـ  
فـلـأـنـدـهـ فـقـالـ فـيـ دـمـشـقـ قـصـيدـتـهـ الـخـالـدـةـ:

بنـوـ أـمـيـةـ لـلـأـنـبـاءـ مـاـ فـتـحـواـ وـلـلـأـحـادـيـثـ مـاـ سـادـواـ وـمـاـ دـانـواـ  
كـانـواـ مـلـوـ كـاـ مـسـرـيرـ الشـرـقـ تـحـتـهـ  
فـهـلـ سـأـلـتـ مـسـرـيرـ الـغـربـ مـاـ كـانـواـ  
عـالـيـنـ كـاـشـمـسـ فـيـ أـطـرـافـ دـوـلـتـهـاـ  
فـيـ كـلـ نـاحـيـةـ مـلـكـ وـمـسـلـطـانـ  
مـسـرـىـ بـهـ الـهـمـ أـوـ عـادـتـهـ أـشـجـانـ  
يـاـ وـيـحـ قـلـيـ مـهـاـ اـنـتـابـ أـرـكـهـمـ  
بـالـأـمـسـ قـتـ عـلـىـ الزـهـراءـ أـنـدـبـهـمـ  
وـالـيـوـمـ دـمـعـيـ عـلـىـ الـفـيـحـاءـ هـتـانـ  
مـعـادـنـ الـمـزـ قدـ مـالـ الرـغـامـ بـهـمـ  
لـوـهـانـ فـيـ تـرـبـهـ الـأـيـرـيزـ مـاـ هـانـواـ

م (٤)



وأوحـت الشـام إلـى حـافظ شـعراً يـوـحـدـ بـهـ العـرب :

عـهد الرـشـيد يـيـغـداـرـ عـفـاـ وـمـضـيـ  
كـيفـ انـجـعـيـ بـيـنـ أـسـيـافـ وـنـيـرانـ  
فـلـمـواـ كـلـ حـيـ عـنـدـ مـولـدـهـ  
حـتـمـ قـضـائـهـمـاـ حـتـمـ جـزـائـهـمـاـ  
الـنـيلـ وـهـوـ إـلـىـ الـأـرـدنـ فـيـ شـفـفـ  
وـفـيـ الـعـرـاقـ بـهـ وـجـدـ بـدـجـلـهـ  
فـمـكـذـاـ نـجـدـ حـافـظـ]ـ قـدـ خـرـجـ عـنـ قـوـمـيـةـ ضـيـقـةـ تـضـمـ مـصـرـ وـالـشـامـ إـلـىـ قـوـمـيـةـ  
رـحـبـةـ تـسـعـ بـلـادـ الـعـربـ ؟ـ فـلـيـتـ اللهـ بـعـثـهـ فـيـ هـذـهـ الـأـيـامـ حـتـىـ يـرـىـ بـعـينـيـهـ أـنـ عـهـدـ  
الـرـشـيدـ لـمـ يـعـفـ بـيـغـداـرـ ،ـ وـأـنـ عـهـدـ اـبـنـ صـرـوانـ لـمـ يـنـطـوـيـ فـيـ دـمـشـقـ ،ـ لـيـتـ اللهـ بـعـثـهـ  
حـتـىـ يـرـىـ بـعـينـيـهـ أـثـرـ شـعـرـهـ فـيـ اـسـتـيقـاظـ الـعـربـ مـنـ رـقـدـتـهـمـ وـمـاـ أـدـتـ إـلـيـهـ بـقـطـعـهـمـ  
مـنـ نـفـمةـ الـحـرـبةـ وـالـاسـتـقلـائـ .ـ

فـكـاـ جـمـعـ شـعـرـ «ـهـومـيرـوسـ»ـ فـيـ الـماـضـيـ قـلـوبـ الـيـونـانـيـنـ فـكـذـلـكـ جـمـعـ شـعـرـ  
حـافـظـ فـيـ الـحـدـيـثـ قـلـوبـ الـعـربـ ؟ـ وـاـذـاـ كـانـ الـأـمـاءـ وـالـصـورـ وـالـرـمـوزـ وـالـتـقـالـيدـ  
الـقـيـ وـحـدـ بـهـاـ شـعـرـاءـ الـأـغـرـبـ قـبـائـلـهـمـ هـيـ الـتـيـ خـلـقـتـ اـتـحـادـ الـأـغـرـبـقـ فـانـ أـشـبـاءـ  
هـذـهـ الـأـمـاءـ وـالـصـورـ وـالـرـمـوزـ وـالـتـقـالـيدـ فـيـ شـعـرـ حـافـظـ اـبـرـاهـيمـ كـانـ لـهـ أـلـبـغـ  
الـأـثـرـ فـيـ وـحدـةـ الـعـربـ .ـ

وـلـكـنـ الـأـفـقـ الـذـيـ لـاحـتـ مـنـ نـزـعـةـ حـافـظـ الـعـربـيـةـ إـنـاـ هـوـ أـنـقـ الـلـفـةـ ،ـ  
فـقـدـ اـسـتـفـاضـتـ عـلـىـ مـاـ يـظـهـرـ دـعـوـةـ إـلـىـ اـسـتـعـالـ الـلـفـةـ الـعـامـيـةـ فـيـ مـصـرـ بـدـلاـًـ مـنـ  
الـفـصـحـىـ ؟ـ صـاحـبـ هـذـهـ الدـعـوـةـ رـجـلـ مـنـ الـانـكـلـيزـ جـاءـ مـصـرـ وـخـطـبـ فـيـ هـذـاـ الـمـوـضـوعـ  
وـكـتـبـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـ قـرـأـتـ فـيـ خـطـبـةـ مـنـ الـخـطـبـ الـتـيـ قـيـلـتـ فـيـ تـأـيـيـدـ حـافـظـ اـبـرـاهـيمـ  
فـيـ دـمـشـقـ ،ـ فـكـادـتـ السـعـوـةـ تـعـمـ لـوـلـاـ أـنـ وـقـفـ فـيـ وـجـهـهاـ شـبـوخـ الـلـفـةـ وـحـمـانـهاـ ،ـ  
وـكـانـ حـافـظـ اـبـرـاهـيمـ لـسـانـ أـوـلـئـكـ الشـبـوخـ وـالـحـمـانـ ،ـ فـقـدـ نـشـرـ قـصـيـدـتـهـ :ـ الـلـفـةـ

تتعى حظها بين أهلها في سنة ١٩٠٣ ، أي في مطلع القرن العشرين ، وقد كانت القومية اختبرت أقوى اختبار أو كادت على أبدي رجال الفكر والشعراء .

يقول حافظ في هذه القصيدة على لسان الله :

أيطر بكم من جانب الغرب ناعب بنادي بوادي في ربيع حياني  
وكان هذا الناعب الذي ينادي بواد اللغة وهي في رباعت شبابها إنما هو  
الرجل الانكليزي الذي دعا إلى العالمية في حينه .

لو رجعنا إلى عناصر هذه القصيدة لوجدنا أنها تشير إلى سمة لغة العرب التي وسعت كتاب الله ، والتي تقاعس العرب عن لفتهم ورميها بضيقها عن استيعاب الحضارة ومذاهبها ، والتي الترحيم على الذين حفظوا لغة العرب في العابر من السنين وغاروا عليها ، والتي تقرير أهلها وأبنائها من أجل هجرانها والإزدهاد فيها ؛ وقد تضمنت القصيدة غير ذلك من النزاعات التي تدل دلالة قوية على حرص حافظ على القومية العربية :

وسعتُ كتاب الله لفظاً وغاية وما خفت عن آي به وعظات  
فكيف أضيق اليوم عن وصف آلة وتنسيق أسماء المخترعات  
أنا البحر في أحشائه الدر كامن فهل سألوا الغواص عن صدفاني  
فياويمح سكم أبي وتبلي محاسني ومنكم وإن عن الدواء أصانني  
 فلا تكلوني للزمات فاني أخاف عليكم أن تخين وفاني

قد حافظ بهذا الشعر المؤثر وقد نسبت القومية كما قلت واشتهد الدفاع عن لغة العرب والتغني بأثار هذه اللغة وخصائصها ، لقد صدرت قصيدة حافظ في مطلع القرن العشرين ولكن أمة اللغة لم يقتصروا في خلال القرن التاسع عشر في النهوض باللغة والراماه دون حياضها ووضع بعض المصطلحات لما تفاجأ به من مستحدثات الحضارة ، وإذا ذكرت أمة اللغة الذين دافعوا عنها في مصر والشام والعراق فما ينبغي لي أن أغفل عن الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده أو عن

الشدياق واليازيجي وأضرابهم ، وقد بلغ من حب الشدياق للغته أنه كان لا يذكر لغة العرب إلا فرنها بصفة الشرف ، وكان يفضلها على اللغات كلها ، بخواص قصيدة حافظ في هذا الباب خاتمة هذه النزعه القوية التي استفاضت في القرن التاسع عشر .

وحرام أن نغرّ بهذه القصيدة دون التنبيه على فضيلة حافظ في إدراكه حقيقة اللغة و منزلتها من الأمم ، فقد أدرك حافظ ابراهيم أن اللغة إنما هي وطننا الروحي ، وإذا ذهب الوطن ورسومه بقيت اللغة وآثارها ، لقد ابسط ظل الأعمجم على مصر والشام والعراق أحقاباً طويلة ، ولئن استطاعوا السبيل إلى الاضطهاد فهم لم يستطعوه أن ينعوا شعر المتنبي والجعري وأبي قام عن أن يقوم مقام وطن مضطهد ، ألم تقم في الماضي لغة « هوميروس » شاعر اليونان قام وطن اليونانيين الذين أرْهَقُوكُم الاضطهاد ، اللغة إنما هي مملكة العقل الذي لا يعرف الحدود ولا الموت ، لقد أصبحت قبور الجاحظ وابن المقفع وعبد الحميد وغيرهم من أصياء البيان دوارس ، لاعين ولا أثر ، ولكن بيان هذه الطبقة من رجال العبرية ظل يرتفع إلى أعنان السماء حتى عصرنا هذا .

قيمة اللغة ما تطييه البشرية فهي تموت في اليوم الذي لم يبق لها شيء نافع تطييه ، فاللغة العربية كانت لغة ملايين من البشر ، نشأت في القفار والصحاري ، ثم أصبحت لغة دين ومثل أعلى وفتح وبطولات ، ثم أصبحت لغة أدب بلغ في عصور العربية كل مبلغ من النضج ، ثم أصبحت لغة فلسفة وعمaran واجتماع . أدرك حافظ ابراهيم هذا كله ، أدرك أن اللغة ليست مجرد الفاظ وأصوات وإنما هي عالم معنوي ، فإذا لم يعطيها أهلها روحهم فلا تبلغ من القلوب المبالغ ، واللغة العربية أعطاها أثتها في القديم كل ما ملكوه من العبرية في مذاهب الفكر ، وأعطها شيوخها وشعراؤها في القرن التاسع عشر والقرن العشرين مثل

هذه العبرية فظلت خالدة على الدهر بفضل حافظ ابراهيم ونظرائه من أحباب العربية ، وستظل ناعمة بهذا الخلود أبد الآبدية .

هذه اللغة هي التي أحياها حافظ وصور هذا الحب في شعره أبلغ تصويراً فنفع فيها روحه وقلبه وأفرغ فيها عبريته وتفنى بهظمتها وذاق محسناً وبلا حلاوتها فنى على أهلها تذكرهم لها ونقم عليهم تقديرهم في رفع شأنها .

فإذا بحثنا عن النزعة العربية في شعر حافظ ابراهيم فلا نكاد نجد في شعره أبلغ من هذه النزعة وأنطق منها .

فلنجدد الذين يواطئون على جعل العربية لغة شعر وعلم وفلسفة وتاريخ ونقد وصحافة وخطابة ، ولنجدد الذين يحرصون على صفائها ويجهلون دون شيخوختها وهرمها وحافظ ابراهيم على رأس هذه الطبقة .

سلام على مصر ! سلام على شاعرها الخالد !

شفيق جبزي

— — — — —

## الاصطلاحات الفلسفية

-٧-

### الانسجام

الانسجام في اللغة جربان الماء، تقول النجم الماء والممع ما فهو منسجم اذا

في اللاتينية Harmonia

في الفرنسية Harmonie

في الانكليزية Harmony

والانسجام عند البلغاء هو أن يكون الكلام خلوه من التعقيد متدرجاً كتحدّر الماء المنسجم، وبكلاد، لمسؤوله تركيبيه، وعذوبة ألفاظه، وعدم تكلفه، وحسن تأثيره في النفس، أن يسهل رقة، وإذا قوي الانسجام في النثر جاءت فقراته موزونة بلا قصد، من ذلك ما وقع في القرآن موزوناً بغير قصد، كقوله من الكامل: والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم، ومن البسيط: فأصبحوا لا يرى إلا مَا كنهم، ومن الوافر: وينجزهم وبنصركم عليهم ۖ اخْلُ.

ومن أمثلة الانسجام الجاري من أشعار الفصحاء قول أبي تمام:

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب إلا للحبيب الأول

وقول المتنبي:

ولو انت الحياة تبقى لي لمدنا أضلانا الشجاعانا  
وإذالم يكن من الموت بد فلن العجز أن نموت جياعانا

- ٦٤ -



والانسجام عند الفلاسفة معنيان أحدهما عام والآخر خاص : فالانسجام بالمعنى العام هو أن تنتظم أجزاء الشيء وتنافر وظائفه المختلفة فلا تتعارض ولا تتنافر بل تتفق وتتجه إلى غاية واحدة . فهو إذن وحدة في كثرة ، أو هو تأليف موافق ، وتركيب جميل ، وترتيب متسق .

والانسجام بالمعنى الخاص هو ائتلاف الألحان أو هو التأثير الجميل الذي يحدثه في النفس سماع عدة أصوات موسيقية في زمن واحد . وفرقوا بين الأنماط المتولدة من سماع أصوات مختلفة حادثة معًا ، والأنماط المتولدة من سماع أصوات متغيرة ، فسموا الأولى انسجاماً أو توافقاً وائتلافاً (Harmonie) ، وسموا الثانية لحنًا (ميلاوديا — Mélodie) وقد يطلق الانسجام بهذا المعنى الخاص على علم الاصطعابات .

والانسجام عند الفيلسوف (لوبنرتس Leibnitz) معنى خاص وهو الانسجام الأزلي أو التناقض الأزلي ، وهو في اللاتينية (Harmonia præstabilita) وفي الفرنسية (Preestablished Harmonie préétablie) ، وفي الإنكليزية (harmony) .

والمقصود من هذا الانسجام الأزلي أنَّ بين المندادات (Monades) ، وهي الجواهر اللامادية التي يتألف منها الكون ، انسجاماً قديماً ، فهي لا تؤثر بعضها في بعض ، ولكنها ركبت منذ الأزل بحيث تسير الواحدة منها موازية للآخرى . وعلى الرغم من تفرقها وانفصalam فهي تعمل جميعاً في توافق دقيق وانسجام تام . إن في كل (مناد) تغيرات داخلية خاضعة للحتمية المطلقة ، وهذه التغيرات منسجمة تمام الانسجام مع التغيرات الداخلية الحادثة في جميع الجواهر الأخرى . لأنها تابعة لمبدأ واحد خالق . وبshireه (لوبنرتس) هذا التوفيق ، بين استقلال الجواهر اللامادية وانساقها في نظام واحد ، بفرقة من رجال الموسيقى كل يقوم بدوره مستقلاً ، وقد أجلسوا بحيث لا يرى بعضهم بعضاً ، ومع ذلك فهم بعملهم

في نَفْمِهِ مُنسجمٌ مَا دام كلَّ مِنْهُمْ يعزفُ وفقَ المذكورة الموسيقية، فاذا ما سمعهم مستقمع في وقت واحد وجد في عزفهم تَالِفًا عجيبًا.

وأَخْلَاقُ الْانْسِيَاجِمِ عند بعض فلاسفة الأخلاق هي الْأَخْلَاقُ الَّتِي تَدْعُوا إِلَى الْانْسِيَاجِمِ قُوَى النَّفْسِ وَالْانْسِيَاجِمِ الْمَصَاحِفِ الْفَرَدِيَّةِ فِي الْجَمَعِ . وَالْانْسِيَاجِمِ عِنْدَ فُورِيهِ (Fourier) هو الْحَالَةُ الْإِجْمَاعِيَّةُ الَّتِي يَسُودُهَا الْإِتْفَاقُ الْتَّامُ وَالْمُسَعَادَةُ الْكَاملَةُ . وَالْانْسِيَاجِمِ عِنْدَ بَعْضِ عِلَّمَيِ الْإِقْتَصَادِ هُوَ النَّظَامُ الْطَّبِيعِيُّ الْمُنسجمُ الَّذِي تَوَلَّهُ الْحُرْبَةُ (Bastiat, Harmonies économiques) وهو في نظرهم أَفْضَلُ مِنَ الْنَّظَامِ الْإِقْتَصَادِيِّ الْمَقِيدِ أَوِ الْمَوْجَّهِ .

### الإنشاء

Constructio في اللاتينية

Construction في الفرنسية

Construction في الانكليزية

أَنْشَأَ إِنْشَاءً رِبَاهُ، وَأَنْشَأَ اللَّهُ الْخَلْقَ أَيْ ابْتَدَأَ خَلْقَهُمْ، وَأَنْشَأَ اللَّهُ السَّحَابَ رُفْحَهُ وَأَنْشَأَ دَارَأً بَدْأَ بَنَاءَهَا . فَالْ(ابن جنِي) في تَأْدِيبِ الْأَمْثَالِ عَلَى مَا وَضَتْ عَلَيْهِ: بَوْدِي ذَلِكَ يَفِي كُلَّ مَوْضِعٍ عَلَى صُورَتِهِ الَّتِي أَنْشَى فِي مَبْدَئِهِ عَلَيْهَا، فَاسْتَعْمَلَ الْإِنْشَاءَ فِي الْعَرْضِ الَّذِي هُوَ لِلْكَلَامِ . وَأَنْشَأَ يَحْكَى حَدِيثًا جَمِيلًا، وَأَنْشَأَ يَفْعَلُ كَذَا وَيَقُولُ كَذَا ابْتَدَأَ وَأَقْبَلَ . وَفَلَانَ بَنْشَى الْأَحَادِيثُ أَيْ يَضْعُفُهَا . وَقَالَ الزَّجَاجُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوشَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوشَاتٍ» أَيْ ابْتَدَأَهُمَا وَابْتَدَأَ خَلْقَهُمَا . وَكُلُّ مَنْ ابْتَدَأَ شَبَّثَ فَهُوَ أَنْشَأَ، «وَالْمَشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ» هِيَ السَّفَنُ الَّتِي رَفَعَ قَلْعَهَا، وَإِذَا لَمْ يَرْفَعْ قَلْعَهَا فَلَبِسَتْ عَنْشَاتَهُ . فَالْإِنْشَاءُ إِذْنٌ هُوَ الْبَنَاءُ (Construction) وَهُوَ الْخُلُقُ (Création) وَالْإِيجَادُ، قَالَ ابْنُ سَيِّدِنَا: «وَاجْبُ الْوُجُودِ هُوَ مَبْدِعُ الْمَبْدَعَاتِ، وَمَنْشِيُّ الْكُلِّ»



(الرسالة التيروزية ص ١٣٥) . ومعنى الخلق إيجاد الشيء الذي يكون مسجوفاً ببادرة (رائع كله إبداع) . وقد يقال إنشاء على إخراج ما في الشيء من القوة إلى الفعل ، وهو كما يطلق على الكلام الذي ليس لنسبيته خارج تطابقه أو لا تطابقه كذلك يطلق على فعل المتكلم أعني إلقاء الكلام الإنساني ، وبقابلة الأخبار ، وهو على نوعين إيقاعي أي موضوع لطلب المتكلم شيئاً لم يكن بعد ، وظليي أي موضوع لطلب المتكلم شيئاً من غيره . ولهذين النوعين أنواع مختلفة مذكورة في كتب المعانى .

والحد الإنساني (Définition Constructive) في الرياضيات هو الحد الذي ننشئ به المعنى المتصور في أذهاننا ، فإذا عرفنا العدد قلنا هو مجموع وحدات من جنس واحد ، وإذا عرفنا الخط المستقيم قلنا هو الخط الناشئ عن حركة النقطة في سمت واحد ، وإذا عرفنا المثلث قلنا هو السطح المستوى الناشئ عن تقاطع ثلاثة خطوط مستقيمة . وهكذا ننشئ المعنى الرياضي كما ننشئ جميع المقولات المتصورة في الذهن دون أن تنسبها إلى أشياء خارجية تطابقها أو لا تطابقها . وقد زعم الفيلسوف (غوبلو) أن البرهان الرياضي كله هو استنتاج إنساني

(Démonstration Constructive) . قال : « البرهان هو إنشاء ، ولا برهان إلا على الأحكام الشرطية ، لأنها هي التي تدل على ضرورة العلاقة ، فإذا برهنت على أن فرضية من الفرضيات تستلزم تاليها ما أثبتت هذا التالي على أساس الفرضية » . (Goblot, Traité de Logique, p. 272) وقال أيضاً : « البرهان على أن مجموع زوايا المثلث يساوي زاويتين قائمتين يرجع إلى إنشاء ثلاث زوايا جديدة معادلة لزوايا المثلث الثلاث ومساوية لزاوير قائمتين » . (المصدر نفسه ص ٢٧٤) ، وقال أيضاً : « البرهان على أن حاصل ضرب الطرفين في كل تاسب عددي مساو حاصل ضرب الوسطين يرجع إلى إنشاء مساواة بين جدائين على أساس هذا التاسب » (المصدر نفسه ، ص ٢٧٥) .

فالبرهان الرياضي هو إذن إنشاء بناء في المقال من الخاص إلى العام ، أو من العام إلى الأعم و من الجزئي إلى الكل ، وهو مصحوب بمشاهدة منطقية ذات صفة ضرورية .

### الانفعال

Affectus, Affectio في اللاتينية

Affection في الفرنسية

Affection في الانكليزية

انفعال مطاوع فعل ، تقول فعلت الشيء فانفعل كقولك كسرته فانكسر . وقد أطلق في اللغة العربية أولاً على أحدي مقولات آرمصتو (ان ينفعل - Passion ) ، وهو ضد مقوله الفعل (ان يفعل - Action ) . قال ابن سينا : الانفعال « هو نسبة الجواهر إلى حالة فيه بهذه الصفة كالقطع والتفسخ » (النجاة ص ١٢٨ ) . وقال الغزالى : الانفعال « هو نسبة الجواهر المتغير إلى الجواهر المغير ، فإنَّ كل من فعل فعل فاعل ، وكل متفسخ ومتبدل فمن مسيخ ومبرد بحكم المادة المطردة عند أهل الحق ، وبحكم ضرورة الجملة عند المعتزلة والفلسفه . والانفعال على الجملة تغير ، والتجدد قد يكون من كيفية إلى كيفية مثل تصير الشعر من السواد إلى البياض ، فإنه غيره الكبير على التدرج وصيره من السواد إلى البياض قليلاً قليلاً بالتدريج ، ومثل تصير الماء من البرودة إلى الحرارة فإنه حينما يتفسخ الماء تخسر عنه البرودة قليلاً قليلاً وتحدث فيه الحرارة قليلاً قليلاً على الانصال ... وعلى الجملة لا فرق بين قولك ينفعل وبين قولك يتغير . وأنواع التغير كثيرة وهي أنواع الانفعال بعينه » (الغزالى : معيار العلم ، ص : ٢٠٩ - ٢١٠ ) . وقال الجرجاني : الانفعال هو « الهيئة الحاصلة لتأثير عن غيره بسبب التأثير أولاً كالمادة الحاصلة لامتناع مادام منقطعاً » (التعربات) .



فالانفعال إذن هو التأثر وقبول الأثر (راجع الفاعل والمنفعل والقابل)، ولكل فعل انفعال، إلا الإبداع الذي هو من الله فهو إيجاد عن عدم، لا في مادة وجوده.

ومن معاني الانفعال: «أنه شيء يجري على خلاف ما يجري به الأصل الذي هو بالتمييز والذكر» (أبو حيان التوحيدى، المقابلات ٩١، ص ٣١٥). وهذا المعنى قريب من معاني الانفعال في الفلسفة الحديثة، فنحن نطلق الانفعال في أيامنا هذه على كل تغير نفسي لا ينفصل عن المدرك انفعال الكيفيات الخارجية عنه. وله عندنا عدة معانٍ:

١ - الانفعال تغير في الحساسية ناشئ عن سبب خارجي. أن هذا التغير مبني على النزوع ومختلف عنه. قال (لاشلير Lachelier) : «إن الشعور بالانفعال ينطوي على الشعور بالنزوع الذي يحدث ذلك الانفعال، ولكن هذا النزوع لا يظهر لنا إلاً بواسطة الانفعال» (Psychologie et Métaphysique, p. 137 من جهة واختلافه عنه من جهة أخرى).

٢ - الانفعال هو الشعور بالذلة والألم، وهو حالتان نفسيتان أوليتان على عكس الميجانات (الخوف والغضب والألم) التي هي حالات نفسية مركبة من الناحيتين النفسية والعضوية.

٣ - والانفعال هو ميل انتخابي أقل شدة وانتظاماً من الهوى، وأقل ارتباطاً بالعوامل العضوية.

٤ - والانفعال أخيراً هو مجموع الأحوال والنزعات الانفعالية. يقول أدغومت كونت «أن وجودنا الأدبي لا يستدعي وحدة حقيقة إلا بقدر ما يسيطر الانفعال على الفكر والعمل معه» (Auguste Comte, Discours préliminaire, Pol. pos. I, 15).

لا يزال غير محدد فهو يدل عند بعضهم على الاستهدا أو الحال أو التغير سواءً كان صبيه خارجياً أم داخلياً ، وهو يدل عند بعضهم على جميع التغيرات الوجدانية أو المقلية ، وتدل كلة أهواه ( Passions أو Affectus ) عند ( أبيبونزا ) على انتفعالات الجسم التي تزيد قدرته على العمل أو تنقصها . ويرى ديكارت أن من صفة الانتفعال في حالة العشق أن العاشق يحترم محبوبه أقل مما يحترم نفسه ، وإن من صفتة في حال الصدقة أن الصديق يحترم صديقه بقدر ما يحترم نفسه ، وإن من صفتة في حال العبادة أن العابد يحترم معبوده أكثر مما يحترم نفسه . ويرى ( ريد ) أخيراً أن الانتفعالات ميول إيجابية أو سلبية . وهذا الاختلاف في معانى الانتفعال يدعونا إلى تحديد مدلوله في اصطلاحنا ، فهو يدل عندنا على جميع الكيفيات الشعورية المولدة من النزعات كاللذات والألام والهيجانات ونخن نسمى هذه الكيفيات بالحوال الانفعالية ( Etats Affectifs )

### الظواهر الانفعالية ( Les phénomènes affectifs ) : الانتفعالات عند

الحكاء هي الكيفيات المحسوسة الراسخة كصفرة الذهب ، والانتفعالات هي الكيفيات المحسوسة الفير الراسخة كصفرة الوجل . والظواهر الانفعالية هي الظواهر المقابلة للظواهر الفكرية أو المقلية . إن جميع الظواهر النفسية منسوبة إلى الآنا ولكن بعضها يبدو تابعاً للنفس تبعية تامة بحيث لا تستطيع أن تتصوره منفصلاً عنها ، وبعضها الآخر يبدو مستقلاً عن النفس كاستقلال الشيء الخارجي عن الآنا . فالظواهر الأولى انفعالية والثانية عقلية أو فكرية . إنك تستطيع أن تتصور المعاني ( كالإنسان والفرس ) والحكم ( كقولك الش裘ج أيض ) مستقلة عن المقل الذي يعقلها ، ولكنك لا تستطيع أن تتصور الألم إلا في نفس المتألم . إذا تأثر أحد أعضاء الحس شيئاً عن ذلك ظاهرة ذات وجهين أحدهما انفعالي والآخر فكري ، فالوجه الانفعالي هو الكيفية النفسية أو التغير

الذي يحدث في المدرك ، وهو لا يختلف عن المدرك ولا ينفصل عنه ، بل المدرك الذي يحس برائحة الورد يصبح هو نفسه تلك الرائحة . أما الوجه الفيقي فهو الكيفية المحسوسة المستقلة عن المدرك ، وهي مائة أمامه يراها كما ترى العين صريحتها . ونحن نطلق لفظ الاحساس على الوجه الانفعالي ولفظ الحدس على الوجه الفكري ، ولا مشاحة في اللفاظ . والفرق بين الظاهرة الانفعالية والتأثير المحس أن الظاهرة الانفعالية مصحوبة برد فعل يعبر به المدرك عن تأثيره في حين ان التأثير المحس لا يستلزم مثل هذا الرد . ويطلق اصطلاح الذاكرة الانفعالية ( Mémoire affective ) على تذكرة الانفعالات القديمة ، فقد يتذكر الإنسان آلامه ومخاوفه ، وقد يتذكر غمه وقلقه وأمله ، وقد تغورق عيناه بالدموع عند تذكر موت صاحبه .

( Lalande, Vocabulaire technique et critiques de la philosophie, art. affection ) .

### الإُنْتِيَة

Ecceitas, Hæcceitas      في اللاتينية

Eccéité, Hæccéité      في الفرنسية

This - ness      في الانكليزية

الإُنْتِيَة اصطلاح فلسي قديم . زعم أبو البقاء أنه مشتق من ( إن ) التي تفيد في اللغة العربية التأكيد والقوة في الوجود ( راجع ان وبرهان الأن ) . قال ولهذا « أطلقت الفلسفه لفظ الإُنْتِيَة على واجب الوجود لذاته لكونه أكمل الموجودات في تأكيد الوجود وفي قوة الوجود ، وهذا لفظ محدث ليس من كلام العرب » ( كليات أبي البقاء ) . وزعم بعض المحدثين أن الإُنْتِيَة لفظ معرب عن الكلمة ( اين ) اليونانية التي معناها كان أو وجد . واختلفوا في ضبط

هذه الكلمة فقرأها بعضهم آنية (كما في تعريفات الجرجاني)، وهو خطأ، لأن الآنية نسبة إلى الآن، وقرأها بعضهم (آنية) نسبة إلى أنا المخفة، وضبطها آخرون بالآنية والآنية وهذا كله خطأ، لأن الآنية نسبة إلى الآين والآنية نسبة إلى (أي). وربما كان رأي أبي البقاء أقرب الآراء إلى الصواب، لأنه يقول إن هذا اللفظ محدث وأنه ليس من كلام العرب، ولكنه يجد له في (إن) أصلًا ومخرجاً. ونعتقد أن اشتقاق هذا اللفظ من (إن) لا يمنع أن يكون بينه وبين (أين) اليونانية تشابه، بل ربما كان هذا التشابه بين (إن) العربية و(أين) اليونانية هو السبب في اشتقاق لفظ الآنية من (إن) للدلالة على معنى الوجود.

فالآنية إذن هي الوجود. والمدلل على ذلك قول الجرجاني في تعريفاته: «الإتية هي تحقق الوجود العيني من حيث صرتباة الذاتية» (ضبطت هذه الكلمة في النسخة المطبوعة هكذا: الآنية، وهذا خطأ)، وقول صاحب دستور العياء: «الآنية التحقق، وتحقق الوجود العيني من حيث صرتباة الذاتية» (راجع مصطفى عبد الرزاق في كتابه تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ص ٦٦) وقول الكندي: «ولسنا نجد مطلوباتنا من الحق من غير علة، وعلة وجود كل شيء وبيانه الحق، لأن كل ما له آنية له حقيقة، فالحق اضطراراً موجود إذن لا آنيات موجودة» (رسائل الكندي الفلسفية، نشرها عبد الهادي أبوريده، ص ٩٧)، وقول ابن سينا: «من رام وصف شيء من الأشياء قبل أن يتقدم فيثبت أولًا إثباته فهو محدود عند الحكماء من زاغ عن مجنة الإيضاح» (رسالة القوى النفسانية ص ١٥٠ من طبعة الأهوازي). و قوله: «فلا ماهية لواجب الوجود غير أنه واجب الوجود، وهذه هي الإتية» (الشفاء، جزء ٢، ص ٨٠). وما يدل على أن المراد بالإتية هو الوجود قوله — الغزالى: «الآنية التي هي عبارة عن الوجود غير الماهية، ولذلك يجوز أن يقال ما الذي

جمل الحرارة موجودة ، وما الذي جعل السواد في الحيز موجوداً ، ولا يجوز أن يقال ما الذي جعل السواد لوناً ، وما الذي جعله سواداً . وبعرف تفاصيل الإلاتية والماهية بإشارة العقل لا بإشارة الحس كما يعرف تفاصير الصورة والهياكل (مقاصد الفلسفه ، طبعة مصر ص ١٠٥ - ١٠٦) . فهذا القول بدل على أن الإلاته هي الوجود ، لا الماهية ، وإن التفاصير بينها وبين الماهية إنما يدرك بإشارة العقل لا بإشارة الحس ، والفالزي يضيف على ذلك قوله إن الماهية لا تتفاضي الوجود ، وإن الوجود إنما يعرض لها بصلة ، إذ ليس الوجود لها من ذاتها (الفالزي ، مقاصد الفلسفه ، ص ١٠٦) ، فالإلاته إذن هي الوجود ، والوجود غير الماهية .

ومما ثبتت أن الإلاته عند أهل الإسلام هي الوجود قول المقدسي : « وخالف أهل الإسلام ... فأنكر كثير منهم القول بالأينية (كذا وأظنهما الإلاته) والمائة (كذا وهي الماهية) ولا يخلوان من أن يكونا إيه أو غيره أو بعضه ، فإن كانا غيره أو بعضه انقضى التوحيد . وإن كانا إيه فهو إذن أشياء كثيرة . وقال خسروار بن عمرو وأبو حنيفة رضي الله عنها له أينية (كذا) ومائة ، لأنـه لا يكون شيء موجود إلا وله أينية (كذا) ومائة ، وعلة الأينية (كذا) غير علة المائة . وذلك إنك تسمع الصوت فتعلم أنـ له صوتاً ويجهل ما هو ، ثم تراه بعد ذلك فتعلم ما هو ، فعلمك ما هو غير عilk بأينيته (كذا) . ومعنى المائة عندما أنه يعلم نفسه بالمشاهدة لا بدليل كما نعلم » (المقدسي ، كتاب البدء والتاريخ ، جزء ١ ص ٨٤ - ٨٥) .

فأنت ترى أن جميع هذه النصوص ثبتت أن الآنية هي الوجود .

ومما يزيد هذا المعنىوضوحاً أن الكلبي قرن معنى الآنية بمعنى الفصل والخاصة ، فقال : « والفصل هو المقول على كثير مختلفين بالنوع مني عن أينية الشيء (كذا وأظنهما الآنية) فهو مقول على كل واحد من أشخاص الأنواع

التي يقال عليها الفصل منبئ عن أثنيتها (كذا)» (رسائل الكندي الفلسفية ٦ ص ١٢٩) ٦ وقال : «والخاصة هي المقوله على نوع واحد وعلى كل واحد من أشخاصه منبئه عن إثنيه الشيء ٦ وليس بجزء لما أنبأه عن إثنيته» (المصدر نفسه ص ١٣٠) ٦ وفي أقواله هذه شيء من الفموض كأن ترى إلا ان مقارنة هذه الأقوال بما قاله الفارابي وابن سينا بعده يزيد منها وضوحاً . فيما قاله الفارابي «الفصل لا مدخل له في ماهية الجنس » فان دخل في إثنيته ، أعني أن طبيعة الجنس تتقوم بالفعل بذلك الفصل ، بل المقوم بالفصل هو الحصول في الأعيان ذاتاً موجودة قائمة بذلك الفصل كالحيوان مطلقاً إنما يصير موجوداً لأن يكون ناطقاً وأعمم ، لكنه لا يصير له ماهية الحيوان بأنه ناطق» (فصول الحكم ، ص ٦٢ - ٦٨) ٦ وما قاله ابن سينا : «فيكون كل لفظ كلي ذاتي إما دالاً على ماهية أعم ويسمى جنساً ، وإما دالاً على ماهية أخص ويسمى نوعاً ، وإما دالاً على إثنيه ويسمى فصلاً» (ابن سينا ، الشفاء ، المنطق ، المدخل ، ص ٤٦) ٦ ، وما قال أيضاً : «إن الذي الدال على الماهية يقال له المقول في جواب ما هو ، والذى الدال على الإثنيه يقال له : المقول في جواب أي شيء هو في ذاته أو أي ما هو» (المصدر نفسه ص ٤٦) ٦ ، والمقول في جواب أي شيء هو إنما هو الفصل كالتاتي للإنسان فهو الذي بدل على تحقق وجوده العيني والفردي . ونعتقد ان قلب الإثنيه الى إثنيه في بعض النصوص إنما نشأ عن كون الفصل مقولاً في جواب أي شيء هو . والترجم الذي نقل كلام ابن سينا الى اللغة اللاتينية ترجم لفظ الإثنية الوارد في النص الأول بـ (quals ess) ولفظ الإثنية الوارد في النص الثاني بـ (quid quid) مع ان المراد باللغتين شيء واحد ، وهو تحقق الوجود العيني من حيث صريته الذاتية . وهذا التحقق لا يتم إلا بالفصل وما يلحق

الفصل من مقومات ذاتية . والدليل على ذلك قول ابن سينا : «فـ تكون ماهية كل شخص هي بـ انسانيـه ، لكن إثباتـه الشخصية تـحصل من كـيفـية وكمـية وغـير ذلك» (المـصدر نفسه ص ٢٩) ، وقولـه : «فـكـل ذاتـي لا يـدل بـوجهـ على مـاهـيـة الشـيـء ، فـهو دـال عـلـى الإـتـيـة» (المـصدر نفسه ص ٤٤) .

يسـتـنتجـ منـ ذـاكـ كـلهـ أـنـ الإـتـيـةـ هـيـ الـوـجـودـ ،ـ لـاـ بلـ هـيـ تـحـقـقـ الـوـجـودـ الـعـيـنيـ منـ حـيـثـ صـرـبـتـهـ الذـاتـيـةـ .ـ وـفـيـ بـعـضـ النـصـوصـ الـفـلـسـفـيـةـ وـالـصـوـفـيـةـ ماـ يـوـمـ بـأـنـ المـقـصـودـ مـنـ الإـتـيـةـ هـوـ الـأـنـاـ (je)ـ لـذـاكـ قـرـأـهـاـ بـعـضـ الـمـسـتـشـرـقـينـ أـتـيـةـ

(Anniyah ou Anniya ) بـدـلاـًـ مـنـ إـتـيـةـ ،ـ رـاجـعـ :

- 1° Dietrici, Die Sogennante Théologie des Aristoteles ]
- 2° Massignon, Esai sur les origines du lexique technique de la mystique musulmane. p. 20
- 3° Louis Gardet, La pensée religieuse d'Avicenne, pp. 89 et 165
- 4° Goichon, Lexique de la langue philosophique d'Ibn [ Sina, p. 9

منـ هـذـهـ النـصـوصـ قـولـ ابنـ سـيـناـ :ـ «ـوـلـوـ توـهـمـتـ أـنـ ذـاتـكـ فـدـ خـلـقـتـ أـولـ خـلـقـهـاـ صـحـيـحةـ الـعـقـلـ وـالـهـيـةـ ،ـ وـفـرـضـ إـنـهـاـ عـلـىـ جـمـلةـ مـنـ الـوـضـعـ وـالـهـيـةـ بـجـيـثـ لـاـ تـبـصـرـ أـجزـأـهـاـ وـلـاـ تـلـامـسـ أـعـضـاؤـهـاـ بـلـ هـيـ مـنـفـرـجـةـ وـمـعـلـقـةـ لـخـطـةـ مـاـ فـيـ هـوـاءـ طـلقـ وـجـدـتـهـاـ فـدـ غـفـلـتـ عـنـ كـلـ شـيـءـ ،ـ إـلـاـ عـنـ ثـبـوتـ إـنـيـتهاـ»ـ (ابـنـ سـيـناـ ،ـ الـأـشـارـاتـ ،ـ صـ ١١٩ـ)ـ .ـ وـقـولـ السـهـرـورـديـ :ـ «ـإـبـسـ لـكـ أـنـ تـقـولـ إـنـيـ شـيـءـ بـلـزـمـهـ الـظـهـورـ ،ـ فـيـكـونـ ذـاكـ الشـيـءـ خـفـيـاـ فـيـ نـقـسـهـ ،ـ بـلـ هـيـ نـفـسـ الـظـهـورـ وـالـنـورـيـةـ ،ـ وـقـدـ عـلـمـ أـنـ الشـبـيـهـ مـنـ الـحـمـوـلـاتـ وـالـصـفـاتـ الـقـلـيـةـ ،ـ وـكـذـاـ كـونـ الشـيـءـ حـقـيـقـةـ وـمـاهـيـةـ ،ـ وـعـدـمـ الـفـيـةـ أـصـلـيـيـ لـاـ يـكـونـ مـاهـيـتـكـ ،ـ فـلـمـ يـبـقـ إـلـاـ الـظـهـورـ وـالـنـورـيـةـ ،ـ فـكـلـ مـنـ أـدـرـكـ ذـاتـهـ فـهـوـ نـورـ مـخـضـ ،ـ وـكـلـ نـورـ مـخـضـ ظـاهـرـ لـذـاتهـ وـمـدـرـكـ لـذـاتهـ»ـ (حـكـمةـ الـأـشـرـاقـ طـبـعـةـ طـهـرـانـ ،ـ الـأـمـتـاذـ هـنـريـ كـرـيـنـ صـ ١١٤ـ)ـ .ـ قـدـ يـتوـهمـ

م (٥)



المرء ان كلمة (إِتَّبَهَا) الواردة في كلام ابن سينا وكلمة (أَنْتِي) الواردة في كلام السهروردي تدلان على الا أنا ، ولكن هذا (الا أنا) الذي تشيران اليه انا هو الا أنا الوجودي ، فالآنية اذن هي الوجود ، فإذا أطلقتها على الا أنا الوجودي يمكنك أن تقرأها (أَنْتِي) وإذا أطلقتها على كل وجود عيني متحقق يمكنك أن تضبطها بـ (أَنْتِي) . والمعنى الأول أخص والثاني أعم . ولكن الآنية عند بعض المتصوفين لا ترتبط بالـ (ا أنا) الا بالنسبة الى الذات الإلهية لقوله تعالى : إني أنا الله لا إله إلا أنا ، (انظر كتاب الإنسان الكامل في معرفة الآخر والأوائل لمعبد الكريج الجيلاني ص ٥٩ - ٦٠ ورسائل الكندي الفلسفية ، لمعبد المادي أبو ريدة ص ١٠١) .

## الأول

Primarus, Primus

في اللاتينية

Premier

في الفرنسية

First, Former, Early, Prime في الانكليزية

الأول هو المتقدم ، وهو الذي ليس قبله شيء ، وله استعمالان أحدهما أن يكون اسمًا فينصرف ، ومنه قوله : ماله أول ولا آخر . والثاني أن يكون صفة أي أفعال تفضيل بمعنى الـ (سبق) فيعطى له حكم غيره من صيغ أفعال التفضيل من دخول من عليه ومنع الصرف وعدمه . قال الجرجاني في تريفاته : «الأول فرد لا يكون غيره من جنسه سابقًا عليه ولا مقارناً له» فقيد تقدم الأول على غيره باضافته الى جنسه ، ولذلك قال المحققون لا يقال الله أول الاشياء . ولا أول كل شيء لأنه لا يوافقها ولا هو مثلها . فإذا استعملنا الأول في حق الله باعتبار ذاته فان ذلك يعني أنه تعالى لا ترکيب فيه ، وأنه المترء عن العلل ، وأنه لم يسبق في الوجود شيء ، وأنه لا يحتج الى



غيره . و «هو الأول والآخر» (قرآن كريم ٥٧ - ٣) ، و تفسير الأول في صفة الله عن وجل أنه الأول ليس قبله شيء ، والآخر ليس بعده شيء . ولا إشكال في استعمال الأول في حقه لأنـه كما قال (الفخر) أول لـكل مـساواه وأـخر لـكل مـاسـواه ، فـيـقـتـمـعـ أنـ يـكـوـنـ لهـ أـولـ وـآـخـرـ لـامـتـنـاعـ كـوـنـهـ أـولـأـ لأـولـ نـفـسـهـ وـآـخـرـأـ لـآـخـرـ نـفـسـهـ ، بلـ هـوـ أـذـلـيـ لـأـولـ لـهـ ، وـأـبـدـيـ لـآـخـرـ لـهـ ، لاـ بلـ هـوـ الـآـخـرـ الـذـيـ تـرـجـعـ إـلـيـهـ جـمـيعـ الـمـوـجـودـاتـ فـيـ سـلـسلـةـ التـرـقـيـ وـسـلـوكـ السـالـكـينـ (كـلـياتـ أـبـيـ الـبقاءـ) .  
ولـلـأـولـ فـيـ اـصـطـلـاحـنـاـ عـدـةـ معـانـاتـ :

١) الأول هو المتقدم بالزمان — وهو يدل على الـأـقـدـمـ فيـ التـتـابـعـ الزـمـانـيـ ، وـعـلـىـ المـتـقـدـمـ فـيـ تـرـتـيبـ بـعـضـ الجـمـلـ ، مـثـالـ ذـلـكـ قولـنـاـ العـصـرـ الـعـبـاميـ الـأـولـ ، وـحـرـوفـ الـمـجـاءـ الـأـوـلـ ، قـالـ آـرـسـطـوـ : «بـقـالـ قـبـلـ يـفـيـ الزـمـانـ . . . . وـهـوـ ماـكـانـ أـبـعـدـ مـنـ الـآنـ مـثـلـ حـرـوبـ (اطـرواـ) قـبـلـ حـرـوبـ (ميـديـاـ) لـأـنـ حـرـوبـ (اطـرواـ) هـيـ أـبـعـدـ مـنـ الـآنـ ، يـرـيدـ اـنـ ماـكـانـ قـبـلـ فـيـ الزـمـانـ الـماـخـيـ هـوـ ماـكـانـ أـبـعـدـ مـنـ الـآنـ الـحـاضـرـ مـثـلـ قولـنـاـ انـ حـرـبـ الجـمـلـ كـانـ قـبـلـ حـرـبـ صـفـيـنـ» (ابـنـ رـشـدـ ؛ تـفـسـيرـ ماـبـعـدـ الطـبـيـعـةـ ، جـزـءـ ٢ـ صـ ٥٢١ـ) .

٢) الأول هو المتقدم في المرتبة المنطقية — وهو كـتـقـدـمـ المـبـدـأـ عـلـىـ النـتـيـجـةـ وـتـقـدـمـ الـبـدـيـهـيـاتـ عـلـىـ النـظـرـيـاتـ ، وـمـنـ الـأـمـثلـةـ عـلـىـ ذـلـكـ المـعـانـيـ الـتـيـ لـاـ يـحـتـاجـ اـدـرـاكـهاـ إـلـىـ مـعـرـفـةـ الـمـعـانـيـ الـأـخـرـيـ ، وـالـقـضـابـاـ الـتـيـ لـاـ يـسـتـطـعـ اـسـتـنـتـاجـهاـ مـنـ قـضـابـاـ أـخـرـيـ . . . فـيـ أـوـلـيـةـ مـنـ النـاحـيـةـ الـمـنـطـقـيـةـ لـاـسـتـفـانـيـاـنـاـ عـنـ غـيـرـهاـ . . . ولـلـأـولـ مـنـ النـاحـيـةـ الـمـنـطـقـيـةـ ثـلـاثـةـ وـجـوهـ : الـوـجـهـ الـأـوـلـ — هـوـ النـاظـرـ إـلـىـ الـأـسـاسـ الـذـيـ يـسـتـنـدـ إـلـيـهـ الـعـلـمـ ، فـبـاعـتـيـارـ هـذـاـ الـأـسـاسـ يـكـتـنـاـ أـنـ نـقـولـ اـنـ الـأـوـلـ هـوـ الـذـيـ لـاـ يـسـتـطـعـ الـعـقـلـ أـنـ يـضـعـهـ مـوـضـعـ الشـكـ لـوـضـوـهـ وـصـدـقـهـ وـبـدـاهـتـهـ وـلـكـونـهـ بـهـذـاـ الـاعـتـبارـ يـصلـحـ لـتـعـلـيلـ غـيـرـهـ مـنـ الـحـدـودـ وـيـضـمـنـ صـدـقـ الـقـضـابـاـ الـأـخـرـيـ الـمـسـتـنـجـةـ

منه كالمبادئ الأولى (Premiers principes) أو الأوليات، فان العقل اذا توجه اليها لم يفتقر الى شيء اصلاً من حدس وتجربة او غير ذلك كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء، فان هذين الحكمين لا يتوقفان الا على تصور الطرفين، والمراد بتصور الطرفين ما هو مناط الحكم، فإذا حصل هذا التصور لم يتوقف الحكم على شيء آخر اصلاً بشرط سلامة الغريرة وقد نسمى الأوليات بالبدويات، وهي قسم من المقدمات اليقينية الضرورية.

والوجه الثاني — هو التنظيم المنطقي للعائق الاصنفيةاجية، فالاول بهذا الاعتبار هو الحكم او الحد الذي نقدمه على غيره في سلسلة الاستنتاج لوضوحه أكثر من غيره بل لكونه مبدأ الاحكام الأخرى، فقد يكون الحكم خفيأ خفاء في تصور طرفيه ولكننا نقدمه على غيره في سلسلة الاستنتاج لأنه أساس ومبدأ لجميع الاحكام الأخرى. والوجه الثالث — هو التحليل، فان الاول هنا هو الذي يطلق على الحد الأخير في التحليل العقلي؟ فهو أول لأن التحليل لا يكشف لنا عن حد قبله مثال ذلك إذا كان مطلوبنا البرهان على قضية من قضايا الهندسة كانت التحليل العقلي عبارة عن ربط هذه القضية بقضية أو عدة قضايا أبسط منها، فتكون القضية البسيطة مبدأ وتكون القضية المبرهن عليها نتيجة لها، ويقوم هذا التحليل على تأليف سلسلة من القضايا أو لها القضية المراد إثباتها، وأخرها القضية المعلومة، فإذا صرت من الاولى الى الأخيرة كانت كل قضية نتيجة لشيء يبعدها وكانت القضية الأولى نفسها نتيجة لقضية الأخيرة وصادفة مثلها، فالقضية المراد إثباتها هي الأولى في الزمان والقضية الأخيرة المعلومة هي الأولى في الترتيب المنطقي.

٣ — الاول من الناحية النفعية — وهو الذي يكون نقطة الابداء الواقعية (Terminus a quo) في تأليف الحكم او الاستدلال، او في النمو التكولوجي او التداعي.



٤ - الأول من الناحية الوجودية أو الفلسفية - وهو الذي يكون سبب وجود الشيء وعليه الفائدة والفاعلية كقولنا: المركب الأول، أو المبدأ الأول، أو الواجب الوجود بذاته . قال (ستة - Saisset) : «يقال إن الله أول الموجودات ، فهو إذن أول الحقائق . وكما بقال في ترتيب الأشياء إن كل شيء يجيء من الله ، وأنه هو نفسه لا يجيء من شيء ، فكذلك بقال في ترتيب الأفكار إن جميع المبادئ نتتاج من الله وأنه هو نفسه مبدأ نفسه »

Manuel de Philosophie d' A. Jacques, J. Simon, et Saisset, )

• ( Théodicée I, 1

٥) الأول هو المتقدم بالشرف والقيمة - يطلق الأول بالشرف على الأعلى والأهم والأميز فنقول هذا عقل من الطراز الأول ، وهذا الرجل أول الرجال ، وهذه المرتبة في الأولى ، قال ابن رشد: «يقال الرئيس قبل المرؤوس لكون الرئيس أقوى من المرؤوس وأعلى مرتبة منه » (تفسير ما بعد الطبيعة ج ٤ ص ٥٧٢).

\* \* \*

ذكر ابن رشد في تفسير أقوال أرسطو ستة وجوه للمتقدم والمناخر أحدها المتقدم بالزمان ، والثاني المتقدم في المرتبة ، والثالث المتقدم بالشرف ، والرابع المتقدم بالطبع ، والخامس المتقدم بالسببية ، والسادس المتقدم في المعرفة . وفي كتاب المقولات لأرسطو يوضح لكل واحد من هذه الأقسام فليرجع إليه (راجع أيضاً : ابن رشد ، كتاب ما بعد الطبيعة ، وهو القسم الرابع من تلخيص مقالات أرسطو ، ص ١٥ ، وتفسير ما بعد الطبيعة ج ٤ ص ٥٧٦ - ٥٧٧ من طبعة بوينج - Bouyges .)



## الإيجاب

Affirmatio في اللاتينية

Affirmation في الفرنسية

Affirmation في الانكليزية

الإيجاب لغة الإثبات ، يقال وجب الشيء يجب وجوباً أي ثبت ولزم ، وأوجبته إيجاباً ، وأوجب الشيء صيره واجباً ، وأوجب اليع الزمته ، وأوجب لفلان حقه راعاه ، يقال قد فهمت ذلك إيجاباً لحقه .

والإيجاب في اصطلاحنا « هو ابقاء النسبة وإيجادها ، وفي الجملة هو الحكم بوجود محمول موضوع » (ابن سينا ، النجاة ص ١٨) ، وهو نقىض السلب (Négation) ، (راجع هذه الكلمة) ، كما ان الإثبات نقىض النفي . « والإيجاب يستدعي وجود الموضوع ، والسلب لا يستدعيه بمعنى أن الموجبة إذا كانت خارجية وجب وجود موضوعها محققاً ، وإن كانت حقيقة وجب وجود موضوعها مقدراً ، والسلبية لا يجب فيها وجود الموضوع على ذلك التفصيل » (كلمات أبي البقاء ، الإيجاب) .

وليس في الإيجاب زيادة ولا نقصان لأنّه لا وسط بينه وبين السلب ، فاما أن يكون الحكم موجباً ، وإما أن يكون سالباً ، بل الإيجاب والسلب لا يجتمعان في الشيء الواحد ، وهذا نتيجة لمبدأ عدم التناقض .

وفرقوا بين الإيجاب والتصديق فقالوا الإيجاب مطلقاً هو ابقاء النسبة بين المحمول والموضوع ، أما التصديق فهو ابقاء النسبة أو رفعها ، وهو نقىض الشك ، أو نقىض التوقف عن الحكم ، وله درجات ويكون إيجاباً أو سالباً . فالإيجاب أخص والتصديق أعم (راجع كلمة تصدق).



ومن معانى الإيجاب أنه مقابل للاختيار ، لأن المختار إن شاء فعل ، وإن لم يشأ لم يفعل ، وهو الذي يصح منه الفعل والترك . أما الإيجاب فإنه غير متصور في حقه تعالى لأنه يوجب عليه الفعل وينتهي من الاختيار . ومع ذلك بعض فلاسفيتنا القدماء يعتقدون أن الإيجاب صفة كمال بالنسبة إلى الله ، لأنهم يقولون أن مبدأ العالم موجب بالذات . والظاهر أن صادهم من الإيجاب أن الله قادر على أن يفعل ويصح منه الترك إلا أنه لا يترك البتة ، ولا ينفك عن ذاته الفعل ، لا لاقتضاء ذاته إياه بل لاقتضاء الحكمة إيجاده ، فكان إذن فاعلاً عندهم بالمشيئة والاختيار أيضاً ، فهم يدعون الكمال في الإيجاب لا على معنى الاضطرار الذي يجعل الفاعل غير قادر على الترك بل يعني أن هذا الإيجاب إذا افترى بالحكمة لا يحول دون وصفه تعالى بالاختيار . والمعتزلة مع إيجابهم على الله ما أوجبه فائلون بكونه مختاراً بلا خلاف منهم . والفارابي وبين سينا يطلقان على الله أسم واجب الوجود وبقولان بصدور الموجودات عنه على سبيل الفيض . وقد ذكر (مرزا شاهد) في حاشية شرح المواقف أن الإيجاب على أربعة أنحاء . (راجع التهانوي ، الكشاف) .

١ - الأول وجوب الصدور نظراً إلى ذات الفاعل من حيث هي بقطع النظر عن إرادة الفاعل وغيبة الفعل .

٢ - والثاني وجوب الصدور نظراً إلى ذات الفاعل بأن تكون الإرادة والغاية عين الفاعل مع قطع النظر عن الخارج ، وهذا محل الخلاف بين الفلاسفة والمتكلمين .

٣ - والثالث وجوب الصدور نظراً إلى إرادة الفاعل والمصلحة المترتبة على الفعل وهذا محل الخلاف بين الأشعرية والمعتزلة .

٤ - والرابع وجوب الصدور بعد الاختيار .

ومن معاني الابجعاب التلفظ الذي صدر عن أحد الماقددين أولاً من أي جانب كان ، وقد سمى ابجعاباً لأنّه موجب لوجود المقد اذا اتصل به القبول (Acceptation) ، والقبول عبارة عن لفظ صدر عن الآخر ثانياً .

والقضايا الموجبة (Propositions affirmatives) في المنطق إما أن تكون كلية وإما أن تكون جزئية . فالحقيقة الكلية (Universelle affirmative) هي التي يكون الحكم فيها ابجعاباً على كل واحد من الموضوع كقولنا : كل إنسان حيوان ، والموجبة الجزئية (Particulière affirmative) هي التي يكون الحكم فيها ابجعاباً ولكن على بعض من الموضوع كقولنا : بعض الناس كاتب . (راجع : فضية ، وحكم ، ونفي ، وإنيات) .

جميل صليبيا

(يتبع)

## المُحاجة إلى استعراض جديد لِمَكْتَبَةِ الْأَدْبِ الْعَرَبِيِّ

إنَّ الْأَدْبَ الْعَرَبِيَّ قَدْ أَصْبَبَ بِهِ مَحْنَةً أَصْبَبَ بِهَا كُلُّ أُمَّةٍ، وَهِيَ مَحْنَةٌ تَكَادُ تَكُونُ طَبِيعَةً وَمُطَرَّدةً لِلآدَبِ وَاللُّفَاتِ، إِلَّا أَنَّ آجَاهَا تَخْتَلِفُ، فَقَدْ يَطْوُلُ أَجْلُ هَذِهِ الْمَحْنَةِ فِي أَدْبِ قَوْمٍ، وَيَقْصُرُ فِي أَدْبِ قَوْمٍ آخَرِينَ، وَذَلِكَ يَرْجُعُ إِلَى الْأَحْوَالِ الْإِجْتِمَاعِيَّةِ وَالْعِوَالِ السِّيَاسِيَّةِ، وَحَرَكَاتِ الْإِصْلَاحِ وَالتَّحْدِيدِ، وَالْبَعْثِ الْجَدِيدِ، فَإِذَا تَوَفَّرَتِ فِي أُمَّةٍ قَصْرُ أَجْلِ هَذِهِ الْمَحْنَةِ، وَإِذَا فَقِدَتْ أَوْ ضَعَفَتْ طَالَ أَمْدُ هَذِهِ الْمَحْنَةِ، وَطَالَ شَقَاءُ الْأَدْبِ وَالْأُمَّةِ بِهَا.

إِنَّ هَذِهِ الْمَحْنَةَ هُوَ تَسْلُطُ أَصْحَابِ الصِّنَاعَةِ وَالنَّكَافِ عَلَى هَذِهِ الْأَدْبِ، الَّذِينَ يَتَخَذُونَهُ حَرْفَةً وَصَنَاعَةً، وَيَتَحَكَّمُونَهُ احْتِكَارًا، وَيَتَنَافَسُونَ فِي تَسْمِيقِهِ وَتَحْبِيرِهِ، لَيُبَثِّتُوا بِهِ بِرَاعِيَّهُمْ وَتَفْوِيقِهِمْ، وَيَصْلُوَا بِهِ إِلَى أَغْرِيَّهُمْ؛ وَيَسْتَمِرُ ذَلِكُ وَيَسْتَفْحِلُ حَقِّيَّ يَصْبَعُ الْأَدْبُ مَقْصُورًا عَلَيْهِمْ، مُخْتَصًا بِهِمْ، وَيَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَفْهَمُونَ كَلَةً «الْأَدْبُ»، إِلَّا مَا ثَرَ عنْ هَذِهِ الطَّبْقَةِ مِنْ كَلَامٍ مَصْنَوعٍ، وَأَدْبٍ تَقْليديٍّ، لَا قُوَّةَ فِيهِ وَلَا رُوحٌ، وَلَا جَدَّةَ فِيهِ وَلَا طَرَافَةَ، وَلَا مَتْعَةَ فِيهِ وَلَا لَذَّةَ.

ويطغى هَذِهِ الْأَدْبُ الصِّنَاعِيُّ التَّقْلِيديُّ عَلَى كُلِّ مَا بُؤْثَرَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَتَحْتَوِي عَلَيْهِ مَكَتَبَتَهَا الفَنِيَّةُ الْزَّاَخِرَةُ مِنْ أَدْبٍ مَطْبَوعٍ، وَكَلَامٍ مَصْنَعٍ، وَتَعبِيرٍ بِلِيْغٍ يَحْرُكُ النُّفُوسَ، وَيُشَيرُ إِلَى الْعِجَابِ، وَيَوْسِعُ آفَاقَ الْفَكَرِ، وَيُغْرِي بِالْتَّقْلِيدِ، وَيَبْعِثُ فِي النَّفْسِ الثَّقَةَ، وَلَا عِبَّ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُ صَدَرَ عَنْ رِجَالٍ لَمْ يَنْقُطُمُوا إِلَى الْأَدْبِ وَالْإِنْشَاءِ، وَلَمْ يَتَخَذُوهُ حَرْفَةً وَمَكْسِبًا، وَلَمْ يَشْتَهِرُوا بِالصِّنَاعَةِ الْأُدِيَّةِ.



ولم يكن لهذا النتاج الأدبي الجميل الرائع عنوان أدبي ، ولم يكن في سياق أدبي ، وإنما جاء في بحث ديني أو كتاب على ، أو موضوع فلسفى أو اجتماعى ، فبقي مضموراً مطبوعاً في الأدب الدينى ، أو الكتب العلمية ، ولم يشا الأدب الصناعي - بكيرياته - أن يفسح له في مجلسه ، ولم ينتبه له مؤرخو الأدب - بإضيق تفاسيرهم وقصور نظرهم - فينوهوا به وبعطاوه مكانة اللائق به .

إنَّ هذا الأدب المطبوع الجميل القوى كثير وقد تم في المكتبة العربية ، بل هو أكبر مما وأعمق زمناً من الأدب الصناعي . فقد دُوِّن هذا الأدب في كتب الحديث والسير قبل أن يدون الأدب الصناعي في كتب الرسائل والمقامات ، ولكنه لم يحظ من دراسة الأدباء والباحثين وعناتهم ما حظي به الأدب الصناعي ، مع أنه هو الأدب الذي تحملت فيه عبرية اللغة العربية وأسرارها ، وبراعة أهل اللغة ولباقتهم ، وهو مدرسة الأدب الأصلية الأولى .

ونأخذ كتب الحديث والسير - كمثال لهذا الأدب المطبوع - أولاً فنقول إنها اشتلت على معجزات يمانية وقطع أدبية ساحرة تتخلو منها مكتبة الأدب العربي - على صحتها وغناها - ، وهو دليل على صحة هذه اللغة وصوتتها ، واقتدارها على التعبير الدقيق الرقيق عن خواطر ومشاعر ووجدانات وكيفيات نفسية عميقه دقيقة ، ووصف بلively مصور للحوادث الصغيرة ، وهي الكتب التي حفظت لنا مناجح كلام العرب الأولين وأساليب بيانهم ؛ وأنْ صَحَّ ما قاله الرقاشى : «إنَّ ما تكلت به العرب من جيد المشور أكثر مما تكلت به من جيد المنظم» ، فلم يحيفظ من المشور عشره ، ولا ضاع من الموزون عشره » فكتب الحديث النبوي تسد هذا الفراغ الواقع في تاريخ الأدب العربي ، وتنقل إلينا هذا الذخر الأدبي الذي اعتُقد أنه قد ضاع ، وتميز بأ أنها قد اتصل صندها وصحت روایتها ، فهي أوثق مصدر لغة العربية البليغة التي كانت صائدة في عهدها الذهبي الأول ، والأدب العربي الذي كان منتشرأ في جزيرة العرب .

إنَّ هذه الكتب تشمل على روايات قصيرة وطويلة ، وكلما أملأَ جمِيلَةً<sup>١</sup>  
 لِلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي كَانُوا يَتَكَبَّرُونَ بِهَا وَيَعْبَرُونَ فِيهَا عَنْ ضَمَائِرِهِمْ وَخَوَاطِرِهِمْ ،  
 وَيَجِدُ دَارُسُ الْأَدْبُورِيِّ فِيهَا مِنَ الْبَلَاغَةِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَالْقَدْرَةِ الْبَيَانِيَّةِ ، وَالْوَصْفِ  
 الدَّقِيقِ ، وَالْتَّعْبِيرِ الرَّقِيقِ ، وَمِنْ عَدَمِ التَّكَافُلِ وَالصَّنَاعَةِ مَا يَقْفِي أَمَامَهُ خَاصِّهَا  
 مُعْتَرِفًا لِلرُّوَاةِ بِالْبَلَاغَةِ وَالْتَّحْرِيَّةِ فِي صِحَّةِ النَّقْلِ وَالرَّوَايَةِ ، وَلِلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِالسَّعَةِ وَالْجَمَالِ ٠  
 أَمَّا الرَّوَايَاتِ الطَّوِيلَةِ فَهِيَ ثُرَوةُ أُدِيبَيْهَا ذَاتُ قِيمَةِ فَنِيَّةٍ عَظِيمَةٍ ، وَهِيَ الَّتِي  
 تَحْكُمُ فِيهَا بِلَاغَةُ الرَّوَايَيِّ الْعَرَبِيِّ وَاقْتِدَارُهُ عَلَى الْوَصْفِ وَالْتَّعْبِيرِ وَالْتَّصْوِيرِ ، وَهِيَ  
 الَّتِي يَطْوِلُ فِيهَا نَفْسَهُ فَيُحَكِّي حَكَابَةً يَعْبُرُ فِيهَا عَنْ مَعْانِيٍّ كَثِيرَةً ، وَأَحَادِيسٍ  
 دَقِيقَةً ، وَمَذَاجِرٍ مُتَنَوِّعةً ، فَلَا يَخْذُلُهُ الْإِسَانُ وَلَا يَخْوُنُهُ الْبَيَانُ ، وَلَا يَتَخَلَّفُ عَنْهُ  
 مَدْدُ الْلُّغَةِ ، وَكَانُهَا لَوْحَةٌ فَنِيَّةٌ مُنْسَجِّمَةٌ مُتَنَاسِقةٌ قَدْ أَبْدَعَ فِيهَا الْفَنَانُ ، أَوْ صُورَةٌ  
 مُتَنَاسِبةٌ قَدْ أَحْسَنَ فِيهَا الْمَصْوُرَ كُلَّ الْإِحْسَانِ ٠

أَفْرَأَ مَعِيْ حَدِيثُ كَعْبَ بْنِ مَالِكَ عَنْ تَخْلُفِهِ عَنْ غَزَّةِ تَبُوكِ<sup>(١)</sup> ، وَهُوَ  
 مَوْضِعُ دَقِيقٍ مُحْرَجٍ يُطَلَّبُ مِنْهُ الصِّرَاطُ وَالاعْتَرَافُ بِالْقَصِيرِ ، وَالشَّهَادَةُ عَلَى  
 النَّفْسِ ، وَيُطَلَّبُ مِنْهُ تَصْوِيرُ ذَلِكَ الْجَوْءِ الْقَاتِمِ الْعَابِسِ الَّذِي عَاشَ فِيهِ خَمْسِينَ لَيْلَةً ،  
 وَيُطَلَّبُ مِنْهُ تَصْوِيرُ الْخَوَاطِرِ الَّتِي كَانَتْ تَجْبِشُ فِي صَدْرِهِ وَتَسَاوِرُ نَفْسَهُ ، وَهُوَ  
 يَجْبِشُ فِي جَفَاءِ وَعَذَابٍ مِنْ يَجْهِيمٍ ، وَتَرْبِطُهُ بِهِمُ الْعَقِيدَةُ وَالْمَعْاطِفُ ، لَا يَجِدُ لَذَّةً  
 فِي فَرَاقِهِمْ ، وَلَا يَرِي فِي الدُّنْيَا عِوَاضًا عَنْهُمْ ، وَتَصْوِيرُ تِلْكَ الصلةِ الْرُّوحِيَّةِ  
 وَالْحُبُّ الْمُحِيقُ الَّذِي يَرِبطُهُ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَقِيمُكَ لَا يَحْلِمُهُ الْعِتَابُ وَالْعِقَابُ ،  
 وَلَا يُضْعِفُهُ إِقْبَالُ الْمُلُوكِ عَلَيْهِ وَتَوَدُّهُمْ إِلَيْهِ ، وَتَصْوِيرُ ذَلِكَ السُّرُورِ الَّذِي غَمَرَهُ  
 عَلَى إِثْرِ قِبْوَلِ تَوْبَتِهِ ، مَا أَصَعَّبَ هَذَا الْمَوْضِعَ ، وَمَا أَكْثَرَهُ تَعْقِدًا وَدَفَةً ،  
 وَلَكِنَّهُ بِلَاغَتِهِ الْعَرَبِيَّةِ يَتَغلَّبُ عَلَى هَذِهِ الْمَشَاكِلِ الْفَنِيَّةِ وَالْأُدِيبِيَّةِ ، وَيَرْكِنُ لَنَا  
 ثُرَوةُ أُدِيبَيْهَا نَهَزُّ بِهَا ٠

(١) أَفْرَاهُ فِي كِتَابِ الْمَفَازِيِّ مِنْ صَحِيحِ الْبَخَارِيِّ ٠



اقرأ معي هذه القطعة الصغيرة التي أقتبسها من حدثه الطويل ، وهو يحيى ما أحاط بهذه الفزوة المظيمة من ظروف واجواء ، ويصور تلك الحالة النفسية التي تختلف فيها عن هذه الفزوة ، وما انشابه من التردد ، ولم يكن التخلف عن الفروقات من صيرته وعادته ، وتنتهي بها اختوت عليه هذه القطعة من القوة والجمال ، وصدق التصوير ، وبراعة التعبير :

«وَغَزَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَلْكَ الْفَزُوذَ حِينَ طَابَ الشَّارِ وَالظِّلَالُ ، وَتَجَاهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمُونَ مَعَهُ ، فَطَفَقَتُ أَغْدُو لَكِي أَتَبَهَّزْ مَعَهُمْ فَأَرْجِعَ وَلَمْ أَقْضِ شَيْئًا ، فَأَقُولُ فِي نَفْسِي وَأَنَا قَادِرٌ عَلَيْهِ ، فَلَمْ يَزِلْ بِتَقَادِي بِي حَتَّى اشْتَدَ الْجَدْ ، فَأَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُ ، وَلَمْ أَقْضِ مِنْ جَهَازِي شَيْئًا . فَقَلَتْ : أَتَبَهَّزْ بَعْدِهِ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنَ ، ثُمَّ أَخْقَهُمْ ، فَغَدَوْتُ بَعْدَ أَنْ فَصَلَوْا لَا أَتَبَهَّزْ ، فَرَجَعْتُ وَلَمْ أَقْضِ شَيْئًا ، ثُمَّ غَدَوْتُ ، فَرَجَعْتُ وَلَمْ أَقْضِ شَيْئًا ، فَلَمْ يَزِلْ بِي حَتَّى أَسْرَعُوا وَتَفَارَطُ الْفَزُوذُ ، وَهَمِّتْ أَنْ أَرْتَهُ فَأَدْرَكُهُمْ ، وَلَيْتَنِي فَعَلْتُ ، فَلَمْ يَقْدِرْ لِي ذَلِكُ ، فَكَنْتُ إِذَا خَرَجْتُ فِي النَّاسِ بَعْدَ خَرْوَجِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَطَفَتْ فِيهِمْ ، أَحْزَنَنِي أَنِّي لَا أَرَى إِلَّا رَجُلًا مَفْمُوسًا عَلَيْهِ النَّفَاقُ ، أَوْ رَجُلًا مَنْ عَذَرَهُ اللَّهُ مِنَ الْفُسُوفِ » .

ثم انظر كيف يصور حالي وقد هجره المسلمين ونهوا عن كلامه ، وكيف يعبر عن حالة الحب الذي هجره الحبيب - عقوبة وتأديبا - وهو يطمع في ودّه وينسلل بنظراته ، والذي لم يزده هذا العتاب إلا رسوخاً في الحبّة ولوّعة وجوى ، دعه بقصص قصصه بلسانه البليغ :

«وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمِينَ عَنْ كَلَامِنَا أَهْمَاءِ الْمُلَائِكَةِ مِنْ بَيْنِ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهُ ، فَاجْتَنَبَنَا النَّاسُ ، وَتَغَيَّرُوا لَنَا حَتَّى تَسْكَرَتْ فِي نَفْسِي الْأَرْضُ ، فَمَا هِيَ الَّتِي أَعْرَفُ ، فَلَبَثْنَا عَلَى ذَلِكَ خَمْسِينَ لَيْلَةً ، فَأَمَا صَاحِبَايِ فَاسْتَكَانَا وَقَدْمَا فِي بَيْوَنَهَا يَبْكِيَانَ ، وَأَمَا أَنَا فَكَنْتُ أَشْبَهُ الْقَوْمَ وَأَجْلَدُهُمْ ، فَكَنْتُ أُخْرِجُ وَأَشْهِدُ

الصلاه مع المسلمين وأطوف في الأسواق ، ولا يكفي أحد ، وآتي رسول الله ﷺ فأسلم عليه وهو في مجلسه بعد الصلاه ، فأقول في نفسي هل حرك شفتنه برد السلام على أم لا ، ثم أصلح قريباً منه فأسارقه النظر ، فاذا أقبلت على صلاته أقبل إلى ، واذا التفت نحوه أعرض عني ، حتى إذا طال علي ذلك من جفوة الناس ، مثبت حتى تصورت جدار حائط أبي قتادة وهو ابن عمي وأحب الناس إلي ، فسلمت عليه ، فوالله ما ردّ علي السلام ، فقلت يا أبي قتادة أشدك بالله هل تعلماني أحب الله ورسوله ؟ فسكت فعذت له فشدة فسكت ، فعذت له فشدة فقال : « الله ورسوله أعلم » ، ففاضت عيناي ، وتوليت حتى تصورت الجدار .

وافرأ معي كذلك حدث الإفك<sup>(١)</sup> الذي ظهرت فيه براعة السيدة عائشة أم المؤمنين (رضي الله عنها) الأدبية ، وقوتها البينية وحسن تصويرها ووصفها للمواطف والمشاعر النسوية اللطيفة الدقيقة ، وقد تجلت في هذه القطعة رقة عاطفة المرأة المحببة لزوجها مع إباء الحرثة الواثقة بعفافها وظهورها المؤمنة بربها ، وقد أضفي هذا المزيج الغريب من الرقة والشدة والعاطفة والمقل ، زد إلى ذلك بيان عائشة التي تجلت في أعطاف البلاغة العربية ، وانتقلت فيها من بيت إلى بيت ، قد أضفي كل ذلك على هذه الرواية من الجمال الفني ما يجعلها من القطع الأدبية الخالدة في العربية .

انظر كيف تصف ما نقوله الناس وتحدد ثوابه وما شعرت به من تغير في وجه رسول الله ﷺ ، تذكر كل ذلك في حياة المرأة وأدبهما ، من غير إيهام أو عي :

« قالت عائشة ، فقدمنا المدينة فاشتكبت حين قدمت شهرآ ، والناس يُفِيضون في أصحاب الإفك لا أشعر بشيء من ذلك ، وهو يربيني في وجمي أني لا أعرف

(١) اقرأه في كتاب المفازي من صحيح البخاري أيضا .

من رسول الله ﷺ الاطف الذي كنت أرى منه حين أشتكى، وإنما بدخل على رسول ﷺ فسلم ثم يقول كيف تيمك؟ ثم بنصرف، فذلك الذي يربيني، ولاأشعر بالشمر».

وتذكر توجّهها من الخبر المشاع فتقول : «بكبت يومي ذلك كله ، ولا يرقأ لي دمع ولا أكتحّل بنوم . قالت وأصبح أبواي عندي ، وقد بكبت ليتين و يوماً ، لا أكتحّل بنوم ولا يرقأ لي دمع ، حتى أني لا ظن أنَّ السكاء فاتق كبدي » .

ونقدّم في الحكاية ، وتذكر كيف يسألها رسول الله ﷺ عما قيل عنها ، وبعزم عليها الصدق ، فلا تثبت أن تعتريها حمية المرأة العفيفة الفاضلة ، ويقلص دمعها حتى لا تحس منها بقطرة ، وترجو أباها وأمهما أن يحببها عنها رسول الله ﷺ ، فينتفعان ويفضلان السكوت ، حياة من رسول الله ﷺ واستحياء لامن الدفاع عن قضية بنتهما ، وهو الدفاع عن النفس ، فتشيري للكلام القوي الصريح المبين - وهي البلاغة الأدبية - وتُثْبِّت بقول صيّدنا بعقوب وتفوّض أمرها إلى الله . وتنزل براءتها من السهام فتطلب منها أمّها أن تشكر رسول الله ﷺ ونقوم اليه فنأتي - في دلال العفائف وأفة المؤمن .. أن تحمد إلا الله الذي أنزل براءتها من فوق سبع سموات وخلد طهارتها إلى آخر يوم يقرأ فيه القرآن ويؤمن به .

واقرأ كذلك حكايته للهجرة النبوية<sup>(١)</sup> وذكّرها لتفاصيلها ، وما وقع لرسول الله ﷺ وصاحبه رضي الله عنه في الطريق ووصولها إلى المدينة ، وكيف نلّقا هم الأنصار ، وفرحوا بقدوم رسول الله ﷺ ، وكل ذلك مثال رائع للموصف الدقيق البليغ والبيان القادر الوصاف .

(١) راجع الجامع الصحيح للبغاري الجزء الأول باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة المنورة .

وهنالك روايات أخرى طوبية النفس ، صافية البيان ، تُشتمل على غرر الكلام وبذاته الحسان ، ومناجع العرب الأولين في كلامهم ، كحديث صلح الحدبية ، وحديث الإبلاء ، وغير ذلك ، كانت تتحقق أن تكون في المكانة الأولى في دراساتنا الأدبية ، ولكنها أفلتت من نظر المؤلفين والناقدين ، لأنها لم تدخل في دواوين الأدب ، ولأنَّ تصورهم للأدب كان تصوراً محدوداً جاماً لا يغدو الصناعة .

وبَيْلِي الحدبَة كتبُ السيرة فقد حفظت لنا جزءاً كبيراً من كلام العرب الأفخاخ ، ومشلت تملَّك اللغة البليغة التي كانت السائدة في عصور العربية الأولى ، وهذهِها الإسلام ورقيقها ، وشتملت على قطع أدبية لا يوجد لها نظير في المكتبة العربية المتأخرة .

إقرأ في سيرة ابن هشام حديث حليمة ابنة أبي ذؤيب السعدية عن رضاعته رسول الله ﷺ واقرأ فيها قصص الاضطهاد والتهدب ، واقرأ فيها مجازي رسول الله ﷺ وحروبه تجده من القدرة الفائقة على الوصف والتعبير والبيان الساحر لدقائق الحياة وخواطر النفس ، وترى من اللغة النقيمة الصافية واللفظ الخفيف اللطيف ، والتعبير الدقيق الرقيق ما يُطربك ويلايك سروراً ولذة وثقة وإيماناً بعصرية هذه اللغة ، ورغبةً في دراستها والتوسع فيها .

وهكذا صان الله هذه اللغة الكريمة الأمينة للقرآن من الضياع ، وانتقلت ثروتها من جيل إلى جيل ، ومن كتاب إلى كتاب ، حتى جاء دور التأليف والتاريخ في القرن الثالث والرابع ، وحفظ لنا المؤرخون أمثال الطبراني والمسعودي ، والأدباء أمثال الجاحظ وابن قتيبة ، وأبو الفرج الأصفهاني ، ثروة زاخرة من الأدب في كتبهم ، وحفظوا لنا تملَّك اللغة العذبة البليغة التي كانت العرب الصرحة يتكلمون بها في بيوتهم وعلى موائدتهم وفي مجالس انساطرهم ، وجاء منها الشيء الكثير في كتاب «الخلاء» للجاحظ ، وكتاب «الأمامية والسيامة» لابن قتيبة ،

وكتاب «الأغاني» لأبي الفرج الأصبهاني (على ضَّالَّة قِيمَة الكُتابَيْن الآخرين التَّارِيخِيَّةِ) ، وهذه كتب التاريخ والأدب التي تمثل لنا العربية في جمالها الأول، ونقاءها الأصيل، وسعتها النادرة.

ثم جاء دور المتكلمين المقلدين للعجم، ونبَّغَ في العواصم العربية أمثال أبي اسحق الصابي، وأبي الفضل ابن العميد، والصاحب بن عبَّاد، وأبي بكر الخوارزمي، وبديع الزمان الممذاني، وأبي العلاء المعري، واختبرعوا أسلوبًا للكتابة والإنشاء هو بالصناعة اليدوية والوثني والتظريز أشبه منه بالبيان العربي السلسال وكلام العرب الأوائل المرسل الجاري مع الطبع، وغلب عليهم السجع والبديع، وغلوا في ذلك غلوًّا أذهب بهم اللغة وروأوها، وفِيَدَ الأدب بسلامـلـلـأـغـلـالـ أفقدته حرفيه وانطلاقه وخـفـةـ روحـهـ وجـاهـهـ.

وتزعم هؤلاء الأدب العربي واحتكروه، وضُمِّن لهم العالم العربي والإسلامي انفوذهم وعلوّ مكانتهم تارة، وللإنحطاط الفكري والاجتاعي الذي كان يسود على العالم الإسلامي أخرى، وأصبح أسلوبهم للكتابة هو الأسلوب الوحيد الذي يحيى ذي ويقىء في العالم الإسلامي.

وجاء الحريري فألف المقامات – وهو أسلوب الكتابة المسجعة المختصر – وقد تهيأت لقبولها العقول، ففكf علىـهاـ العـالـمـ الإـسـلـامـيـ دراسـةـ وشرحـاـ وتقليـداـ وحفظـاـ وتفلـقـتـ في مدارـسـ الفـكـرـ وـالـأـدـبـ، وبقيـتـ مـسيـطـرـةـ علىـ المـقـولـ وـالـأـفـلامـ أـطـولـ مـدـةـ تـقـعـ بـهـ كـتـابـ أـدـبـيـ، وـمـاـ ذـاكـ لـفـضـلـ الـكـتـابـ، بل لأنـهـ قدـ وـاقـقـ هـوـيـ فيـ النـفـوسـ، وـصـادـفـ عـصـرـ الجـمـودـ وـالـقـمـ الـأـدـبـيـ فيـ الـفـالـمـ الإـسـلـامـيـ.

ثم جاء القاضي الفاضل – مجده أسلوب الحريري وبالاصـحـ مـقـلـدـهـ – وهو وزير أعظم دولة إسلامية في عصرها، وكاتب سرّ أحد سلطان في عهده صلاح الدين الأيوبي فاهر الصليبيين ومعيد مجد المسلمين، فاستطاع أسلوبه في

العالم الإسلامي وحرص على تقليله الكتاب ، المنشئون في أنحاء المملكة الإسلامية . وهكذا بقي أسلوب وحيد يتحكم في العالم الإسلامي ويسيطر على الأوساط الأدبية ، وأصبح ما خلفه هؤلاء الكتاب المصنعون من ثراث أدبي هو المعنى ” بالآدب العربي ” وجاء المؤرخون الآدب فاعتبروه أمثلة البلاغة ، وأصراه البيان ، وأصحاب الأساليب ، وقدموا ما كتبوا ” وعرضوه للدارسين والباحثين ، وقلل بعضهم بعضاً وتناقلوه ، وأصبحت كتب التاريخ والأدب نسخة واحدة ، وأصبحت الكتابة صورة واحدة من القرن التاسع إلى القرن الثالث عشر ” لا يُستثنى من ذلك إلا عبقريان اثنان : أولهما ابن خلدون وثانيهما الإمام أحمد بن عبد الرحيم الدهلوi<sup>(١)</sup> ( م ١١٢٦ هـ ) .

وتقامى هؤلاء ما كتب غيرهم وانصرف الناس - حتى الباحثين منهم - عن ذخائر الآدب العربي الثمينة ، ولم يفكر أحد في أن يبحث في كتب التاريخ والسير والترجمات ، وفي مؤلفات العلماء ، عن قطع أدبية رائعة تفوق - في قوتها وجوبيتها ، وسلامتها وفي بلاغتها وجمال لغتها - على دواوين أدبية ومجاميع ورسائل أكببت عليها الناس وافتتنوا بها .

هذا وقد بقى طائفة من العلماء - حتى في عصور الانحطاط الأدبي - غير خاضعين للأسلوب التقليدي في عصرهم ، متجررين من السجع والبداع والصناعة والمحسنات اللغوية ، يكتبون وبيولفون في لغة عربية نقيّة ، وفي أسلوب مطبوع بتدفق بالحياة ، إذا قرأ الإنسان ملوكه الإيمان ، وآمن بفكريتهم وخضع لعقيدتهم ولما يقررون ، وهذه القطع التي طوّرت في أثناء كتابة عملية أو دينية ، فجهلها الآباء وزهد فيها تلاميذ الآدب هي من بقايا الآدب العربي الأصيل ، وهي التي عاشت لها العربية هذه السنتين الطوال ، وهي التي بفرغ إليها المتأنّب

(١) اقرأ كتابه الفريد « حجة الله البالغة » ، واقرأ ترجمة مؤلفه في « ترجمة الخواطر » الجزء السادس ، طبع دائرة المعارف بميدر آباد ، الهند . م (٦)



المذوق ، وهي رياض خضراء في صحراء العربية القاحلة التي تفتقد من عصر ابن الصميد إلى عصر القاضي الفاضل إلى أن جاء ابن خلدون .

إن ما كتب هؤلاء العلامة ، غير منقادين أنهم يكتبون الأدب ، ولا زاعمين أنهم في مكانة عالية من الإنشاء ، هو الذي يُسعد العربية ويشعر بها أكثر مما يسعدها ويشعر بها كتابات الأدباء ورسائلكم ، وموضوعاتهم الأدبية ، وأخاف لو أنهم قصدوا الأدب وتكلفوه الإنشاء لفسدت كتابتهم وقدرت ذلك الرونق وذلك المذوقية التي تناز بها كتابتهم ، وخسرنا هذه القطع الجميلة الملائمة بالحياة ، فقد التصقت بالأدب شروط وصفات وتقالييد هي المفسدة له الطامسة لنوره ، فلا بد فيه من السجع ، ولا بد فيه من الصناعة ، ولا بد فيه من البدبم ، والمحسنات اللفظية ، ولا بد من تقليد من يُمد في الطبقة الأولى من الأدباء ، أما الكتابات العلمية والتاريخية أو الدینية فليست فيها هذه الالتزامات وهذه الشروط القاسية ، فتأتي أبلغ وأجمل .

ونرى الكاتب الواحد إذا تناول موضوعاً أدبياً وتكلف الإنشاء تدقني وأسف وتصفح وتكلف ولم يأت بخير ، وإذا استرسل في الكلام وكتب في موضوع على أو دبني أحسن وأجاد ، هكذا نرى الرمخري متكلماً مقلداً في «أطواق الذهب» وكاتباً موفقاً بليغاً في مقدمة «المفصل» وفي مواضع من تفسيره «الكشف» وهكذا نجد ابن الجوزي غير موفق في كتابه «المدهش» ، وكاتباً مترسلًا بليغاً في كتابه «صيد الخاطر» ، وظني أنها كانا يعتبران أثرياء الأدباء «أطواق الذهب» و«المدهش» من أفضل كتاباتها الأدبية التي يعتمدان عليها وبفتحران بها ، ولعل عصرهما صفق لهذين الكتابين : «الأطواق والمدهش» أكثر مما صفق لكتاباتها العلمية والأدبية والدينية ، ولكن قاضي الزمان وحاكم الذوق قد حكم بالعدل . وليس اليوم لكتابين الأولين قيمة كبيرة ، أما «صيد الخاطر» و«نبليس إبليس» و«المفصل» و«الكشف» فهي جديرة بالبقاء ، جديرة بكل اعتماد .



ليس السر في فضل هذه الكتابات العلمية والدينية وتأثيرها وقوتها وجمالتها هو التحرر من السجع والبداع وترسلها خسب ، بل السبب الأكبر هو أن هذه الكتابات قد كتبت عن عقيدة وعاطفة ، وعن فكرة واقتناع ، وعن حاسة وعزم ، أما الكتابات الأدبية فقد كان غالباً يكتب بالاقتراح - من الملك أو الوزير أو الصديق - أو لارضاء شهوة الأدب ، أو تحقيق رغبة المجتمع ، أو سعيّاً للظهور والتلألئ ، وهذه كلها دوافع سطحية لا تتحقق الكتابة القوية والروح ، ولا تُسْبِحُ علها بباس البقاء والخلود ، ولا تعطّلها التأثير في النفوس والقلوب ، والفرق بينها وبين الكتابات المنشورة من القلب والعقيدة كالفرق بين الصورة والإنسان ، وكالفرق بين الناتحة والشكلي ١ .

وبذكوري هذا قصة روبرت لورا في الصبا ، وهو أن كلياً قال لفزان : مالي لا أحقك وأنا من تعرف في العدد والقوة ؟ قال : لأنك تعدد لسيديك وأنا أعدو لنفسي . وقد كان هؤلاء الكتاب المؤمنون الذين ملأوك فكره أو عقيدة أو دعوة يكتبون لأنفسهم ، يكتبون إجابة لنداء ضميرهم وعقيدتهم ، متذمرين منبعين فتشتعل مواهفهم وبفيض خاطرهم وبترق قلوبهم فتشتال عليهم المعاني وتطاوعهم الألفاظ وتؤثر كتابتهم في نفوس قرائهما ، لأنها خرجت من قلب فلا تستقر إلا في قلب .

أما هؤلاء المتصنعون فإنهم في كتاباتهم الأدبية أشبه بالممثلين قد يمثلون الملوك فيتصنعوا أبهة الملك ومظاهره ، وقد يمثلون الصالوك فيظهرون بالفقر ، وقد يمثلون السعيد وقد يمثلون الشقي ، من غير أن يذوقوا لذة السعادة أو يكتووا بنار الشقاء ، وقد يعزّون من غير أن يشاركون المفعوح في أحزنه ، وقد يهشّون من غير أن يشاركون السعيد في أفراحه .

بالعكس من ذلك أقرأ كتابات الفزان في «الإحياء» وفي «المنقدم من الضلال» وافقاً خطب الشيخ عبد القادر الجيلاني (رضي الله عنه) - ما صحي منها - ، وافقاً ما كتبه

القاضي ابن شداد عن صلاح الدين ، واقرأ ما كتبه شيخ الإسلام ابن تيمية وذليمه الحافظ ابن قيم الجوزية في كتابها ، تر مثالاً رائعاً للكتابة الأدبية العالمية يتدفق قوة وحياة وتأثيراً ، وذلك هو الأدب الذي أخلق بالبقاء ، ولا سبب لذلك إلا أنه كتب عن عقيدة وعاطفة .

وهنالك شيء آخر وهو أنَّ الإِيَانَ وصفاء النفس ، والاشتغال بالله والمزوف عن الشهوات ينبع صاحبه صفاء حس ، ولطافة نفس ، وعدوبه روح ، ونفوذاً إلى المعاني الدقيقة ، واقتداراً على التعبير البليغ ، فتأتي كتابته كأنها قطعة من نفس صاحبها وصورة لروحه ، خفيفة على النفس ، مشرقة الديباجة ، لطيفة السبك ، بارعة في التصوير ، لذلك كان من الأدب الصوفي وفي كلام الصالحين المارفين قطع أدبية خالدة لم تفقد جمالها وقوتها على مر العصور والأجيال ، وترى من ذلك نماذج - في كلام السادة : الحسن البصري وابن السماك والفضل ابن عياض وابن عربي الطائي - تعدد من محسنات العربية ، واقرأ - على سبيل المثال - الحوار الذي دار بين ابن عربي ونفسه ، وسجله في رسالته «روح القدس» .

إن هذه القطع الأدبية الدافقة بالحياة والقوة والجمال كثيرة غير قليلة في المكتبة العربية ، فإذا جمعت تكونت منها مكتبة ، ولكنها منتشرة مبعثرة في هذه المكتبة ، مطبوعة مغمورة في أوراق كتب ومؤلفات لا يجد لها في ركن الأدب والإِثناء في مكتباتنا العربية ، ولا يذكرها المؤرخون للأدب في كتبهم ، هذه القطع هي أصدق تمثيلاً للغة العربية وأدبيها الرفيع ومحاسنه من كثير من الكتب الخالصة بالأدب ، ومن كثير من الجامعات والرسائل والمقامات والمقالات الأدبية التي تعتبر أساس الأدب ، وزهو العربية ، ومحصول العقول .

وهذه القطع هي التي تخدم اللغة والأدب أكثر مما تخدمها كتب اللغة والأدب ، وهي التي تتفق القرية وتنشط الدهن ، وتحقق الذوق السليم ، وتعلّم الكتابة الحقيقة .

إنَّ هذه القطع والنصوص مشورة كما قلت في كتب الحديث والسير والتأريخ وكتب الطبقات والترجم ، والرحلات ، وفي الكتب التي ألفت في الإصلاح الديني والأخلاق والاجتماع ، وفي بحوث علية ودينية ، وفي كتب الوعظ والتصوف ، وفي الكتب التي يسجل فيها المؤلفون خواطرهم وتجارب حياتهم ، ولما لاحظاتهم وانطباعاتهم ، ورووا فيها قصة حياتهم ، هذه ثروة أديمة زاخرة تكاد تكون خائنة ، وقد جئني هذا الإهمال على اللغة والأدب ، وعلى الكتابة والإنشاء وعلى التأليف والتصنيف وعلى التفكير فقد حرمه مادة غزيرة من التعبير ، وباعثًا قوياً للتفكير .

مختطىء من يظن أن المكتبة العربية قد استنفذت وعصرت إلى آخر قطراها ، إنها لا تزال مجدهلة تحتاج إلى اكتشافات ودراسات ، إنها لا تزال بكرةً جديدة تعطي الجديد وتفجأ بالغرب المجهول ، إنه لا تزال فيها ثروة دفينة تنتظر من يحفرها ويشيرها .

إنَّ مكتبة الأدب العربي في حاجة شديدة إلى استعراض جديد ، وإلى دراسة جديدة ، وإلى عرض جديد .

ولكنَّ هذه الدراسة وهذا الاستعراض يحتاجان إلى شيء كبير من الشجاعة ، وإلى شيء كبير من الصبر والاحتثال ، وإلى شيء كبير من رحابة الصدر وسعة النظر . فالذي يخوض فيها ليخرج على العالم بتحف أدبية جديدة وذخائر عربية جديدة ، ينبغي أن لا يكون ضيق التفكير جامداً متھصباً في فهمه للأدب ، متھصباً لبلد أو طبقة أو عصر ، تهوله خيالية العمل ، واتساع المكتبة العربية ، أو يوحشه عنوان ديني أو ينبعه - من الاختبار والدراسة - اسم قديم لا صلة له بالأدب والأدباء ، يجب أن يكون حراً التفكير ، واسع الأفق ، بعيد النظر ، منظهماً إلى الدراما والتجربة ، واسع الاطلاع على الكنوز القديمة ، يفهم الأدب في أوسع معانيه ، وبعتقد أنه تعبير عن الحياة وعن الشعور والوجودان في أسلوب بلغة مبين .

إنني لا أزدرني كتب الأدب القديمة - من رسائل ومقامات وغيرها - ولا أقلقي قيمتها اللغوية والفنية ، وأعتقد أنها مرحلة طبيعية في حياة اللغات والأداب ؟ ولكنني أعتقد أنها ليست الأدب كله ، وإنها لا تحسن تمثيل أدبنا العالي الذي هو من أجمل آداب العالم وأوسعها ، وإنها جنت على الفرائض والملكات الكتابية والمذاهب والطاقات وعلى صلاحية اللغة العربية ، ومنعت من التوسيع والانطلاق في آفاق الفكر والتعبير ، والخلق في أجواء الحقيقة والخيال ، وتخلف بهذه الأمة العظيمة ذات اللغة المبقرية والأدب الفني قترة غير قصيرة ، تغير لنا أن نعطيها حظها من العناية والدراسة ونضعها في مكانها الطبيعي في تاريخ الأدب وطبقات الأدباء ، وأن نتقب في المكتبة العربية من جدید ، ونعرض على ناشئتنا وعلى الجيل الجديد غاذج جديدة من الكتب القديمة للأدب العربي ، حتى يتذوق مجال هذه اللغة ، وبذلًا على الإبانة والتعبير البلigh ، وبتهراّف بهذه المكتبة الواسعة ويستطيع أن يفيد منها .

إنه عمل ضخم لينوه به الأفراد ، إنه عمل المخاطع العلمية والأدبية في العالم العربي ، فهل يفكر في ذلك مجتمعنا العلي في دمشق الذي خدم هذه اللغة وأدبه من نواح عديدة وجديدة ؟ ويسعد هذا الفراغ الشائن في تقديم الأدب العربي ؟ إنه تحية من فرد يختار ليكون عضواً في هذه الأميرة الكريمة ، وإنه اقتراح من رجل اشتغل بدراسة الأدب العربي في بلاد العجم ، وآمن بهذه اللغة وعصريتها ، وأحبها أكثر من لغة بلاده ، لأنها لغة الكتاب الذي نال به الإيمان ، ولغة النبي الذي عرف به مقام الإنسان ، ولأنها لغة تستحق هذا التقدير وهذا الاعتزاز .

أبو الحسن علي الحسني التميمي



## تحقيقـات حول نقل الغـرـالي

لـذهب المشائـن والأـفلاطـونـية المـحدثـة (\*)

- ٣ -

اما موقف الفارابي من رأي أرسطوليس في هذه المشكلة ، فما من أخطر من موقفه من رأي أفلاطون . ولا جرم أن من الغريب جداً أن يعزـو أبو نصر إلى المعلم الأول القول بجـدـوثـ العالم ؟ إلا أنه مع ذلك قد فعل ، خـلـافـاً لـما ظـنهـ الغـرـالي . فـلـنـظـرـ في التـصـوـصـ الـقـيـاسـ إـلـيـهاـ .

يـفرـقـ أـرـسـطـوـ فيـ الجـزـءـ الـخـامـسـ منـ الـأـوـرـغـانـونـ (\*\*)ـ بيـنـ الـقـيـاسـ الـبـرـهـانـيـ (Syl. dialectique - démonstration)ـ وـالـقـيـاسـ الـجـدـليـ (Syl. éristique)ـ الـذـيـ يـسـتـحـقـانـ اـمـ الـقـيـاسـ وـالـقـيـاسـ السـفـسـطـانـيـ (Syl. éristique)ـ الـذـيـ لاـ يـسـتـحـقـ هـذـاـ الـأـسـمـ . فـالـأـوـلـ مـقـدـمـاتـهـ «ـ حـقـةـ وـأـوـلـيـةـ »ـ ، وـالـثـانـيـ مـقـدـمـاتـهـ «ـ اـحـتـالـيـةـ »ـ وـالـمـرـادـ بـالـاحـتـالـيـةـ «ـ الـأـرـاءـ الـمـقـبـوـلـةـ لـدـىـ جـمـيعـ النـاسـ أوـ سـوـادـهـمـ أوـ حـكـامـهـ (ـ عـلـىـ الـأـجـمـاعـ أوـ لـدـىـ خـالـيـتـهـمـ أوـ أـعـلـامـ كـمـبـاـ فيـ الـحـكـمـةـ)ـ »ـ . وـالـثـالـثـ إـمـاـ مـقـدـمـاتـهـ آـرـاءـ ظـاهـرـهـاـ اـحـتـالـيـ وـلـبـسـتـ كـذـلـكـ فيـ الـوـاقـعـ ؟ـ وـإـمـاـ هيـ فيـ الـوـاقـعـ اـحـتـالـيـةـ أوـ ظـاهـرـةـ الـاحـتـالـ ؟ـ وـلـكـنـ مـجـرـدـ الـظـاهـرـ فـقـطـ يـرـتـبـ النـتـائـجـ عـلـىـ تـلـكـ الـمـقـدـمـاتـ .

فـ«ـ الـمـوـاضـعـ »ـ (ـ طـوـيـقـاـ)ـ هيـ نـظـرـةـ الـاسـتـدـلـالـ الـجـدـليـ الـاحـتـالـيـ الـذـيـ

(\*) دـاـعـجـ مجلـةـ الجـمـعـ الـعـلـيـ الـعـرـبـيـ ، المـجـلـدـ ٣٢ـ ، الـجـزـءـ ٣ـ (ـ قـوـزـ ١٩٥٧ـ)ـ .  
Les Topiques, I, 11, 104 b (1)

- ٦٤٧ -



لا تكون مقدماته إلا آراء مشهورة ذاتية . ولذلك ينساق أرسطو في هذا الجزء من الكتاب إلى البحث عن القضايا الجدلية التي « يمكن إبراد أدلة مقنعة عليها في الحالين »<sup>(١)</sup> ويقرر أن في جملة هذه القضايا التي « يمكن التحري عن حل لها » ( وإن كان بعضها يجد مستعدياً على الحل « نظراً لسعته المتجاوزة الحد التي توهمنا باسخالية بعلمه ») قضية : العالم قديم أم لا .

والواقع أن الذين يقررون أمثال هذه النصوص ، في وسمهم أن يزعموا أن قضية قدم العالم من الأمور التي يستدل عليها بقياس صحيح في نظر أرسطو . ولكن الفارابي ينكح أن يكون هذا من غرض أرسطو ليس ، وبيو كد « أن ما يُؤْتَى به على سبيل المثال لا يجري بجرى الاعتقاد ؛ وأيضاً فإن غرض أرسسطو في كتاب طوبيقا ليس هو بيان أمر العالم ، لكن غرضه أمر القياسات المركبة من المقدمات الذاتية » . ولئن أتي في هذا المعنى بأمثلةٍ متذكرة من مناظرات أهل زمانه ، فذلك لا يجوز أن يحسب عقيدة له ، لا صيحاً وأنه بين « أن المقدمة المشهورة لا يراعى فيها الصدق والكذب ، لأن المشهور ربما كان كاذباً ، ولا يُطرح في الجدل لكتبه ، وربما كان صادقاً فيستعمل لشهرته في الجدل وأصدقه في البرهان » . ويخلص الفارابي من هذه المحاكمة إلى النتيجة الآتية : « نظاهر أنه لا يمكن أن يُنسب إلهه الاعتقاد بأن العالم قديم بهذا المثل الذي أتي به في هذا الكتاب » .

ولقد يجوز لنا أن نقر استصواب رأي الفارابي في هذا لو بقي الأمر عند هذا الحد . ولكن القضية - بجل الأسف - أعقد مما يظن ، وإن بلغت الجرأة بأبي نصر حد افخام العقبة ومواجهة أقوال أرسسطو في كتاب « السماوات والعالم » الذي ذكره صراحة دون جحود . والذي لا ينفي منه العجب هو أن الفارابي على الرغم من تقريره أن أرسسطو في هذا الكتاب قال : « إن الكل ليس له بدؤ زماني »

(١) ترجمة Tricot ( Les Topiques ) ، ص ٢٦

أبي أن يقرّ بأنّ معنى هذا كون العالم قدّيماً . وبديهي أنّ هذا موقف يصعب الدفاع عنه ، لا سيما إذا علمنا أنّ قسماً كبيراً من «كتاب السماء والعالم» اعتراضات أوردها التلميذ على أستاذة أفلاطون ، الأُمر الذي دفع بعض النقاد أن يرى فيه «رداً مباشرةً على طباوس» <sup>(١)</sup> . ونحن إن رجعنا النظر في الفصل العاشر من الكتاب الأول وجذناه مختصاً لمناقشة قضية خلق السماء أو عدم خلقها <sup>(٢)</sup> . وفي الفصول التالية يعود أرسطو إلى مناقشة هذه القضية بصورة عامة مبتدئاً بافتراض آراء من تقدّمه ، فيلاحظ أنّ جميعهم متّفقون على أنّ للعالم بداية ، أو بعبارة أخرى على أنه مولود ، مع خلافٍ واحد فقط في أمر سرمهديته . ثم يشير إلى رأي أفلاطون في طباوس فيقول عنه «إنه جزم بأنه محدث ولكنّه غير قابل للفساد» <sup>(٣)</sup> ويأخذ في تضليل وجهي . هذا الرأي . إذ لو كان المقصود مجرد اتخاذ العالم أشكالاً مختلفة متّحدة ، لكان معنى الكلام أنه أبدى «لأنَّ الأشكال المتّوالية هي القابلة للفساد ، لا العالم أبداً» ، ولو قيل إنّ العالم متّخلق . ولكنّه لا يفسد مذ خلق ، لكان هنالك تناقض في القول : لأنَّ غير الخالق هو وحده القديم غير القابل للفساد . أمّا المولود المحدث

(١) راجع بودري : الكتاب نفسه ص ١١٣

(٢) راجع ذلك في الصفحتين ٨٣ ، ٩٠ من ترجمة بارتلي مانت هيلير (باريز ١٨٦٦)

(٣) يلاحظ بارتلي مانت هيلير أنّ ضمير الفائب الوارد في النص الأصلي يتحتمل أن

يمود على طباوس كاً يتحتمل أن يمود على أفلاطون (راجع حاشية ص ٩٠) ،

ومن جهة ثانية يلاحظ مارتن أنه كان بوسع أرسطو أن يضع إلى جانب أفلاطون

طباوس اللوقري ( Timée de Locres ) مع بعض الفيتاغوريين ( راجع

ص ١٩ من الجزء الثالث من كتابه Etude sur le Timée de Platon ) .

ف ضمن هذه الشرط ، ألا يمكن أن نفترض أن ذهن الفارابي انصرف إلى

طباوس ، هذا أو ذاك ، لا إلى أفلاطون أو من يحمل رأيه من أشخاص

كتابه ؟ مستظلل الإجابة عن هذا السؤال متنفّه ما دام تفسير الفارابي على طباوس

مقوّداً في جملة البعض والبعض مؤلّفاً من تأليفه الضائعة ( راجع إحصاء الفاطي

لها في « تاريخ الحكمة » ) .



في زمن ما ، فلا مناص من فنائه ، وإلا لترتب على ذلك قبول لا نهاية غريبة ، لها أول وليس لها آخر ، على حين أن «اللامهابة ليس لها أول ولا آخر»<sup>(١)</sup> . وبديهي أن مثل هذه المناقشة التي عرض لها أرسطو هي من الوضوح بحيث لا يلمس منها المرء حاجة إلى التفسير والتأويل . وذهبًا من هذا ، تبدو كل محاولة للتأليف بين أرسطو وأفلاطون محاولة تمثلية صنمية . إلا أن الفارابي لم يجسم عن ركوب هذا المركب الصعب ، وذهب بدل على أنه لا بد من تخريج رأي أرسطو . ذلك لأننا نعلم أنه يقرر في «السماع الطبيعي»<sup>(٢)</sup> أن «الزمان إنما هو عدد حركة الفلك وعنه يحدث ما يحدث»<sup>(٣)</sup> ، أي أن الزمان قد ولد العالم . فإذا ثبت هذا ، استحال أن يتضمن المحدث (بالفتح) ما أحدثه ، يعني أن الزمان لا يمكن أن يتضمن العالم . وما دام تضمنه أضيق من تضمن العالم فلا يمكن أن يقال إن للعالم ابتداء في جوف الزمان . ولهذا عندما يقول أرسطو : لا ابتداء للعالم في الزمان ، فلا يجب أن يفهم من قوله أكثر من أن العالم «لم يتكون أولاً فأولاً بأجزائه كما يتكون البيت أو الحيوان» على نحو ينقدم به بعض الأجزاء ، على بعض من الوجهة الزمنية ، لأن الزمان نشأ بنشأة العالم ، بل إنما يجب أن يفهم أن الباري «أبدعه» دفعة بصورة خارجة عن الزمان ، وعن حركته خرج الزمات .

هذا يحدِّر التساؤل عن المراد يعني الإبداع في هذا الصدد ، لأنَّه يتوقف على ذلك المعنى حقيقة موقف الفارابي من قضية حدوث العالم .

إنما لو رجعنا إلى «كتاب مصطلحات الفنون» للتهاوي لوقفنا على النص الآتي : «الإبداع في اللغة إحداث شيء على غير مثال سابق . وفي أصطلاح الحكماء ، إيجاد شيء غير مسبوق بالعدم ؛ وبقابلة الصنع وهو إيجاد شيء مسبوق بالعدم .

(١) راجع *Duciel I*, 274 a 7, 275 a 13

(٢) *Physique IV*, (11) 219 b (11 – 12) 220 a sq.

(٣) راجع خاصة 223 b, 21

كذا ذكر شارح الإشارات في صدر النقط الخامس . . . . وعدد هذا يظهر أن الصنع والإبداع بمقابلان . »<sup>(١)</sup>

ترى فأي هذه المانع أراد الفارابي ؟ إنه إن أراد الإيجاد الذي لا يسبقه العدم (وهو المعنى الذي يستعمله ابن سينا) فمن حق الفرزالي - ولو اطلع على نصوص كتاب الجمع بين رأي الحكيمين - ألا يغير رأيه في الفارابي ، وأن يتأشير على وصمه بأنه من القائلين بقدم العالم ، نظراً لما يترتب علىأخذ اللفظ بالمعنى المشار إليه ، من مشاركة للإله بصفة الأزلية ولو كان بذلك تسلّر وتمويه باطلاق لفظ الإبداع !

ذلك لأن الإبداع في هذه الحال لا يزيد على كونه عملية ثانوية تَمَسُّ ماله وجود سابق . أما أن كان المقصود غير ذلك وخاصة الخلق من العدم ، فمحاسبة الفرزالي للمعلم الثاني أمر في غير محله .

للبت في هذه المسألة ، يجب الرجوع إلى نصوص الفارابي نفسه . إننا نجد في كتاب الفارابي معنيين مختلفين لهذا اللفظ . فمن جهة نجد في «عيون المسائل»<sup>(٢)</sup> : «والابداع هو حفظ إدامة وجود الشيء ، الذي ليس وجوده لذاته ، إدامة لا يتصل بشيء من العمل غير ذات المبدع» . ومن جهة ثانية نجد في «الجمع بين رأي الحكيمين»<sup>(٣)</sup> : « وإنه إيجاد الشيء لا عن شيء . . . . والعالم مبدع من غير شيء» . ونخن نرجح المعنى الثاني : أولاً لصرامة هذا النص الآخر ؟ وثانياً لأن «عيون المسائل» مشكوك في كون الفارابي هو الذي أمل نصوصها ؟ وثالثاً لأننا تقرأ في الدعاوى القلبية المنسوبة إلى أرسطو مجردة عن المجمع

(١) راجع الجزء الأول ص ١٣٤ .

(٢) راجع ص ٥٨ من طبعة ديربيسي .

(٣) راجع ص ٢٥ من طبعة ديربيسي .



لأبي نصر الفارابي : «ان العالم محدث لا على أنه كان قبل العالم زمان لم يختلف الله فيه العالم ثم بعد انتفاضة ذلك الزمان خلق العالم»، بل على أن العالم وجوده بعد وجوده بالذات .<sup>(١)</sup> وظاهر أن ما قبل الوجود بالذات هو العدم المطلق ، فإذا كان وجود العالم بعد الوجود بالذات ، فوجوده إنما هو وجود مسبوق بالعدم ، بيد أنه ، ولو تقرر أن ما أراده الفارابي من الابداع إنما هو إيجاد شيء لا من شيء ، فإن المسألة لا تهدى بمحولة نهائياً ويظل من حق الناقد أن يتتسائل : ترى لهذا هو المعنى الذي أراده أرساطو حقيقة في مفهومه عن علاقة المبدع بما يبدعه ؟ أو ليس الفارابي مسرفاً حين ينسب إلى أرساطو القول بأن «الباري جل جلاله» هو الذي أبدع العالم ؟ في اعتقادنا أن هذا هو موطن الضغف في تفسيره ، وأن الغزالي لو اتفق له أن يهتمي إلى هذا المأني لسدّد إلى مقاييس النظرية الفارابية طعنة توردها حباض سقراطياً .

(۱) راجم ص ۷ می طبعة حیدر آباد ۱۳۴۹ ۔

*Méta physique* L 7, 1072 b; 8, 1074 b, 1055 a (v)

Brehier, *Histoire de la Philosophie*, I, 223 (v).

ولهذا يبدو من الصعب جداً اعتقاد تفسير الفارابي ومعلدرته ، لو لا أنه كان ، كالكندي وغيره من الماشائين العرب ، ضحية خطأ تاريخي من شأنه تقوية ذلك التفسير .

ذلك أن كتاب آثولوجيا<sup>(١)</sup> محدود عند هؤلاء الفلاسفة من جملة كتب

(١) الأصل اليوناني لهذا الكتاب مفقود ، وإن كان من مؤرخي الفلسفة من يفيدنا أنه كان موجوداً على عبد توماس الأكويبي ، لأن هذا القديس يؤكد في بعض كتبه أنه رآه ( راجع حاشية الصفحة ٨٦ من الجزء الثالث من كتاب Vacherot, *Histoire critique de l'Ecole d'Alexandrie* ) . ولقد كان في أيدي دارسي الفلسفة إلى عهد قريب روایتان عنه : إحداهما الرواية اللاتينية التي نشرت في روما سنة ١٥١٩ بقلم الطبيب الفيلسوف Pietro Nicolò de Castellani عن ترجمة إيطالية صنفها يهودي قبرصي يسمى Moise Rova نقلًا عن أصل عربي وجده Francesco Roseo في مكتبة دمشق ( راجع Luhem, *Le Système du Monde*, IV, 265 ديتريضي في ليزغ سنة ١٨٨٢ وترجمها إلى الألمانية بعنوان *Die sogenannte Theologie des Aristoteles* وهي التي اعتمدناها في دراستنا هذه . وكان المعروف أن الترجمة اللاتينية تلخيص بتصريف عن المتن العربي ، إلى أن نبه A. Borisov أن في مجموعة فير كوفينش مقاطع بالكرشونية ( العربية المكتوبة بالعبرية ) تطابق الترجمة اللاتينية على وجه الصبط ( راجع *Abstracta Islamica*, ١٩٣٤, II, A, 139 ) . هذا وقد أصدر الدكتور عبد الرحمن بدوي سنة ١٩٥٥ كتاب « أفلوطين عند العرب » ونشر فيه نصوصاً مستوفاة لأثولوجيا المنحولة ، وقدّم له بكلام مستفيض على الأبحاث الدائرة حول الموضوع ( راجع أيضاً مقالاً له بعنوان « مخطوطات أرمطاو في المربية » ، نشره في الجزء الأول من المجلد الثاني لمجلة معهد المخطوطات العربية شوال ١٣٧٥ = مايو ١٩٥٦ ) ( وكذلك ما كتبه الدكتور أسماء طلس في مجلة الجمع العلمي العربي الجزء ٢ من المجلد ٢٤ ، نيسان ١٩٤٩ ) .

جاء في فاتحة الكتاب : « المير الأول من كتاب أرسسططاليس الفيلسوف المسمى باليونانية أثولوجيا وهو قول على الربوبية تفسير فر فوريرس الصوري » ترجمه عبد المسبح بن عبد الله بن نعمة ، وأصله لأحمد المتقدم بالله أبو يوسف يعقوب ابن إسحاق الكندي . وفي رأي أرنسن روتان أن المؤلف قد يكون عربياً -

أرسطو . مع أن الدراسات الحديثة في تاريخ الفلسفة أثبتت أنه مأخوذ عن تفاصير (ضائعة) لفرفوريوس الصوري على مقتطفاته من بعض نساعيات أفلوطين (VI — IV) . والذي يجوز أن يكون قد أوقفهم في هذا الخطأ إنما هو الأمر الذي ألمح إليه فرفوريوس كاتب أفلوطين الأمين عندما قال : «إن ميتافيزياء أرسطو مكشوفة كلها في النساعيات التي تختلط فيها بصورة سرية المقادير الواقعية مع عقائد المشائين»<sup>(١)</sup> .

بهذا الاعتبار يعود من غير المستغرب أن **«تفطي العناصر ذات المساحة الأرسططالية** (كتندرية العمل الأربع ، والقوة والفعل ، والكون ، والفساد) على العناصر الأخرى ذات الأصل المسيحي التي دسها بعض مهرة الأفلاطونيين الحديثين في هذا الكتاب المخول . ولا بد من معذرة الفارابي إن هو وجد في الكتاب المذكور ما يوحيه تفسيره لآراء أرسطو ، فاستمسك به واتخذه سلاحاً في برهانه .

— (راجع من 70 من كتابه *Averroès et l'Averroïsme* . . إلا أن الذي عليه أكثر مؤرخي الفلسفة أن الكتاب مستمدٌ من أفلوطين ، لما فيه من المشاهدات الكثيرة مع النساعيات . يقول بريهور (في تاريخ الفلسفة ج ١ ص ٦١٣) : «إنه ترجم في نحو سنة ٨٤٠ وهو بعض خلاصات البحث الثاني بكامله من النساعية نساعيات أفلوطين الأخيرة . ومن هذه الخلاصات البحوث التي تلخصها نظرية الخامسة ، وفيه موجز مذهب أفلوطين . وقال : إن في المقدمة تلخيصاً لنظرية الأفلاطونيين الحديثين في الأفانيم . على أنها زادت على ثلاثة الأفانيم (أي الإله والمقل والنفس) لافتاً رابعاً وهو «الطبيعة» التي تتفرع عن النفس . وذلك لتوافق أنواع العمل الأربع في مذهب أرسططاليس» . ويلاحظ دوهي المتقدم ذكره فوق هذا الكلام (راجع الجزء الرابع من كتابه ص ٣٦٥ وما بعدها) أن هذه الخطوط العامة في الكتاب لا تختلف عن خطة الأفلاطونية الحديثة وبصورة خاصة لا تختلف عن فلسفة ابرقليس Proclus إلا بشيء يسير ، ويضيف انه ساواه جيارة لزوج ثلاث ميتافيزيقات في مذهب واحد (أي فلسفة أرسطو والإفلاطونية الحديثة والنصرانية . )

Ravaission, *Essai sur la Métaphysique d'Aristote*, t. II, 382 (١)

وهذا ما صنعته في الواقع حين أورد أوصى خلق الهيولي على أنها أول الأشياء المحسوسة<sup>(١)</sup> . ولهذه كان بإمكانه أن يضيف إليه أيضاً النص الصربي التالي من آثولوجيا<sup>(٢)</sup> : « وينبغي لك أن تتفق عن وهمك كل كون بزمات إذا كنت إنما تريد أن تعلم كيف أبدع الآيات الحقة الدائمة الشريفة من المبدع الأول ، لأنها إنما كوتت منه بغير زمان ، وإنما أبدع إبداعاً وفهات فعلاً ليس بينها وبين المبدع الفاعل متوسط البة . فكيف يكون كونها بزمان وهي علة الزمان والكون الزمانية ونظمها وشرفها [ ١٠٣ ] ؟ وعلة الزمان لا تكون تحت الزمان ، بل تكون بنوع أعلى وأرفع كنجو الظل من ذي الظل » . فإن في هذا النص شاهداً على حقيقة موقف المؤلف . وهو في نظره أرسطططليس . من قضية قدم العالم .

ولكن أبو نصر مخى في دعمه لنظرية « الأخلاق » عند أرسطو وفي تقريره أن الإله عنده هو صانع الأشياء ، مستندًا إلى نظريتين وردتا في « السماع الطبيعي »<sup>(٣)</sup> ، هما نظرية البخت والصدفة ونظرية العمل . يقول أرسطو في دحض مذهب ديقريط في الصدفة : « إن البخت والاتفاق هما عليهما بالمرض لحوادث يمكن أن يكون العقل أو الطبيعة عليهما . وبما أنه لا يقصد العرضي على « القائم بذاته » فالاتفاق والبخت متأخران عن العقل وعن الطبيعة » . ثم يقول أرسطو : « لو أن الصدفة كانت علة السماء . - الأصل الذي يُعد من المقالات الكبيرة . - لوجب على نحو أسبق أن يكون العقل والطبيعة عليهن لكثير من

(١) « إن أول أثر تؤثره النفس إنما تؤثره في الهيولي لأنها أول الأشياء الحية »

(راجع ص ٧٨ من طبعة ديترسي سنة ١٨٨٢ ) .

(٢) راجع ص ١١٢ من الطبعة المشار إليها .

(٣) Physique II ( 3 - 7 )

الأشياء الأخرى ولهذا الكون أيضاً»<sup>(١)</sup> . ومن جهة أخرى يقول أرسطو: «الفاعل هو علة المفعول ؟ وما يُحدث التغير هو علة المتغير»<sup>(٢)</sup> . فكأن الفارابي يريد أن يقول: إن أرسطو يرى أنه ما دامت العلة الفائقة تحدث (بما تبعث من شوق وعشق) حركة أو تغيراً في المدرك ، فكل علة غائبة هي علة فاعلة ؟ . وذهبياً من هذا ، يكون المدرك الأول غير المدرك فاعلاً لهذا العالم الذي لا يجوز أن يكون أثراً للصدفة والاتفاق .

نعم إن من الغريب أن يذكر الفارابي كتاب اللام دون أن يعرض المقطع القائل فيه صراحة: «إن السبأ الأول هو قديم»<sup>(٣)</sup> ، ولكن ما كاتبه من كل ذلك - على ما يظهر - إنما هو مجزء الكتاب في جملته ، وهو قائم على إثبات وجود كائن «يُحرك دون أن يكون محركاً» ؛ كائن أزلية هو جوهر و فعل صرف»<sup>(٤)</sup> .

على ما به ، فإن المحاولة الفارابية كان نصيبياً الإفلاس ، ولم تحظ عند فلاسفة المسلمين بالصدى الذي كان ينتظر منها . حتى ان الشهرياني في «نهاية القدام» عندما عرض لآراء الفلسفة في وجهة النظر التي تعنى بوضع تاليس ، وأنكر زاغورس ، وأناكزيمين الميليني ، وفيشاوغورس ، وأميدقليس وسقراط ، وأفلاطون في صفات يرون بخلق الإله للعالم ، وضع في صفات آخر أرسطو والاسكندر الأفروذبيسي وثيميسطيوس وابرقليسن والفارابي وابن سينا . أما الرازى فيحصل (ص ٨٤) فقد صنف آراء الناس في هذه القضية تصنيفاً آخر هو الآتي :

(١) المصدر نفسه ١٩٨ a, 9 — ١٤

(٢) المصدر نفسه ١٩٤ b, 23

(٣) *Méta physique* (XII) 7, 1071 b, 23

(٤) المصدر نفسه ٢٥

## حكمة هاشم

١٥٧

قديم بالصفات لا بالماهية	قديم بالماهية لا بالصفات	قديم بالماهية والصفات	غير قديم لا بالماهية ولا بالصفات
لا أحد من العقلاء	طاليس انكزاغورس سقراط الثنويون (من مانوية وديصانية ومرفقية ومهنية)	أرسطو ثيوفراست پیسطیوس ابرقلیس الفارابی ابن سينا	السلمون النصارى اليهود المجوس

ولكن مع ذلك حشد الفارابي في صف من يقول بقدم العالم باعتبار ماهيته  
وباعتبار صفاتة .

الدكتور حكمه هاشم

— ٣٠٨ —

م (٢)



# أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية  
عصره ، مكانته العلمية ، آثاره

- ١٠ -

## ٢٩ - الفائق :

ذكره ياقوت في ترجمته ولم أثر عليه فيما بين يديه من مصادر .

## ٣٠ - الفرق :

ذكره ياقوت في ترجمته ولم أثر عليه ولا عرفت شيئاً عنه .

## ٣١ - الفصل بين الكلام الخاص والعام :

ذكره ياقوت في ترجمته وذكره ابن النديم في الفهرست مرتين ، صرة باسم (الفصل بين الكلام الخاص والكلام العام) ومرة باسم (الفرق بين الكلام الخاص والكلام العام) ولعله هو الكتاب السابق .

## ٣٢ - اللمع :

ذكره في الإجازة وقال : وكتابي اللمع في العربية وإن كان لطيفاً . وقد ذكره ابن النديم في الفهرست والبغدادي في تاريخ بغداد وابن خلkan في الوفيات <sup>(١)</sup> . وقد نقل عنه السيوطي كثيراً في الأشباه والنظائر <sup>(٢)</sup> .

(١) الفهرست ١٢٨ ، تاريخ بغداد ١١/٣١١ ، الوفيات ٣١٣

(٢) ج ٣ ص ٩٩

- ٦٠٨ -



ومن الكتاب ثلاث نسخ في خزانة برلين رقمها ٦٤٦٨ / ٦٤٦٦ ونسخان في خزانة أيا صوفيا رقمها ٤٥٧٨ / ٤٥٧٩ ونسخة في خزانة علي شهيد باشا رقمها ٢٥٠١ ونسخة في خزانة لاله لي رقمها ٣٤٩١ ونسخة في دار الكتب بالقاهرة<sup>(١)</sup> وعلى الكتاب شروح كثيرة منها شرح معبد بن المبارك بن الدهان<sup>(٢)</sup> ومنه نسخة في خزانة قليمج علي باشا رقمها ٩٣٩ وشرح عبد الله بن الحسين أبي البقاء المكברי<sup>(٣)</sup> ومنه نسخة في المكتبة الآسيوية في ليننغراد رقمها ٩١٣ وشرح تأييده عمر بن ثابت الشاباني و منه نسخة بدار الكتب المصرية .

### ٣٣ - ما يحتاج إليه الكاتب من مهموز ومقصور وممدود :

ولعله الرسالة التي نشرها الأستاذ وجيه الكيلاني ضمن المجموعة سنة ١٩٣٤ والتي ذكرناها تحت رقم (١) .

### ٣٤ - ما خرج عني من تأييد التذكرة :

قال عنه في الإجازة : وكتاب ما خرج عني من تأييد التذكرة عن الشیخ أبي علي أدام الله عنه . ولم أر من أشار إلى هذا الكتاب سوى أن ابن خلكان ذكر له كتاباً اسمه مختار تذكرة أبي علي الفارسي وتهذيبها فلم يذكره هو هذا .

### ٣٥ - المحسن في العربية :

قال عنه في الإجازة وكتابي في المحسن في العربية وإن كانت ما جرى أزال بيدي عنه حتى شذ عنها ومقداره ٦٠٠ ورقة . وقد ذكره السيوطي في

(١) فرس الدار ٢ / ١٥٥

(٢) هو الإمام الفوري الأديب البغدادي المشهور ( - ٥٦٩ ) ولهم كتب جميلة منها (المروض) و (سرقات المتن) و (زهر الرفاض) في سبع مجلدات و (الفرة في شرح لمع ابن جبي) . انظر تعريف الخلف ٢ / ١٥٣

(٣) هو العالم الأديب الفقيه المفسر الحيسوب العراقي ( - ٦١٦ ) ولهم كتب عديدة أجملها (إعراب القرآن) انظر ترجمته في لكت المهيغان من ١٧٨ ووفيات ابن خلكان ، وبنية الوعاء السيوطي .

البغية وسماء المحسن العربية وذكره طاش كبرى زاده وسماء محسن العربية  
ولم أغير عليه فيما بين يدي من مصادر .

### ٣٦ - المحتسب في القراءات الشاذة :

لم يذكره ابن جني في إجازته وإنما ذكره بافوت في ترجمته <sup>٦</sup> وكتب عنه  
المرحوم أستاذنا المستشرق برجسترامسر (G. Bergsträsser) مقالة في مجلة المجمع  
العلمي في بافاريا (Bayer A. W. 1933) <sup>(١)</sup> وهو في هذه المقالة يذكر أن أكثر  
هذا الكتاب مأخوذ من كتاب ابن مجاهد <sup>(٢)</sup> في الشواذ مع بعض زيادات وأن  
ابن جني ألف كتابه سنة ٣٨٤ أي بعد وفاة ابن مجاهد بعده . فلا شك في  
أنه نقل منه . ومن الكتاب نسخة في مكتبة راغب أفندي في استانبول رقمها  
١٣٠ ، ونسخة في مكتبة بانكى بور رقمها ١٢١٣ ونسخة في دار الكتب المصرية  
رقمها ٧٨ قراءات . وقيل لي إن في مكتبة الحرم المكي نسخة بقطع كبير .

### ٣٧ - مختار الأرجيز :

ذكره بافوت في ترجمته وذكره بروكلان في كتبه المفقودة ولم أغير عليه  
ولا رأيت من أشار إليه من المؤخرین .

### ٣٨ - مختصر العروض والقوافي :

ذكره في الإجازة وذكره ابن النديم في الفهرست وقال ابن خلkan في الوفيات

(١) انظر مجلة المستشرقين الألمان (ZDMG) 1901, 210

(٢) هو الإمام أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس القاري البغدادي المشهور  
( - ٣٢٤ ) ، ألف عدة كتب في قراءات القرآن منها ( كتاب القراءات  
الكبير ) و ( قراءة ابن كثير ) و ( قراءة أبي عمرو بن الملا ) و ( قراءة  
عاصم ) و ( قراءة نافع ) و ( قراءة حمزة ) و ( قراءة الكشاني ) و ( قراءة  
النبي ﷺ ) ، وله ( القراءات الشافية ) انظر الفهرست لابن النديم ١ / ٣١

حين عدد كتبه : وختصر في العروض ، وختصر في القوافي ، ولعل كلام ابن خلكان هو الصواب فإن في خزانة برلين كتاباً له في العروض رقمه ٧١٠٨ ومنه نسخة فيينا : ٢٢٢ ، ونسخة في لالهـي: ١٩٨٣ . ومن مختصره في القوافي نسخة في المـكور بالرقمـ ٤٤٢ . وأخرى في لالهـي رقمـها ٣٧٤ .

#### ٣٩ - مدد الأصوات :

لم يذكره في الاجازة بل ذكره بافوت في ترجمته وقال عنه : هو رسالة في مدد الأصوات ومقدار المدات كتبها إلى أبي الحسن ابراهيم بن أحمد الطبرـي مقدارها سـت عشرة ورقـة بخطـولـه عـالـيـ وـلمـ يـذـكـرـهـ بـرـوكـانـ فيـ الكـتـبـ المـفـقـودـةـ ولاـ عـثـرـتـ عـلـيـهـ فـيـاـ عـنـدـيـ مـنـ المـاصـادـرـ .

#### ٤٠ - المذكر والمؤنـثـ :

لم يذكره في الاجازة بل ذكره بافوت في ترجمته وقد طبع بعنـاـيةـ الـأـسـنـاذـ المسـنـشـرـ (Rescher) (Rishr) فيـ المـجلـةـ (M. O.) جـ ٨ـ مـنـ صـ ١٩٣ـ إـلـىـ صـ ٢٠٢ـ

#### ٤١ - شرح المذكر والمؤنـثـ ليعقوـبـ :

ألف يعقوـبـ بنـ اسـحقـ السـكـيتـ كـتـابـاـ جـلـيلـاـ فيـ (المـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ) وـقـدـ اهـتمـ بـهـ الـعـلـاءـ مـنـذـ عـمـدـ بـعـيدـ فـشـرـ حـوـهـ وـعـكـفـواـ عـلـيـهـ وـمـنـهـ اـبـنـ جـنـيـ وـقـدـ ذـكـرـهـ فيـ الـاجـازـةـ فـقـالـ : «ـ وـمـاـ بـدـأـتـ بـعـلـمـهـ مـنـ كـتـابـ تـفـسـيرـ المـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ لـيـعقوـبـ أـيـضاـ أـعـانـ اللـهـ عـلـيـ إـقـامـهـ »ـ وـلـمـ أـجـدـ مـنـ ذـكـرـهـ لـهـ فـيـ كـتـبـهـ وـيـظـهـرـ أـنـهـ لـمـ بـتـحـهـ أـوـ أـنـهـ قـدـ تـمـ وـلـكـنـهـ فـقـدـ .

#### ٤٢ - المـذـكـراتـ :

هيـ مـذـكـراتـ عـنـ حدـودـ وـمـعـانـيـ وـفـوـائـدـ كـتـبـهاـ أـبـوـ الفـتـحـ عـنـ الـإـمـامـ ثـعـبـ



الخوي وهي ضمن المجموعة التي لمحمد بن ابراهيم ابن النحاس الحلبي بهاء الدين ( - ٦٩٨ )<sup>(١)</sup> من محفوظات مكتبة الفانيم كان بايطاليا .

#### ٤٣ — المعاني الحبردة :

ذكره ياقوت في ترجمته ولم أعثر عليه فيها لدى من مظان .

#### ٤٤ — المغرب :

لم يذكره في الإجازة وإنما ذكره ياقوت وقال عنه (كتاب المغرب في شرح القوافي) . ونقل عنه البغدادي وابن سيده في المخصص ذكره بروكلان في كتابه المفقودة وقال : إن لابن جنبي أيضاً كتاباً ثانياً اسمه المغرب (بالعين) ذكره في الخصائص ١/٤٢ . قلت : وهذا خطأ من بروكلان لأنه ليس لابن جنبي كتاب اسمه (المغرب) وإنما له المغرب في تفسير قوافي أبي الحسن كما ذكر ذلك في الخصائص ١/٨٦ ولعل هذا جاءه من خطأ ناشر بي بيسي في الطبعة الأولى .

#### ٤٥ — المقتضب :

ذكره في الإجازة فقال : «وكتابي في اسم المفهول المعتل العين من الثلاثي على إفرابه في معناه واسم المقتضب» وذكره ابن خلkan باسم (المقتضب في مهمل العين) وذكره الحاج خليفة باسم (المقتضب من كلام العرب في مهمل العين) وقد طبعه المستشرق (Probst) سنة ١٩٣٠ في ليزيغ باسم (المقتضب) . وطبع في مصر يعنيه المرحوم الأستاذ وجيه فارس الكيلاني ضمن المجموعة التي تحدثنا عنها فيما صلف .

(١) يترجمه شيخنا محمد راغب الطباخ في تاريخ حلب ٤/٥٣٣ ويندكر أنه كان شيخ الديار المصرية في علم اللسان والمرية ، وأنه قد تخرج به جامعة من الأمة وكان من الأذكياء وله خبرة بالمنطق وكتب الخط النسوب وكان معروفاً بحل المشكلات ، وافتني كتاباً نفيسة . وله ترجمة في بقية الوعاة للسبوطى وفوات الوفيات لابن شاكر .

#### ٤٦ - مقدمات أبواب التصريف :

لم يذكره في الإجازة وإنما ذكره ياقوت وهو غير التصريف الملوكي في الفاتح ولم أعثر عليه فيما بين يدي من مصادر.

#### ٤٧ - من نسب إلى أمه من الشعراء :

ألف الإمام محمد بن حبيب بن أمية ( - ٢٤٥ )<sup>(١)</sup> عالم الأنساب المعروف كتاباً عنوانه (من نسب إلى أمه من الشعراء) وهو من الكتب الظرفية ورواه عنه ابن جني، وأضاف عليه بعض تعليلات، ووُجِدَت نسختين بدار الكتب المصرية رقمها ٥٧ ش، و١٢٢ مجاًمِع. ونسخة في مكتبة عارف حكمة بك بالمدينة، وقد طبع كتاب ابن حبيب مؤخراً.

#### ٤٨ - المذهب :

ذكره ابن خلkan في ترجمته ولم أهتم إليه ولا عرفت الموضوع الذي يبحثه فيه.

#### ٤٩ - النقض على ابن وكيع<sup>(٢)</sup> :

ذكره ياقوت في ترجمته وسماه (النقض على ابن وكيع في شعر المتنبي وتحطيمه) ولم أعثر عليه فيما رأيت من فهارس.

#### ٥٠ - النوادر :

وسماه في الإجازة (النوادر المهمة في العربية) وحجمه ألف ورقة وقد شذ أصله عني فان وقعا كلّاهما - أي النوادر والمحاصن - أو شيء منها فهو لاحق بما أجزت. قلت: ويظهر أن هذين الكتابين قد فقدا أيام محنّة ابن جني. وقد ذكره في الخصائص ١/٣٣٦ من الطبعة الأولى. ولم أهتم إليه.

(١) انظر ترجمته وأخباره في بقية الوعاة ٢٩ ومجمّع الأدباء لياقوت.

(٢) ألف الإمام الأديب الشاعر أبو محمد الحسن بن علي الصيبي العراقي المكري ( - ٣٩٣ ) كتاباً لطيفاً عدد فيه سرقات أبي الطيب المتنبي وسماه (النصف) فباء صاحبنا وانتقد، وخطاؤه انظر ترجمة ابن وكيع في ونبات ابن خلkan.



٥١ - الوقف والابتداء :

ذكره ابن النديم في الفهرست وياقوت في ترجمته ولم أر من أشار إلى وجوده أو نقل عنه في المصادر التي عندي .

\* \* \*

(أما بعد) فهذه فهرست كتب ابن جني وهي شاهدة على علمه وفضله فما أحرانا أن ننصرف إلى إبراز الموجود منها ونشره . وليس هذا الذي رأيناه هو كل ما أراد ابن جني أن يكتبه فقد كان يفكر في تأليف كتاب أخرى لو فسح له في الأجل ، فقد ذكر في كتابه الخصائص<sup>(١)</sup> (كتاب القلب والابدال) لابن السكينة وقال إنه يريد أن يضع عليه شرحاً ويظهر أنه لم يفعل أو أنه فعل وضاع الكتاب . وقال في سر الصناعة<sup>(٢)</sup> : إنه عازم على شرح كتاب الخصائص . وقال فيه أيضاً<sup>(٣)</sup> : إنه كان ينوى تأليف كتاب يميز فيه الأفعال المشهورة والواوية واليائمة ، وقال ياقوت في ترجمته<sup>(٤)</sup> : إنه قال «إن وجدت فسحة وأمكن الوقت عملت باذن الله تعالى كتاباً أذكّر فيه جميع المغفلات في كلام العرب وأميز ذوات المهزة من ذوات الواو والياء وأعطي كل جزء منها حظه من القول مستقهي إن شاء» . فهذا بذلك على ما كانت تتطوّي عليه نفسه الكبيرة من الإكثار في التأليف خدمة هذه اللغة وآثارها .

سر صناعة الإعراب :

عنيدت بهذا الكتاب عنابة خاصة منذ نيف وعشرة أعوام حفظته ودققت فيه لنشره ، وبعثت به إلى أستاذي إبراهيم مصطفى ليرى رأيه فيه قبل نشره ،

(١) ٤٨٢ / ١ من الطبعة الأولى .

(٢) ص ٦٠٨ من مخطوطتنا .

(٣) ص ٤٨٢ من مخطوطتنا .

(٤) الوقيبات طبعة مرجليلوث ٢٥٦ : ٧

فاستحسن الذي صنعته وأعاده إلى ولكن الظروف السياسية التي اضطررتني أن أغادر البلاد منذ عام ١٩٥٠ إلى هذه الأيام منعوني من إتمام عملي، فلم أر بدأ من إرساله إلى أستاذى المرحوم أحمد أمين ليقوم هو بنشره في (دار التأليف والترجمة والنشر) ولكن وفاته حالت دون ذلك فبقي الكتاب عنده إلى أن قام بعض أهل الفضل بنشره أخيراً ومن بينهم أستاذى إبراهيم مصطفى<sup>(١)</sup>.

والكتاب من كتب ابن جني الضخمة، وصفه أبو الفتح في الإجازة التي كتبها للشيخ أبي عبد الله بن نصر فقال: «وكتابي سر الصناعة وهو سقائة ورقه» وقال في مقدمة هذا الكتاب: «أضع كتاباً يشتمل على جميع أحكام حروف المعجم وأحوال كل حرف منها وكيف موافقه في كلام العرب وأن أنفعى القول فيه وأشباعه وأوكده ٠٠٠ وأذكر فيه أحوال هذه الحروف في مخارجها ومدارجها وانقسام أصنافها وأحكام مجموعها وموهوسها وشدیدها ورخوها وصحيتها ومحملها ومنتشرتها ومكررها ومخفرها ومستعملها ومتخضها إلى غير ذلك من أجناسها، وأذكر فرق ما بين الحرف والحركة وأين محل الحركة من الحرف هل هي معه أو قبله أو بعده، وأذكر أيضاً الحروف التي هي فروع مستحسنة والحرف التي هي فروع مستيقضة، والحركات التي هي متولدة عن الحركات كثفرع الحروف عن الحروف، وأذكر ما كان من الحروف في حال سكونه، له مخرج ما فإذا حرّك أفلته، الحركة وأزالته عن محله في حال سكونه وأذكر أيضاً أحوال هذه الحروف في اشكالها والغرض في وضع واضعها وكيف ألفاظها ما دامت أصواتاً منقطعة ثم كيف ألفاظها إذا صارت أسماءً معرفة، وما الذي يتواли فيه اعلان بعد نقله ما يبقى بعد ذلك من الصحة على قديم حاله وما يمكن تركيبيه وبجاورته من هذه الحروف وما لا يمكن وما يحسن وما يقع في ما ذكرنا، ثم أفرد فيما بعد لكل

(١) طبع الجزء الأول منه في مطبعة مصطفى الباعي الحلبي بحضور في سبتمبر سنة ١٩٥٤ بتحقيق الأستاذ مصطفى السقا، ومهند الرزفاني، وأستاذنا إبراهيم مصطفى، وعبد الله الأمين.

حرف منها باباً افترق فيه ذكر أحواله وتصدره في الكلام من أصلية وزبادته  
وصحيفه وعلمه وقلبه إلى غيره وقلب غيره إليه ٠٠٠ ٠

هذه خطبة الكتاب ؟ وقد فعل ابن جني في كتابه ما ذكره في خطبته تماماً  
فقدم بين يدي الكتاب فصلاً في ستين صحيفه ذكر فيه أحوال الحروف في مخارجها  
ومدارجها وذكر الحركات وأنواعها ومواضعها، وذكر الحروف المستحسنة والحرف  
القيحة والحركات وأنواعها . وهو فصل جد ممتع بل هو من أمنع ما كتب  
في هذا الموضوع لعمقه ودقة آرائه ، ثم ابتدأ بباب المهمزة فذكر أنها حرف  
يمحور وأنه يكون في الكلام أصلاً وبدلاً وزائداً وذكر مواضع كلٍّ وأطال  
في ذلك وأسهب وفصل ، ثم انتقل إلى حرف الباء فالباء وهكذا حتى أتى على  
حروف المعجم كلها ثم ختم الكتاب بفصل في تصرف حروف المعجم واشتقاق  
أنماطها وعقب على ذلك بفصل عن حروف الحلق وعن حكم اجتماعها في كلمة  
واحدة وأتم الكتاب بفصل عن فعل الأمر إذا اشتقت من حروف المعجم وهو فصل  
تمرين على معرفة الأحكام الصرفية ، فالكتاب إذن يبحث في علم الأصوات  
وجرس الحروف وصفاتها بحثاً تمرض له علماء البصرة والكونفة من قبل تعرضاً  
بسقطاً بخاء هو وتنعمق فيه تعمقاً لم يخطر ببال علماء المصريين .

وقد ذكر في مقدمة هذا الكتاب أنه ألفه لرجل ذي مكانة رفيعة في عصره  
اقتراح عليه تأليفه ، ولكن وجدت في طرة النسخة المحفوظة بخزانة شميد علي باشا  
في الآستانة (كتاب سر صناعة الإعراب صنعة الشيخ أبي الفتح ٠٠٠ إلى  
أبي بكر عبد الواحد بن عرس بن فهد بن أحمد الأزدي ) فعرفت أن ابن جني  
ألفه لهذا النبيل الأزدي الذي ينسب إليه نسبة الولاء ، وقد كان بنو فهد هؤلاء  
من مراة المؤصلين في القرنين الثالث والرابع <sup>(١)</sup> .

(١) من هؤلاء رأسهم فهد بن أحمد الأزدي كان من الأعيان النبلاء ذكره ابن الأنبار  
وأثنى عليه وقال انه مات سنة ٢٨٧ ، ومنهم محمد بن سليمان بن فهد كاتب  
سيف الدولة الحمداني ذكره ابن المديم في زبدة الحلب .

وقد ألف ابن جني كتابه هذا قبل كتاب الخصائص ونقل عنه تقولاً كثيرة<sup>(١)</sup> وهذا الكتابان هما يحقق أعظم ما كتب ابن جني في بحوث اللغة وعلم الأصوات فقد كتب كتابه الأول - سر الصناعة - <sup>(٢)</sup> وبحث فيه عن المفردات العربية وحروفها وعللها وأحكامها في القلب والاعلان والابدال والأصلية والزيادة وما الى ذلك مما سبق بيانه فيما اتم كتابه هذا ألف كتابه الثاني - الخصائص - فذكر فيه خصائص اللغة العربية في الجملة وأسرارها في تراكيزها وعللها وبين فيه «الأدلة على ما أودعته هذه اللغة الشريفة من خصائص الحكمة ونبعت به من علاقتين والصلة» <sup>(٣)</sup>.

وقد دفعه إلى تأليف هذين الكتابتين مارآه من اختلاف بين علماء المدرستين الكوفة والبصرة وما أدى إليه هذا الاختلاف من فوضى واضطراب ، فقد رأى هم بحثوا في المفردات وألموا بذلك بعض الإمام كالذي فله المازني في تصريفه ، أما البحث في العمل وأسرار هذه اللغة فإن أحداً منهم لم يتعرض إليه ولم يفكّر في عمل أصول النحو على مذهب أصول الكلاميين <sup>(٤)</sup> . رأى ابن جني ذلك فهزم على أن يسدّ هذا النقص فألف كتابيه وأبدع فيها ماشاء له الإبداع ، وبخاصة كتاب (سر الصناعة) حتى إنه هو نفسه كان كثيراً ما يعجب من نفسه كيف استطاعت أن تهتمي إلى ما اهتمني إليه ، استمع إليه يقول بعد أن ذكر نكتة لطيفة في أمر أو اسم الموصل : «فاعرف هذه النكت فقد استودعها

(١) الخصائص ١ / ٣١

(٢) اسم الكتاب الكامل (سر صناعة الإعراب) ولكن هذه التسمية لا تتطبق تماماً على ما جاء فيه من بحوث فإنه لم يتعرض للإعراب إلا عرضاً ، لأن الكتاب خاص ببحث حروف المجمع من الناحية الصوتية والتراكيب اللغوية ، ولو أن المصنف وجده انتصر فسبي كتابه «سر الصناعة» كما اشتهر عند بعض العلماء لكان أفضل ، ولهم ابن جني كان يرى أن الإعراب اسم يشمل الإعراب وغيره ، وبذلك جوز لنفسه إطلاق هذه التسمية على كتابه الواسع .

(٣) الخصائص ١ / ٢ - ٣

(٤) النظر الخصائص ١ / ٣

ما لا يكاد ينطوي عليه كتاب الله<sup>(٢)</sup> ، وقال في موضع آخر وقد أجاد في البحث عن (أبا) وأحكامها وأصواتها وتصرفيها : « ٠٠٠ فهذه أحكام نصريف هذه الكلمة ، واست أعرف واحداً من أصحابنا خاص فيها إلى هنا أو قارب هذا الموضع بل رأيت أبا على وقد نشم فيها شيئاً من القول بيسيراً لم يستوف في الحال والاطار بهذه الجملة وأنه بحمد الله تعالى والاعتراف له الشیخ الفاضل والأستاذ البجلي ولو لم يتضمن هذا الكتاب من الكلام الدقيق غير هذه المسألة لكان بحمد الله جمالاً ومحسنة حاله<sup>(١)</sup> فأنت ترى شدة إعجابه بما اهتدى إليه في كتابه القيم هذا من بحوثه . والحق أن كتابي السر والخاص قد ملئا نكتاماً صرفية ولغوية وفيولوجية ذات خطر . وبخاصة سر الصناعة الذي يبحث فيه عن حروف المعجم وتربيتها ، وأسرارها ، ومخارجها ، وتشريح تلك الخارج تشربيجاً دقيقاً ، وبين ما يعرض لشكل صوت في بنية الكلمة من تغير بؤدي إلى الإعلال أو الابدال أو الأدغام . وقد لاقى هذا الكتابان ما يستحقان من التقدير فإنه لا تكاد تجد بعدهما كتاباً في القراءات أو التجويد أو البلاغة أو اللغة أو التصريف أو النحو إلا وهو مملوء بالقول عنها ويكاد يكون قول ابن جني فيها قوله لا يجادل فيه ، على أن كثرين من العلماء كانوا يفرون على كتبه وينقلون منها الفصول ولا يشيرون إلى ذلك<sup>(٣)</sup> .

وكتاب سر الصناعة يدلنا على أشياء أخرى كان يتصف بها مؤلفه ؟ من ذلك خلقه العلي الشريف فقد كان لا ينقل رأياً لغيره إلا نسبه إليه ولو كان ذلك رأياً تافهاً ، وإنضرب على ذلك مثلاً واحداً فقد ذكر حكماً لفأ ، وتصرفيه في الكلام نقله عن أستاذه أبي علي فقال : « فاعرفه فإنه لطيف وهو رأي أبي علي ومذهبه وعنه علقت فاكتبه هنا وإن اختلفت الألفاظ فإن المعاني متتفقة »<sup>(٤)</sup> ؛ ومن ذلك

(١) سر الصناعة : ٢٨٠ من خطوطتنا

(٢) سر الصناعة ص ٥٣٥ من خطوطتنا

(٣) انظر هامش ص ٣٤٩ وص ٤٥٩

(٤) ص ٢٠٠ من خطوطتنا

إن هذا الكتاب يدلنا على ثقافة واسعة واطلاع كثير على ما ألف الأقدمون في الموضوع فهو يذكر لنا تصرف المازني كثيراً وانه قرأ على أبي علي وأفاد منه هو معرف شاكر<sup>(١)</sup> . وبذكراً أيضاً أنه قرأ نوادر أبي زيد الأنصاري في اللغة على أبي علي أيضاً<sup>(٢)</sup> . وبذكراً أيضاً أنه قرأ كتاب سيبويه عليه<sup>(٣)</sup> وقرأ كتاب ابن السكينة<sup>(٤)</sup> وأفاد من كل أولئك في بحوثه وتكوين آرائه ، فهو لا ينفع بذكر هذه الكتب ويثنى على أصحابها إذا وجد فيها صواباً أو ينقدها إذا وقع على خطأ . أما أسلوبه في كتابه هذا فهو - كما مر - الأسلوب العلي المتين ؟ يصوغ إفكاره بلغة رفيعة هي أرق لغة كتب فيها العلم ، ليست كلامة سيبويه في جفافها ؟ ولا هي لغة المازني في اختصارها وإنما هي لغة سهلة رفيعة متبسطة منطقية محية ثم إنه كثيراً ما كان يزج كتبه - على نسق طريقة الجاحظ - باصطرادات أدبية وتاريخية ذات خطر واليك مثالاً لطيفاً على ذلك : ذكر في ختام فصل كتبه عن المعتلات أن شيخه أبو علي ذكر له أن بعض إخوانه بفارس سأله إملاء شيء من ذلك فأملي منه صدراً كثيراً وتقهى القول فيه وأنه فقده في جملة ما فقده وأصيب به من كتبه وحدثني أبو علي انه وقع حريق بمدينة السلام فذهب به جميع علم البصرىين وقال كنت كتبت ذلك كله بخطي فقرأته على أصحابنا فلم أجده من الصندوق الذي احترق شيئاً البنة إلا نصف كتاب الطلاق فسألته عن سلوته وعناته عن ذلك فنظر إلي متعجباً ثم قال : بقيت شهرين لا أكلم أحداً حزناً وهمماً وإنحدرت إلى البصرة لغسلة الفكر عليٍ وأقمت مدة ذاهلاً متخيلاً<sup>(٥)</sup> . هذه طرفة من الطرف الأدبية الممتعة الكثيرة التي تخالل بحوث التصرف في سر الصناعة . والناحية العظيمة في هذا الكتاب ليست في أسلوبه الأدبي الرفيع

(١) ص ٨٤ و ٢٦٧ من مخطوطتنا .

(٢) ص ٥٦ ، ٢٨٩ ، ٤٢٢ من مخطوطتنا .

(٣) سر الصناعة ص ٤٠٥ من مخطوطتنا .

(٤) ص ٤٣٨ من سر الصناعة .

(٥) ص ٢٨٤ من مخطوطتنا .

ولا فيها تضمنه من نكث ذات قيمة في بحوث فقه اللغة وأسرارها ، وإنما هي فيما يليه ابن جنبي من نظريات لم يسبق إليها ، وعدم تقديره بمذهب (من بصرى أو كوفى أو بغدادى ) فهو ينتقد الجميع إذا خالفوا الصواب وبقول إن الحق أحق أن يتبع أين حل وحيث صقع .

وما أحب أن أطيل البحث في هذه النقطة فالكتاب بين أيدينا وقد سهل الله نشره ويستطيع المرء أن يقرأ أي فصل شاء ليتحقق ما أقوله .

ثم إن ابن جنبي في آرائه العلية ونظرياته لا يكتفى بالاعتقاد على الكتب والبحوث السابقة والاجماع العقلي فقط بل إنه كان يعتمد على مصدر ذي قيمة في بحوث اللغة ألا وهو مشافهة فصحاء الأعراب ذوي السليقة الصحيحة ، وهو في كتابه هذا وكتبه الأخرى التي رأيناها كثيراً ما يحدثنا عن مشافهاته ومناقشاته لفلاة النصاء من أعراب البدية ولا نحب أن نطيل في ذكر الشواهد نهي كثيرة في كتبه .

وابن جنبي أيضاً حيناً يرى مسألة من مسائل النحو واللغة تعرض إليها الخاتمة القدماء ولم يتوها ، يعمد هو إليها فيقتلها بحثاً وتحقيقاً ويتم ما أمهله كالذى يحدثنا عما فعله في كلام سيبويه من عدم استعمال العرب لكلمة (وعوت) استئصالاً لاجتماع واوين ، ففيه ابن جنبي إلى المسألة ويدرسها درسًا مفصلاً يقضى على كل وهن تطرق إليه<sup>(١)</sup> . ويحاول ابن جنبي أن يظهر في سر الصناعة - والخصائص أيضاً - بظهور الفيلسوف الذي يريد أن يجعل للنحو والصرف أصولاً كأصول الكلام وقد أعاد وأبدأ في هذا الأمر كما أشرنا إلى هذا سابقاً ؛ فالدليل عنده هو قبل كل شيء ، وإذا وجد الدليل الصحيح صحت المسألة «ألا ترى أن الدلالة إذا قامت على الشيء فسيبله أن يضي فيه ولا ينتفت إلى خلاف ولا وافق وإن سبليك إذا صحت لك الدلالة أن تتعجب من عدول من عدل عن القول

(١) سر الصناعة ص ٤٧٢ من مخطوطتنا .

بـه ولا تستوـحـش أـنـتـهـ مـنـ مـخـالـفـتـهـ إـذـاـ بـثـتـ المـدـالـلـ بـضـدـ مـذـهـبـهـ»<sup>(١)</sup> فـلـبـسـ مـيـهـ أـكـبـرـ مـنـ الدـلـلـ الصـحـيـحـ وـلـاـ قـيـسـةـ لـاـ عـدـاهـ وـلـوـ كـانـ قـوـلـ سـيـبـوـيـهـ أـوـ المـازـنـيـ عـلـىـ شـدـةـ اـحـتـرـامـهـ لـهـ وـإـكـبـارـهـ لـأـرـائـهـ . وـلـذـاـ نـجـدـ حـمـلـاتـهـ قـوـيـةـ عـلـىـ (ـكـتـابـ الـعـيـنـ) وـإـنـ كـانـ صـاحـبـ الـإـمـامـ الـخـلـيلـ لـكـثـرـةـ مـاـ فـيـهـ مـنـ خـطـلـ وـاضـطـرـابـ<sup>(٢)</sup> .

وـالـحـقـ أـنـ اـبـنـ جـنـيـ رـحـمـةـ اللهـ عـلـيـهـ كـانـ عـلـمـاـ كـلـ الـعـالـمـ ، وـلـاـ يـرهـبـ فـيـ الحـقـ أـحـدـاـ ، وـلـاـ يـخـشـيـ فـيـ الـعـلـمـ كـبـيرـاـ ، وـهـوـ فـيـ الـقـرـنـ الـرـابـعـ قـدـ بـذـ كـلـ مـنـ جـاءـ بـعـدـهـ . وـاـنـتـاـ لـاـ نـكـادـ نـعـرـفـ إـمـامـاـ مـنـ أـئـمـةـ الـعـرـبـةـ فـيـ هـذـاـ الـقـرـنـ أـوـ الـقـرـونـ الـيـقـيـنـيـةـ ، وـلـئـنـ صـيـقـهـ فـيـ الـقـرـنـيـنـ الـثـانـيـ وـالـثـالـثـ أـئـمـةـ مـنـ الـفـحـولـ أـمـثالـ الـخـلـيلـ بـنـ أـحـدـ وـصـيـبـوـيـهـ وـأـبـيـ بـكـرـ بـنـ السـرـاجـ وـأـبـيـ عـيـشـانـ الـمـازـنـيـ وـغـيـرـهـ فـإـنـهـ قـدـ كـانـ الـجـلـيـ عـلـيـهـمـ جـمـيعـاـ فـيـ بـيـوـنـهـ الـيـ قـاتـ أـسـاسـاـ لـعـلـومـ الـقـرـاءـاتـ وـالـبـلـاغـةـ وـالـخـوـ وـالـتـصـرـيفـ وـالـلـفـةـ وـالـنـقـدـ .

الـرـكـنـوـرـ مـحـمـدـ أـسـمـدـ طـلـسـ

دـمـرـجـاتـ

(١) سـرـ الصـنـاعـةـ : ٢٥١ - ٢٥٢ مـنـ مـخـطـوـطـتـناـ .

(٢) سـرـ الصـنـاعـةـ : ٤٤٩ مـنـ مـخـطـوـطـتـناـ .

# التعريف والنقد

## مقدمة ابن خلدون

ابن خلدون أشهر من أن يُعرف ، ومقدمته الرائعة الخالدة ، هي التي طبّرت له هذه الشهرة في الشرق والغرب ، وصيّرته الممددة التي تصرّع عنها همم العلامة ، والطّحة في صدق النظر ، وصحة الآراء ٠

وقد رُزقت مقدمته الحظ الذي تستحقه ، فطبعت في أوربة ، وطبعت في البلاد العربية صرات . كان آخرها طبعة «الكتاب اللبناني» في بيروت سنة ١٩٥٦ . وهي الطبعة التي يتناولها بحثنا هذا <sup>(١)</sup> ٠

(١) طبعت هذه المقدمة - أول ما طبعت - في باريس سنة ١٨٤٧ . وترجمت إلى الفرنسية وطبعت فيها سنة ١٨٦٢ . وطبعت في مصر في مطبعة بولاق سنة ١٢٧٤ هجرية ، ثم طبعت فيها مراراً ، منها في المطبعة الخيرية سنة ١٣٢٢ هـ . وعلى هامشها ترجمة المؤلف . ومنها الطبعة المشكولة شكلاً تاماً ، منقولاً نقاًحاً حرفاً ، وشكلياً عن طبعة بيروت المشكولة المطبوعة سنة ١٩٠٠ . وفي بيروت طبعتها المطبعة الأدبية سنة ١٨٧٩ ، واعادت طبعها سنة ١٨٨٦ . ثم طبعتها ثلاثة مرات ١٩٠٠ منقحة مهذبة بجريدة من بعض فصوصها ، ومن الأزجال والشعر العامي الأندلسي ، ومشكولة بالشكل الكامل . وقد جاء في آخر صفحاتها من صفحاتها ما يلي :

«لقد تم بجهوده تعالى طبع هذا الكتاب طبعة ثالثة في المطبعة الأدبية ، وعلى نفقتها ، تزفّه إلى طلبة اللغة العربية الشريفة ، تحفة كريمة من تحف المتقدين نهدية للتأخرتين مثلاً يقتدى به ، ومن لا ينسجون عليه ، وقد عني بشكله جناب الكاتب البليغ رشيد عطيه أحد محرومي جريدة لسان الحال . ثم نظر فيه وصحّح ما أحالته عن أصله أيدي النسخ والطبع ، جناب العالم المدقق والقوى الحق عبد الله البستاني متوفياً بذلك خدمة خالصة لعلم والأدب . نسأله تعالى أن ينفعه على هذه الخدمة النافعة ، وينفعنا بمارله . . . . .»



تقع هذه الطبعة في ١٢٦ صفحة ، وهي تمتاز بجمال حرفها ، وأناقة طبعها ، وحسن ترتيبها وتبويتها ؟ وبتجذب الشكل الكامل المُتعَب ، والاكتمال منه بما فيه بعض الفناء ، ثم بهذه الفهارس المفصلة التي يعني بوضعها الأستاذ يوسف أسمد داغر وهي فهرست :

- ١ - الموضوعات .
- ٢ - أعلام الرجال والنساء .
- ٣ - الشعوب والقبائل والدول والأسر التاريخية .
- ٤ - البلدان والأمكنة الجغرافية .
- ٥ - الكواكب والنجوم والأبراج الفلكية .
- ٦ - الحيوان .
- ٧ - النبات .
- ٨ - المعادن والجواهر والمحارة الكريمة .
- ٩ - أسماء الكتب الوارد ذكرها في تصاعيف المقدمة .
- ١٠ - آي القرآن الكريم .
- ١١ - مواد الكتاب .

هذه هي ميزات هذه الطبعة ، وأهمها هذه الفهارس . وما عدا ذلك ، فلا يختلف هذه الطبعة عن الطبعات السابقات - ولا سيما طبعة المطبعة الأدبية سنة ١٩٠٠ م موضوع المقابلة والمقارنة في بحثنا هذا - إلا اختلافاً يسيراً ، أو كثره في الحركات اللفوية والخووية . جاء بعضه مغلوظاً في تلك صحيحاً في هذه ، وجاء بعضه مغلوظاً في هذه صحيحاً في تلك ، وبعضه مغلوظاً في الطبعتين كثيراً . وهذه أمثلة على ما قدمنا :

- ١ - في الصفحة الثالثة من الطبعة السابقة :
  - «وعلى آله وأصحابه الذين لهم في صحبته وأتباعه الأثر البعيد والصيت» .
- (٨) م



جعل المصحح «اتباعه» جمع «تبّع» وعطتها على «آل وأصحابه» على ما بينها من فصل ، صير الجملة قلقة متنافرة ، لا يستفيدها الذوق الأدبي السليم .

أما في الطبعة الجديدة فقد جاءت الجملة : «وعلى آل وأصحابه الذين لهم في مجدهم وأتباعه» بجمل «اتباعه» مصدرًا ، وعطتها على مخطوط عليه قرب هو «صحابته» ، وقد تكون «صحابته» على ما جاءت في الطبعة القدية أولى في المصطلح عليه من «صحابته» الواردة في الطبعة الجديدة <sup>(١)</sup> .

### ٢ - في الصفحة الـ ٢ من الجديدة :

«وتُنْسَرِبُ فيها الأمثال ، وتُطَرَّفُ بها الأندية إذا غصَّا الاحتفال» .  
يبدأ «تُطَرَّف» «المعلوم» وجعل «الأندية» فاعلاً لها .

والطبعة القدية بذلت الفعل لمجهول «تُطَرَّف» وجعلت «الأندية» نائب فاعل . فوقت المشاكلة في الصيغة بين «تُطَرَّف» و «تُنْسَرِب» التي بنيت لمجهول في الطبعتين . وأن يقع الإطراف في الأندية ، على الحقيقة ، أصلح من أن يقع فيها على المجاز .

### ٣ - وفي الصفحة الـ ٤ من القدية :

«والتَّاقِلُ إِنَّا هُوَ يُكَلِّي وَيُنْقُلُ . والبصيرة تنقد الصحيح إذا تَقَلَّ . والعلم يجلو لها صفحات القلوب ويصلُّ» .

وطبعت الطبعة الجديدة على غرار سابقتها بقولها «إذا تَقَلَّ» . وخالفتها في «صفحات القلوب» بعنوانها «صفحات الصواب» .

أما «تَقَلَّ» فمارأيتها في مارجعاته من كتب اللغة ، وليس وزنها «نفعَل» بفتح العانس هو و «بنَقُل» الذي جاءت قبلها ، و «يَصْلُّ» الذي جاءت بعدها ، وابن خلدون حريص «أحياناً» كثيرة على السبع الموزون . وصوابها :

(١) تستعمل (ال الحديثة والجديدة ) طبعة الكتاب سنة ١٩٥٦ ، و (القدية والأدبية ) طبعة سنة ١٩٠٠ .



و «تَقْلُل»<sup>(١)</sup> أي تنظر . وبذلك تستقيم الكلمة زينةً و معنىً ، بعد أن تبدل (إذا) بـ (إذ) ، فتصبح : إِذْ تَقْلُلْ ...

وأما «الجلاء» في قوله «والعلم ينيلو صفحات القلوب» أو «صفحات الصواب» فقد تكون «الصواب» هنا التي جاءت في الطبعة الجديدة أولى ، إلا إذا كان ابن خلدون أراد المشاكلة بين «البصيرة» و «القلوب» .

وفي الجدبدة في الكلام عن نكبة البرامكة :

«وقارن ذلك عند مخدومهم<sup>(٢)</sup> نواشِي الفيرة والاستكاف من الحجر والأَنْقَة ، وكامن الحقوَد» كذا ؛ باهتمال ما يحتاج أكثره إلى الشكل ، وإشكال ما أكثره لا يحتاج إليه . وجاءت «الأَنْقَة» مجموعة إلى «الحجر» مما يوهم أنها معطوفة عليها ، فتصبح الاستكاف من الحجر ومن الأَنْقَة ! . وضبطت «كامن الحقوَد» بالجر . وهذا تكون دخلت في ما استكفت منه ، أو أنها عطفت على الفيرة في قوله «نواشِي الفيرة» فإذا جاز للفيرة أن تنشأ فهل ينشأ كامن الحقد ؟

أما النسخة القدية فتقول :

«وقارن ذلك عند مخدومهم<sup>(٢)</sup> نواشِي الفيرة والاستكاف من الحجر والأَنْقَة و كان الحقوَد ..» كذا بالضبط الكامل ، أشرنا إلى ما تدعوه الحاجة في الاستشهاد إليه . والخطأ هنا كالتقطاً هناك يزيده سوءاً «كان الحقوَد» أوردها المصحح من غير تدبر بفأهت ولا معنى لها .

وقد يكون الصواب :

- (١) والمقل : النظر . ومقله يعنيه *يَقْلُلْه* مقللاً : نظر إليه . قال القطامي :
- ولله يروع قلوبهن تكليسٌ  
ويروعني مثل الصبور المرشق  
ويروى «مُمْقَلٌ» و «مَمْقَلٌ» : حسن قوله : نكامي . ويقال ما مقلته عيني منذ  
اليوم ، وما مقلت عيني مثله أي : ما أبصرت : «الإنسان» .
- (٢) والمخدوم هو الرشيد . والضمير في مخدومهم يعود إلى البرامكة .



« وقارن ذلك عند مخدومهم نواشى الغيرة » والاستكاف من الحجز والأنفة و كامن الحقد » بحسب النواشى على أنها مفعول « قارف » والفاعل « ذلك » أو برفها على أنها فاعل مؤخر . ثم عطف « الاستكاف » و « الأنفة » و « كامن الحقد » عليها وبذلك تنتظم الجملة ، ويظهر المعنى <sup>(١)</sup> .

وفي الطبعتين : في سبب إصرار المؤمن إلى الحسن بن سهل :

« انه عثر في بعض اليمالي في بعض تطاوافه بسكنك ببغداد ، في زَبَيل مُدْلَى من بعض السطوح بِمَالِقٍ ، وجدل مغارة الفقل من الخزير فاعتقدَه ، وتناول المَالِقَ فاهتزت وذهب به حَسْدًا إلى منزل شأنه كذا ووصف من ذينة فرشه ۰۰۰ هذا في الجديدة ۰

والقديمة لا تختلف عنها إلا بأن جرت « مَالِقَ » بالفتحة لبعضها من الصرف ، وجعلت « وصف » فعلاً مضيئاً على ما يقتضيه سياق الكلام . وضبطت « الزَّبَيل » بكسر الزاي وهو الصواب . وما بقي فاللفظ واحد ، والضبط واحد ۰

والجملة مقولطة وغير مفهومة . وصيغتها :

« في زَبَيل مُدْلَى من بعض السطوح بِمَالِقَ وجُدُلٌ <sup>(٢)</sup> مغارة الفقل ۰ ۰ ۰ فاقتده ۰۰۰ من الأقعاد ، إذ لا محل هنا للإعتقداد ، الوارد في الطبعتين ، ولا للأيقاد الوارد في الطبعة الـ أميرية ۰

(١) وصدر هذا الكلام : « وإنما نكتب البرامكة ما كان الا » من استبدادهم بالدولة <sup>(٣)</sup> وهذا في الجديدة . وفي القديمة : « وإنما نكتب البرامكة ما كان من استبدادهم . . . . والأصوب : وإنما نكتب البرامكة ما كان . . . » او « وما نكتب البرامكة إلا ما كان . . . » وبعد أن يمدّد ابن خلدون فأعلى البرامكة في دولة الرشيد : من دالة عليه . . . واستبداد بالأمر دونه ، وتصرّف في أمور الدولة . يقول :

« وقارن ذلك عند مخدومهم . . . . »

(٢) الجُدُل جمع جديل . وهو الحبل المثول . وعلها الجر معلقة على المَالِق ، وكذلك مغارة نبت جدل . والمعنى : ان الزَّبَيل كان مربوطاً بِمَالِق وحبال ، ولا معنى لجمل « جَدَلَ » فعلاً مضيئاً . وليس في ما قبله ما يحيز عطفه عليه .

وفي الطبيعتين في الدفاع عن المهدى :

«حتى قبضه الله وليس على شيء من الحظ والمتابع في دنياه . حتى الولد الذي ربها تنجح اليه النفوس وتحادع عن تنبئه» .

بعطف «تحادع» الفعل الماضي على «تنجح» الفعل المضارع قبله . ولعل الأصل : «حتى الولد الذي ربها تنجح اليه النفوس ، تحادع عن تنبئه» أي تشاغل عن تنبئه لزهده ورغبته عن الحظ والمتابع في دنياه .

وفيها : «مقرّباته» بتشديد الراء . وهي تخفيفها «مُقرّباته» وهي إخْييل ضمَرت لركوب .

وفيها : «صاحب البدعة لا يُليس في أمره ، ولا يُشَيَّه في بدعته ، ولا يكذب نفسه فيما ينتعله» .

ولعل الأوجه : «ولا يكذب نفسه في ما ينتعله ..» بتشخيص الذال في «يكذب نفسه» أي لا يخدعها . إذ لا محل هنا للتکذب ، بعد التلبيس في الأمر ، والتشبيه في البدعة .

وفيها في الدفاع عن يحيى بن أكثم :

«ولكنه كانت فيه دعاية ، وحسن خلق» والموضع هنا يتطلب «حسن الخلق» بالضم ، لا «حسن اَخْلَق» بالفتح .

وفيها :

«وكان شهادتهم في ذلك على السِّمَاع» بالكسر ، وإنما هي «السَّمَاع» بالفتح .

وفيها :

«ولو حديثوا أنفسهم بمثل هذه الريبة أو قرعت أسمائهم» ببناء «قرعت» للمجهول . ولو أنها بنيت لـ«المعلوم» ، وعاد الضمير فيها الى الريبة ، لكان أصح ، ولا حاجة للتأنويل .

وفيها :

«على ما كان من واضح مولاه» . والصواب «واضح» وهو علم معروف مصرّوف ، كان عاملاً للعباسين ، ثم تشييع للعلوبين .

وفيها :

«ولا يرجعها إلى بحث وتفنيش» والأعلى على «يرجعها» من «راجعاً» المتعدبة بنفسها .  
ومثلها فيها : «ولو قالوا إنها درست في ما درس من الآثار» و«درست»  
و«درس» هنا أطبق وأوفق .

وفيها عن الرشيد وبيبي بن أكثم :

«وثبت أنها كانا يصليان الصبح» و«ثبتت» بضم الباء معناها «شَبَّعَ»  
وإنما هي «ثبتت» بفتح عين الفعل : أي تحقق وتأكد .

وفيها :

«وما ظنك بالخروج عن الإباحة والمحظى» بالتحررك ، وهو «المحظى» بـ «سكنون» بعد فتح .

وفيها :

«وانه لكلف بـ مكانتها من معاورته ايها الخمر» .

ولعل الأصل : «معاورته وايها الخمر» .

وفيها :

«... لمكان أبيهم يحيى من كفالة هرون الرشيد : ولِيَ عَهْدٌ وَخَلِيفَةٌ ... حتى  
شب في سجره ودرج من عشه ، وغلب على أمره . وكان يدعوه يا أبا ...»  
والضمير في هذه الأفعال كلها : «شب» و«درج» و«كان» يعود على  
الرشيد فلا يستقيم معنى «غلب» بين هذه الأفعال ، إلا إذا صيغ للمجهول :  
«غلب» أو فُلِّيْبَ على أمره .

وفيها :

«حتى اسجل القضاء ببغداد بنفهم عن هذا النسب» .

«واسجل تجيء من سجيل وهي بهي أعطي وأرسل وهو هنا بعيد . وأقرب  
منه أن تكون سجل من السجل وهو الصك . وسجل تتعدي بالباء على ما ورد  
في اللسان «مادة سجل» «سجل القاضي لفلان بماله» أي استوثق له به .

هذه الأغلاط وقعت فيها الطبعة الجديدة ثقة منها بالطبعة القدية واعتماداً عليها من غير تحقيق ولا تدقق .

وثمة أغلاط انفردت بها الطبعة الجديدة ، منها ما جاء في الصفحة الـ ٤٤ : «ان عوائد كل جيل تابعة لعوائد سلطانه . كما يقال في الأمثال الحكيمية : الناس على دين الملك والسلطان ، اذا استولوا على الدولة والامم » فلا بد ان يتزعموا الى عوائد من قبلهم » .

وهي جملة مخرومة لا يستقيم لها معنى الا اذا أعيد إليها ما سقط منها وهو : «أهل الملك» فتتحول العبارة : «والناس على دين الملك . وأهل الملك والسلطان اذا استولوا » .

وفي الصفحة الـ ٣٦ :

«والنافذ البصير قسطاس نظره وميزان بجهة وملائمه» والأصح ما جاء في الطبعة الأدبية : «والنافذ البصير نظره : قسطاس بجهة وميزان ملائمه» . وفي الصفحة الـ ٧ :

«الدول الكبير» وصوابها الدول الكبير .

وفي الصفحة الـ ٤٦ :

«وتجنب فيه رخص ابن عباس ، وشدائد ابن عمرو» واما هو ابن عمر بن الخطاب ، وهو المعروف بالشدة .

وفي الصفحة الـ ١٠ :

«التحفظ بهذه النسخة منه خزائن مولانا ٠٠٠ أمير المؤمنين أبو فارس ٠٠٠» والصواب هنا «أبي فارس» لأنَّه غير مشهور بكنيته هذه ، شهرة تجيز بقاء (أبو) على الكتابة . وفي تضاعيف هذه النعوت الطويلة العريضة التي يدققها ابن خلدون على أبي فارس هذا ، وكلها في مواضع الجر عطفاً على مولانا أو نعمتاً له ، بتوصيتها «المتناول بالعزم ، القويُّ الساعد والجيد ، المؤاني المساعد ٠٠٠»

وأنتطأ هنا في الضبط ، وفي الفاصلة الموضوعة بعد الجد فأحالت المعنى . ومحلاً قبله . والصواب : « المتناول بالزم القوي » الساعد ، والجد المؤاتي المساعد » . وضبّطت « الجد » في الطبعة القدية بالكسر ، بمعنى الاجتهاد ، وقد يكون « الجد » بالفتح بمعنى الحظ ، أوجه .

أما الطبعة الجديدة فأشملتها بلا ضبط .

وفي الصفحة الـ ٢٣ :

« ووشي بذلك للرشيد فاستقضب . والصواب « استقضب » يعني « غضب » . وبعدها « فالتفت اليه مغضبياً » . والأصوب « مغضبياً » فالرشيد في لفظه هذه إلى مفسكه ابن صريم لم يرد إغضابه ، ولكنه هو الذي التفت اليه غاضباً . وفي الصفحة الـ ٣٧ :

« سد ذلك الفرحة من ناحيتهم » وصواها هنا « الفُرحة » بالضم . وفي الصفحة الـ ٤٦ :

« فيما استقر الإسلام ووشجت عروق الملة حتى تناولتها » . وهذه الجملة لا تستقيم الا بحذف حتى : « فيما استقر الإسلام ووشجت عروق الملة تناولتها » . أو : فما استقر الإسلام . . . حتى تناولتها » .

هذا ما وقع عليه النظر في مقدمة هذه المقدمة . وهي تشتمل أربعاً وخمسين صفحة وثمة أغلاط أظهر من هذه ، خربنا صفحات عنها . على أن من الكلمات ولا سيما أسماء الأعلام ، ما كان يحتاج إلى ضبط .

وقد نعود فنتبّع مائر الكتاب لعل في ذلك شيئاً من الخدمة ، ثم ليكون الطابعون أكثر ندقيناً وعنابة بما يطبعون .

## عارف النكاري



## ديوان ابن أبي حصينة (\*)

الجزء الأول ، حققه محمد أسعد طلس «دكتور في الآداب»

ولشرأه الجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٣٧٥ = ١٩٥٦ م

- ٣ -

١٦ - وفي ص ٢٣ :

وانختصني بصنابع مشهورة شكرت له في محل شكر المُرزم

فقال الدكتور الناشر الشارح : «المُرزم : المصاب بالقطط والشدة من

قولهم : بمير رازم رازح وأم مرمزم ريح الشمال الباردة التي تأتي على كل شيء» .

وفي هذه الأقوال كلها نظر ، فالمُرزم : أم فاعل أرمزم الرعد والرعد يصاحب

القيم في العادة هذا من الرباعي ، وأم مرمزم : ريح الشمال . قال الزمخشري

في أساس البلاغة :

«وهبّت أم مرمزم وهي الشمال لأنّها تأتي بنوء المُرزم ومعه المطر والبرد .

قال صخر الفي ... نقشر أعلى إيقـة أم مرمزم . وقال آخر :

أعددت لمـرمـزم والدراعـين فروا عـكـاظـيـاً وـأـيـ خـفـيـن ؟

قال : ومن المجاز : أرمزم الرعد وأرمزم الربيع ... وسماء رزيمة ورمزمـة» .

فمعنى البيت إذن أنَّ المدوح انتقد الشاعر في الإحسان فشكره له كما يشكر

القيم الماطر المُرزم أو الماطر بنوء المُرزم ، في أيام المُخل . وقد عاد الشاعر إلى

هذا المعنى في قوله - كما في ص ١٤٩ - :

سق العرـصـاتـ بـعـدـهـ مـلـثـ سـماـكيـ أحـيـاـ أوـ مـرمـيـةـ (١)

وبيني أن لا يغرب عن البال أنَّ المصاب بالقطط والشدة لا يشكر في

المُخل ، فغير يمكن إذن شكر الشاعر لمدوحة صنائعه إليه كشكـرـ المـرمـزمـ

الـذـيـ لـاشـكـرـ لهـ .

(\*) انظر القسم الأول من هذا المقال في الصفحة ٢٣٣ من الجزء ٣ من هذه المجلدة .

(١) وقد اتبه الشارح هنا ، فتفض قوله السابق ونقل بعض ما في أساس البلاغة .

١٧ - وجاء في ص ٢٤ «بِكَارِمَ دَرَسَتْ مَكَارَمَ حَاتِمَ» بفتح الزاء من حاتم والصواب كسرها ، قال الفيروزآبادي «وَالْحَاتِمُ : الْقَاضِي ٠٠٠ والفراب الأسود وغراب البين ٠٠٠ وابن عبد الله بن سعد الطائي» .

١٨ - وفي ص ٢٦ :

وَالْعَيْدُ بُعْدِمُ حُجَّةً وَبِوَاجِبِهِ أَنْ يُحَمِّدَ الْعَيْدُ الَّذِي لَمْ يُعْدَمْ .  
بناء «بُعْدِم» الأول للمعلوم وبناء الثاني للمجهول ، هذا إلى قلق في كلمة «حُجَّةً» فليس المقام مقام احتجاج وإنما هو مقام قصد أي «حجّ» . والثلاثي من «بُعْدِم» أدل على المعنى ، والبني للمعلوم أصرح به ، ومنه المثل «لَا تَنْدَمْ الحسَنَاء ذَاماً» .

١٩ - وجاء في «ص ٢٧» «مِفَاؤِزُ فِيهَا لِلتَّعَامِلِ - إِعْمَالٌ» وقد صحح الدكتور الفاضل «التعامل» باليعامل جمع اليعملة في آخر الكتاب ، إلا أنه ضم الميم منها والصواب كسرها ، لأن الحرف الرابع من جموع التكسير المعروفة بصيغة مثني الجموع مكسور دائمًا وضمه من اللغة العامية .

٢٠ - وجاء في «ص ٩٤» من الديوان :

ثَالِمٌ مَا زَرَى الْأَمِيرٌ وَفَخَرَ السَّيِّفُ مَا فِي ظَبَاهٍ مِنْ ثَلَمٍ  
فقال الناشر : «الثالم : السيف المثلم والمثلوم» . وورد «الثالم» بمعنى المثلوم يحتاج إلى شاهد من كلام العرب أو شعرهم أو نص من كتاب لغة ، وإلا فهو على أصله أي اسم فاعل من «ثالم بشلم ثلماً» أي كسر الحدة أو الأعلى ، وعلى هذا يكون البيت :

ثَالِمٌ مَا رَزَا الْأَمِيرٌ وَفَخَرَ السَّيِّفُ مَا فِي ظَبَاهٍ مِنْ ثَلَمٍ  
بوضع «رزا» مكان «زرى» وهو في الأصل «رزا» المهموز أي أصاب ونقص ، يعني أن حدثاً ثالماً أصاب الأمير وهو المرض ، وقد رزأه صحيفه .  
٢١ - وفي ص ٩٦ «بَأْرَجْ» في الحزن من حقائبها ما فاحت ٠٠٠ بكسر الراء من «بأرج» والصواب «الفتح» لأنـه من باب «فرح» .

٢٢ - وجاء فيها البيت الرابع من بيتهما مكسوراً شطره الأول وهو:

بقول صحي وقد كُسرت بالـ— ور غبر الفجاج من أمه

٢٣ - وجاء فيها «يُفديه في الدهر كل ذي صور» . بضم الياء من

«يُفديه» والصواب فتحها لأنّه ثلاثي ، وكرر الخطأ في ضبط «يُفدي» في ص ٤٦٩

٢٤ - وجاء في «ص ٩٨» :

وانظرا البرق كيف تنزله الجن . كما تنزل السلاف الشمول

والصواب «كيف تنزله . . . كما تنزل» وهو من «نزل الشيء أي ثقبه»

ويريد بنزل السلاف نزل دُنْهَا ، وقد شبه خروج البرق من السماء بخروج

السلاف من الدنّ لما بينهما من الألاء والماءات . قال ابن المعتز :

صَوَى إِلَى الدَّنْ بِالْمِيزَالِ يَقْرُهُ ساقٌ تُوشَحُ بِالنَّدِيلِ حِينَ وَثَبَ

لَمَا وَجَاهَهَا بَدَتْ صَهَابَةَ صَافِيَةَ كَانُهَا قَدَّ سِيرًا مِنْ أَدِيمَ ذَهَبٍ

وقال ابن سكره الماشمي العبامي :

ثُمَّ وَجَاهَهَا بَشِيبَا مِيزَالَ فَاسْقَلَهَا وَزَرَأَ مُذَهِّبَا

وقال أبو الفرج بن هندو :

وَسَاقَ تَقْلِيدَ لَمَا أَتَى حَمَائِلَ زَقِّ مَلَاهِ شَمُولَا

فَلَمَّا دَرَكَ مِنْ فَارِسٍ تَقْلِيدَ سِيفًا يَقْدِ العَقُولَا

٢٥ - وجاء في «ص ١٠٠» هذا البيت :

بعد أن حطم الرماح وردَ الـ—بيضَ قد خربت ظباهما الفُلُولُ (?)

ولا حاجة إلى الاستفهام فالبيت واضح المعنى منسق المبني والفنون جمع الفل

وهو الثلم .

٢٦ - وجاء في «ص ١٠١» :

من للخليفة أن يراك بني الزمان عدبلا

لك في ملوك بني الزمان فلا يرى

مستقرًا لك شهبة ولو أنها شهب النجوم مراكبا وخيولا

فقال الشارح «الشيبة يماض يصدهه سواد توصف به الخيل وعدد الحرب من النصول والسيوف وغيرها من أوائل الحرب الحدبية ولا أدرى أي المعنيين من الخيل أو السلاح يُربد شاعرنا ولكن ما جاء في الشطر الثاني يرجح أنه أراد بها الخيل» . قلت: لا حاجة إلى هذا الكلام ، والصواب «مسخراً لك شبهه» جمع الشهباء والأشبب وهي الخيل الشهب ، بدلالة قوله «ولو أنها شهب النجوم» ومعنى البيت «مستقلاً في تكرييك خيله ولو كانت شهب النجوم» ، ولما استفهم لفظ «الشعب» ميّزه بقوله «مراكم وخيوط» .

٢٧ - وجاء في «ص ١٠٣» :

خييل نقاد وجنف قد أورقت زنة الجبال سرادقاً محولاً  
وفي «ص ٢٠٠» صارت «الجنف» خنفًا وهي في قوله :  
تمشي بها القب العناق وخنف مثل الأهلة فوقهن قباب  
وعادت «جنفًا» في «ص ٣٢٤» وهي في قوله :  
وترفت بهم مزمضة مثل الأهلة جنف خزز  
ولا شك في أن الصواب «خنف» جمع خانف وخانفة . قال الجوهرى  
في الصحاح : «وبقال أيضًا : خنف البعير يخنف خنافاً إذا لوى أنهه من الزمام  
ومنه قول الشاعر أبي وجزة :

قد قلت والعيسنجائب تهتلي بالقوم عاصفة خوانف في البرى  
وقال أبو عبيد : يكون الخناف في العنق أن تميله إذا مدّ بزمامها » . فالخانف  
صفة البعير والخانفة صفة الناقة و «الخنوف» قريب من ذلك ويتميز بالنشاط .  
٢٨ - وفي «ص ٢١» : «هي جنة نصب هناك» بضم الجيم والصواب  
فيها ، ولمل ذلك من غلط المطبعة .

مصطفى جوار

مكتبة

( يتبع )

## رسالة الغفران

لأبي العلاء المعري

تحقيق الدكتورة بنت الشاطئ

«الطبعة الثانية ، دار المارف في القاهرة سنة ١٩٥٧ ، في ٦٢٤ صفحة»

ظهرت الطبعة الأولى لهذا الأثر العلائي الهام بتحقيق الدكتورة بنت الشاطئ عام ١٩٥٠ و كانت مثلاً طيباً لمنهج العلي في تحقيق النصوص ونشرها نسراً عليهما محرراً ، فنلقاها المشتغلون بالعربية وأداجوا بما هي جديرة به من تقدير ، ومنها جمع اللغة العربية بالقاهرة جائزته لتحقيق النصوص في ذلك العام .

وكفت كتبـت - في تلك الأيام - كلة أشدت فيها بصنفـيـع المـحـقـقـة ، وبالجهـدـ الذي تـكـبـدـتـهـ في ضـبـطـ النـصـ وـمـرـحـهـ ، وـعـرـضـتـ فـيـهاـ لـوـاضـعـ اـتـجـهـ لـيـ فـيـهاـ رـأـيـ غـيـرـ مـاـ رـأـيـهـ المـحـقـقـةـ ، وـأـرـسـلـتـ الـكـلـمـةـ إـلـىـ مجلـةـ «ـالـكـتـابـ» المـصـرـيـةـ ، فـنـشـرـتـ فـيـ الجـزـءـ السـادـسـ منـ الجـلـدـ العـاـشـرـ «ـحـزـيرـانـ (ـيـونـيـةـ) ١٩٥١ـ» ؟ـ إـلـاـ أنـ مجلـةـ «ـالـكـتـابـ» تـصـرـفـتـ بـالـمـقـالـ ماـشـاءـ هـاـ التـصـرـفـ ، فـلـمـ تـقـنـعـ بـأـنـ حـذـفـتـ شـطـرـاـ كـبـيرـاـ مـنـهـ - بـجـبـجـةـ أـنـ جـمـعـ الـجـلـمـ لـاـ يـنـسـعـ لـهـ بـأـكـلـهـ - بـلـ عـمـدـتـ إـلـىـ بعضـ ماـنـشـرـ مـنـ نـقـدـاتـ ، فـبـتـرـتـ مـنـهاـ عـبـاراتـ ، فـانـخـرفـتـ وـجـهـ الـكـلامـ ، وـخـرـجـ عـنـ معـناـهـ الـمـرـادـ ، ثـمـ عـرـضـتـ - بـعـدـ هـذـاـ كـلـهـ - المـقـالـ عـلـىـ المـحـقـقـةـ ، فـذـبـلـتـ بـتـعلـيقـاتـ ، أـفـرـتـ فـيـهاـ بـعـضـ مـاـأـبـدـيـتـ ، وـدـفـتـ بـعـضـاـ ، وـتـرـدـتـ فـيـ بـعـضـهـ الـآـخـرـ .

ولـماـ ظـهـرـتـ الطـبـعـةـ الـجـدـيـدـةـ لـلـغـفـرـانـ عـمـدـتـ إـلـىـ قـرـاءـتـهـاـ وـمـقـارـنـتـهـاـ بـالـطـبـعـةـ الـأـوـلـىـ ، فـإـذـاـ المـحـقـقـةـ عـنـدـ حـسـنـ الـظـنـ بـهـاـ ، فـقـدـ خـطـتـ - فـيـ سـبـيلـ اـسـتـكـمالـ تـحـقـيقـ النـصـ وـمـرـحـهـ - خطـوـاتـ فـسـاحـاـ ، غـيـرـ ضـانـةـ عـلـيـهـ بـاـ يـقـطـلـهـ الـمـنـجـحـ الـعـلـيـ الـدـقـيقـ منـ جـهـ لاـ يـقـدرـهـ حقـ قـدـرهـ إـلـاـ مـاـ مـارـسـ هـذـاـ الـعـمـلـ وـوـقـفـ عـلـىـ صـمـاـبـهـ .

وـقـدـ كـانـ مـوـقـفـ الـمـحـقـقـةـ مـاـ كـنـتـ أـبـدـيـتـ مـنـ آـرـاءـ - سـوـاهـ مـاـنـشـرـ مـنـهـ فـيـ

محلة الكتاب وما لم ينشر - موقف المقدر ، فأخذت بالكثير منها ، وترددت في بعضها ، وعزنفت عن الأخذ ببعضه الآخر . إلا أنها فيما أخذته ربما انحرفت عبارتها بعض الانحراف فلم يف بالمراد ، أو اقتضبته اقتضاباً لم يخل من زلل ، فأحجبت أن أعرض وجهة نظري فيها توقفت فيه على العاملين في هذا المضمار ، ليدللي بوجهة نظره من عن له رأي فيه ، عسى أن نصل إلى وجه الصواب في هذا كله . وأضفت إلى هذه النقاط نقاطاً لم أنطن لها فيها مخفي ، وهذه هي :

١ - قال أبو العلاء ص ١٢٣ « وإن في طمرى لحسناً . . . » وضبطت المحققة همزة (إن) بالفتح ، وقالت في الحاشية : « قد تقرأ (إن) بالكسر على الاستئناف ، لكن المطف على معمول (علم الجبر . . . ) في صدر الرسالة أنساب عندي لطول نفس الشيفوخ » .

وما اختارته المحققة غير جائز في هذا الموضع به أن يكون راجحاً ، بدليل دخول اللام المؤكدة على اسم (إن) المؤخر ، وهذه اللام لا تدخل إلا على ما تأخر من معمولي (إن) المكسورة الهمزة .

٢ - وقال في ص ١٣٠ « . . . ودخل - أي القلب - الجدث مع صوادة ابن عدي ، وما ذلك بزول بدبي » . وكانت المحققة شرحت (الزول) في طبعتها الأولى ص ١٢ بأنه العجب أو الشخص ، ثم رجحت المعنى الثاني ، قالت : « وله أنساب هنا ، والمعنى إن ذلك (القلب) ليس بشخص ظاهر » . على حين رجحت - في مقالتي السابق - المعنى الأول - العجب ، على أن تكون الإشارة إلى (الدخول) المفهوم من قوله : « ودخل الجدث » أي ليس ذلك الدخول بعجب ، ولكن المحققة دفعت هذا القول ، وعلقت عليه بقولها : « لا وجه للترجيح » ، ثم اكتفت - في طبعتها الثانية - بذكر معني الزول ، ولم تستطرد إلى ترجيح أحدهما ، أو شرح للعبارة .

وبشهد لما اخترت من رأي أصان : أحدهما انه نعم (الزول) بـ (بدبي) وبالبدبي : العجب ، أي ليس دخول القلب الجدث بعجب عجب ، وثانيها

أن أبو العلاء كثيراً ما يستعمل (الزول) بهنى المحب ، وقد استعملها في هذا المعنى في القرآن غير مرة ، من ذلك قوله ص ٤١٦ : « .. فن الزول اجتاعها على تأليف كتاب » .

٣ — أورد أبو العلاء ص ١٣٥ بيتين لأبي الهندى وهما :

سيغنى أبي الهندى عن وطب سالم أباريق لم يعلق بها وضر الزبد  
مقدمة قزا كأن رقاها رقاب بنات الماء أفزعها الرعد  
وقال : « هكذا ينشد على الأقواء » . ثم قال : « فإن كان أبو الهندى  
من كتب وعرف حروف المعجم فقد أساء في الأقواء ، وإن كان بني الآيات  
على السكون فقد صح قول سعيد بن مسدة في أن الطويل من الشعر له أربعة  
أضرب » . وكانت المحققة قد قالت في طبعتها الأولى ص ١٩ بعد أن عدلت  
أضرب الطويل المعروفة « فإن كان البيت على السكون (مفاعل) كان الضرب  
الرابع الذي يشير إليه هنا . » واستدركت على المحققة في هذا الشرح ، فأخذت  
يرأبى - في طبعتها الثانية - إلا أن عبارتها جاءت غير وافية بالتعديل مما أردت ،  
قالت ص ١٣٦ : « فإذا بني البيت على السكون (فولان) بالتدليل كان  
الضرب الرابع الذي يشير إليه هنا » . وأصل العبارة كما أوردها في مقالى :  
« .. إنما أراد أننا إذا سكنا الروي في آيات أبي الهندى أصبح ضربها  
(فولان) بالتدليل وهذا هو الضرب الرابع الذي قال به سعيد بن مسدة » .

راتب النفاخ

( يتبع )

٢٠٢٩٦

# آراء وأنباء



المغفور له البطريرك مار افرام برصوم

١٩٥٧ - ١٨٨٧

## وفاة المغفور له البطريرك مار افرام برصوم (\*)

طوى الموت في الثالث والعشرين من حزيران ١٩٥٧ ، علىَّ نيرًا من أعلام المشرق ، وعالمًا محققًا من علماء اللغات ، وعضوًا فاضلاً من أعضاء الجمعية العلميَّة العربيَّة ، وحبرًا كريماً من أصحاب المسيحة ، هو المغفور له العلامة مار أغناطيوس افرام الأول ، بطريرك أنطاكيَّة وسائر المشرق للسريان الأرثوذكس . وافاه الأجل في مدينة حمص ، وكان قد اجتذبها مقرًا مؤقتًا للكرمي الأنطاكي ، بعد أن كان مقره في دير الزعفران بالقرب من ماردِين (تركيا) عصورًا طويلة . ولد الفقيد في الموصل في ١٥ حزيران سنة ١٨٨٧ ، وبها نشأ وتأدب وأجاد العربية والفرنسية وشدا شيئاً من التركية . فيما قارب العشرين من العمر ، زهد في الدنيا ، وانقطع إلى العبادة ، وانظم في سلك الكهنة ، وأقام في دير الزعفران مقر الكرمي الرسولي الأنطاكي للسريان الأرثوذكس آئند ، وأنقذ هناك اللغة السريانية كما درس الانكليزية ، ثم انصرف إلى تدريس العلوم الدينية وأدب اللغة الفرنسية في مدرسة الدير العالية . وفي عام ١٩١٣ سافر إلى أوروبا ، وزار خزائن الكتب في أهميات العاصمة الفرنسية ، فأفاد من زياراته على جمًا ضمه إلى مأواهه من مطالعته في مخطوطات خزائن المشرق كبار بكر وماردِين والرها ونصيبين وحلب وحمص والقدس ، وضمن ذلك مؤلفاته الثمينة في التاريخ واللغات .

ثم شخص إلى أوروبا بعْيدَ الحرب العالمية الأولى ، ليعرض ما أصاب طائفته من ويلات تلك الحرب وكوارثها ، وكان أحد المندوبين الذين مثلوا طوائف الشرق إمام مؤتمر (السلام) المنعقد في فرساي ، وهناك لقي جلالة الملك فيصل الأول رحمة الله ، وأعانه بawahيه الخطابية والكتابية باللغة الفرنسية .

(\*) تلخصنا هذه الترجمة من كتابة ضافية كتبها الفاضل السيد مزاد سري .

وَلَا اضطُرَّ مِرْيَانَ كِيلِيكِيَّةَ وَالرَّهَّا إِلَى الْجَلَاءِ عَنْ أُوْطَانِهِمْ وَقَدَمُوا إِلَى سُورِيَّةَ،  
عَنِ الْفَقِيدِ بِأَصْرِهِ، وَهِيَ لَهُمْ مَا بَدَّلَ خَوْفَهُمْ أَمْنًا وَفَلَقَهُمْ اطْمَئْنَانًا.

ثُمَّ سَافَرَ فِي أَوَّلِ أَعْوَاضِ الْعَامِ ١٩٣٧ إِلَى أُورَوْبَةَ وَأَمْرِكَةَ، فَتَفَقَّدَ شُؤُونَ أَبْنَاءِ  
طَائِفَتِهِ، وَأَلْقَى سِخَابَرَاتٍ كَثِيرَةً فِي بَعْضِ الْجَامِعَاتِ عَنْ تَارِيخِ الْكَنْبِسَةِ السُّرِيَّانِيَّةِ،  
وَانْتَخَبَ عَضُوًّا فِي الْمَعْهُدِ الْعُلُميِّ الشَّرْقِيِّ بِجَامِعَةِ شِيكَاغُو.

وَقَدْ انتُخَبَ الْفَقِيدُ فِي مَطْلَعِ الْعَامِ ١٩٣٣ عَضُوًّا فِي الْمَجْمُوعِ الْعُلُميِّ الْعَرَبِيِّ،  
وَفِي ١٢ شَبَاطِ مِنَ السَّنَةِ نَفَسَهَا أُصْبِرَ بِطَرِيرِ كَانَ طَائِفَةَ السُّرِيَّانِ الْأَرْثُوذُوكْسِ.  
كَانَ الْفَقِيدُ يَحْمِلُ طَائِفَةً مِنَ الْأُوْسَمَةِ الرَّفِيعَةِ، مِنْهَا وَصَامِ الْاسْتِقَاقِ السُّورِيِّ  
وَوَشَاحِ الْأَرْزِ الْبَنَانِيِّ.

أَنْقَنَ الرَّاهِلُ الْكَرِيمُ السُّرِيَّانِيُّ وَالْعَرَبِيُّ وَالْفَرَنْسِيُّ، وَأَلْمَ بِالْأَنْكِلِيزِيَّةِ وَالْتُّرْكِيَّةِ  
وَالْبِلْوَانِيَّةِ وَالْلَّاتِينِيَّةِ، وَكَانَ مُتَبَرِّحًا فِي التَّارِيخِ الْكَنْسِيِّ وَالْمَدِينِيِّ، وَاسْعَ الْاَطْلَاعَ  
عَلَى الْمُخْتَوَطَاتِ السُّرِيَّانِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ الْمُبَشَّةِ فِي خَزَائِنِ كُتُبِ الْعَالَمِ. وَكَانَ إِلَى ذَلِكَ  
خَطِيبًا مُفْوِتًا مُوهَبًا طَلاقَ الْلَّسَانِ بِلِيْغِ الْبَيَانِ. وَلَقَدْ قَضَى مَعْظَمُ سَنِّ حَيَاةِهِ فِي  
الْمَطَالِمَةِ وَالْبَحْثِ، وَتَوَفَّرَ عَلَى دراسَةِ كُلِّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْلُّغَةِ السُّرِيَّانِيَّةِ وَعَلَاقَتِهَا بِالْلُّغَاتِ  
الْسَّاميَّةِ الْأُخْرَى، كَمَا انْصَرَفَ إِلَى تَعمِيقِ تَارِيخِ الْكَنْبِسَةِ السُّرِيَّانِيَّةِ وَآدَابِهَا،  
وَخَلَفَ كَثِيرًا مِنَ الْمُؤْلِفَاتِ، بَعْضُهَا مُطَبَّعٌ وَجَلَّهَا مُخْتَوَطٌ. فَنَّ أَشْهَرُ مَا طَبَعَ مِنْهَا:

١ - كِتَابُ (اللَّوْلُوُ المُشَوَّرُ فِي تَارِيخِ الْعِلُومِ وَالْآدَابِ السُّرِيَّانِيَّةِ)، وَقَدْ طَبَعَ  
أَوْلَأَ فِي حَمْصَ عَامِ ١٩٤٣ ثُمَّ أُعِيدَ طَبَعَهُ فِي حَلْبَ عَامِ ١٩٥٦. وَبَقَعَ هَذَا  
الْكِتَابُ فِي ٥٦٠ صَفْحَةٍ، وَهُوَ يَضْمُمُ قَدْرًا وَافِرًا مِنْ تَارِيخِ آدَابِ الْلُّغَةِ السُّرِيَّانِيَّةِ  
فِي غَضُونِ ثَانِيَةِ عَشَرِ قَرْنَاهُ، وَيَجْلِي مَبْلَغَ مَا أَدَاهُ السُّرِيَّانُ مِنْ خَدْمَةِ الشَّفَاقَةِ الْعَرَبِيَّةِ  
فِي عَهْدِ الْأَمْوَابِينَ وَالْعَبَاسِيَّينَ، بِمَا نَقَلُوا مِنْ عِلُومِ الْبِلْوَانِ، وَبِمَا أَصْبَحُوا بِهِ فِي  
تَوْسِيعِ آفَاقِ الْمَعْرِفَةِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ.

- ٢ - كتاب (الألفاظ السريانية في المعاجم العربية) ، وهو يشتمل على ألفاظ كثيرة يرى المؤلف أنها مما أخذته العربية عن السريانية . وقد نشر هذا الكتاب تباعاً في مجلتنا ، ثم طبع على حدة عام ١٩٥١ .
- ٣ - كتاب (تهذيب الأخلاق) لبيهقي بن عدي الفيلسوف السرياني (٨٩٣ - ٩٧٤ م) وقد حفظه الفقييد ونشره في مجلة (اللغات السامية وأدابها) التي تصدر بالإنكليزية في شيكاغو ، عام ١٩٢٨ .
- ٤ - كتاب (حدائق الحكمة) للفيلسوف السرياني ابن العبري (١٢٢٦ - ١٢٨٦ م) وقد طبع في حمص عام ١٩٤٠ .
- ٥ - رسالة في (علم النفس الإنسانية) لابن العبري نفسه ، نشرها عام ١٩٣٨ وهي غير الرسالة التي نشرها الأب شيجو في مجلة المشرق عام ١٨٩٨ .
- ٦ - تاريخ سرياني مختصر قديم مؤلف مجهول ، يتناول الأحداث المهمة التي وقعت في بلاد الشرق منذ القرن الرابع الميلادي حتى القرن التاسع وقد نشره الفقييد في باريس عام ١٩٢٠ .
- هذا إلى جانب كتب ومقالات كثيرة قيمة أخرى نشرت في أزمنة ومحالات مختلفة .
- أما ما خلف الراحل الكريم من مؤلفات لا تزال مخطوطه فكثير مهمل ومنه :
- ١ - معجم عربي سرياني .
  - ٢ - فهرس المخطوطات السريانية الموجودة في خزائن الكتب في الشرق والغرب ، العامة منها والخاصة ، وهو من أجل مؤلفاته . وبعض هذه المخطوطات التي وصفها في هذا الفهرس أنت عليه عوادي الدهر من بعد فتف و لم يبق منه إلا وصف الفقييد له .
- تغمده الله برحمته .

— ٢٠٠ —

### جلاء العروس

أو نظرة على قصيدة العروس صرفة أخرى

(في الطرائف الأدبية ٦ مطبعة الجنة، القاهرة سنة ١٩٣٧ م)

١ - اتفق لي نشرها قبل أكثر من ١٥ عاماً بـ «بعد رحلي»، وكفتُ دللتُ في مقدّمي على نسختيِّ استنبول (بني جامع ونور عثانيه) وهو ما أقدم نسخها المعروفة. وسائلها إماً تقلّت عنها أو لا تحمل منيَّة لتأخرها، فليس وراءها كبيرٌ طائل.

٢ - إذ تسلّمت في ١٣ أغسطس سنة ١٩٥١ المجزء الأول من مجلة المدرسة العالية بـ «كلكتة» ما يو ١٩٥١ فرأيت في طبعة القسم العربي مقالة في طبعي منها بـ «بِقلم الفاضل الموصوسي»<sup>(١)</sup> حرسه الله، فأعجبني منه حرصه على البحث والتنقيب والنظر والتعميق، والجتهد أصاب أو أخطأ لا يحرّم ثوابه وإنْ حرم صوابه. على أن فيها زوراً قليلاً فوائدٌ عليه لا يستهان بأمثالها، وكلّ نفس تتجزّى بأعمالها.

٣ - وقد كان تجمّعَ عند العاجز طولَ هذه المدة فوائدٌ يعرف قدرها أمثاله من المُقرّمين بالعلم الصحيح. وهذا زمانه إذ آتَ أوانه وجاء إبانه أعرضها في سوق العلم بعد أن ركّدتْ ريمها وبار ريمها فـ «إنا لله .. ٠٠٠»!

٤ - وقبل كل شيء أعرض تصريحاتي خذلـ الطرائف يدرك وراجع : ص ١٠٢ قولي «إن القناص لم يقل غير هذه القصيدة» مبنيًّا على التحريف الواقع في نسخة بنـ جامـع كـاـ سـيـلوـ فـاشـطـبـهـ .

ص ١٠٣ «كـفـيـ غـنـيـ» صوابه (كـفـيـ عـيـنـاـ بـنـ أـمـانـ) كـاـ فيـ نـسـخـةـ دـارـ الـكـتبـ وهيـ أـقـدـمـهاـ بـعـدـ أـخـتـيـهـاـ باـسـنـبـولـ وـكـاـ نـرـىـ آـنـفـاـ فـيـاـ أـنـقـلـهـ عنـ بـنـ المـعـزـ . «عـوـجاـ عـلـىـ الطـلـلـ ..» وـالـصـوـابـ (عـوـجـواـ) بـصـيـغـةـ الـجـمـعـ .

(١) وهو غير محمد صفير حسن الأستاذ بجامعة داكار - شرق باكستان ، طبع جمع دمشق شرح حـيـ بنـ يـقـطـانـ منـ تـحـقـيقـهـ سـنـةـ ١٩٥٥ـ مـ .



٦ - وأما من عدم الأستاذ جنوحًا إلى ما كتبه مشهورو القرن الماضي من أن صاحبها خالد بن صفوان المنقري خطيب المعروف بالفصاحة (الفير القناص والشاعر) فقد كان العاجز يعرفه بما قرأ عنه في كتاب البيان كما قد اعترف به الأستاذ لما نقله عن تأليفه «محيط اللائي» في حاشيته ، فلم يكن مما ذهب عليه ، أو سُفِيَ عني شخصه . ولكنني والحمد لله أَحْمَدَ غَبَّ مسراي ونجاح مسعاي .  
 هذا ، وقد كان صديقي العلام سالم الكرنكوي كتب إلى أنه المنقري الخطيب ، ذهاباً إلى ما تقدم به واضعو فهارس خزائن بلاده ، فما زلَّ قدِمي كما لم يزعجه<sup>(١)</sup> ابن حميد الكلابizi أو من نقل كلامه على وجه نسخة ليدن .  
 ٧ - ولكنني أخاف الآن أن تكون هناك تصحيحة أخرى قديمة راجت عليهم لم تخطر على بال أحد ، فتناقلها الخلف عن السلف . وهي أنهما لما رأوا خالدا القناص جعلوه «ابن صفوان» فزادوا من عند أنفسهم اللفظتين إذ لم يعرفوه وعرفوا المنقري بظن أخطأوا فيه وجه الصواب فوهموا وأوهموا من أتقى بهم فسلوا بضميمهم هذا سجِّلْ كثيفة على سجِّلْ جلة الأمر وشوّهوا وجه الحقيقة فالي الله المشتكى<sup>٢</sup> .

وهذا ظاهر لمن وقف على المظان "الخمس الآتية القديمة" ، إذ لم تذكر أباه البتة .  
 ٧ - وقد جمع الأستاذ نتفاً مبعثرة من هنا وهناك ليعرف بالمنقري ، ولكنه معرفة غير نكرة . وأزيده الآن بعد ما أتعجب جواده وأفرغ به وده ، أن له ترجمة ضافية في عشر صفحات كواهل في مختصر تاريخ دمشق الجزء الخامس ص ٥٣ - ٦٣ . فقوله إن «ترجمته لا توجد مستوفاة ولا مستفادة» بجحث ترى . ومن حفظ حجَّة على من لم يحفظه . ولكن الحافظ لم يدعه قناعاً فلم يكن القاص مما عرف به ولا كان لسانه كسان فناصنا عامية دارجة وهو إمام الفصحاء ومصقع الخطباء . وأما بعض ما نبذ من اللحن في كلامه فلم يكن

(١) إبراهيم التوفى سنة ٣١٢هـ أدرك المازني وأخذ عن المبرد .

بحُطّة إلى درجة صاحبنا الذي كان أكبر همّه قصه وبعض ما بلغنا من شعره العامي المُشَبِّع بالاوصاف والنحوت خسب :

و كذلك ما ضبطه واضح فهرست خزانة ديوان الهند ( خالد الفيتاض ) فإنه غلط فاحش تبع فيه بلديه المستشرق ووشنفلد الألماني ناشر معجم البلدات على ما سأله عليهكم يا صادقي !

وليمُلِم أن الجزئين الرابع والسابع من معجم الأدباء منحولان من وضع بعض ورائي عصرنا هذا كما يعرفه ويُتَّرف به شدّاة عصرنا فكيف بالقرآن في سورية وغيرها . وقد كتب ضدّيّنا الأستاذ راغب الطباخ في ذلك مقالةً في بعض أجزاء مجلة الجمع العربي وعندي في ذلك حقائق لا تُنكر .

وأما وفاة المنقري فما عرّفوا صفتَها وكلّ ما أتوا به حَدْسٌ ورَجْمٌ بالغيب ليس إلا ! ولكن ما لا يتطرق إليه أدنى ريب أنه من رجال القرن الأول عمر إلى أن أدرك السفاح المتوفى سنة ١٣٦ هـ .

والصواب في اسم شرح القزويني ثمار الغرس بالمعجمة يعني ما يُغرس من الأشجار المثمرة وما لامروض ولثار ؟ . وهو متأخر جداً . والشرح المثبتة تحت الآيات في النسخ المعروفة أقدم وأجلّ وعليها المسوّل .

واما غضّ صاحبنا المرحوم السوري منها على جاري عادته بأن القصيدة مولدة وأن كل مولد لا يساوي شيئاً فإنه كما ترى ! «وذاك قضاء مَذُومٌ» . والدارجة وتنقييد ما طرأ عليها من التغيرات بعد انتشار الإسلام وفتحه إلى يومنا هذا أمرٌ طالما اهتمَ له كبار اللغويين وعلماء اللسان أمثال الكسائي وابن السكبي والطالقاني وأبي بكر الزبيدي والجواليقي وابن برّي والخفاجي إلى غيرهم ، وهو أمر لا يتأتى دون الوقوف على ثغر العامة ونظمهم . على أن هذه النونية لاظنير لها في صنعة من البديع سمّاها قدامة<sup>(١)</sup> الترصيع ، أبرأت فيه

(١) نقد الشعر ١٣ ، الصناعتان ٢٩٩ ، المددة ٢ / ٤٤ ، وكلياتها في أشعار هذيل .

على شاعري هذيل: أبي صخر، وأبي المشلم. وقد صدق الأول «قد اصترحت من حيث تعب الكرام».

— وهذا أوان ما وعدنا به من الإتيان بالملظان الحسن الذي عرفته فذكرته ونوهت به ومن حفظ سجدة على من لم يحفظ :

(أ) أوّلهم ابن المعز المقتوّل سنة ٢٩٦ ترجم له في طبقات الشعراء المحدثين (ختصره للمبارك بن أحمدالمعروف بابن المستوفى الربلي نسخة الأسكوريال) وهكذا نصه وقصه :

أخبار خالد القناس . قال مما يستحسن من شهر خالد القناس كلامه التي هي صائرة في الناس عوجوا<sup>(١)</sup> على طلال (الخمسة الآيات وهي مما عندنا ٤٠ ، ٣٦ ، ٣٠ ، ١٤) ثم سرد أبياته كلها على هذا النط و قال في آخرها حتى إذا ثملا (الثلاثة وهي ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦) . وقال زعم مردارس بن محمد ان من رواها ثم لم يقل الشعر فلا ترجح خيره . قال ابن المعز وأنا أقول أيضًا إن من روی هذه ثم لم يقل الشعر فأبده الله وأسققه . قال الناصح لها : ما قرأت لاحد أبرد منها ولا أشد تفاوتاً ولست أدرى ما هذا الوصف من ابن المعز مع براعته وتقديره وامله نخل هذا الكلام والله أعلم .

قال المبارك بن أحمد : صدق والله الناصح ، ليس في هذه القصيدة بيت واحد إلا ردّي النظم متباين الرصف مستكري الألفاظ فليق المعاني سينما مطلعها إلى قوله دار لجارية فإنه كثير الحشو فيبع النسج لا طائل تحته اه .

(ب) جاء في كتاب بغداد ٢٩١ / ٦ لابن طيفور المتوفى سنة ٣٨٠هـ وكان أدرك عصر المؤمن المتوفى سنة ٢١٨هـ أخبرني موسى بن عبيد الله التميمي قال

(١) فيها عوجوا ( وهو الصواب ) وفي تخلص جنان ونفي لأحزان ومالوا وما عثروا ثيال وسنان ودارت قوازهم ( وهو الصراب وهي القوارير والأقداح أعمى ) . ودللت غرازهم من نثار عذاب . وانظر بعد طبعة الأمتنان عبد الستار فراج [بصر] .

هذا كروا الشطرينج عند المأمون فنذا كروا قول خالد القناس فيها حيث يقول :  
أراد بلا دخل أخ لي يوادني وبهم حفي دون كل ودود (الخمسة) اه  
(ج) في الحيوان للجاحظ المصحف السابع (ص ٢٠ من الأولى ومن الثانية  
٢٧٦) قال خالد القناس في قصيده تلك المزاوجة والخمسة التي ذكر فيها الصيد  
فأطبب فيها فقال حين صار إلى ذكر الفيل :

ذلك الذي مشفره طوبى وهو من الأفبال زندبيل <sup>(١)</sup> اه  
(د) ابن رشيق في الصمدة (١١٨ / ١٩٠٧ م) وقد ذكر المسط  
وعرّف به قال : وربما جاءوا بأوله أبياتاً خمسة على شرطهم في الأقسام وهو  
المتّعارف أو أربعة ثم يأتيون بعد ذلك بأربعة أقسام كما قال خالد القناس  
أشدّه الزجاجي أبو القامم :

لقد نكرت عيني منازل جيران كسفر رق ناجح خلق فان (الأربعة)  
بغاء بأربعة أبيات كما ترى ثم قال بعدها :

وما نطقت واستعجمت حين كلامت (الخمسة الأشطار)  
وهكذا إلى آخرها اخ.

(ه) يافوت في بلاده في رسم شبـداز وذكر كسرى شبـدىـزـه وصاحبهـه  
شيرين وصـورـهمـ فيـ لـحـفـ جـبـلـ بـلـسـتـونـ قالـ وقدـ ذـكـرـ هـذـهـ القـصـةـ خـالـدـ القـنـاسـ  
(وفي الطبعة الفياض مصحفاً) فيـ شـعـرـ قالـهـ وـهـ :

والملك كسرى شهنشاه تقـنهـهـ صـهمـ بـريـشـ جـناـحـ الموـتـ مـقطـوبـ  
(التـسـعـةـ) اـهـ

٩ — فهذه المروض اصطادها وانشلها القناس لضرارته بالصيد وعنوان شبابه  
إذن؟؛ وحلّت له إذ حرمـتـ علىـ سـمـيـهـ المـنـقـريـ ولمـ تنـفـعـ خطـبـهـ الطـئـانـةـ ولاـ

(١) الفيل العظيم ، فارسيـنـهـ زـنـدـهـ پـیـلـ أيـ الفـیـلـ الضـخمـ .

عمره الطويل كما قال علامة الفحل : « وشرح الشباب عندهن عجيب »  
فلسان حاله تنشد لفترة متلهفة :

يا شاه ما قَنْصَ مَنْ حَلَّتْ لَهُ حَرُّمَتْ عَلَيْهِ وَلِيَتَهَا لَمْ تَخْرُمْ  
والعجب أنه مع اعترافه بأن المقربي غير شاعر نقلًا عن كامل المبرد  
(ص ٢٥٤) يجهد هنا في عزو الكلمة إليه ، لقد جشم شيئاً إدا .  
هذا وظاهر أن القناس عاش في القرن الثاني بعد سميه .

١٠ - ومسك الخقام بعد كل ما سردناه عليك أن نعيد كلتنا الأولى مررة أخرى أن صاحبنا نكرة إذ لم نعرف عن أوليته أو أخباره شيئاً بعفدة به فما أصدقها إذن ! هذا والله يقول الحق وهو يهدى السبيل .

### ابن أبي حصينة

لا أرى وجهًا لشكل صديقنا أسد طلس (ابن أبي حصينة) بالضم ، والكلة ككرية بالفتح في نسخة اسكوريال القدية ، والبغدادية متأخرة . وذلك ان حصيناً بالضم وبالفتح معروف في أعلام الرجال فالضم على انه مصغر حصن المعروف والفتح على أنه صفة كريم وتأنيثه بالباء قيامي لا يحتاج فيه الى شاهد . وأما الضم فإنه لا يتأتى إلا على جهة التصغير وليس ثمة مكبّر على زنة حصن أو حصنة يكون للنساء حتى يصغر وبقال فيه حصينة بالضم فلا أرى وجهًا للضم الباء . وأعلام النساء يكثر فيها الوزنان الفتح والضم كلها مواسية .  
ولا يصعب البحث عن ضبطه أو شكله في الخطوط القدية أو المسوّرة الموجودة بخزانة المجمع والظاهريّة لو نشط بعض الشدة !!

عبد العزيز المبنوي

(كراتشي)

# الفهرس العام

مواد المجلد الثاني والثلاثين

منسقاً على حروف المجاء

الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام  
والجزيرة (كتاب) ٣٧٩

أغلاط مطبعية ٥٠٠  
مار افرايم برسوم (وفاته) ٦٨٩  
اقتراح بشأن كتابة الممزة والألف اللينة  
(بحث) ١١٧

اقتراحات لتبسيير النحو والصرف ٢١٣  
انتخاب أعضاء مجلسين ٥٤١  
أهم القرارات العلية في مجلة مجمع اللغة  
العربية ٥٧٧  
أي غدير (كتاب) ٣٦٤

(ب)

بطولات من تاريخنا (كتاب) ٣٨٧  
بين اللغة العربية الفصحى والعامية  
(بحث) ٢٠٤

(ت)

تاريخ العرب قبل الإسلام «الجزء  
الرابع والخامس» (كتاب) ٣٨٢٦٣٨١

(أ)

آراء وأنباء ٦٣٨٨٦٣٢٧ ٦٨٨٦٥٤١  
أبحاث مؤتمر المجمع المفتوحة العلية العربية  
٢٣٣ - ١٠٤

ابن أبي حصينة ٩٩٧  
أبو الطيب اللفوي و (ابداله) ٤٤٥  
أبو الفتح بن جني ٦٥٨ ٦٣٣٨  
اتفاق الوحدة الثقافية العربية ٥٥٧  
أثر اللغة العربية في وحدة الأمة  
(محاضرة) ٣٣

اجتماع اتحاد المجمع اللغوية العلية  
العربية ٣٩٥

أخذيات القرية (كتاب) ٣٥٨

الاصطلاحات الفلسفية (بحث) ١٧١  
٦١٤ ٦٤٢٨ ٦٣٦٧

أعراس الشام في أوآخر القرن التاسع ٣٢٧  
أعضاء المجمع العلمي العربي العاملون  
والراسلون والراحلون لسنة ١٣٧٦  
٢٣٣ - ٢٢٨ (١٩٥٢ م)

- ٦٩٨ -



<p>(ح)</p> <p>الطاجة الى استعراض جديد لمكتبة الادب العربي ٦٣٣</p> <p>حلقة افتتاح المؤتمر الأول للمجتمع اللغوي العلية العربية ١٧ - ٣٠</p> <p>حملة نابليون على مصر ٣٠٣</p> <p>حول الفصحى والعامية ٢٤١</p> <p>حول « نظرية أعمال السيادة » (كتاب) ٣٧٧</p> <p>(د)</p> <p>الدستور القرآني في شؤون الحياة (كتاب) ٥٢٨</p> <p>الدولة العربية وسقوطها (كتاب) ٥٣٩</p> <p>ديوان ابن أبي حصينة (كتاب) ٦٨١، ٦٥٣</p> <p>(ر)</p> <p>رسالة الفران (كتاب) ٦٨٠</p> <p>(ز)</p> <p>الزنابق الحمر (كتاب) ٥١٢</p> <p>(ش)</p> <p>الشام (سنة ٥٣٧٢) ٥٤٥</p> <p>(ع)</p> <p>عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي ٦٤٠١</p> <p>٥٦١</p>	<p>٣٨٣ تاريخ المستبصر (كتاب)</p> <p>٢٨٩ تحقيقات حول نقد الفزالي ٦٤٢، ٤٥٣</p> <p>٣٠٨ الترمذى صاحب الجامع في السنن</p> <p>تعاون المجتمع على عمل المعاجم اللغوية ١٦١ (بحث)</p> <p>٣٩٤ تتعديل النظام الداخلى للمجمع العلمي العربي ٦٢٢، ٦٤٩٢، ٣٥٣ التعريف والنقد</p> <p>٢٢٧ تسمية نائب رئيس المجمع وأمين صر</p> <p>تصنيف معجم انكليزي افرنسي عربى في المصطلحات الصلبة (بحث) ١٦٣</p> <p>٧٨ تقرير المجمع العلمي العراقي</p> <p>٢٢٢ توصيات المؤتمر الأول للمجتمع اللغوي العلية العربية</p> <p>١٢٣ تيسير قواعد اللغة العربية (بحث)</p> <p>(ج)</p> <p>٦٩٣ جلاء العروس</p> <p>٤٦٦ جمال الدين بن منظور صاحب « لسان العرب »</p> <p>٣٢٢ جوهر الدين، ومنظومة الى علوم المسلمين (كتاب)</p>
---	--

(م)	ماذا ننشر من المخطوطات القدية وكيف نشر؟ (بحث) ٢٠٨
٤٧٨	ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت مجلة كلية الآداب والعلوم بيفداد ٣٦٠
١٨١	جمع اللغة العربية بين الفصحى والعامية (بحث)
٥٧	جمع مصر واللغة العربية (محاضرة) المحاضرات العامة مؤتمر المجمع اللغوي العلية العربية ٣٣ - ٥٧
٥١٦	محاضرات عن محمد كرد علي (كتاب)
٢٣٦	مخطوطات لظاهرية
٩٨ - ٨٧	مذكرات الإدارة الثقافية لجامعة الدول العربية
١٠٠	مذكرة محمد إحياء المخطوطات العربية
٢٨٢	مراجعة كتاب فيه اختصار الجبر والمقابلة
٣٨٦	المسلون الجزائريون في فرنسة والديار الإسلامية (كتاب)
٤٩٢	مصادر الموسيقى العربية (كتاب)
١٦٩	المصطلحات العلية (بحث)

٤٩٢	العقل والنقل عند الإمام ابن تيمية
٣٦٥	علم الأمراض الباطنة : الجزء السابع (كتاب)
٣١٢	عمدة التفسير عن الحافظ ابن كثير (كتاب)
٥٠٢	(ف)
٥٤٣	فؤاد الخطيب (وفاته)
٥٠٢	في الأدب الأندلسي (كتاب)
٣٧٠	(ق)
٥٥١	القرآن والترجمة (كتاب)
٥١٤	قطرة من يواع (كتاب)
٥١٠	(ك)
	كتاب المكاثرة عند المذاكرة (كتاب)
١٠٤	الكتابة العربية (بحث)
٣٥٥	الكميت بن زيد الأنصري (كتاب)
١٨٩	(ل)
	اللغة العربية بين الفصحى والعامية (بحث)
٤٤	اللغة العربية وتعليم الشعب (محاضرة)
٨٣	لحمة عن أعمال جمع اللغة العربية في القاهرة

الفهرس العام

٧٠١

نشاط المخاطب والمؤسسات العلمية	٢٣٣
١٠٠ — ٧٢	
٧٢ نشاط الجمع العلمي العربي	
النظام الأسامي لاتحاد المخاطب اللغوية	
العلية العربية ٥٥٣	
نظرة في «المجد» ٤١٣	
تقد الشعر لقدامة بن جعفر (كتاب)	
٣٥٣	
النقد الشعري عند العرب (كتاب)	
٤٩٩	
٥١٨ نهرو (كتاب)	
(ه)	
٢٣٥ هدية إلى دار الكتب الظاهيرية	
(و)	
وسائل النهوض باللغة العربية وتبسيير قواعدها وكتابتها (بحث) ١٢٩	
مصطلاحات قانون الأحوال المدنية	
معجم الألفاظ الزراعية بالفرنسية والعربية	
(كتاب) ٥١٩	
٦٢٢ مقدمة ابن خلدون (كتاب)	
٥١١ مقصورة ابن دريد (كتاب)	
٥٠٠ من الأدب المعاصر (كتاب)	
٣٨٨ منح السيد سعيد حمزة وسام الاستحقاق	
٢٣٦ مؤتمر المخاطب اللغوية العليمة العربية (عدد خاص من المجلة ص ٣ - ٢٣٦)	
٤٧٠ مؤرخ ينظر إلى العالم	
٣٨٨ المؤلد والماعي في علوم الزراعة والمواليد	
(ن)	
٣٧٤ تنجوي (ديوان شعر)	
٦٠٥ التزعة العربية في شعر حافظ ابراهيم	

— ٢٠٠٠ —



# فهرس الأعلام

أي أسماء كتاب المقالات المنشورة في هذا المجلد  
منسوقة على حروف الهجاء

(ر)

راتب النفاخ ٦٨٥

(س)

ساطم المصري ٢٤١

صافي الدهان ٢٧٤

(ش)

شفيق جبرى ٣٥٣ ٦ ٣٥٨ ٦ ٣٥٥

٦٥٠٥ ٦٥٠٣ ٦ ٤٩٩٦٤٩٧ ٦ ٣٦٠

٦ ٥١٢ ٦ ٥١١ ٦ ٥١٠ ٦ ٥٠٧

٦٠٥ ٦٠٤

شكري القوتلي ١٧

(ص)

صلاح الدين المجد ٢٠٨ ٦ ٥٥١

(ط)

طه حسين ٣٣ ٦ ٤٤

(ع)

عارف النكدي ١٨٩ ٦ ٧٧٢

(ا)

ابراهيم مصطفى ١١٧ ٦ ١٢٣ ٦ ١٦١

أبو الحسن علي الحسني الندوبي ٦٣٣

أحمد حسن الزيات ١٨١

أندولا تويني ٤٧٠

أسعد الحكمي ٣٦٥

(ج)

جمفر الحسني ٣٠٣ ٦ ٣٨١ ٦ ٣٧٩

٥٣٩٦٣٨٧ ٦ ٣٨٦ ٦ ٣٨٣ ٦ ٣٨٢

جبل صليبنا ١٧١ ٦ ٢٦٧ ٦ ٣٨٦ ٦ ١٤٦٤٣٨

(ح)

حسفي صباح ٤٧٨

حسين علي محفوظ ٥٤٥

حكمة هاشم ٢٨٩ ٦ ٤٥٣ ٦ ٦٤٧

(خ)

خليل مردم بك ٦٤٠١ ٦ ٦٦١



فهرس الأعلام

٧٠٣

محمد بهجة البيطار ٦٣٦٢ ٦٣٧٠ ٦٣٧٢ ٦٣٧٣	عبد العزيز الميني ٦٩٢ ٦٩٧ ٦٩٧
٥٢٨ ٤٩٢	عبد الهادي هاشم ٣٢٧
محمد يوسف البنوري ٣٠٨	عبد الوهاب حومد ١٩
صرشد خاطر ٥١٩	عز الدين التنوخي ٤٤٥
مصطفى البارودي ٣٧٧	علي حسن عودة ٣٠٤
مصطفى جواد ١٣٩ ٦٥٣٣ ٦٨١	علي الفقيه حسن ٤٦٦
مصطفى الشهابي ١٦٣ ٦٣٦٤ ٦٣٨٨ ٦٣٨٩	(ق)
٥٧٧ ٦٥١٨ ٦٥١٦ ٦٤١٢	قدري حافظ طوقان ١٦٩ ٦٢٨
منصور فهمي ٢٧ ٦٥٧ ٦١٠٤	(م)
منير العجلاني ٣٣	محمد أصعد طلس ٦٣٣ ٦٣٨ ٦٥٨
	محمد بهجة الأثيري ٣٠

—>—<—



## فهرس الجزء الرابع من المجلد الثاني والثلاثين

### صفحة

- ٦٦٥ عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي (٢) . . . . .  
٦٧٧ أم القرارات الملية في مجلة مجتمع اللغة العربية . . . . .  
٦٠٥ النزعة المربيّة في شعر حافظ ابراهيم . . . . .  
٦١٤ الاصطلاحات الفلسفية (٧) . . . . .  
٦٣٣ الحاجة الى استعراض جديد لمكتبة الأدب العربي للأستاذ أبي الحسن علي الحسيني الندوبي  
٦٤٧ تحقیقات حول نقد الفرازلي (٣) . . . . .  
٦٥٨ أبو الفتح بن جني (١٠) . . . . .

### التعريف والنقد

- ٦٧٤ مقدمة ابن خلدون . . . . .  
٦٨١ ديوان ابن أبي حصينة (٢) . . . . .  
٦٨٥ رسالة الفرقان لأبي العلاء العربي (١) . . . . .

### آراء وأنباء

- ٦٨٩ وفاة المغدور له البطريـرـك مار افرـام برصـوم . . . . .  
٦٩٢ جلاء المرـوس . . . . .  
٦٩٧ ابن أبي حصـينة . . . . .  
٦٩٨ فـهـرـسـ الـعـامـ لـمـوـادـ الـمـجـلـدـ الثـانـيـ وـالـثـلـاثـينـ . . . . .  
٧٠٢ فـهـرـسـ الأـعـلامـ (أـبـيـ أـسـهـاءـ كـتـابـ المـقـالـاتـ المـنشـورـةـ فـيـ هـذـاـ الـمـجـلـدـ) . . . . .



مطبوعات  
المجمع العلمي العربي

تطلب من المكتبة العربية في دمشق  
لصاحبها عزيز رخوان



## مَطْبُوعَاتِ الْجَمْعِ الْعَلَيِّ الْعَرَبِيِّ بِدَمْشَقِ

الرقم	ق.س.
١ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)	٠٠٠
- محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني)	٨٠٠
- محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثالث)	٨٠٠
٢ - نثار المعاشرة للفاضي أبي علي المحسن التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق المستشرق الأستاذ صربليوث	٠٠٠
- نثار المعاشرة للفاضي أبي علي المحسن التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق المستشرق الأستاذ صربليوث	١٠٠
٣ - رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي	٥٠٠
٤ - المهرجان الالفي لأبي العلاء المعري : قدم له الأستاذ خليل صردم بك	٥٠٠
٥ - تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي	٠٠٠
٦ - المستجاد من فنون الأجداد للفاضي أبي علي المحسن التنوخي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي	٤٥٠
٧ - كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي	٠٠٠
٨ - البيزرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي	٣٠٠
٩ - غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي	٤٠٠
١٠ - كنز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي	٦٥٠
١١ - ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف. جبرالي قدم له الأستاذ خليل صردم بك	٠٠٠
١٢ - ديوان ابن عين : بتحقيق الأستاذ خليل صردم بك	٠٠٠
١٣ - ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملته الأستاذ خليل صردم بك	٦٠٠
* اشارة إلى أن هذا الكتاب قد فقد .	



الرقم	ق. س.	مطبوعات المجمع العلمي العربي	٣
٧٥٠	١٤	ديوان ابن حيوس (الجزء الأول) : بتحقيق الأستاذ خليل صردم بك	
٧٥٠	١٥	ديوان ابن حيوس (الجزء الثاني) : بتحقيق الأستاذ خليل صردم بك	
١٢٥٠	١٦	الدرس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) : بتحقيق الأمير جعفر الحسني	
١٥٠٠	١٧	الدرس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) : بتحقيق الأمير جعفر الحسني	
١٢٥٠	١٨	الرسالة الجامعية المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول) : بتحقيق الدكتور جمیل صلیبا	
٧٥٠	١٩	الرسالة الجامعية المنسوبة للمجريطي (الجزء الثاني) : بتحقيق الدكتور جمیل صلیبا	
١٢٥٠	٢٠	فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) : وضعه الدكتور يوسف العش	
٧٥٠	٢١	ديوان الأوأء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان	
٢٠٠٠	٢٢	تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلدة الأولى) : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
١٠٠٠	٢٣	تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (القسم الأول من المجلدة الثانية) : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
٣٥٠	٢٤	فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
٤٣٠	٢٥	أمراء دمشق في الإسلام لصلاح الدين الصندي : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
٧٠٠	٢٦	قضاة دمشق لشمس الدين ابن طولون : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
١٧٥	٢٧	الزيارات بدمشق للقاضي محمود العدوی : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد	
٤٠٠	٢٨	طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السوبي الأستاذ لك و مترئسين	

٢٥ - تاريخ داريا للقاضي عبدالجبار الخولاني : تحقيق الأستاذ سعيد الأفناني	٢٠٠
٢٦ - غراث السان : تصنیف الأستاذ عبد القادر المغربي	١٠٠
٢٧ - الموفي في التحوالکوفي للسيد صدر الدين الکنفراوی الاستانبولي : شرحه وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار	٣٥٠
٢٨ - خربدة القصر وجريدة العصر للعماد الأصفهاني الكاتب (قسم شعراء الشام ،الجزء الأول) : تحقيق الدكتور شكري فیصل	١١٥٠
٢٩ - فهرس مجلة المجمع العلمي العربي ،الجزء الأول ،وضعه الأستاذ عمر رضا كحاله	١٢٠٠
٣٠ - دیوان ابن أبي حصینة السلی المعری ،الجزء الأول : تحقيق الدكتور محمد أسد طلس	٨٥٠
٣١ - تاريخ المجمع العلمي العربي : تأليف الأستاذ أحمد الفتبيح	٤٠٠
٣٢ - البصر بالتجارة للجاحظ : تحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب	٠٠٠
٣٣ - المتنقى من أخبار الأصمی للإمام الربيعي بتحقيق الأستاذ	٠٠٠
٣٤ - نكمة إصلاح ما تفلط به العامة للجواليقی عن الدين التنوخي	٠٠٠
٣٥ - بحر العوام في مآصالب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي	٠٠٠

### تحت الطبع

دیوان ابن الخطیاط بتحقيق الأستاذ خلیل صردم بك  
 أمرار العریسہ لأبی البرکات الأنباری بتحقيق الأستاذ محمد بهجة البيطار  
 تاريخ دمشق لابن عساکر الجملدة العاشرة بتحقيق الأستاذ محمد أحمد دهمان  
 الجزء الثاني من خربدة القصر وجريدة } بتحقيق الدكتور شكري فیصل  
 العصر للعماد الأصفهاني الكاتب }  
 الجزء الثاني من دیوان ابن أبي حصینة } بتحقيق الدكتور محمد أسد طلس  
 (شرح أبي العلاء المعری ) }

