

## جريدة القصر وجريدة العصر

### تأليف العاد الأصفهاني الكاتب

«قسم شراء الشام ، الجزء الأول ، في ٦٨٨ صفحة متوصطة ما عدا الفهرس ، عن بتحقيقه الدكتور شكري فحص ، وطبع بالطبعة المائية بدمشق ١٣٧٥ م = ١٩٥٥ م »

(\*) - ٣ -

٣٣ - وجاء في «ص ٤٦٦» قوله :

وحق نصف امسه الاخير لقد كُنْتَ له فديكَ كاؤله والشطر الثاني مكسور بتقديم «له» وتأخير «قدِيكَ» ، والصواب «كُنْتُ قدِيكَ له كاؤله» بتقديم «قدِيكَ» .

٣٤ - وجاء في «ص ٤٧٣» قوله أيضاً :

لو كُنْتُ أعلمُ أنَّ الدهر يتعقبني بُؤْمى لما اخترتُ أنْ تهدى لي النعم بضم القاف من «يعقبني» وكسرها ، وفتح الياء الأولى من الفعل ، ولا أرى له وجه لأنَّه يربد «الإيراث» ، فاللازمُ الرباعي «أعقب بعقبٍ إعقايا» ، وجاء في نهج البلاغة في وصف الدنيا «لم يكن امرؤ منها في حيرة إلا أغنته بعدها عبرة» «أو أغنتَهم إلا الندامة» (١) .

٣٥ - وجاء في «ص ٥٢٣» قول الأمير أصامة بن منقذ الكذافي :

تقلُّبُ أحوالِ الزمانِ أفادني جبيلَ الأمى فبها بنبوبٍ من الخطب «الأمى» بفتح الميم ، ولا محلٌ له في هذا البيت ، ولا صلة له بيراد الشاعر ، وإنما سرداد الشاعر «الأمى» بضم الميم جمع «الأسوة» أي القدوة ، في الشدة والحزن غالباً ، ومن ذلك قول أعرابي من بني كلاب :

(\*) انظر النجم الأول من هذا المقال في ص (١٢٤ - ١٣٤) من هذه المجلة .

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحميد «٤ : ٢٣٨، ٢٣٩» الطبعة المربية .



هُوَ نَافِيْ خَلْقِيْ وَقَدَّامِيْ الْهُوَيْ<sup>١</sup> وَإِنِّي وَإِيمَانِي مُخْتَلِفَاتٍ  
 تَكُونُ قَسْبِدِيْ مَا هَاهَا مِنْ صَبَابَةٍ وَأَخْفِي الَّذِي لَوْلَا الْأَسْأَلَقَضَانِي<sup>(١)</sup>  
 فَالْأَسْأَلَجَمْعُ الْأُصْوَرَةِ فِي الْبَيْتِ الْأَنَانِي وَهِيَ مَا يَأْتِسِي بِهِ الْحَزِينُ وَالَّذِي أَصَابَهُ شَدَّةٌ.

٣٥ - وجاء في «ص ٥٣٣» قول أسماء :

خَلْعُ الْخَلْبِيْعُ عِذَارَهُ فِي فَسَقِهِ حَقِّ تَهْنَكَ فِي بُنْفِيْ وَلِوَاطِ  
 بِضمِّ الباءِ من «بُنْفِيْ» وهو مصدر «بَغَاه يَبْغِيه» مثل «بَنَاهُ» وبُنْفِيْة بضمِّ الباءِ  
 أي طلب وقصد، مع أن المراد هنا «الرِّزْنَا وَالْمِازَانَا» فالصواب «فِي بُنْفِيْ»  
 بكسر الباءِ، قال الفيروز أبادي : «وَبَعْتِ الْأُمَّةَ تَبْغِي بُنْفِيْ وَبَاغَتْ مُبَاغَةً  
 وَبِنَاهَا» . فالبُنْفِيْ مقصور البناء لضرورة الشعرِ .

٣٧ - وورد في «ص ٥٣٨» قول القاضي الفاضل : وصل كتاب الحضرة  
 الشامية الأجلية » . والصواب «السامية» من السمو ولم يكن للشام حضرة ،  
 فلا لزوم للنقطة الثلاث ولا لتشديد الباء ، و «السامي» و «السامية» من  
 رسم المراصلة في الدول الإسلامية ، كما في التعريف بالمطلع الشريف وغيره .

٣٨ - وورد في «ص ٥٤١» قوله يصف كتاباً وصل إليه :  
 وَفَضَّلَتْهُ عَنْ جُونَةٍ فَتَأْرِجَتْ . تَقَحَّاتِهِ مِنْكَأَ وَفَاحَتْ عَنْبِرَا  
 بفتح الجيم من «جُونة» والصواب ضمها ، فالجُونة : سُلْطَلَةٌ مُفَشَّأَةٌ بِالْأَدْمَ  
 كانت تكون عند العطارين من العرب ، ومنه قوله «كَانَهُ جُونَةٌ عَطَارٌ»  
 لشدة عَبَقِ شذاء ، وجاء في مختار الصحاح «والجُونة بالضم» : جُونَة العطار  
 ورُبَّما هُمْزَ . قلت : قال الأَزْهَري الجُونَة سُلْطَلَةٌ مُسْدِيرَةٌ مُفَشَّأَةٌ أَدَمَّا تكون  
 مع العطارين » . وفي البيان والبيان ما بدل على أن المجمعين كانوا يستعملونها أيضاً .  
 وتسمى أيضاً «الرَّبْعَة» ، وأطلقت الرَّبْعَة بجاز المحاورة على أجزاء القرآن الكريم .  
 ٣٩ - وجاء في «ص ٥٤٢» قول العاد الاصبهاني : «وَقَدْ سَأَلْتُنِي أَنْ

(١) الكامل في الأدب للبرد «ج ١ ص ٢٧» طبعة الدجور .

أَنْجَزَ لِهِ مَطْلُوبًا» بجمل الفعل الذي يلي «أَنْ» على وزن «أَفْتَعِلُ» ، والصحيح «أَتَسْبَحُ» على وزن «أَتَفَعِلُ» أي أصي في إنجاز المطلوب ، قال الجوهري في الصحاح «وَاسْتَبَحَ الرَّجُلُ حَاجَتَهُ وَتَسْبَحُ هَا أَيْ اسْتَبَحَهَا» . وفي المصباح المزير «وَاسْتَبَحَ حَاجَتَهُ وَتَسْبَحُ هَا : طَلَبَ قَضَاءَهَا مِنْ وَعْدِهِ إِيَاهَا» . ومثله في القاموس ، ولم أجده «استَبَحَ» إلا عند المتأخرین وبمعنى «أنْجَزَ» اللازم .

٤٠ - وورد في حاشية «ص ٥٦٤» قول باقوت الحموي : «ولقد جئت البلاد ما بين جيجون والنيل فقلما رأيتها يخرج عن هذا المذهب» ، والصحيح أن الأصل «جَبَّتُ» بالباء وطُبِّقَت في مجمع البلدان مصحفة ، يقال «جَبَّتُ» البلاد أجوها ، ولا محل لجئت في هذا المقام . وإنما يقال « جاء إلى فلان وجاءه وجاءهم وجاء إلى الدار وجاءها » . فاختطاً من مطبوع المجمع .

هذا ما ألفته يستحق الكلام بما أصله اللغة وضبطها على حسب المعاني ، لأن المبني تابعة لها . وهذا شيء نَزَرَ جدًا بالنسبة إلى ضخامة هذا الجزء وصعوبة مادته ولا سيما السبع من شر العياد . وبقيت كلاناً يستوجب ضبطها الكلام وسنأتي به في آخر الملاحظات .

وبنفي لنا أن نطفف القلم على مسائل التاريخ فنقول :

٤١ - جاء في التعليق على الشاعر المقعدو أبي المظفر محمد بن أحمد الـٰموي الأـًبيوردي «ص ٢٧» أنه مات مسموماً باصبهان «سنة سبع وخمسين وخمسة» تقلاً من وفيات الأعيان لابن خلكان ، ولم يذكر الطبعة ، والظاهر أنها قد حدث فيها غلط في النسخ والصواب «سنة سبع وخمسة» كما أجمع عليه المؤرخون ، وجاء في وفيات الأعيان «ج ٢ ص ١١٢» طبعة بلاد المجمع «وَكَانَتْ وَفَاتَهُ الـًبيوردي المذكور يوم الخميس بين الصالتين عشرين (١) شهر ربيع الأول

(١) متآخرون المؤرخون يضيرون المقصود ويجهلون التوين إلخاناً له يجمع المذكر السالم في الإضافة أيضاً ، ولكن الناسخ الفارسي لم يفطن لذلك .



سنة صبيع وخمسة مسموماً باصيهان رحمة الله تعالى» . وذكر ابن الأثير وفاته في السنة المذكورة في حوادث الكامل قال : «والآدُب أبو المظفر محمد بن أحمد ابن محمد الأبيوردي الشاعر المشهور ٠٠٠» . وكذلك قال أبو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزي في المنظم «٩١٦: ٩» وسبط ابن الجوزي في صرارة الزمان «مختصر ج ٨ ص ٤٨ طبعة المند» . وباقوا في معجم الآباء «٦: ٣٤١ طبعة صرغليوث الأولى» وناج الدين السبكي في طبقاته الكبرى «٤: ٦٢» والصفدي في الوافي بالوفيات «٢: ٩١» وابن تفري يردي في النجوم الزاهرة «٠: ٢٠٦» وابن العاد الخبلي في الشذرات «٤: ١٨» وابن الحمر العامل في أمل الآمل في ذكر علماء جبل عامل «ص ٥٩ من الطبعة الملحقة بـ رجال أبي علي» . وغيرها من المخطوطات والمطبوعات . فالمخطوطات مثل «الحمدون من الشعراء للفقطي» . نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ٣٣٣٥ الورقة ١٠ .

٤٣ — وورد في «ص ٤١» في ترجمة «الفزي الشاعر» مانصه «وله في القاضي زين الإسلام أبي سعد المروي ٠٠٠» فقال الدكتور شكري فيصل في الحاشية : «في كتب التراجم ، في حدود الخمسة عشرة اثنان بهذه التسمية أحد هما أبو سعد بن أحمد بن أبي يوسف المروي قاضي همدان - انظر ترجمته في طبقات الشافعية ٤: ٣١ - والثاني ٠٠٠ محمد بن نصر بن منصور أبو سعد المروي القاضي ٠٠٠ - في الطبقات كذلك ٤: ١٩٥ - ٠٠٠ أحد الفقهاء الرؤساء أرسله الخليفة [المسترشد بالله] ليخطب له بنت السلطان سبجر فقتلها الباطنية بهمدان ٠٠٠ قيل سنة تسع عشرة وخمسة وفي تاريخ الذهي سنة ٥١٨ ٠٠٠» . ثم نبذ في «ص ٦٨٣» على ورود ذكر أبي سعد المروي في ذيل تاريخ دمشق لابن القلاني ولم يجزم في الحكم .

قلت : الدلائل متضاربة على أنَّ المراد هو الثاني أعني «زين الإسلام محمد ابن نصر بن منصور المروي» لأنَّه هو صاحب لقب «زين الإسلام» المشهور

المعلوم السيرة منها<sup>(١)</sup> ، قال صبط ابن الجوزي في حوادث سنة ٥١٨ من المرأة : « وتقديم في رجب الى نظر الخادم [في المضي] الى سجن لاستحضار الجهة ، وكان المتولى للمقد القاضي الهروي » ، ورأبت في التاريخ لأبي يعلى بن القلاني لدمشق أن الهروي قُتل في هذه السنة فقال : وفي سنة ٥١٨ ورد الخبر من العراق بأن قاضي<sup>(٢)</sup> القضاة زين الإسلام أبااصعد محمد بن نصر بن منصور الهروي كان فافلاً من ناحية خراسان بجواب السلطان سجن عما صدر على بيده اليه فدخل جامع همدان فوثب عليه قوم من الباطنية قد رُتبوا له فضربوه بسکاكين حق قتلوه<sup>(٣)</sup> » ، ثم ذكر ترجمته في آخر حوادث السنة « ص ١١٥ » ولقبه ابن تفري بردي يزبن الدين « النجوم ٥ : ١٥٠ » . والأول لم يذكر له لقب ولا كان على مثل هذه الشهرة التي تسخن المدح .

٤٣ - وجاء في « ص ٧ » في الحاشية « الى أن زحف عليه السلطان محمد بن يركبارة بن ملكشاه ٦٠٠ » . وفي هذا القول خطأً ، صوابه « محمد بن ملكشاه أخو يركبارة » ، وهذا من الأمور التي لا تستوجب الاستشهاد ، لأن الأخ لا يمكن أن يكون أباً حقيقياً ، ويتركبارة بن ملكشاه هو أخو محمد بن ملكشاه بالاجماع .

٤٤ - وجاء في حاشية - ص ٩١ - « الأمير معين الدين آثر الطفكيني مقدم جيش دمشق ، ومدير الدولة ٦٠٠ » ، نقلًا من شذرات الذهب « ٤ : ١٣٨ » . والصواب « آثر » كما في صرآة الزمان « مختصر ج ٨ ص ٦١٥٤ ، ١٦٥٦ ، ١٧٢ » . والنبع « ٣٣٨ ، ٢٥٨ ، ٢٤٢ ، ٢٠٣ - ٢٠٠ ، ٦٩ - ١٩٧ » .

٤٥ - قال ابن الفوطي في تلخيص مجمع الألقاب : « معين الدين أبو المظفر آثر بن عبد الله التركى الدمشقى الأمير بدمشق ، ذكره الحافظ أبو القاسم بن عساكر في تاريخه عند تعدد مساجد دمشق . قال : وكان قد

(١) قال السبكي في ترجمة الأول : ، كان أحد الأئمة وهو في حدود الخمسين ، إما قبلها يسير وهو الأقرب ، ولذلك ذكره في الطبقة الرابعة ، وإنما بعدها يسير ... .

(٢) الصبح « أفقى القضاة » كما في الجوامر المضبة « ٢ : ٣٧ » .

(٣) صرآة الزمان « مختصر ج ٨ ص ١١٣ ، ١١٤ طبعة الهند » .



نقيل على مسجد في أيام المصريين وجملة مستبنتاً منذ سنين ، فردة الامير معين الدين أثر بن عبد الله مسجداً وهو قديم <sup>(١)</sup> .

٤٠ - و جاء في «ص ٢٧١» في ترجمة «الجُبَيْلِي» ما هذا نصه : «أشدني له الشريف حمودة الزبيدي في حمام بناها الأفضل بمصر كتبت على بابها ٠٠٠ . فلائق الدكتور الفاضل على كلة الأفضل «لقبه الأفضل نور الدين واسميه علي بن يوسف صلاح الدين بن أيوب ، ولد بمصر يوم عيد الفطر سنة ٩٦٥ و كان أكبر أولاد أبيه ٠٠٠ . وليس هذا التعليق بصواب من حيث صلته بالمعنى عليه ، فالشريف حمودة العلوى الزبيدي المصري المولود ورد مدينة واسط سنة ٩٥٥ و هناك لقبه العاد الاصبهانى و سأله عن جماعة من شعراء مصر ، وهذا يعني أن الزبيدي أخبره عن شعراء نظم شعرهم قبل سنة ٩٥٥ التي لقي فيها العاد المذكور ، فـ «الجُبَيْلِي» الشاعر نظم شعره في حمام الأفضل قبل تلك السنة ، والملك الأفضل الأيوبي ولد سنة ٩٦٥ أي بعد تلافي الأدباء المقدم ذكرهما بعشرين سنة ، فمن الحال أن يكون الأفضل المراد هو الأفضل على ابن يوسف الأيوبي ، والصحيح أنه «الملك الأفضل أبو القاسم شاهنشاه بن بدر الجمالي أمير الجيوش الفاطمية» ، وزير المستنصر بالله الفاطمي وابنه المستعلي بالله وابنه الآخر بالله حتى قتل سنة ١٥٠١ كا في الوفيات ١ : ٢٣٩ طبعة بلاد المحم » . وترجمته مستفيضة .

٤١ - و جاء في «ص ٣٣٥» في ترجمة المذهب محمد بن حسان الدمشقي قول العاد الاصبهانى «و شره كالدر النظيم ، يرصمه بالنطق العبادى ، في نطاق كلام العبادى» «بكسر المعين من «العبادى» وبالباء الموحدة ، قال الناشر الفاضل : «الظن أنه يربد عدى بن زيد العبادى الشاعر الجاهلى المشهور ، أول من كتب بالعربية في ديوان كسرى» . وليس ذلك بصواب فأن عدى بن زيد العبادى

(١) تلخيص مسمى الألقاب «٥ : الترجمة ١٤٠٩ من الميم ، طبعة لامور» .



لم يُؤثِّر له ثُرِّ شائع ولا غير شائع حق يضرِّب العاد المثل به ويُشَيَّهُ غيره به وإنما المراد «العَبَادِي» بفتح العين وتشديد الباء نسبة إلى «صِنْج عَبَاد» وهو «أبو منصور المظفر بن أردشير الوعاظ العَبَادِي» قال ياقوت في مجمع البلدان: «صِنْج: بكسر أوله وسكون ثانية وأخره جيم قربان يبر و إحداها يقال لها (صِنْج عَبَاد) ينسب إليها أبو منصور المظفر بن أردشير الوعاظ العَبَادِي مات في سنة ٤٦٠٠٠» وقال السمعاني في الأنساب «العَبَادِي» هذه النسبة إلى جماعة كبيرة ٠٠٠ وبر وقرية كبيرة يقال لها صِنْج<sup>(١)</sup> العَبَادِي منها أبو الحسين أردشير بن أبي منصور العَبَادِي الملقب بالأمير، كان واعظاً مليح الوعظ، حسن السيرة ٠٠٠ وابنه الأمير أبو منصور المظفر بن أبي الحسين العَبَادِي من أهل صرو وأحد من اشتهر بحسن الوعظ وتصنيف العبارة وتحسيتها ٠٠٠ توفى بمسكر مكرم في بلاد الخوز سنة ٤٧٠ ثم حمل إلى بغداد ودفن بها» وإنما المراد بالعَبَادِي في قول العاد هو الابن أبو منصور المظفر فهو المشهور ثرثرة بين الناس، ألا ترى السمعاني قد قال «أحد من اشتهر بحسن الوعظ وتصنيف العبارة وتحسيتها» وذكره أبو الفرج بن الجوزي في تاريخه في وفيات سنة ٤٧٠ وقال «وكان له فصاحة وحسن عبارة<sup>(٢)</sup>» وقال ياقوت في «عَبَاد» من مجمع البلدان «عَبَاد بالفتح ثم التشديد وأخره دال، قرية يبر ويسجها أهلها (صِنْج عَبَاد) بكسر الشين المجمعة وسكون التون والكاف وبكتها المحدثون (صِنْج عَبَاد) بكسر السين المهملة وسكون التون والجيم ٠٠٠» وينسب إلى هذه أبو منصور المظفر بن أردشير بن أبي منصور العَبَادِي الوعاظ ذو اليد الباسطة فيه والسان الطلاق في فته، حتى صار يُضرِّب بمحن إبراده

(١) في الأنساب المطبع «شيخ العادي» وهو خطأ والتصحح من الباب، وورد الخطأ عنه في «المرازي» وليس له تصحح من الباب لأن ابن الأثير اختصر تلك المادة.

(٢) المنظم «١٥٠ : ١٥٠

وبديهته على المنبر المثل ٠٠٠ » . و قال ابن خلkan : « أبو منصور المظفر بن أبي الحسن بن أردشير أبي منصور العبّادي الوعظي المروزي الملقب قطب الدين المعروف بالأمير ، كان من أهل صر وَلَه اليد الطولى في الوعظ والتذكرة وحسن العبارة ، ومارسَ هذا الفن من صغره إلى كبره ومهما نبه حتى صار <sup>٢</sup> من يضرب به المثل في ذلك وصار عين ذلك العصر ، وشهد له الكل بالفضل وحيازة قصب السبق ٠٠ و العبّادي : بفتح العين المهملة وتشديد الباء الموحدة وبعد الألف دال مجملة هذه النسبة إلى سنج عبّاد (١) ٠٠٠ » . وأجد في هذا الكفاية في البرهنة على ماقلت ، وإلا فسيرته كثيرة الورود في التاريخ ٠

٤٧ — وجاء في « ص ٥ — ٦ » قول العميد الأصبهاني في مدح القاضي عماد الدين طاهر بن محمد الشيرازي : « وكانت جائزته للفوزي وللقاضي الأرجاني والسيد أبي الرضا وأمثالهم المُهتمرين لكل واحد ألف دينار أحمر على قصيدة واحدة » . ولم يذكر الدكتور المحقق من السيد أبو الرضا هذا ؟ فهو أبو الرضا فضل الله بن علي الحسيني العلوى المعروف بابن الروانى ، قال السمعانى في « الروانى » من الأنساب « لعل أصله كان من هذه القرية [ رواند من قرى فاشان ] ، كتبت عنه بقاشان . وذكرته في حرف القاف » ثم قال في « القاشانى » من أنسابه : « القاشانى ٠٠٠ هذه النسبة إلى فاشان وهي بلدة عند قم على ثلاثة فراسخ من أصبهان ، دخلتها وأفدت بها يومين وأهلها من الشيعة ، وكان بها جماعة من أهل العلم والفضل ٠٠٠ وأدركت بها السيد الفاضل أبو الرضا فضل الله ابن علي العلوى الحسيني القاشانى وكتبت عنه أحاديث وأقطاعاً من شعره ، ولما وصلت داره وقرعت الحلقة ، وفقدت على الدكمة أنتظر خروجه فنظرت (٢) إلى

(١) وليمات الأعيان « ٢١٦ : ٢ طبعة بلاد المجم » .

(٢) القاء زائدة على الترم و هذا مأثور عند الفصحاء .

باب فرأيت مكتوبًا فوقه بالجص: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرُّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا»<sup>(١)</sup>، أنسني أبوالرضا العلوي القاشاني لنفسه بقاشان وكتبه لي بنفته:

هل لك يا مغورو من زاجر فترعو عن جهلك الفاسد؟  
أمس تقضي وغدو لم يحيي واليوم يحيي لحمة الناظر  
فذلك العصر كذا ينقضي ما أشبه الماضي بالغابر !!

وقال ابن الفوطي في ترجمة «نفر الدين محمد بن خالد ابن الشهيد أبي منصور الحفيظي الأبهري القاضي»: له إجازة من السيد ضياء الدين فضل الله بن علي ابن عبد الله بن الحسن الحسني الرواندي في ريم الآخر صحفه سبعين وخمسين (٢)». وورد ذكره في عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب «من ١٦٣ طبعة الهند» وروضات الجنات للخونساري «ص ٢٢» وكتاب الإجازات من بحار الأنوار، وورد ذكر ابنه أبي المهاصن أحمد في «بدائع البدائة ص ١٣٢» ٦ وهو من ترجمهم العاد الاصبهاني في خريدة ٦ كما جاء في ديوان السيد أبي الرضا - طبعة مجلس بطران بعنابة الأمتازة للأدب جلال الدين الأرموي المعروف بالمحدث خازن المخطوطات في دار الكتب العامة بطران، وترجم ابنه كمال الدين أحمد المقدم ذكره كما جاء في تلخيص مجمع الألقاب «التراجم ٢٠٠ من الكاف طبعة لاهور».

٤٨ — وورد في «ص ٩١» في ترجمة ابن منير الطرابلسي قول العاد الاصبهاني: وافق انتزاح ابن منير من دمشق بسبب خوفه من رئيسها ابن الصوفي ومقامه بشيزر عند بني منقد. ووصل زين الدين ابن حليم إلى شيزر، فلقيه بها ورغبة في المود وخدمة معين الدين آنذاك. فعلق الدكتور الفاضل على «ابن حليم» بقوله «في نسخة ح: ابن حكيم» ولم يزد على ذلك شيئاً بكونه فيصلاً بين

(١) «سورة الأحزاب ٣٣».

(٢) نسخة المحفوظة المرافقية. ثالثاً من نسخة المكتبة الظاهرية بالتصوير «٤: ٣٢٢».

النصين ، ولا يُستغرب ذلك منه فقد وَقَاتَ الحيرة ولم يقع الجزم في هذين النصين في كتاب آخر<sup>(١)</sup> ، فان هذا الرجل كان من شيوخ العيادة الاصبهاني وقد سمع عليه مقامات الحريري عن الحريري نفسه و دراسة تاريخ الأدب العربي توجب معرفته وقد ترجمه محي الدين عبد القادر القرشي في طبقاته ، قال :

«ابن حكيم محمد بن أسمد بن محمد بن نصر الحكيم» ، لقب بـ ابن حكيم ، أبو المظفر الوعاظ ، ولعله في بعض أجداده من اشتهر بالحكمة وقوتها»<sup>(٢)</sup> .

وقال في ترجمته : «محمد بن أسمد بن محمد بن نصر الحكيم» ، عرف بـ ابن حكيم ، أبو المظفر ، الوعاظ ، فقيه أصحاب أبي حنيفة ٠٠٠ تفقه بغداد على الحسين بن محمد بن علي الرئيس ، وذكر أنه سمع منه ومن جماعة صواه . وقال ابن ناصر<sup>(٣)</sup> :

كذاب ما سمع شيئاً بيغداد ولا رأينا مع أصحاب الحديث وهو فاصل بتسوّق عنه العوام . قال السمعاني : ورأيت مسامعه بخطه من أثيق به على أبي علي بن سعيد بن برهان ، ولعله سمع اتفاقاً لا قصدآ» وقال «سكن دمشق ٠٠٠ قال ابن التجار : ودرس بدمشق بمدرسة طرخان وبني له الأمير الوائى<sup>(٤)</sup> (كذا) المعروف بـ ابن الدين مدرسة ودرس بالمدرسة الصادريه أيامه ، وظهر له قبول في الوعاظ ، وصنف تفسيراً وشرح المقامات ، سمّت<sup>(٥)</sup> شيئاً من شعره ، وكان قسلاً<sup>(٦)</sup> في دينه ، خليماً ، قليل المروءة ، صافطاً كذاباً ٠٠٠ ومن تصانيفه تفسير القرآن وشرح الشهاب للقضاعي ونظم مختصر القدوري وشرح المقامات ٠

(١) الحريدة «القسم المرافق» ج ١ ص ٢٩ من المقدمة ٠

(٢) الجوامر النبوة في طبقات الحنفية (٢: ٣٩٤) . قلت : لو كان بعض أجداده مشترياً بالحكمة وقوتها لفيل له : «ابن الحكيم» كما يقال ، «ابن الصليب» و«ابن الثلث» ٠

(٣) كان ابن ناصر كثير التلب للعلماء كما ذكر ابن السمعاني في تاريخ بغداد .

(٤) الصراب «أنز» :

(٥) لا يصح نسبة هذا التولى إلى ابن التجار لأنّه ولد في ذي القعدة من سنة «٥٧٨» وابن حكيم توفي سنة «٥٦٧» ، وسيأتي أنه كلام ابن عاشر الدمشقي .

(٦) الجوامر «فثلا» وهو من غنط النسخ والطبع .

وقال «قال ابن الجار : أخبرنا إسماعيل بن سليمان السكري بدمشق أباًنا أبو محمد عبد الخاتق بن أسد بن ثابت الحنفي قال صاحب أبو المظفر محمد بن أسد [ابن حكيم] عن مولده فقال : في يوم الخميس السادس عشر من ربيع الأول سنة أربع وثمانين وأربعمائة» قال : «توفي في المحرم سنة سبع وستين وخمسمائة بدمشق»<sup>(١)</sup>.

وقال العجاج الأصبهاني في الظرفية : «زين الدين أبو المظفر محمد بن أسد العراقي الوعاظ ، الفقيه الحنفي المعروف بابن حكيم ، من بغداد ، اشتهر بطن دمشق ، من ضرفاء العباء وعلاء الضرفاء ، شاخص ومجوز طربه ما باخ ، من شعره :

تقديمك بالحظ حتى سبقك  
جihad المذاكي بالجهير الأظالع  
كأنكم الأعداد لا ينتهي بها  
لدى عقدها إلأبصغرى الأصحاب  
وله : الدهر يخوض ، عالمًا ، فبلاً ، ويرفع قدر نملة  
فإذا قتبه لشام وقام للثواب ثم له»<sup>(٢)</sup>.

وقال جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سعيد ابن الديبيسي الواسطي في تاريخه : «محمد بن أسد بن نصر البغدادي أبو المظفر المعروف بابن حكيم ، الفقيه الحنفي الوعاظ ، سكن دمشق إلى أن توفي بها و كان يعظ بها . ذكره أبو محمد ابن الصعاني في كتابه وقال : التقى به بدمشق . وذكرناه نحن لأن وفاته تأخرت عن وفاته . سمع منه أبو المواهب الحسن بن هبة الله بن صمرى وذكره في مجمع شيوخه . أباًنا الحسن بن أبي القاسم النظي [ابن صمرى] قال : محمد بن أسد بن نصر العراقي البغدادي الفقيه الحنفي أبو المظفر يعرف بابن الحكيم ، الوعاظ توفي سنة سبع وستين وخمسمائة ودفن بباب الصغير وقد جاوز الثمانين - رحمة الله وآياتنا -»<sup>(٣)</sup>.

(١) الجواهر المقنية في طبقات الحنفية «٢ : ٣٣ ، ٣٣ : ٢».

(٢) خريدة الفصر « لسحة دار الكتب الوطنية بباريس ٣٣٢٦ الورقة ٤٢».

(٣) ذيل تاريخ بغداد « نسخة الدار المقدم ذكرها ٩٢١ الورقة ٢٧».

وقال القسطي : « كتب إلى محمد بن هبة الله بن تميم الشيرازي أباًنا الحافظ أبو القاسم الدمشقي [ابن عساكر] من كتابه قال : محمد بن أسد بن محمد بن نصر أبو المظفر البغدادي المعروف بابن الحكيم الفقيه الحنفي الوعاظ ، سكن دمشق ودرس بمدرسة طرخان ثم بني له الأمير أثر المعروف بمعين الدين مدرسة ودرس بالمدرسة الصادربية أيامه وظهر له قبول في الوعاظ وصنف تفسيراً وشرح المقامات . سميت منه شيئاً من شعره ، وكان فسلاً في دينه ، خليعاً قليلاً المروءة ساقطاً كذاباً ، أنشدنا أبو المظفر - وكتبه لي بنخذه :

ذكرتُ هوَيْ سَلِيٍّ وَلِيلِيْ بَمْزَلٍ وَعَدْتُ إِلَى مَصْحُوبٍ أَوْلَى مَنْزَلٍ  
وَنَادَتْ بِيْ الْأَشْوَاقَ مَهْلَأً فَهَذِهِ مَنَازِلَ مَنْ تَهْوَاهُ دُونَكَ فَانْزَلِ  
وَخَذْ مِنْ فَضِيلٍ قَدْ صَفَالَكَ شَرِبَهُ وَدَعْ مَاسُويَّ الْأَحْبَابِ عَنْكَ بَمْزَلٍ  
٠٠٠ تَوَفَّيْتُ مَنَّةَ سَعْ وَسَتِينَ وَخَمْسِيَّةَ وَدَفَنْ يَابَ الصَّفِيرِ وَقَدْ جَاؤَ الثَّانِيَنِ » (١) .  
وَتَرَجَّمَهُ الصَّلاحُ الصَّفْدِيُّ فِي الْوَافِيِّ بِالْوَفِيَّاتِ . قَالَ : « مُحَمَّدُ بْنُ أَسَدٍ بْنُ  
مُحَمَّدٍ بْنُ نَصْرٍ الْفَقِيهِ أَبُو الْمَظْفَرِ بْنِ الْحَكَمِ الْبَغْدَادِيِّ الْحَنْفِيِّ الْمَعْلُومِ نَزَلَ  
دَمْشِقَ ٠٠٠ » (٢) . وَلَهُ تَرْجِمَةٌ فِي الشَّذَرَاتِ « ٤ : ٢١٨ » .

وَقَالَ العَادُ الْأَصْفَهَانِيُّ فِي تَرْجِمَةِ الْحَرَبِيِّ : « وَسَمِعَتِ الْمَقَامَاتِ عَلَى ابْنِ الْحَكَمِ  
عَنْ ابْنِ الْحَرَبِيِّ » (٣) . فَهَذَا مَا عَلِمْنَا مِنْ مَرَاجِعِ سِيرَةِ ابْنِ الْحَكَمِ ، وَآخَرُ فَائِدَةٍ  
نَذَرَكُهَا مِنْ سِيرَتِهِ أَنَّ عَثَاثَ الْبَلْطِيَّ التَّخْرِيِّ الْفَنْوِيِّ الْأَذْبَابُ الشَّاصُ الْمَشْهُورُ  
حَدَّثَ عَنْ ابْنِ الْحَكَمِ هَذَا (٤) . وَقَدْ ذَكَرْنَا مُخْتَصِّرًا مَا نَقَلْنَاهُ آنَّا فِي

(١) المحمدون من الشعراء « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ٣٣٣٥ الورقة ٥٢، ٥١ »

(٢) الْوَافِي « ٤ : ٢٠٣ » .

(٣) نسخة دار الكتب المقدم ذكرها « ٣٣٢٦ الورقة ١٨٣، ١٨٤ » .

(٤) التسكة لوفيات النفقه لزكي الدين المنذري المصري « نسخة المجمع العلمي العراقي المصورة ، الورقة ٤٧ » . وتاريخ الإسلام للذهبي « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ١٥٨٢ الورقة ١١٩ » .



حواشي كتاب « تكملة إكمال الأكمال » لجمال الدين بن الصابوني <sup>(١)</sup> .  
 ٤٩ - و جاء في « ص ٨٨ » في التعليق على « الحظيرة » أنها « موضع في بغداد » تقلاً من وفيات الأعيان ، وال الصحيح أنها كانت فوق بغداد ، وهكذا ورد ذكرها في الوفيات ، قال ياتوت في معجم البلدان : « الحظيرة : بالفتح وقد تقدم أشتقاقها ، وهي قرية كبيرة من أعمال بغداد من جهة تكريت من ناحية دُجَيل بنسج فيها الثياب الكرباس الصفيق ويحملها التجار إلى البلاد » ، وزاد عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي في مراصد الاطلاع على الأمكنة والبقاء أنها « قرب حربى » وأنَّ الثياب الكرباس من القطن .  
 ٥٠ - و جاء في « ص ٢٢١ » قول عرقلة الكبي يمدح ابن نisan بأمِدِي ديار بكر الحالية :

والعيش قد رقتْ حواشي حسنة ما بين دجلتها إلى فُطَرَّبَلِ  
 فقال الدكتور شكري فيصل في الحاشية بصف قطربل : « قرية ما بين بغداد وعكيراً مشهورة بالثمر . ويقول عنها ياقوت : مازالت متزهاً للبطالين وحانة للخمارين ، وقد أكثر الشعراً من ذكرها » . قلت : وفي المسألة غلطان : أحد هما الاستشهاد بقرية قرية من بغداد لا يوضح وصف أمد في أعلى مدن الجزيرة وبينها مثاث فراسخ ، والأخر قول ياقوت إنَّ « قطربل » بين بغداد وعكيراً ، وتصحيح الغلط الأول هو أنَّ « قطربل » التي ذكرها عرقلة الكبي الشاعر ، ذكرها ياقوت أيضاً وهي غير هذه القرية من بغداد . قال : « و مقابل مدينة آمد بديار بكر قرية يقال لها فُطَرَّبَلْ تُباع فيها الثمر أيضاً ، قال فيها صديقاً محمد بن جعفر الرَّبِيعي الحلي الشاعر :

يقولون ها فُطَرَّبَلْ فوق دجلة عدِّمتك ألفاظاً بغير معاني  
 أقلب طرقى لأرى القفص دونها ولا الخلل باد من قرى البردانِ

(١) تكملة إكمال الأكمال « ص ١١٤ » طبعة المجمع العلمي العراقي بمتنيق كاتب هذه الكلمات .

فهو قد استغرب «قطرَيل» آمد لأنَّها ليست قرية من القُصص ولا يجدون خل البردان لِمَقِيمِهَا، كما هو حال «قُطْرَيل» القرية من بغداد. وتصحِّح الفاطِ الثاني ذكره مؤلف مِراصد الاطلاع بأنَّ «الخطيرَة» بين بغداد والمزرفة، لأنَّ عَكْبَراً كانت أيام ياقوت من الجانب الشرقي، والخطيرَة في الجانب الغربي وبينها فراسخ.

١٠ - وجاء في «ص ٤٦٩» قول العياد الاصبهاني : وقال السمعاني : سمعت أبا الحجاج [ يوسف بن مقلد التنوخي الدمشقي الجماهري ] بقوله : سمعتُ الأمير علي بن مرشد يقول : سمعت دُراجاً بدرُبِ الحبيب ٠٠٠٠ . والصواب « درب حبيب » بغير الألف واللام ، وهو منسوب إلى رجل اسمه « حبيب » لا إلى الحبيب ، ولو راجع الدكتور الفاضل مظنة مطبوعة من مظان ترجمة الأمير « علي بن مرشد الكوفي الشيزري ». أشار هو إليها في الحاشية تعليقاً لاصططاع تصحيح اسم هذا الدرب الذي كان مشهوراً بشرق بغداد ، وتلك المظنة هي معجم الأدباء لياقوت الحموي « ١٨٤ : ١٨٥ » طبعة مرغليوث الأولى « فانَّ ياقوتاً الحموي ». كان قد استمد أكثر أخباره من الخربدة ، كما ظهر لنا من المقابلة بين النصين ، وقد جاء في نص ياقوت « قال الأمير علي ابن مرشد سمعت دراجاً يصبح بدرُبِ حبيب فقلت فيه ... » وذكر الآيات وكان تصفع هذا المرجع ذا فائدتين : تصحيح ما في الخربدة إنَّ كان فيها خطأ ، وتصحِّح ما في معجم الأدباء ، وقد ظهر خطأ في ذلك « دراب » مكان « دراج »<sup>(١)</sup> ، و « بَثَ » مكان « آثَ » الصحيح . وقد ذكر ياقوت الآيات الرائمة ، والآيات التونية المكورة والتونية

(١) لم الأصل « سمعت زربابا » لأنَّه من الطيور التي تلقى في الأفواص وتفرد وقلد الإنان في نطقه ، راجع « حياة الحيوان للديميري في زرباب ». وكان الأب أنستاس ماري الكرملي يرى هذا الرأي أيضاً .

المختومة بالهاء والأيات المحييّة ، والبيتين الرائبين ، وشرعاً آخر لم يذكره العاد الأصفهاني في الخريدة .

هذا ودرب حبيب قد ورد ذكره في عدة كتب كالكامل لابن الأثير وفوات الوفيات وغيرهما<sup>(١)</sup> .

٥٢ — ولم يذكر في «ص ٢٧» من مظان ترجمة أبي المظفر محمد بن أحمد الأموي الإبوردي ، إلا الوفيات لابن خلkan ، وقد أشرنا إلى الخطأ في سنة وفاته ، وذكينا من مظان سيرته معجم الأدباء بافت ومنتظم لابن الجوزي ومرآة الزمان لسيط ابن الجوزي وطبقات الشافية الكبرى للسبكي ، والنجمون الزاهرة لابن تفري بردبي ، وشدرات الذهب لابن العاد الجنبي وأمل الآمل لابن الحر العاملي ، والوافي بالوفيات للصلاح الصدري ، والمحمدون من الشعراء للفطحي . ذكرنا ذلك في النقطة الواحدى والأربعين .

ويطول بنا الحديث لو ذكرنا ما فات الدكتور الفاضل من مظان سير المترجمين في هذا الكتاب ، وهذا لا يعني أنه قصر ، فإن ما ذكره من المراجع قد فاق غيره في مثله ، ولكنه لقصر عهده يجمع الترجمم قد يفوته منها ما لا ينبغي أن يفوته ، كترجمة شرف الدين محمد بن نصر بن صفير المعروفة بابن القبساني ، فقد وردت في معجم الأدباء «مختصر ج ٢ : ١١٢» طبعة صرغليوث و فيها شعر يستفاد منه في المقابلة ، وكذلك القول في ترجمة «ملك الخوا» الوارد ذكره في «ص ٢٠٨ من الخريدة» فقد نسخه فيين ترجموه بافت في معجم الأدباء «٣ : ٧٤» طبعة صرغليوث أيضاً . وقد أشرنا إلى وجود ترجمة الأمير أبي الحسن علي بن صرشد الكوفي الشيزري في التاريخ المحدد لمدينة السلام المحفوظ جزؤه

(١) كالتاريخ المحدد لمدينة السلام لمحمد بن النبار ، قال «أنشدنا أحاسين أنسدنا ابن السماني أنسدنا يوسف الدمشقي قال : سمّت علي بن صرشد يقول : سمّت دراجاً يصبح بدروب حبيب فسمّت فيه هذه الأيات وأنسدناها ... ». «نسخة دار الكتب الوطنية بيارييس ٢١٣١ الورقة ٣٨ » .



بدار الكتب الوطنية بباريس ، فهذا مخطوط معنده من لم يقف عليه ، والغاية من الاستكثار من المراجع تصحح بعض النصوص الأدبية والأعلام التاريخية والأعلام البلدانية .

٥٣ — وقد ورد في « ص ٥٤٩ » قول أبي سعد بن السمعاني : « أشدني أبو الحجاج يوسف بن مقلذ التخوخي الهماتي أشدني الأمير ... » ووردت كتبه أيضاً في « ص ٥٠٠ » ولم يعلق الدكتور الفاضل على امتحان هذا الأديب الرواقي شيئاً ، وأود لو يبحث عن صيرته وأخباره فإن له صلة نسبية نازلة بأبي الفتوح عبد السلام بن يوسف الدمشقي مؤلف « أنموذج الأعيان » وقيل « أنموذج الزمان في شعراء الأعيان » . قال حاجي خليفة : « أنموذج (١) الزمان في شعراء الأعيان ، لأبي الفتوح عبد السلام بن يوسف الدمشقي المتوفى سنة ٦٠٠ » ولم يذكر السنة . والظاهر أنَّ هذا الأديب الدمشقي كان منافساً للعاماد الأصبهاني في جمع ترجمات الشعراء المعاصرين له ، وهو ابن التخوخي الوارد ذكره في الخريدة آنفًا ، قال ابن الديبلي في ترجمته من تاريخه : « عبد السلام بن يوسف بن محمد بن مقلذ الهماتي أبو الفتوح بن أبي الحجاج الدمشقي الأصل ، البغدادي المولد ، من أبناء الشيوخ المذكورين بالفضل والعلم والصلاح ... » إلى أن قال « توفي عبد السلام بن يوسف الدمشقي بدمشق بعد صدمة ثمانين وخمسة بيسير (٢) » .

وقد استمد منه ابن خلkan كما ذكرنا في حاشية سابقة ، وذلك في ترجمة « هبة الله بن أبي القاسم للمرروف بابن التلميذ النصراني الطيب » قال : « وذكر في كتاب أنموذج الأعيان من شعراء الزمان فيمن أدرك بالسماع أو بالعيان

(١) في حاشية نسخة الأصل المطبوعة باشراف وكالة المارف التركية « التموج بفتح النون : مثال الشيء والأغذج لحن » . وزاد ابن خلkan في التسمية « ... فيمن أدرك بالسماع أو بالعيان » . « ٢ : ٢٢٧ طبعة بلاد العجم » .

(٢) ذيل تاريخ بغداد « نسخة دار الكتب الوطنية بباريس ٩٢٢ لورة ١٤٠ » .

أن ابن التلبيذ المذكور كان متفنّناً في العلوم ٠٠٠» : واستفاد منه شعب الدين محمد بن التجار البغدادي في تاريخه المجدّد لمدينة السلام بغداد ، قال في ترجمة «الفضل بن الحسن بن بركة أبو المكارم» : «من أهل الحلّة ذكره أبو الفتوح عبد السلام بن يوسف الدمشقي في كتاب أنموذج الأعيان ٠٠٠»<sup>(١)</sup> .

٤٠ - وأختتم هذه التعليقات بالكلام على ضبط لفظتين وردتا في أصل الخبرة الشامية : إحداهما في «ص ٩٦» في قول العياد الأصبهاني وهو بترجم أبي عبد الله القيسري : «وعلا في سوق الادب دُرُّه ، ونفقت في منجر الغائب رغائبه» فقد خبّط «نفقة» بكسر الفاء وليس ذلك بصواب ؟ لأنَّ «نفق» الذي منه النفاق (فتح النون) والرواج ، مفتح الفاء الأصلية ، قال الفيومي في المصباح المنير «ونفقة الدابة نفقة من باب قمد : ماقات» ، ونفقة السِّلْعَة والمراة نفقة بالفتح كثُر طلاقها وخطابها » فقد وَجَدَ بين الفعلين وخالف بين المصادر ، وكذلك ما ورد في مختار الصحاح ، أما «نَفِقَ» بكسر الفاء الأصلية فعنده «نَفَدَ وَنَفِي» وهو ضدُّ صارد العياد الأصبهاني .

٥٠ - واللفظة الثانية في قول العياد وهو بترجم عرقلة الكلبي - ص ١٧٨ - : «لم يزل خصيضاً بالأمراء السادة بني أبوب» بكسر الظاء وتشديد الصاد من «خصيضاً» وتقويمه ، والممروض أنَّ هذا الوزن هو أحد أوزان مصدر الفعل «خاص» المتداهي لا «خاص» اللازم ، قال الفيروزآبادي في القاموس : «خاصه بالشيء خاصاً وخصوصية وبفتح وخصيبي ويد [ خصيضاً ] ونخصصة<sup>(٢)</sup> ، فالخصيبي مصدر كالخصيبي والبزيزي والخلبيي والدستبيي والخلبيي والشبيي والقبيبيي والمسيبيي والمكبيي والنفيبيي والزليبيي»

(١) التاريخ المجدّد «نسخة الدار المذكورة ٢١٢١ الورقة ١٤٠» .

(٢) أنا شديد المجب من الفيروزآبادي كيف يحمل «النخصة» أي التفمة مصدرأً للثلاثي مع أنها مصدر «خاص» خصيضاً ، فهي تقابيل التخصيب كالتكبرة والتكرير والتعلّة والتحليل .

والسيّبي' والرَّدِينِي' والخَتِيرِي' والدَّلِيلِي' والجَيْرِي' والوَقِيفِي' . ولا محلًّا للخَصِيصِي' في جملة العِباد المقدمة ، وإنما يجب أن يكون وزن الصفة التي أوردها « فَعِيْلًا » نحو « خَلِيل وَجَلِيل وَكَلِيل وَعَلِيل وَصَدِيق » . وهذا الوصف « خَصِيص » مولَد مقيس على « صَدِيق » أو « خَلِيل » ولم يُعرفه الْقُدْمَاء ، ولا يصح عندي نقله إلى وزن « سِكِير » لثلا بلقيس بال مصدر ، وأذكره مانكرةً العرب في لفتها الالتباس والإبهام والاصنفهام .

هذا آخر ما استوقف النظر واستوجب التعليق ، وهو بالإضافة إلى عمل الدكتور شكري فضل الأدبي الرائع ، كاتبال في خد الحسناء ، والله ولـي التوفيق والمادي إلى سواء الطريق .