

العلاقات الجوهرية

بين اللغتين العربية والآرامية « السريانية »
في النواحي التاريخية والفنية واللغوية والأدبية

- ١ -

(١) نطاق البحث

ان مجرد نظرة بسيطة الى ما يحويه هذا البحث من النقاط الهامة ، وقلة المصادر الأساسية التي تطلع بالباحث الى كنهه المواضيع الدقيقة المنحصرة فيه ، تدل دلالة واضحة على ما فيه من الوعورة والتمقيد ، إذ ليس من السهل التطلع الى أمور تاريخية في هذه الأهمية ، والخروج منها بنتائج صائبة ، وما زال البحث فيها ضمن الترجيح ، وأحياناً في نطاق التخمين . ولكننا بعد الاتكال على الله ، نحاول هذه المحاولة وإن كانت محاولة جريئة بجد ذاتها ، إلا أنها - إذا تكملت بالنجاح - متضمنة أموراً كثيرة في هذا المضمار أمام الباحثين علمهم يتوصلون الى بعض الحقائق التي لم يبت بها الى الآن في ميدان فسيحة أرجاؤه ، بعيدة آفاقه ، مترامية أطرافه ، نظير هذا الميدان .

والعلاقات التاريخية بين هاتين اللغتين الشقيقتين ، قديمة كقدم انبثاقها من اللغة الأم ، وليس من السهل الإحاطة بكل تلك العلاقات ، وقد أرخى الزمن على معظمها سدول الإيهام ، وغطى بعضها الآخر بخمار الظلام ، إلا أننا سنلقي نظراتنا الى هذه العلاقات منذ فجرها ، ونحاول إظهار تطورها في العصور المتتالية وإن كانت مصادرنا ضئيلة في هذا المضمار .

أما العلاقات اللغوية ، فنجدها أكثر وضوحاً وأقرب منلاً من الأولى

لتبسر المادة اللغوية أمامنا بعد دراسة دقيقة لهذه المادة في اللغتين ، وعليه يمكن الخروج بمفاتيح واضحة قد يستفيد منها الباحثون في هذه الناحية .
 والوجهة الأدبية في علاقة اللغتين الشقيقتين ، هي الوجهة الجميلة المشرقة ، لأنها تنصل بصحيح الحياة المثلى فيها ؛ والمرور في هذه الخمائل العابقة بعبير الشعر والأدب الحي ، هو لدينا كالمروور في جنة غناء تجري من تحتها الأنهار .
 أما الوجهة الفنية ، فإنها وجهة الجمال الحي المتصل بالذوق الفني ، وهي أساس أول لسير اللغتين في اتجاه واحد ، من ينبوع الأول الى المحجة الأخيرة ، ولبس الفن إلا أساساً للذوق السليم ، والشعر الجميل ، والأدب الرفيع ، والتاريخ الصحيح .

فناطق البحث إذاً يتصل بكل هذه الأهداف الهامة ، ويشمل كل هذا الفضاء العلمي الواسع ، فالى ذلك أيها القارئ الكريم ، وقبل أن نضع على بساط البحث أي شيء من هذه النقاط الأربع ، يجدر بنا أن نلقي بعض النظرات الى اللغة السامية الأم ، لأن ذلك يتصل بصميم بحثنا ، ولأنه لا يمكن ولوج أبواب هذا البحث الدقيق دون العودة الى ينبوع الأول والمصدر الأصلي لهاتين الشقيقتين الكرمتين .

(٢) السامية والساميون ، واللغة السامية الأم

١ - التسمية السامية . - ادعت دائرة المعارف البريطانية ^(١) أن أول من استعمل كلمة «اللغات السامية» لهذه المجموعة من لغات الشرق الأوسط هو شلوتر Shlozer في بحوثه التاريخية سنة ١٧٨١ م ^(٢) ، وجارها في هذا

(١) دائرة المعارف البريطانية بعنوان Semitic languages ص ٦١٧ الطبعة ١١

المجلد ٢٤ .

(٢) Eichoyns Repertorium Bd 8. p. 161

الادعاء اسرائيل ولفنسون في كتابه « تاريخ اللغات السامية »^(١) ، ثم سرى هذا الزعم عند علماء المشرقيات ، ولكن المصادر السريانية تدحض هذا الزعم ، وتؤيد أن هذه التسمية قديمة العهد جدا ، يرتقي تاريخها الى ما قبل القرن السابع الميلادي ، وأول عالم سرياني أطلق هذه التسمية على مجموعة اللغات الشرقية هذه هو يعقوب الرهاوي المتوفى سنة ٧٠٨ م^(٢) . وجرى العلماء السريان على اثر الرهاوي فاستعملوا هذا الاصطلاح قبل « شلوتسر » بقرون كثيرة ، منهم المؤرخ السرياني المجهول في القرن الثاني عشر^(٣) وابن العبري في القرن الثالث عشر^(٤) ، فيكون الزعم بأن شلوتسر أول من استعمل هذا الاصطلاح بعيداً عن الصحة ، لأن العلماء السريان سبقوه الى ذلك بمدة قرون ، ولكن مما يؤسف له أن هذه المؤلفات مازالت بلغتها السريانية بعيدة عن أعين الباحثين المعاصرين .

٢ - من هم الساميون ؟ وأين كان موطنهم الأصلي ؟

هذان سؤالان لا بد من الإجابة عنهما قبل البلوغ الى حديث اللفظة الأم ،

واليك ذلك :

الساميون هم سلالة سام بن نوح حسبما جاء في سفر التكوين^(٥) ، فنته استقى العلماء هذه التسمية فأطلقوها على الأمم المنحدرة من تلك السلالة العظيمة ، وهي تشمل أمماً شرقية كثيرة عرفها التاريخ بمضارعتها القديمة ، وغزواتها الموفقة ، ودولها الكبرى في هذا الشرق كله ، وذلك منذ أقدم العصور .

(١) اسرائيل ولفنسون ، تاريخ اللغات السامية ص ٢ .

(٢) الأيام السنة للرهاوي ص ١٦٨ .

(٣) التاريخ السرياني المجهول ص ١٣ طبعة رحالي سنة ١٩٠٠ .

(٤) كنز الأسرار ، الفصل الرابع .

(٥) سفر التكوين ص ١٠ .

أما موطنها الأصلي يوم كانت أمة واحدة فقد اختلف فيه الباحثون أيضاً
اختلافاً شديداً ، ومن هذا الاختلاف نستطيع بلوغ الحقيقة الكبرى التي
يجب إعلانها بجرأة وصرامة .

وللعلماء في هذا الموضوع ثلاثة مذاهب : الأول يدعي أن الموطن الأصلي
للساميين هو أرض بابل^(١) ، ويدعي الثاني أنه هضبة ارمينيا^(٢) ، ويذهب
الثالث الى أنها الجزيرة العربية^(٣) ، وقد أوردنا هذه الآراء الثلاثة في بحثنا
« تحقيقات تاريخية ولغوية في حقل اللغات السامية المطبوع سنة ١٩٥٣ »^(٤) ،
ولم نعلق عليها بشيء ، إلا أننا الآن لا بد من التعليق عليها ، فإن لم نصب
كبد الحقيقة ، نعتقد أننا نقرب منها كثيراً .

إن هذه المذاهب الثلاثة لم تسلم الى الآن من النقص ، ولم يتفق العلماء
على واحد منها ، لوجود أدلة تخمينية لكل منها ، الأمر الذي يجعلها جميعاً في
حيز الظن والتخمين من جهة ، ولحاواتها اصدار الأمم السامية الكبرى من
بقعة واحدة ضيقة ، كأرض بابل ، أو هضاب ارمينيا ، أو الجزيرة العربية
من جهة ثانية .

وإذا كانت كل هذه الآراء عرضة للنقد من أصحاب الرأي الآخر ، لعدم
اتفاق العلماء عليها اتفاقاً تاماً ، لا بد من إيجاد رأي آخر يوضع على بساط البحث ،
عله يلقي ضوءاً ولو ضئيلاً على هذه الناحية المظلمة ، وإذا كان نصيبه نصيب
الآراء السابقة فلننتظر مرة أخرى ، ربما تظهر الكشوف الأثرية الحقيقة
التاريخية الناصعة التي نوردتها .

T. Guidi : Della sede dei popoli sem. (١)

T. G. Noldeke, Sem. Sprachen. p. 12 (٢)

(٣) ولفنون ص ٥ .

(٤) تحقيقات تاريخية ص ١٠ .

وبكفي الآن أن نقول إن الأمم السامية رأيناها منتشرة في بقاع كثيرة في هذا الشرق منذ أقدم العصور التاريخية ، وقد أشبع المؤرخون السريان هذه الناحية درسا وتحقيقا ، وقرروا أن نطاق المنبت السامي كان أوسع جداً مما عينه علماء الاستشراق ، بل ربما يشمل جميع المناطق التي ذكروها مجتمعة ، وقد أكد هؤلاء العلماء أن موطن الأمم السامية كان يمتد من حدود مصر والبحر الأحمر ، وشاطئي فينيقية وسورية ، ويشمل بلاد فلسطين وفينيقية وسورية والجزيرة العربية وما بين النهرين وآثور وأرض شنمار وبابل وحدود فارس وما يحيط بها والهند الغربية وما إليها^(١) . وربما نفكر أن هذه المنطقة واسعة جداً لا يمكن أن تكون (منبتاً) لأمة واحدة كالأمة السامية ، غير أن واقع الحال يؤيد ذلك ، لأن الاكتشافات الأثرية دلت على أن كل هذه المناطق الواسعة وطأتها أقدام الساميين منذ أقدم العصور ، متنقلين من ربيع إلى آخر ذهاباً وإياباً ، وليس بحسب الموجات التي افترض العلماء تدفقها من بقعة واحدة من هذه البقاع .

والشيء الذي أدى بعلماء الاستشراق إلى الظن بأن الساميين وردوا إما من هضاب أرمينيا أو من بلاد بابل ، أو من جزيرة العرب ، هو وجود آثار أقدامهم في كل هذه المناطق متنقلين لا بقرتهم لهم قرار ، وهذا التنقل أدى إلى انقسامهم فرقاً وقبائل وأنحازاً اتخذت كل فرقة اسماً خاصاً طبقاً لنمط حياتها ، والتفرق هذا أدى إلى تشكيلات قبلية من جهة ، وإلى اختلاف اللهجات واستقلالها بثابتة لغات خاصة من جهة ثانية ، على ما سنرى عند تعريف معنى كلمة (العرب) ومعنى كلمة (آرام) .

وإذا ألقينا نظرة شاملة إلى هذه المناطق الواسعة ، لا بد لنا من تعيين «قلب» لها جميعاً يمكن أن يكون بمثابة ينبوع الأصيل لتدفق هذه السيول

(١) التاريخ السرياني المجهول ص ١٣ .

البشرية الجارفة ، وانتشارها وتنقلها في هذه الأرض الواسعة . ويجب أن يكون هذا « القلب » النابض مهبط أول مدينة بشرية في هذا المحيط ، وقد دلت الاكتشافات الأخيرة على أن أول مدينة رآها التاريخ نشأت في سهل شنعار^(١) وشملت القسم الشمالي للجزيرة العربية ، وامتدت بعد ذلك إلى بقية المناطق المجاورة .

ويحدر بنا بعد الآن النظر إلى هذه الآراء الثلاثة الماضية مجتمعة لتكون منها رأياً واحداً صائباً ، فإذا سلمنا بالرأي القائل إن المدينة نبتت في أرض شنعار ومنطقة بابل ، نسلم حتماً بأن المدينة تفرض حياة ناعمة موفقة للاشخاص والأمم والجماعات ، لما تجنيه من الخير والبسر والرفاهة بالزراعة والتجارة والثقافة ، الأمر الذي يجذب إليه البدو رويداً رويداً فيصبغهم بصبغة الحضارة والمدينة بصورة تدريجية ، فيتجمعون من كل صوب إلى مهد الحضارة ليرفحوا مستوأم المعاشي من حالة البداوة إلى حالة الحضارة والاستقرار .

ونحن نرى هؤلاء البداوة يتجمعون من كل صوب إلى مهد الحضارة بشكل غزاة يربدون مقاسمة اخوانهم المتحضرين خيرات الأرض ، ونتائج الأعمال المجدبة ، فتتشب بينهم وبين الحضرة حروب تنتهي بقلبة المهاجمين تارة ، والمدافعين طورا ، وهذا ما حدث فعلاً على مسرح هذه المناطق في جميع مراحل التاريخ . وإذا افترضنا أن الساميين انتشروا بسرعة في كل المناطق المذكورة في رأي العلماء السريان من جهة ، ورأي المكتشفات الأثرية التي تجعل منطقة بابل مهداً للحضارة من جهة ثانية ، نسلم حتماً بأن القبائل السامية المتبدية أغراها نمط الحياة الناعمة التي كان يعيشها اخوانهم الحضرة تحت ظل الحضارة والمدينة ، فنجمعوا من كل صوب ليقاسموا اخوانهم تلك الحياة الناعمة ، فرآهم العلماء

(١) مجلة سومر المجلد ٣ الجزء ١ ص ٨٨ سنة ١٩٤٧ .

بصورة موجات غازية يندفعون كالزوبعة الى مركز الحضارة ، ويستولون عليه ويتخلقون بأخلاق أهليه ، ويتخذون نمط حياتهم نبراساً للحياة المستقرة الجديدة ، وقد جاء بعض هؤلاء البدو الغزاة من قلب الجزيرة العربية ، وبعضهم هبط من الحدود الشمالية ، وهدفهم جميعاً مهد الحضارة والمدنية في أرض شنعار ومنطقة بابل ، وهذا ما حدا العلماء على أن يمدوهم موجات صادرة من المناطق التي عاشوا فيها مدة من الزمن ، وبالتالي أن يجعل كل فريق الناحية التي اندفعت منها هذه القبائل موطناً أصلياً لها ، بينما نجد الأمر ليس كذلك ، بل انهم أبناء أرومة واحدة انتشروا أولاً في طول هذه المناطق وعرضها بالنسبة الى أساليب حياتهم ، ثم عادوا فاجتمعوا حول هذه المنطقة المتحضرة للأسباب التي شرحناها الآن ، فتكون والحالة هذه منطقة الأمة السامية واسعة جداً تجمع بين جميع المناطق التي ذكرها المستشرقون كمصادر للقبائل السامية المتفرقة .

ونحن لا ندعي أن هذا الرأي هو القول الفصل في هذه القضية التاريخية الهامة ، بل نقول انه تمديل للآراء السابقة المتناقضة ، ولا سيما أن لنا أسناداً تاريخية واجتماعية تؤيده (١) .

(١) من المقول ان ينتقل الناس من الحياة البدوية الى الحياة الحضارية ، ومن غير المقول أن ينتقلوا من الحضارة الى البداوة . ومن الثابت أن جميع الحضارات القديمة المعروفة التي نشأت في المراق وفي الشام قد أنشأتها قبائل بدوية أتت معظمها من جزيرة العرب على موجات متوالية ، بعد أن جف إقليمها وفلت أمطارها . ففي عهد الحجر المنحوت أي منذ عشرة آلاف سنة على الأقل كانت جزيرة العرب كثيرة المياه غزيرة الأمطار ، ثم أخذ إقليمها يجف وصارت قبائلها تنتقل في أراضيها انتجاعاً للكأ . وكلما ازداد الجفاف فيها وأمكنت السكنى في الهلال الخصيب حيث بدأ الإقليم يمتدل كانت قبائل الجزيرة العربية تنتقل اليه ، وهناك استطاع بعضها أن يوجد بعد زمن طويل تلك الحضارات التي عرفت في التاريخ .

والعلماء القائلون بأن جزيرة العرب هي مهد الساميين عديم كبير منهم شبرنجر وشراذر وساييس ووغويه وبروكلن وكوكوك وغيرهم وماير وغيرهم . والأدلة التي ذكروها تأييداً لرأيهم كثيرة ومقننة . (التتمة في ذيل الصفحة التالية) -

٣ - اللغة السامية الأم :

عاشت اللغة السامية الأم في العصور التي سبقت التاريخ البشري ، وانتشرت مع أهلها في جميع المناطق التي كانوا يرتادونها منذ أبعاد الأزمان ، وعندما ولد التاريخ وترعرع فتح عينيه على محيماً بناتها اللواتي أصبحن كأعضاء لتلك الأرومة الشبيخة .

يستفاد من بحوث العلماء في هذا الموضوع أن اللغة السامية كانت قليلة المفردات ، لبس فيها إلا ما يكفي الحياة البدائية ، ولم تكن بها حاجة الى جمال التعبير ، وتنميق الألفاظ والمبارات ، مما يشبه تماماً بعض اللغات البدائية في زمننا الحاضر .

وإذا أردنا معرفة ما كانت عليه هذه اللغة و فعلينا أن نلقي نظرنا الى الكلمات المشتركة المبسوثة في اللغات السامية التاريخية والحديثة ، فمنها نستطيع تأليف فكرة ولو بسيطة عن كيفية النطق باللغة الأم ، فقد تتفق اللغات السامية - وهي فروع للغة الأم - بأمر لغوية هامة كالضمائر والعدد وأسماء أعضاء الجسم والألفاظ اللازمة لحياة الإنسان المادية البدائية ، مثل البيت والجمل

وقد جرح فولدكه رأي القائلين بأن مهد الساميين أرض بابل ، واثبتت هناك هذا الرأي . ولم يعم دليل ما على الرأي القائل بأن افريقية هي مهد الساميين ، أي أن الشعوب السامية أتت الى جزيرة العرب والى الهلال الحصب من افريقية ، بل تدل الأدلة التاريخية على عكس ذلك .

أما ما ذكره العالم جون بيترس من أن موطن الساميين قد يكون أرض ارمنية ، لأن الأنف الحني يشبه كل الشبه الأنف المبراني ، فقد فنده الأستاذ جواد علي بجملة صغيرة فيها صحة وطلاوة وهي : « لقد نسي « أي العالم المشار اليه » ان العرب وهم من الساميين لم يرزقوا هذا الأنف !

وفي الصفحة ١٥٢ وما يليها من الجزء الأول « القسم السياسي » من كتاب (تاريخ العرب قبل الإسلام) للدكتور جواد علي . معلومات مسبهة وآراء صائبة في هذا الموضوع .
(لجنة المهلة)

والكعب والحجار والماء ، وأسماء بعض الأشياء التي يراها الانسان دائماً كالأسماء والأرض الى ما هنالك من الألفاظ المشتركة مما يطلعنا على شيء من أصاليب هذه اللغة من جهة ، ويؤيد أن هذه الألفاظ قديمة العهد جداً من جهة ثانية .
وهناك كلمات أخرى تشترك فيها هذه اللغات وهي الدالة على الممرات والحيوان والنبات .

وإذا استطعنا استخلاص القديم من كل اللغات السامية ، وتركيب لغة خاصة من هذه المادة القديمة بفتح أماننا يربق من الأمل في الوصول الى خيال لتلك اللغة من وراء جميع هذه العصور السحيقة الغابرة .

ولما كان علماء المشرقيات مختلفين في مهد الأمم السامية ومنبجها ، فهم مختلفون أيضاً في مهد نشوء هذه اللغة ، وقد استدل بعضهم على أنها نشأت في أرض بابل وما جاورها بدليل أن أرض بابل هي المنبت الأصلي للحضارة البشرية^(١) .
ولكن فربقاً آخر بعارض هذه النظرية معارضة شديدة^(٢) .

إلا أننا إذا سلنا بأن الحضارة البشرية وجدت في حوض الفرات الأصفل ، يجب أن نسلم بأنه في هذه البقعة اشتغل الإنسان للمرة الأولى في التفكير والتخمين والتحصير مما يقرب النظرية الأولى من الحقيقة .

ولكن إذا عدنا الى الرأي الأخير ، وهو انتشار الأمة السامية بشبائلها في جميع المناطق في الشرق الأوسط ، تحتم علينا التصريح بأن اللغة أيضاً انتشرت بانتشار الأتوام التي كانت تتكلمها .

ومها يكن الأمر فليس تعيين منبت هذه اللغة مهم جداً بالنسبة الى بحثنا هذا ، إنما المهم انتقالها الى لغات حية عاشت زمناً طويلاً ، وذكرت في آثار تلك الأتوام ، واطلعنا بقدر الامكان على نمط حياتها المادية والأدبية ، وهو

T. Guidi : della sede dei popoly sem. (١)

Noeldeke : Sem. Sprachen p. 14. (٢)

ما يفيدنا أكثر مما تفيدنا معرفة منبت تلك اللغات أو منبت اللغة الأم
معرفة مضبوطة .

وانك لتجد تعليقات وآراء كثيرة حول اللغة السامية في دائرة المعارف
البريطانية^(١) لا تعدى كونها دراسات تخمينية . وكذلك قل في البحث الذي
كتبه اسرائيل ولفنسون في مؤلفه « تاريخ اللغات السامية »^(٢) ، لم نر فيه
أكثر مما ورد في دائرة المعارف المشار إليها . وبعد هذه اللمحات العابرة ننقل
الى موضوعنا الآسامي ، وهو العلاقات بين اللغتين العربية والآرامية (السريانية) .

٣ - العرب والآراميون

قبل بحث العلاقات بين اللغتين العربية والآرامية (السريانية) يجدر بنا
معرفة من هم العرب ، ومن هم الآراميون ، واليك ذلك :
من المؤكد أن الساميين أمة واحدة نشأت وانتشرت انتشارها الواسع المعروف ،
ولتتخط البحث في سائر الأنفاذ السامية ، ولنورد منها فخذين اثنين سمي أحدهما
« العرب » والآخر « الآراميون » . فمن هذان الفخذان الساميان ؟
وقبل أن نعرف من هما ، يجدر بنا تصور الأمة السامية تضيق بها أرض
منبتها ، ويلجأ بعض القبائل منها الى مغادرة تلك الأرض لغرض الحصول على
المعيشة اليومية الحيوية ، فتتفرق هذه القبائل هنا وهناك نازحة عن موطنها
الأصلي ، فينتشر بعضها في الفياضي والسهول ، ويتوغل غيرها في الهضاب ،
ويبقى القسم الآخر مقيماً في أرضه . أما تاريخ هذا التفرق فليس معروفاً الى
الآن ولا حاجة بنا الى بحثه .

(١) دائرة المعارف البريطانية مجلد ٢٤ الطبعة ١١ ص ٦١٧ - ٦٢١ .

م (٤)

(٢) تاريخ اللغات السامية ص ٢ - ٢١ .

ويظهر أن القسم المقيم أطلق بعض الأسماء الجديدة على الأقسام النازحة ، وذلك بحسب طبيعة الأرض الجديدة التي نزحت إليها ، ومن هنا أتى اسم العرب واسم الآراميين ، إذ سمي النازحون إلى الفياضي والسهول بـ (العرب) وسمي النازحون إلى الهضاب بـ (الآراميين) . ولماذا ذلك ؟ وما معنى الكلمتين ؟

«العرب» كلمة سامية قديمة معناها (سكان الصحراء أو البيداء) حفظت في اللغات السامية المنحدرة من اللغة الأم ، فنجدها سواء في العربية (العرباء) وفي الآرامية (كُكَا) Arobo وفي العبرية حنكَا Arbat^(١) فيكون «العرب» والحالة هذه القبائل النازحة إلى الصحراء والبيداء الذين سموا أيضاً (البدو) .

وأما كلمة «إرام» فهي أيضاً كلمة سامية قديمة مركبة من كلمتين جاءتا في بعض اللغات السامية ومنها الآرامية نفسها والعربية ، والكلمات اللتان ركبت منها هذه اللفظة هما أُرُوكَا وُومَكَا Aréo romtho الأرض العالية^(٢) فيكون الآراميون والحالة هذه القبائل النازحة إلى الهضاب والأراضي المرتفعة ، وزد على ذلك أن المؤرخين القدامى يقولون إن الآراميين هم ولد «إرام» بن سام بن نوح^(٣) .

وإذا قررنا أن كلمة «عرب» تأتت من الصحراء والعرباء ، وكلمة «آرام» نشأت من الأرض المرتفعة ، يستطيع الباحث المتبصر أن يستنتج أن الموطن الجديد للقبيلتين هو الذي أوحى باسميهما ، وينتقل إلى استنتاج الموطن الأصلي للأمة السامية كسهول بابل مثلاً أو ما يشبه ذلك .

(١) قاموس الكتاب المقدس للدكتور جورج بوست ج ١ ص ٨٨ طبعة بيروت سنة ١٩٠١ وقاموس منا السرياني الفرنسي ص ٥٦٥ طبعة الموصل سنة ١٩٠٠ وإسرائيل ولفنون تاريخ اللغات السامية ص ١٦٤ .

(٢) قاموس الكتاب ج ٢ ص ٥٧ .

(٣) سفر التكوين . الفصل الماشر .

غير أن التاريخ يؤكد أن هذه القبائل السامية ، وإن اتخذت لها مواطن جديدة بعد جلائها عن موطنها الأصلي ، كانت لا تزال تتصل بعضها ببعض اتصالاً محدوداً ، ولغايات خاصة إما اقتصادية أو عسكرية أو غير ذلك ، وعلى هذا مثل هذه العلاقات بين سكان وادي الرافدين وسكان أقسام كثيرة من الجزيرة ، كما نشأت علاقات أخرى بين سكان الجزيرة والقبائل التي سميت بالآرامية من جهة أخرى ، الأمر الذي يؤيد أن سكان جميع هذه المناطق كانوا يستطيعون التفاهم بل كانوا يشعرون بأواصر القرى التي تشد بعضهم إلى بعض .

وأقدم ذكر لسكان الصحراء في الآثار المسمارية ورد منذ عهد شلناصر الثالث ملك آشور ، وسمي فيه أولئك الصحراويون بالعرب ، وذلك في أواسط القرن التاسع قبل الميلاد ، وتردد ذكر «العرب» في الآثار المسمارية بعد هذا التاريخ في مناصبات كثيرة بصيغ مختلفة منحدره من مادة واحدة هي البادية أو الصحراء (١) . ووردت كلمة «العرب» في نصب داربوس على حجر «بهستون» وذلك بصيغة Arabaya الموافقة للفظ الآرامي المخصص بالعرب أو العربي ، كما وردت هذه التسمية «العرب» في مواضع كثيرة من التوراة (٢) ، وسميت أحياناً أخرى في التوراة «بجبل المشرق» (٣) و«أرض المشرق» (٤) و«أرض بني المشرق» (٥) ، ومع هذا لا يعلم العهد الذي استعملت فيه كلمة «العرب» دلالة على القومية

(١) Reollexikon der Assyriologie, Araber

(٢) سفر الملوك الأول ١٠ ، ١٥ وسفر الأيام الثاني ١٤ ، ٩ و ١١ ، ١٧ وسفر

اشعيا ١١ ، ٢١ - ١٣ و ٤٢ ، ١١ و ٦٠ ، ٧ وسفر ارميا ٤٥ ، ٢٤

و ٤٩ ، ٦٨ و ٢٩ .

(٣) سفر التكوين ١٠ ، ٣٠ .

(٤) تكوين ٢٥ ، ٦ .

(٥) تكوين ٢٩ ، ١ .

أو العنصرية اللغوية . والذي عول عليه كثيرون من المؤرخين أن ذلك عرف منذ الجاهلية حيث سميت الجزيرة باسم « جزيرة العرب » .

وأما الآراميون ، فعرفهم التاريخ في جهات الفرات الأوسط منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد ، حيث هبت ريحهم وامت لغتهم وثقافتهم وقوميتهم ، وكذلك لغتهم الآرامية أخذت بالانتشار مستقلةً منذ مطلع الألف الثاني قبل الميلاد ، وشاع اسمهم في المصادر المسمارية منذ عهد تفلانفلاصر الأول ملك آشور حوالي سنة (١١٠٠ ق م)^(١) على ما نعلم حتى الآن .

على أن أقدم نص مكتوب ذكر فيه الاسم الآرامي ورد في سفر التكوين حوالي سنة ١٧٤٠ قبل الميلاد ، وذلك أن « لابان » الحرائي الذي تسميه التوراة « بالآرامي » ، وهو خال بعقوب أبي الأسباط ، عندما وقع العهد مع ابن اخته بعقوب ، وقعه بالآرامية وسماه (*בְּעֻבְדִּי*) (بغير سهو وثو) ، أي (نصب الشهادة) . وكتبت هذه الجملة الآرامية في التوراة العبرية بصيغتها الآرامية التي وردت فيها ؛^(٢) وهذا أول أثر نعرفه حتى الآن للغة الآرامية بل أقدم نص ذكر فيه الاسم الآرامي .

ويتوارد اسم « آرام » و « الآراميين » في المراجع الأثرية والتاريخية سرات كثيرة بعد التاريخ الذي عيناه الآن^(٣) . وكذلك في التوراة حيث تخبرنا عن الدويلات الآرامية المنتشرة في كل مكان مثل (آرام صوباة) و (آرام صوبا) و (آرام معكة) و (آرام النهرين) و (آرام دمشق) و (آرام بيت راحوب) و (فدان آرام) .

(١) G. H. Kraeling, *Aram and Israel* « 1918 »

(٢) سفر التكوين ٣١ ، ٤٧

(٣) « Luckenbill, *Ancient Records*, 1, 239, 399, » *Ancient Records of Babylonia and Assyria*, 1, 73; Hitti, *op. cit.*, 162.

وإذا علمنا أن أول ذكر للعرب كان في أواسط القرن التاسع ق . م ، بينما أول ذكر للآراميين في أواسط القرن الثامن عشر ق . م نجبر على القول حتماً بأن الآراميين يسبقون العرب في القدم تسعة قرون كاملة ؛ إلا أننا لا يجب أن نحسب هذا القرار نهائياً ، فعدم ذكر العرب الى أواسط القرن التاسع لا يدل على عدم وجودهم كأمة سارحة في بيئاتها ، لأن انهزامهم في تلك البيداء البعيدة أدى الى تأخر ذكرهم في المصادر المسماة وغيرها ، لأننا (طبقاً لما ورد في التوراة على عهد ابراهيم الخليل ، وكان معاصراً لجمهورابي ملك بابل المعروف ، وهو في نحو القرن العشرين ق . م) ، نجد قبائل كثيرة ذات اهل وغنم وخيل تنتقل في المراعي الخصبة وتعود الى الصحراء ، وتسكن الخيم وتعيش عيشة البدو الذين عرفوا بـ « العرب » . وهذا ما يؤيد وجود العرب موازياً للآراميين على وجه التقريب ، ويؤكد لنا وجود العرب قبل التاريخ الذي ورد ذكرهم فيه بأزمان طويلة .

٤ - نشوء اللغتين العربية والآرامية

لم يستطع العلماء الى الآن تعيين الوقت الذي استقل فيه هذان الشعبان العظيمان عن الأرومة السامية القديمة ، ولذلك عسر عليهم أيضاً تعيين الزمن الذي نشأت فيه لغتاهما بصورة مضبوطة ، ومهما يكن الأمر فنحن نرى أنها نشأتا في عهد واحد على وجه التقريب ، وأهم البراهين على ذلك ما يأتي :

١ - تقارب الزمن الذي نشأ فيه الشعبان الشقيقان ، وذلك في نحو القرن العشرين قبل الميلاد ، فنحن نعلم بأن « لابان » الحزاني الذي سمي في التوراة « ارامياً » انحدر من عشيرة ابراهيم الخليل الذي جلا عن اور الكلدانيين (في جنوب العراق) ، و ابراهيم نفسه كان يتكلم الآرامية بحكم موطنه الأول الذي كان يتكلم هذه اللغة ، وقد رافق ابراهيم أقواماً في شمالي الجزيرة وفي

أواسطها هم عرب لا محالة ، وهؤلاء « العرب » الذين كانوا في تنقل دائم في طول الجزيرة وعرضها كانوا يتكلمون لغة خاصة بهم هي أم اللهجات العربية في التاريخ ، فلا بد إذن أن تكون اللغتان قد نشأتا في عهد متقارب ، وأن تكونا متقاربتين ، وإلا لما استطاع ابراهيم التفاهم مع رجال تلك القبائل التي رأينا له علاقات كثيرة بها حسبما ورد في التوراة نفسها^(١) .

وزيادة في التأكد نعود الى الآثار الخطية التي ظهرت أخيراً في جنوبي الجزيرة العربية ، وفي مملكتي (معين وسبأ) العربيتين القديمتين ، فقد رأينا أن الدول المتعاقبة في هذين القطرين العربيين في القدم تتصل بالدول القديمة في بلاد سومر وأكد وآشور ، ويرتقي تاريخ الكتابات المعينية وغيرها الى مطلع القرن العاشر قبل الميلاد . وتشير هذه الكتابات الى حضارات عربية ازدهرت في هذه المنطقة ترتقي الى مطلع القرن العشرين ق م^(٢) مما يؤيد وجود اللغة العربية في هذا الجزء من العالم القديم معاصرة للغة الآرامية في القسم الأعلى للجزيرة ، وفي حوضي دجلة والفرات ، وفي مدينة حران وما جاورها ، وإن كانت لغة معين العربية تختلف عن اللهجات العربية الأخرى المنتشرة في شمالي الجزيرة ، والتي تأثرت باللهجات الآرامية والعبرية في العصور التالية ، وذلك نتيجة لامتزاج بعض القبائل الآرامية والعبرية في غرب هذه المنطقة^(٣) .

٢ - تقارب اللغتين تقارباً يكاد يفوق تقارب أية منها هي وبقيّة اللغات السامية كما صفتكم عليه فيما بعد .

(١) راجع أيضاً 164 Hitti, op. cit.

(٢) راجع المؤلفات التالية :

Les Manuments de Ma'in

An Archaeological Journey to Yemen

K. Y. Nami, Les Manuments de Ma'in

مجلد توفيق (القاهرة ١٩٥١)

احمد فخري طبعة ١٩٤٧

(٣) تاريخ اللغات السامية - ولفنسون ص ١٦٢ .

٣ - لأن اللغتين في مطلع أمرهما كانتا تكتبان بأبجدية واحدة هي الأبجدية الآرامية القديمة (١) .

٤ - تعاون اللغتين في التكامل والحياة وتأثير إحداهما في الأخرى في مختلف عصور التاريخ وعلى الأخص في بادئ أمرهما ، منذ أخذت إحداهما عن الأخرى أساليب ومواد وألفاظاً كثيرة وذلك في جنوبي الجزيرة وفي شمالها ، كما صدى .

٥ - مميزات كل من اللغتين العربية والآرامية في تطورها

مما لا شك فيه أننا لا نستطيع دراسة كل لغة من هاتين اللغتين بمفردها ، من ناحية نشوئها واكتمالها وتطورها ، ما لم ننظر الى الأحوال التي مرت بها أختها الثانية ، وذلك لأنها نشأتا في ظروف متشابهة ، وطرأت عليها أحوال متقاربة . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية لا يمكن فصل أمة لهجة من لهجاتها عن رفيقاتها للعلاقات الوثقى التي تربط بعضها ببعض الآخر . فإذا أردنا السير مع إحداهما منذ نشوئها الى نهاية نضجها لا بد لنا من الالتفات الى الخطوات التي تدرجت فيها شقيقتها الثانية ، وعليه نقرر أن الذين درسوا نشوء اللغة العربية واكتمالها وحدها سقطوا في ورطات كثيرة كان في مقدورهم اجتنابها لو نظروا الى نشوء أختها الآرامية ونضجها .

وأهم المميزات التي نستطيع ملاحظتها في هاتين اللغتين الشقيقتين هي ما يأتي :

١ - كثرة اللهجات البدائية في كل منهما .

نشأت كل من هاتين اللغتين ولكل منها لهجات كثيرة بالنسبة الى كثرة القبائل التي تتكلمها ، وكما انفصلت قبيلة جديدة من المجموعة الكبرى ، وتباعدت عنها فترة من الزمن ، نشأت لديها عناصر لغوية جديدة ، وتطورت اللفظة بحسب المؤثرات القبلية والاجتماعية ، وتولدت من ذلك لهجة جديدة من اللغة الأم ، وكما تقاربت قبيلتان أو أكثر وتمازجت زالت الفوارق اللغوية ،

(١) ولفنون ص ١٦٠ .

وتكوّن من ذلك المزيج طبعة خاصة أخذت عناصرها اللغوية واللفظية من جميع اللهجات المتمازجة ، وهكذا حتى انتهى الأمر الى اندراس لهجات كثيرة ، وانفراد غيرها بالسيادة لدى أفراد الأمة وقبائلها .

وما لا يرتاب فيه علماء الساميات أن القبائل الفاطنة في أصقاع الجزيرة العربية النائية استطاعت الاحتفاظ بلفتها السامية الأصلية احتفاظاً ملحوظاً ، فلم يطرأ عليها الا القليل من التبدل والتطور ، وذلك لبقاء هذه القبائل منمذلة مدة طويلة من الزمن عن بقية الأقسام ، على العكس من كثير من القبائل السامية التي تأثرت لفتها بالحضارات المجاورة القريبة اليها ، وهذه هي الميزة الخاصة التي تميزها اللغة العربية دون بقية أخواتها الساميات .

ولكنه مع ذلك حدثت هجرات متواصلة لقبائل كثيرة من القبائل المنبذية في طول الجزيرة وعرضها ، وهو ما أثر في اللغة تأثيراً كبيراً فنتجت عنه لهجات متباينة كثيرة ، غير أن علماء الساميات انفقوا على أن يميزوا منها لهجتين كبيرتين ، إحداهما في الجنوب والثانية في الشمال ، مع أن كل لهجة من هاتين اللهجتين تفرعت منها لهجات أخرى كثيرة ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية إن هذا التقسيم ليس دقيقاً لأننا لا نجد حدوداً طبيعية تفصل القسم الشمالي من الجزيرة عن قسمها الجنوبي .

إلا أننا اذا استعرضنا الرقم العربية المكتشفة في أصقاع كثيرة من الجزيرة ، نستنتج منها أنه لم يكن في الجزيرة لهجتان وحسب بل هنالك لهجات كثيرة يصب ضمنها الى قسمين متساويين ، وكل لهجة كانت تسمى باسم اقليمها أو تنسب الى أكبر قبائلها ، ولم يكن لكلمة «عرب» أو «عرباء» المعنى الذي نعرفه اليوم ، بل كانت تطلق على جميع القبائل المنتشرة في البادية المتنقلة بحسب حاجتها الى الماء والمرعى .

وأشهر القبائل الكبرى التي عرفناها في الجزيرة العربية ، والتي درس العلماء آثارها الباقية ، هي القبائل الحيمانية والثمودية والمعينية . وما لا شك فيه ان لكل قبيلة من هذه القبائل لهجة خاصة بها ، قد يتمدر على القبيلة الثانية فهم أكثر مفرداتها . وقد قدّم علماء الساميات دراسات قيمة في لهجات هذه القبائل^(١) .

ومع أن آثار هذه القبائل اللغوية هي عربية ، ولا سيما الرقم الحيمانية ، لأن فيها الحروف العربية التي تخلو منها بقية اللغات السامية كالذال والتاء والغين والضاد ، ولأن فيها أفعال التفضيل وعلامة التنبيه وهما من المميزات الخاصة بالعربية وحدها ، أقول : مع ذلك نجد هذه اللهجات مشوبة بكلمات آرامية على الأخص^(٢) ، وهو ما يدل على تعادن هاتين اللغتين الشقيقتين منذ أقدم عصورهما التاريخية .

هذا بعض ما وصل إلينا من اللهجات العربية الشهيرة ، وما لا شك فيه أن هنالك لهجات كثيرة غيرها نشأت عند القبائل العربية الكثيرة ، ثم تقلصت رويداً رويداً حتى زالت من الوجود لاندماجها في اللهجات الكبرى الباقية .

وأما امتزاج هذه اللغات الكثيرة فقد حدث شيئاً فشيئاً . ومن المعلوم أنه في القرنين الثالث والرابع الميلاديين شرعت اللهجات الشمالية تنتقل من قوة الى قوة وتزبد أهمية وانتشاراً ، وتسجل لنفسها في جميع الميادين الحيوية صولة وانتصاراً ، بينما أخذت اللهجات الجنوبية تنحدر نحو الهوة حتى كادت تزول في القرن السادس الميلادي ، وذلك من جراء فقدان مواطنيها لحرمتها ولاستقلالها السيامي عندما خضعت للحبشان والفرس ، وهكذا أخذت تلك اللهجات في التلاشي ، وقد أفسحت المجال لانتشار اللهجات الشمالية ، التي انفردت بالسيادة المطلقة تقريباً قبل ظهور الإسلام .

ومع هذا كنا نجد بعد الإسلام لهجات عربية متباينة ، والشاهد على ذلك

W. F. Albright : « The chronology of Ancient South Arabia » in (١) Basar, No 119 (1950) .

E. Littmann : Thamudenische Inschriften, p. 28.

(٢)

تباين لهجات القراءة حسبها هو معلوم من تعدد القراءات القرآنية الكريمة ، وهو ما يعرفه كل مطلع على هذه القراءات .

والشيء الذي يمكن تقريره بعد هذا العرض السريع أن اللغة العربية الباقية هي مزيج من لهجات مختلفة امتزجت كلها بعضها ببعض فكوّنت لغة واحدة .
والكثرة اللهجات بحسب كثرة القبائل كثرت المفردات والجموع في اللغة العربية حتى أصبحنا نجد أسماء كثيرة لمسمى واحد كما هو معلوم ، ولما اجتمعت هذه اللهجات المختلفة ، وصارت لغة واحدة ، ظهر فيها بعض الألفاظ في مظاهر متباينة ، وصيغ مختلفة ، فزى مثلاً كلمة «نجم» تجمع على أنجم ونجوم ونجم وأنجم وكلها بمعنى واحد ، ومثلها كلمة «عبد» فنقول في جمعها عبيد وعبد وعبدان وكلها بمعنى واحد .

وإنك تجد أمثلة كثيرة لهذا النوع في المعاجم العربية ، وهي الدلالة الثابتة على أنها كانت كلها صيغاً مختلفة لكلمة واحدة ، استعملت كل قبيلة من القبائل صيغة خاصة بها ، ولما جمعت هذه المفردات والصيغ في المعاجم اللغوية ، نشأ منها هذا الفيض الغزير من المفردات الدالة على المعنى الواحد .

وما قلناه في نشوء اللغة العربية نقوله في نشوء اللغة الآرامية ، فهذه أيضاً مثل أختها العربية تفرعت إلى لهجات متباينة ، لا لكثرة القبائل الناطقة بها ، بل لاختلاط أهلها بالأمم المجاورة أكثر من اختلاط اخوانهم العرب ، وهو ما أضفى على اللغة الآرامية أثواباً جديدة لم تألفها في فجر وجودها ، ومما هو معلوم لدينا أن للآراميين لهجتين عظيمتين منذ الأزمان القديمة ، الأولى وتسمى شرقية ، وتشمل لهجات بلاد العراق عامة ، والثانية وتعرف بالآرامية الغربية ، وتشمل لهجات سورية وفلسطين وطور سيناء .

والفرق بين اللهجتين يعود إلى كيفية النطق ، وإلى نوع الأعمجى من الألفاظ الدخيلة ، واتجاه الصيغ الأدبية وغيرها ، وكل لهجة منها تركت آثاراً خطية

منذ أقدم العصور ، وقد درسها علماء الساميات إلا أنهم لم يستطيعوا الى الآن وضع كتاب في قواعدها وأصولها . ولكن إذا قابلنا النصوص الأثرية الكثيرة المكتشفة بما هي عليه اللغة الآرامية (السريانية) الآن ، نجد أن اللغة هي لم يطرأ عليها تبديل كبير ، وهو ما نستطيع معه أن نتوصل الى أصول اللهجات الأولى . وهذا ما صار عليه علماء اللغة الآرامية اعتباراً من القرن الرابع الميلادي الى العصور المتأخرة ، فتركوا لنا مجلدات هامة في قواعدها وأصولها ، ووضعوا المعاجم الهامة في تحري ألفاظها ومفرداتها ، على أن أعظم الذين تناولوا هذه المواضيع بالدرس الدقيق هو العلامة بعقوب الرهادي في القرن التاسع ، (المتوفى سنة ٨٠٧ م) والفيلسوف غريغور يوس ابن العبري في القرن الثالث عشر (١٢٢٢ - ١٢٨٦ م) . وما كتباه نستطيع المقابلة بينه وبين النصوص الأثرية التي بين أيدينا ، والتخطي الى استنتاج نتائج هامة لا يمكننا الوصول اليها بغير هذه الطريقة .

أما سبب نشوء اللهجات الكثيرة لهذه اللغة ، فهو سعة انتشارها ، وكثرة الشعوب التي امتزج بها أهلها ، فقد شملت بلاد الشام والجزيرة العليا والعراق الى حدود بلاد فارس شرقاً ، والى بلاد الأرمن واليونان وآسيا الصغرى شمالاً ، وحدود بلاد العرب جنوباً^(١) . ولم يكن من الممكن حفظ هذه اللغة من الشعب الى لهجات شتى بحسب قابلية كل شعب من الشعوب المختلفة المتكلمة بها ، لذلك نرى فروقاً عظيمة بين لهجاتها حتى لا يكاد المتكلم بلهجة بننوي مثلاً أن يفهم المتكلم بلهجة الشام ، ولا هذان يستطيعان أن يفهما المتكلم بلسان فلسطين بما أثبتته علماء هذه اللغة^(٢) .

(يتبع) (الموصل) غريغور يوس بولس بهنام



(١) اللمة الشبية ليوسف داود ص ٧ .

(٢) المدخل لابن العبري : التطبيق على الحركات السريانية .