

# الزجاجي

حياته وآثاره

ومذهبه النحوي من خلال كتابه «الإيضاح»<sup>(١)</sup>

(١)

حياة الزجاجي

نسبه :

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق ، ويقف نسبه عند أبيه فلا يذكر أحد شيئاً عنه بعد ذلك على كثرة الذين ترجموا له ، ولعل لأصله الفارسي أثراً في ذلك إذ لو كان عربياً لما ضاع عنا نسبه نظراً لما عرف عن العرب من العناية بالأنسب ، وعلى كلٍ فإن ضياع معالم النسب أمر نلاحظه عند كثير ممن لم يشتهرهم نسبهم أو ترفههم أسرهم ، وإنما سموا بأنفسهم وشتهرتهم أعمالهم .  
والزجاجي واحد من هؤلاء ، حتى إنه لم ينسب إلى أسرته وإنما نسب إلى أستاذه ابراهيم بن السريّ الزجاج فعُرف به .

ولد أبو القاسم بنهاوند - جنوبي همذان - وقيل في الصيعة ، وهي في جنوب همذان أيضاً ، ولذلك نسبوه إلى بنهاوند ، قال ابن خلكان : « هو البغدادي داراً ونشأة ، النهاوندي اصلاً ومولداً »<sup>(٢)</sup> . ونسبوه إلى الصيعة

(١) بحث مفصل في حياة أبي القاسم الزجاجي المتوفى سنة ٣٣٧ هـ ووصف مؤلفاته ،

وعرض لكتابه «الإيضاح في علل النحو» ومذهبه النحوي فيه .

(٢) وفيات الأعيان ١ : ٣٤٩

كما ذكر السيوطي<sup>(١)</sup> ، وجمع القفطي النسبيني فقال « هو نهاوندي من اهل الصيمرة<sup>(٢)</sup> . »

### نشأته :

وتدل سيرة الزجاجي على أنه كان محباً للعلم بكثير السعي والرحلة في سبيله فقد غادر مسقط رأسه الى العراق ، واستقر في بغداد ونشأ فيها ، ثم غادرها إلى الشام فأقام مدة بحلب ، وانتقل بعد ذلك الى دمشق فدرس فيها وأفاد ، وقيل إنه خرج بعد ذلك الى طبرية ومات فيها .

وكانت حياة أبي القاسم حركة دائمة وعلماً متصلاً ، فهو - حيثما يقم - تليذ متطاع مستفيد أو معلم يجلس للدرس والإملاء ، وذلك ما تؤيده صلته الشديدة المستمرة بشيوخه وتلاميذه .

وأجمع الذين تحدثوا عن الزجاجي أنه كان ورعاً تقياً ، وقالوا في تأليفه كتاب الجمل إنه ألفه بمكة وكان لا يضع باباً منه أو مسألة من مسائله إلا وهو على طهارة ، فاذا انتهى من وضعه طاف به حول الكعبة أسبوعاً<sup>(٣)</sup> بدعو الله أن ينفع به ٠٠٠ وذكر بعضهم أنه كان متشيعاً وكان محباً للنظافة معنياً ببيئاته ، حسن الشارة مليح البزة<sup>(٤)</sup> .

وكان نقه يؤخذ عنه الحديث ويتردد اسمه في الأسانيد . قال الحافظ ابن عساكر « وحدثت عن جماعة وامند حديثاً كثيراً<sup>(٥)</sup> » . وروى ابن عساكر أخباراً كثيرة كان للزجاجي في أسانيدنا نصيب كبير<sup>(٦)</sup> .

(١) بنية الوعاة : ٢٩٧

(٢) إنباه الرواة ٢ : ١٦٠

(٣) أي سبع مرات

(٤) مخطوطة لإشارة التميمين . الورقة : ٢٦

(٥) تاريخ ابن عساكر ٩ : ٤٣٣

(٦) المصدر السابق ٩ : ٤٣٢

## وفاته :

وأما وفاته فكانت على الأرجح في سنة ٣٣٧ هـ في طبرية . وكان أبو بكر الزبيدي <sup>(١)</sup> أقدم من ذكر هذا التاريخ من ترجوا للزجاجي ، ورجعه ابن خلكان وقال هو الأصح <sup>(٢)</sup> وزعم ابن تفردي بردي أن وفاته كانت سنة ٣٣٩ <sup>(٣)</sup> وتردد ابن الأثير بين هذين التاريخين <sup>(٤)</sup> وحزم القفطي <sup>(٥)</sup> وابن العماد الحنبلي <sup>(٦)</sup> وابن شاكر الكشي <sup>(٧)</sup> واليمني <sup>(٨)</sup> ان وفاة الزجاجي كانت في سنة ٣٤٠ وأيدهم في ذلك ابن عساكر فقال « أخبرنا أبو محمد بن الاكفاني : أخبرنا عبد العزيز بن احمد قال : توفي أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي النخوي بطبرية في شهر رمضان من سنة سنة اربعين وثلاثمائة » ثم قال « ورأيت في كتاب عتيق : مات أبو القاسم الزجاجي بالشام بطبرية في رجب سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة . قال ابن الاكفاني : وهو خطأ <sup>(٩)</sup> »

وهكذا ينحصر اختلافهم في تاريخ وفاته بين سنتي ٣٣٧ و ٣٤٠ وهو أمر يسير لا يترتب عليه شيء ذو بال وأياً كانت سنة وفاة الزجاجي فهو قد عاصر من خلفاء العباسيين المقندر وابن المعتز والقاهر بالله والراضي والمانقي والمستكفي ومات في خلافة المطيع حين كانت مقاليد الحكم بيد بني بويه .

- (١) طبقات النوريين والنعاة : ١٢٩
- (٢) وفيات الأعيان ١ : ٣٨٩
- (٣) النجوم الزاهرة ٣ : ٣٠٢
- (٤) الكامل ٨ : ١٩٤
- (٥) انباه الرواة ٢ : ١٦٠
- (٦) شذرات الذهب ٢ : ٣٥٧
- (٧) عيون التواريخ
- (٨) اشارة التبيين
- (٩) تاريخ ابن عساكر ٩ : ٤٣٣

اساتذته :

حب الزجاجي للعلم جعله يكثر الأخذ عن شيوخ العلم وأربابه حتى بلغ الذين اخذ عنهم عشرين أستاذاً ، وكأنه أحب ان يجمع ما يستطيع من ثقافة عصره فما نزل بلدًا إلا تلقى على مشايخه واخذ عن أساتذته ولو كانوا ذوي آراء متعددة ومذاهب مختلفة ، وكان اثر هذا الاختلاف والتعدد جلياً واضحاً في ثقافته وآرائه .

في طليعة أساتذته من غير شك ذلك الأستاذ الذي لازمه ابو القاسم حتى نسب إليه وعرف به وهو أبو اسحاق ابراهيم بن السري بن سهل الزجاج المتوفى سنة ٣١١ وقد عدّه الزجاجي في مقدمة الذين ذكرهم من أساتذته وشيوخه حين تحدث عنهم فقال :

« فمن العلماء الذين لقيتهم وقرأت عليهم شيخنا ابو اسحاق ابراهيم بن السري الزجاج رحمه الله . وابو جعفر محمد بن رستم الطبري غلام ابي عثمان المازني وابو الحسن بن كبسان ، وابو بكر احمد بن الحسين بن العباس المعروف بابن شقير ، وابو بكر محمد بن احمد بن منصور المعروف بابن الخياط ، وابو بكر ابن السراج ، وابو الحسن علي بن سليمان الأخفش »

ثم قال « ..... وابو بكر بن الأنباري ، وابو موسى المعروف بالحامض وكان الأغلب عليه علم اللغة إلا أنا قد اخذنا عنه حكايات يسيرة ، وابو الفضل الملقب بزبيل وابو محمد عبد الملك بن مالك الضرير وغير هؤلاء ممن لم يشهر من الكوفيين (١) . »

وذكر الذين تحدثوا عن الزجاجي أنه أخذ عن علماء آخرين وكان ممن أخذ عنهم أبو عبد الله ابراهيم بن محمد بن عرفة المعروف بنفطويه المتوفى سنة ٣٢٣

(١) الإيضاح : باب المستعق للاعراب من الأسماء والأفعال والحروف .

وأبو بكر محمد بن الحسن بن دريد المتوفى سنة ٣٣١ وأبو عبد الله محمد بن العباس  
اليزبدي المتوفى سنة ٣١٦ وأبو بكر محمد بن يحيى الصولي المتوفى سنة ٣٣٥  
وأبو عبد الرحمن عبد الله بن هانيء النيسابوري وأبو العلاء أحمد بن عبيد الله  
ابن الحسن بن شقير البغدادي وأبو جعفر أحمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبة  
المتوفى سنة ٣٢٢ وأبو العباس أحمد بن عبيد الله بن عمّار الثقفي المتوفى سنة  
٣١٤ وأبو القاسم جعفر بن قدامة الكاتب المتوفى سنة ٣١٩ .

وزاد ابن عساكر على هؤلاء أستاذين آخرين ، هما أبو عبد الله الحسين بن  
محمد الرازي وأبو علي الحسن بن علي العتري <sup>(١)</sup> .

هؤلاء هم الأعلام الذين أخذ الزجاجي عنهم وتخرج على أيديهم ولا بد  
من الإشارة إلى أنه كان منهم البصريون كما كان منهم الكوفيون وكان  
لذلك آثار ظهرت في آراء الزجاجي ومؤلفاته كما سنرى .

#### تلامذته :

وأما تلامذته فمنهم من أخذ عنه مباشرة ، ومنهم من انتفع بكتبه ، وقد  
كان يجب أن ينفع الله الناس بعلمه فما يؤلف حتى يطهر ويطوف ويدعو .  
وكان ممن أخذ عنه محمد بن سابق النحوي ، وعبد الرحمن بن محمد بن أبي نصر  
وعبد الرحمن بن عمر بن نصر ، وأحمد بن محمد بن سلامة (أو سلمة) الدمشقيون  
وأبو الحسن علي بن محمد بن اسماعيل بن محمد التميمي الأنطاكي وهو الذي  
روى عنه كتابه مختصر الزاهر <sup>(٢)</sup> وذكر ابن عساكر أن ممن حدث عن  
الزجاجي أيضاً أبا يعقوب اسحاق بن أحمد الطائي <sup>(٣)</sup> .

(١) تاريخ دمشق : ٩ : ٣٤٢

(٢) فهرسة ابن خير : ٣٤٣

(٣) ابن عساكر : ٢ : ٤٠٥

ونلاحظ أن أكثر تلامذة الزجاجي كانوا من دمشق ، ولعل سبب ذلك أنه أقام في دمشق أكثر مما أقام في غيرها وفيها حدث وأملى وألف . قال محقق كتاب الجمل « ثم سكن دمشق وطبرية وأيلة فأملى وحدث ولا سيما بدمشق<sup>(١)</sup> وقال القفطي « وانتقل الى الشام فأقام بجلب مدة ثم انتقل إلى دمشق فأقام بها وصنّف<sup>(٢)</sup> وكذلك ذكر ابن عساكر<sup>(٣)</sup> والسيوطي<sup>(٤)</sup> . وجاء في (إشارة التعمين) انه كان يدرس بجامع دمشق .

وأما الذين انتفعوا بتأليفه فقد شاع على الألسن أنهم كثيرون . وكان المؤلفين لما سمعوا خبر ورعه وتقاه ودعائه أن ينفع الله الناس بعلمه وقعوا تحت تأثيره وتناقلوا خبر النفع بكتبه حتى انه ما من أحد منهم ذكر كتاب الجمل للزجاجي إلا وصفه بالبركة والنفع العظيم .

قال ابن خلكان « وكتابه الجمل من الكتب المباركة لم يشتغل به أحد إلا وانتفع به » ثم يقول - وكأنه يملأ - « ويقال إنه صنّفه بمكة حرصها الله تعالى وكان اذا فرغ من باب طاف به أسبوعاً ودعا الله تعالى أن يفقر له وأن ينفع به قارئه<sup>(٥)</sup> .

وقال الياقوبي : « وسكن دمشق وانتفع به الناس وانتفع بكتابه خلق لا يحصون » ثم ذكر ما ذكره ابن خلكان من أمر الطواف والدعاء ووصف كتاب الجمل بالوضوح وأنه مبارك ما اشتغل به أحد إلا انتفع وأن نفعه عم بلاد الإسلام<sup>(٦)</sup> .

(١) مقدمة الجمل

(٢) الانباه ٢ : ١٦٠

(٣) تاريخ دمشق ٩ : ٤٣٢

(٤) البنية : ٢٩٧

(٥) إشارة التعمين و ٢٦

(٦) وفيات ١ : ٣٨٩

(٧) سرة الجنان ٢ : ٣٢٢

وقال صاحب كشف الظنون في معرض حديثه عن كتاب الجمل « وهو كتاب نافع ومفيد » .

وجاء في شذرات الذهب أنه « انتفع بكتابه خلق لا يخصوصون . . . » (١) .  
وجاء في الانباه ما يوضح هذا الربط بين دعاء الرجل وانتفاع الناس به  
إذ روى القفطي الخبر الآتي « وسمعت من لفظ الشيخ أبي البقاء صالح بن عادي  
الغوري الأنطاقي النحوي نزبل فقط ان الزجاجي - رحمه الله - صنف الجمل  
بمكة حماها الله وكان اذا فرغ من باب طاف به أسبوعاً ودعا الله ان يقدر له  
وان ينفع به قارئه ولهذا انتفع به الطلبة . . . » (٢)

#### ثقافته :

لقد كانت ثقافة الزجاجي ثقافة رجل عاش في أواخر القرن الهجري الثالث  
وأدرك أربعين سنة من القرن الرابع ، هذا القرن الذي حفل بنتاج خصب  
للعقليات الإسلامية في أوج نضجها ورقبها ، فعاصر الأخفش علي بن سليمان  
والزجاج وابن السراج وابن الانباري والسيرافي وابن دريد ، وغيرهم ، وكان  
واحداً منهم ، بل من أكثرهم نشاطاً في العلم والتأليف .

وتظهر لنا سمة ثقافته في مؤلفاته الكثيرة ، وما تنصف به من علق وتنوع  
وكانه جمع في نفسه ما تفرق عند أمانذته من فنون العلوم ؛ فقد كان منهم  
من اتسع أفقه في النحو كالأخفش علي بن سليمان وابن الخياط وابن شقير  
وابن كبسان فكان الزجاجي مثلهم في سعة العلم بالنحو وما يتصل به من اختلاف  
المذاهب وتشعب الآراء . وكان منهم من غلب عليه علم اللغة كابن دريد  
وأبي مومي الحامض ، فكان الزجاجي كذلك لغوياً كما هو في أماليه .

(١) الشذرات ٢ : ٣٥٧

(٢) الانباه ٢ : ١٦١

ونرى الزجاجي اذا تعرض للنقد ناقداً بصيراً بمواطن الضعف عارفاً بمحاسن التأليف ، فهو بكره الجمع والتقليد ، ويجب الإبداع والابتكار ، والوضوح والسلامة من الخطأ ، ويقدر تعب المؤلف وجهده . . . . . ويتضح هذا في نقده للمضل صاحب كتاب « الفاخر » ولابن الأباري صاحب « الزاهر » حين أتى على ذكر هذين الكتابين في مقدمة « مختصر الزاهر »<sup>(١)</sup> .

وقد اشتهر الزجاجي بكثرة تأليفه حتى عرف بصاحب التصانيف<sup>(٢)</sup> ، وكانت تصانيفه متنوعة الموضوعات ففيها النحو والصرف وحروف الهجاء والمغاني والقوافي والشعر واللغة والأدب ، وسيأتي الحديث عن هذه الآثار مفصلاً فيما بعد .

ولم تكن ثقافة أبي القاسم عربية فحسب ، إذ كانت عارفاً ببعض اللغات الأخرى وقد ذكر ذلك دون أن يصرح بهذه اللغات أو يسميها فقال في معرض حديثه عن أقسام الكلام وكونها لا تخرج عن اسم وفعل وحرف : « وقد اعتبرنا ذلك في عدة لغات عرفناها سوى العربية فوجدناه كذلك »<sup>(٣)</sup> .

وكم كنا نود لو أنه عين هذه اللغات أو لجأ خلال حديثه عن العربية إلى شيء من الموازنه بينها فكانت تكون معرفته لغير العربية أعود بالنفع والفائدة .

ولا بد لنا ونحن بصدد تقويم ثقافة الزجاجي من وقفة قصيرة عند رأي أبي علي الفارسي الذي نقلوا عنه أنه قال : « لو سمع الزجاجي كلامنا في النحو لاستنجا أن يتكلم فيه »<sup>(٤)</sup> .

(١) ص ٢١ من هذا البحث

(٢) شذرات الذهب ٢ : ٣٥٧

(٣) الايضاح : ٦

(٤) نزهة الألبا : ٣٧٩ . وإنباه الرواة ٢ : ١٦٠



لم ينقل هذا القول أحد من عاصر الرجلين وترجم لهما كالزبيدي وابن التديم وإنما نقله المتأخرون كابن الأنباري (٥٧٧هـ) والقفطي (٦٤٦هـ) ! ومع ذلك فإذا صحَّ صدور هذا القول عن الفارسي - وما أراه غريباً عنه - فيجب أن نعرف دوافعه وتبين مدى الحق فيه .

لقد كان الفارسي أسناذ عصره ومتقدّم أهل الصنعة في زمانه وأنحى من جاء بعد سيديويه ولم يكن الزجاجي ندّاً له على الرغم من أن ابن الأنباري بعمده في طبقته . إلا أن تأخر الزجاجي عن مرتبة الفارسي لا يبرّر هذا الأضرار به والظعن عليه ، فكتب الرجل شاهدة بعلمه ، وأقوال العلماء فيه وإقبالهم على آثاره دليل على مكانته وفضله . وما أظن رأي الفارسي فيه إلا من قبيل عداوة الصنعة والظعن على أهلها والحرص على مكان الصدارة فيها ، وقد اعتاد الفارسي أن يطلق مثل هذا القول في زملائه ونظرائه ، وقد قال ما يشبهه في أبي الحسن الرمّاني حين زعم انه إن كان النخو ما عند الرمّاني فلبس عنده منه شيء ، وإن كان النخو ما عند الفارسي فلبس عند الرمّاني منه شيء . وذكرت عنه أقوال ينال بها من ابن الخياط وابن خالويه والسيرافي . . وغيرهم <sup>(١)</sup> وقد نستطيع أن نضيف الى هذا العامل النفسي عاملاً آخر هو أن أبا علي كان يحب سيديويه ويهجب به ويتعصب له ، والزجاجي لم يكن - على إعجابه بسيديويه وانتصاره له - ليقبل كل آرائه بل لقد مال عن بعضها وقال بخلافه <sup>(٢)</sup> أفيضي الفارسي عيناً عن هذا الرجل بتناول علي مقام سيديويه ؟

وقد أورث الفارسي حبه لسيديويه وتعصبه له تلاميذه من بعده ، فكان ابن جني كثير الإعجاب بسيديويه شديد الحماسة له عنيماً في الذود عنه ، وقد

(١) انظر رسالة الفارسي الى سيف الدولة الحمداني في مجمع الأدباء ٧ : ٢٥٧

(٢) انظر مثلاً باب الصفة المشبهة في كتاب الجمل .

ظهر هذا العنف حين ردّ على المبرد لأنه تعقب على سيئوبه فعدّه واحماً بل جعل المغالطة في آراء سيئوبه عادة سار عليها المبرد<sup>(١)</sup> (!) علي حين نجد الزجاجي في كثير من الأحيان مهجياً بالمبرد بفتصر له ويفخر بابتكار الحجج لتأييده وتثبيت رأيه<sup>(٢)</sup> . ثم إن الزجاجي تليذ الزجاج ، والزجاج تليذ المبرد المقدم وهو الذي أحبه وتعصب له وهجر شيخه ثعلباً لأجله بل ألف في الرد عليه أفلا يعقل في طباع البشر أن يكون إعجاب الزجاجي بأستاذه وانتصاره لشيخ أستاذه سبباً في سخط الساخطين على الأستاذ وشيخه ؟

مها يكن من أمر ، وسواء كان الفارسي مخلصاً في رأيه أو غير مخلص فقد كان هذا الرأي مجانباً للحق بعيداً عن الصواب .

#### مذهبه النحوي :

لم يكن الزجاجي غريباً في العصر الذي عاش فيه ، ولا بعيداً عن جوّ البيئة التي نشأ فيها ، وإنما كان ابن عصره وبيئته . أما العصر الذي عاش فيه فقد كان يتميز بفتور حدة التعصب المذهبي في النحو . وأما بيئته فقد قامت فيها طبقة جديدة من العلماء جمعتهما مساجد بغداد ، وحلقات العلم فيها ، ووصل إليها علم البصرة والكوفة ، فإذا هي لا تميل الى قول إحداهما كل الميل ولكنها تأخذ من كل من القولين بطرف مع شيء من التفاوت في مقدار ما تأخذ . والزجاجي واحد من هؤلاء الذين تلقوا علم البصرة والكوفة ، وبسطوا أقوال علماء المذهبين جميعاً منتخبين منها ما يرون أنه الحق ، وكان بعد ذلك أميل الى البصريين في آرائه وأحكامه .

وليس غريباً أن يكون الزجاجي بغدادياً النزعة مع ميله إلى الأخذ بأقوال

(١) انظر سر صناعة الإعراب : ٢١١

(٢) انظر باب معرفة حد الاسم والفعل والحرف في كتاب الإيضاح .

البصريين . ولا عجب في أن يحيط علماً بالمذهبيين البصري والكوفي ، وأن  
يعتدل بينهما فلا يتعصب لأحدهما فقد كان معظم أساتذته كذلك ؛ فأستاذه  
الأخفش كان قد قرأ على ثعلب كما قرأ على المبرد<sup>(١)</sup> ، وأستاذه ابن الخياط  
كان يخلط المذهبيين ، ويمزج نحو البصريين بنحو الكوفيين<sup>(٢)</sup> ، وكذلك كان  
أستاذه ابن شقير الذي خلط علم البصريين بعلم الكوفيين<sup>(٣)</sup> ، وابن كيسان  
الذي كان بصرياً كوفياً يحفظ القولين ويعرف المذهبيين وقد أخذ عن  
ثعلب والمبرد<sup>(٤)</sup> ، وكان قياً بمذهب البصريين والكوفيين<sup>(٥)</sup> . وأبو بكر بن  
السراج الذي أخذ عن المبرد وإليه آلت رياسة النحو بعده ، ولكنه عوّل على  
مسائل الأخفش والكوفيين ، وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة<sup>(٦)</sup> .  
بل ندع هؤلاء وننظر في سيرة الزجاج نفسه وهو الذي كان أبو القاسم شديد  
الصلة به ، كثير الملازمة له ، ألم يكن من تلامذة ثعلب ثم غدا بعد ذلك  
بصرياً من أبرع أصحاب المبرد ؟ قال الزبيدي : « لما قتل المتوكل بسرّ من  
رأى ، رحل المبرد إلى بغداد ، فقدم بلداً لا عهد له بأهله ، فاختل وأدركه  
الحاجة ، فتوخى شهود صلاة الجمعة ، فلما قضيت الصلاة أقبل على بعض من  
حضره وصّأله أن يفتحه السؤال ، لينسب له القول ، فلم يكن عند من حضره  
علم ، فلما رأى ذلك رفع صوته وطفق يفسر ، بوهم بذلك أنه قد سئل ،  
فصارت حوله حائقة وأبو العباس يصل في ذلك كلامه ، فنشوت أبو العباس

(١) معجم الأدباء ١٣ : ٢٤٦

(٢) نزهة الألباء : ٣١٢ والفهرست : ١٢١

(٣) أخبار النحويين البصريين : ١٠٩

(٤) طبقات الزبيدي : ١٧٠

(٥) نزهة الألباء : ٣٠١

(٦) نزهة الألباء : ٣١٣ ، ومعجم الأدباء ٨ : ١٩٧

أحمد بن يحيى إلى الحلقة ، وكان كثيراً ما يرد الجامع قوم خراسانيون من ذوي النظر ، فيتكلمون ويجتمع الناس حولهم ، فاذا بصر بهم ثعلب أرسل من تلاميذه من يقاتلهم ، فإذا انقطعوا عن الجواب انقضت الناس عنهم . فلما نظر ثعلب إلى من حول أبي العباس أمر إبراهيم بن السري الزجاج وابن الحائك بالتهوض ، وقال لهما : فضا حلقه هذا الرجل . ونهض معهما من حضر من أصحابه ، فلما صارا بين يديه قال له إبراهيم بن السري : أتأذن - أعزك الله - في المفاتشة ؟ فقال له أبو العباس : سل عما أحببت . فسأله عن مسألة فأجابها فيها بجواب أقنعه ، فنظر الزجاج في وجوه أصحابه متعجباً من تجويد أبي العباس للجواب . فلما انقضى ذلك قال له أبو العباس : أقنعت بالجواب ؟ فقال : نعم . قال : فإن قال لك قائل في جوابنا هذا كذا ، ما أنت راجع إليه ؟ وجعل أبو العباس يوهي جواب المسألة وبفسده ويمتل فيه ، فبقي إبراهيم سادراً لا يُجيب جواباً ، ثم قال : إن رأى الشيخ - أعزاه الله - أن يقول في ذلك ؟ فقال أبو العباس فإن القول على نحو كذا . . . فصحح الجواب الأول وأوهى ما كان أفسده به ، فبقي الزجاج مبهوتاً ، ثم قال في نفسه قد يجوز أن يتقدم له حفظ هذه المسألة واتفاق القول فيها ثم يتفق أن أسأله عنها . فأورد عليه مسألة ثانية ، ففعل أبو العباس فيها بنحو فعله في المسألة الأولى حتى والى بين أربع عشرة مسألة يجيب عن كل واحدة منها بما يقنع ، ثم بنسد الجواب ، ثم يعود إلى تصحيح القول الأول . فلما رأى ذلك إبراهيم بن السري قال لأصحابه : عودوا إلى الشيخ ، فليست مفارقاً هذا الرجل ، ولا بد لي من ملازمته ، فعاتبه أصحابه وقالوا : تأخذ عن مجهول لا تعرف اسمه ، وتدع من قد شهر علمه وانتشر في الآفاق ذكره ؟ فقال لهم : لست أقول بالذكر والخول ولكنني أقول بالعلم والنظر . فلزم أبا العباس ، وسأله عن حاله ، فأعلمه برغبته

في النظر وأنه قد حبس نفسه على ذلك إلا ما يشغله من صناعة الزجاج في كل خمسة أيام من الشهر ، فيثقوت بذلك الشهر كله . ثم أجرى عليه في الشهر ثلاثين درهماً ، وأمره أبو العباس باطراح كتب الكوفيين . ولم يزل ملازماً له . وأخذاً عنه حتى برع من بين أصحابه <sup>(١)</sup> .

على أن هذا لا يعني أن أصاندة الزجاجي كلهم كانوا بين البصريين والكوفيين وإنما كان بعضهم ذا مذهب أو اتجاه واضح ، كابن الأباري الذي كان كوفياً ، بل « أحفظ من تقدم من الكوفيين <sup>(٢)</sup> ، وأعلم الناس بنحوهم <sup>(٣)</sup> ، وشديد الولاء لمذهبهم » حتى إنه تعصب ضد ابن كيسان ، لأن هذا خلط بين المذهبين . وكأبي مومى الخامض الذي كان يتعصب على البصريين مع أنه خلط القولين <sup>(٤)</sup> على عكس ابن كيسان الذي كان ميله الى مذهب البصريين أكثر <sup>(٥)</sup> .

فجل أصاندة الزجاجي إذاً من خلط المذهبين ، وإن كان لبعضهم ميل إلى آراء البصريين أو الكوفيين . وهو لا يختلف عن هؤلاء الأصاندة الأحرار الذين لم تسبغهم أقوال فئة معينة من النخاة ، وإنما كانوا يطعمون على القولين ، ويختارون من المذهبين .

لقد كان الزجاجي مستقلاً الشخصية حراً الفكر لا هو بالبصري المحض ، ولا بالكوفي المحض ؛ يرى الرأي فلا يخشى أن يخالف فيه من سبقه كوفياً كان أو بصرياً . وقد يذكر الرأيين ثم ينعت أحدهما بما يدل على تأييده للثاني

(١) طبقات الزبيدي : ١٦٨

(٢) المصدر السابق : ١٧١

(٣) معجم الأدباء ٨ : ٣٠٦

(٤) بنية الوعاة : ٢٦٢

(٥) طبقات الزبيدي : ١٧٠

كأن يقول : « وإن قلت كذا كان قبيحاً . وأهل البصرة لا يميزونه <sup>(١)</sup> » .  
 أو أن يقول بعد ذكر رأيه : « هذا هو الوجه الجيد <sup>(٢)</sup> » . وقد يعرض  
 لأكثر من رأي واحد ، فيصنّف الآراء تصنيفاً يسير فيه بحسب القوة والضعف  
 في رأيه ، كأن يقول : « الأجود في هذا الباب كذا ، وبعد ذلك كذا . . . .  
 ودون ذلك كله كذا . . » <sup>(٣)</sup>

وأما إذا أردنا ان نتعرّف الى مذهب الزجاجي النحوي من خلال استعماله  
 للمصطلحات ، وقد كان لكل من البصريين والكوفيين مصطلحاتهم ، فإننا نجد  
 العالم العدل الذي لا تهمه الأسماء ، بل يهجه أن يوضح مراده ، ويبدئي المعنى من  
 الفهم ، فنراه يستعمل الأسماء المختلفة للمسعى الواحد ، كقوله : « الفصل ويسميه  
 الكوفيون العباد » <sup>(٤)</sup> . ونراه يصرّح بتغيير ألفاظ الذين يحكي عنهم فيقول : « وإنما  
 نذكر هذه الأجوبة عن الكوفيين . . . إلا أن العبارة عن ذلك بغير ألفاظهم » .  
 وهو لا يفعل ذلك تعصباً ضدّهم بل رغبة منه في التوضيح كما يقول : « لأنه  
 » لو تكلفنا حكاية ألفاظهم بأعيانها ، لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير  
 زيادة في الفائدة ، بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم » <sup>(٥)</sup> .

اخلاصة إذاً أن الزجاجي كان كأكثر أساتذته الذين لم يكونوا بصريين  
 خالصاً ولا كوفيين خالصاً ، وإنما كانوا ذوي نزعة تجذبهم الى مزج بين نحوي  
 البصرة والكوفة ، وتأخذ من محاسنها ، تاركة العصبية المذهبية جانباً ، فلم  
 تكن ثقافتهم النحوية بصرية محضاً ، وإنما كانت مزاجاً من الثقافتين واتقاء

(١) الجمل : ١٥٠

(٢) الجمل : ١٦٩

(٣) الجمل : ٢١٨

(٤) الجمل : ١٥٢

(٥) الايضاح : ٧٢

من المذهبيين ، وإن كان أخذها من أحدهما يتفاوت قوة وضعفاً ، وكثرة وقلة .  
 هذا التفاوت في الميل إلى أحد المذهبين كان عند الزجاجي في جانب البصرة ؛  
 فعلى الرغم من أن معظم أساتذته كانوا على صلة وثيقة بشحو الكوفة ، ومذهب  
 عليائها ، وأنهم أخذوا عن ثعلب ، وكان منهم ابن الأنباري والحامض الكوفيان  
 فقد ظهر ميل أبي القاسم إلى البصريين حين اعتبر نفسه منهم فقال : « أصحابنا  
 البصريون <sup>(١)</sup> » ؛ وقال : « وليست هذه المسألة مسطرة لأصحابنا في شيء من  
 كتبهم البتة ، وهي مسطرة في كتب الكوفيين <sup>(٢)</sup> » . وظهر ميله هذا حين  
 كان يؤيد رأيهم كما في قوله عن الزاهر : « ووجدت فيه أيضاً مواضع من  
 النحو وعلله ومن التصاريف على مذهب البصريين ودلت على صحة مزاعمهم دون  
 مذهب الكوفيين <sup>(٣)</sup> » .

ولعل هذا الميل إلى آراء البصريين يرجع إلى تأثير الزجاج في تلميذه ،  
 فمن الواضح أن نسبته إليه تدل على أنه كان أستاذه المفضل وشيخه الأول ،  
 وقد رأينا كيف مال الزجاج عن ثعلب وهجره إلى المبرد الذي أوصاه بطرح  
 كتب الكوفيين .

ومن حق الزجاجي علينا أن نبيّن أخيراً أن هذا الميل لا يعني أبداً أنه  
 كان متعصباً ضد الكوفيين ، فقد كانت حدة التعصب فترت من جهة ،  
 وكانت نفسه - من جهة أخرى - أمي من أن يعميها التعصب عن الحق .  
 إن « بصريّة » الزجاجي لم تحمل دون استعماله مصطلحات في مصنّفاته . وهو  
 يبسط آراء الكوفيين ، وبذكر أحسن احتجاجاتهم ، ولا يفلظ لهم القول إن  
 ردّ عليهم ، شأنه في ذلك شأن العالم المنصف المتزن ، لقد كان أبو القاسم

(٢١) الأشباه والنظائر ٣ : ٤٦

(٣) مختصر الزاهر : الورقة ١

« زجاجياً » حقاً ، والزجاج هو الذي قال حين عوقب على تركه تعليماً والتزامه المبرر : « لست أقول بالذکر والخمول ، ولكنني أقول بالعالم والنظر » . وكذلك كان تلميذه أبو القاسم لا يقول بالليل والظوى ولكنه يقول بالعالم والحق .

### أصوله :

وكان الزجاجي ذا أسلوب رصين ، ومنطق محكم متين ، ونفس طويل ، يلبح ميادين الجدل ، بل يفتح على نفسه أبوابها ، ويخلق خصومه الحجج ، بالنقض ، وعلى الملل بالابطال ، صنيع علماء المنطق في إيراد أدلة خصومهم لهدمها وبناء آرائهم على أنقاضها ؛ كما كان يمتاز بدقة العالم وأمانته ، فهو لا ينسى إذا كان في صدد الاستشهاد بلفظ أو بيت أن يعنى بالسند العناية اللازمة كما فعل في الأمالي . وهو لا يذكر خبراً إلا يعزوه إلى مصدره ويذكر عن أخذه ويزداد تقديرنا لهذه الصفة إذا علمنا أن جلّ مسائله التي ذكرها لم تكن مدونة في الكتب وإنما أخذها مشافهة عن شيوخه وأساتذته . قال في مقدمة الإيضاح : « ونضم إلى الملل بعد تقديمها ، مسائل مجموعة منثورة من سائر الحدود ، منها ما استخراجها من كتب العلماء وبسطها وهدّ بناه وقرّ بناه ، ومنها ما تلقيناها من علمائنا رضي الله عنهم تلقياً ومشافهة مما لم يودعوه كتبهم ولا يوجد فيها البتة . » وقال في آخر جوابه عن مسألة وردت عليه : « وليست هذه المسألة مسطرة لأصحابنا في شيء من كتبهم البتة وهي مسطرة في كتب الكوفيين ، ولكنني سألت عنها أبا بكر بن الخياط ، وابن شقير ، فأجاباني بما ذكرته لك (١) . » ومثل ذلك ما ذكره في مقدمة الإذكار بالمسائل الفقهية . « من إيضاح للمصادر التي استقى منها (٢) . » مما يجعلنا نقدر فيه دقة العالم وأمانة المؤلف .

(١) الأشباه والنظائر ٣ : ١٤٦

(٢) هذا البحث ص :



وخلاصة القول أن أبا القاسم الزجاجي ، كان من أفاضل الأئمة في النحو واللغة والأدب . شهد له العلماء بالفضل ، وعدّوه في طبقة أبي سعيد السيرافي وأبي علي الفارسي<sup>(١)</sup> . وحسبه ما 'عرف عنه من شيوخ مؤلفاته وعموم نفعها ، وأن كتابه « الجَمَل » كان عليه المَعْوَل في مرحلة من مراحل تاريخ النحو حتى قيل فيه : هو كتاب المصريين ، وأهل المغرب ، وأهل الحجاز ، واليمن والشام ، إلى أن اشتغل الناس بالألمع<sup>(٢)</sup> لابن جني والايضاح<sup>(٣)</sup> لأبي علي الفارسي<sup>(٤)</sup> .

مازده المبارك

( يتبع )

(١) نزهة الألبا : ٣٧٩

(٢) كتاب الألمع لأبي الفتح عثمان بن جني ، وهو كتاب صغير في النحو ، منه نسخة في دار الكتب بالقاهرة رقها / ١٧١٩ نحو / كتبت سنة ٦٨٠ في بغداد عدد أوراقها / ٦٤ . ولكتاب ألمع عدة شروح .

(٣) الايضاح كتاب شامل في النحو لأبي علي الحسن بن أحمد ابن عبد الغفار الفارسي منه نسخة في دار الكتب بالقاهرة رقها / ١٠٠٦ نحو / كتبت بخط هفري سنة ٥٦٦ هـ وهي في جزأين .

(٤) إنباه الرواة ٢ : ١٦١