

كتاب شرح الألفات

لابي بكر محمد بن القاسم بن بشار الانباري التخوبي

توضية :

المخطوطات القيمة التي حازتها خزانة المجمع الأسياوي بكلكتنا (بنغالا - الهند) عثرت من بينها على مجموع ^(١) عتيق رقم 120 A. يحتوي على رسائل عدّة في القراءة ووجوهاً منها أثر لطيف، لابي محمد بن القاسم بن محمد ابن بشار الانباري التخوبي الشهير المتوفى سنة ٢٣٨/٧ (٩٣٩ م) وهو كتاب شرح الألفات، الذي استغرق نحو نسع ورقات، من بين ثلاثة وسبعين ورقة من المجموع.

أما بقية الرسائل، فمنها كتاب نهاية الأئقان في تحبير تلاوة القرآن، لابي الحسن شريح ^(٢) بن محمد بن شريح الرعبي، المتوفى سنة ٥٣٢ (١٤٢ م) وذلك من روایة: محمد بن مؤمن بن سعد الانصاري، عن مؤلفه أبي الحسن شريح المذكور، مما عُلم به عليه، في منزله بمدينة اشبيلية، حماماً للله، سنة نسع عشرة وخمسين ^(٣) (٥١٩ / ١١٢٤ م) وهو في طبعة المجموع، وقد وردت

(١) داجع: فراس المخطوطات المرتبة في خزانة المجمع الأسياوي (ص ٤٧ - ٤٨)، سنة ١٩٣٩ م كلكوتا.

(٢) داجع: غاية النهاية، ج ١ ص ٣٢٤، رقم ١٤١٨.

(٣) العبارة بنصها عن ظهر المخطوط من كتاب نهاية الأئقان، وقد جاءت في أسطر وآخر السطر الرابع مانعه: نفعه الله وإيانا بذلك - ومحمل بن مؤمن هذا لم يترجم له ابن الجوزي كما لم يذكره في من أخذ عن أبي الحسن شريح:



في موضع من هوامشه^(١) ، خطوطه وتوقيعات بقلم المقرئ ابراهيم^(٢) بن محمد ابن وثيق الاموي ، المتوفى سنة ٦٥٤ (١٢٥٦ م) بالاسكندرية ، وكان رحمة الله فرأى على حبيب^(٣) بن محمد بن حبيب ، أبي الحسن الحميري الاشبيلي ، صبط المقرئ ، أبي الحسن شريح الرعيفي المقدم الذكر .

ومنها رسالة في الحروف ، لابن وثيق الاموي الاشبيلي الآنف الذكر .
ومنها قطعة من كتاب لابي عمرو^(٤) عثمان بن سعيد الداني الاموي ، المتوفى سنة ٤٤٤ (١٠٥٢ م) ، ومعظم المجموع عبارة عن تلك القطعة :
ومنها ، أوراق عده ، تختلف عن جملة الرسائل المذكورة ، وهي من كتاب لا يمكن العثور على عنوانه ورسمه ، فضلا عن معرفة مؤلفه واسمه :
تلك الرسائل كلها : مبتورة ، نافضة ، ممزوجة ، أكلأ ،
لثا ، ماعدا كتاب شرح الألفات ، لابن الانباري ، والورقات مختلفة الترتيب ،
جاء بعضها خلال بعض ، فتصفت المجموع ، وأمعنت النظر فيه ورقة ورقة
حتى عثرت على جملة أوراق من كتاب شرح الألفات ، وقد جاءت تسلية ،
بلا تقص ولا زيادة ، على هذا الترتيب : الورقة الـ ٨ / ب - ١١ ، ٥ - ٤
٣ ، ٢٥ ، ٢٢ / ظ ، ولم يفتنا شيء من هذا الأثر النبيس ، فالمجد لله
على ذلك .

هذا المجموع على اختلاف ما تضمن من خروم الرسائل ، راجع إلى القرن
السابع ، بحكم القرائن الخطية والأثار الشاهدة بأسانها على القدم ، والخروم كلها

(١) الورقة الـ ٢٤ ظ ، والـ ٣٠ ب ، والـ ٣٢ ب ، والـ ٣٥ ظ .

(٢) راجع غاية النهاية ، ج ١ ص ٢٤ ، رقم ١٠١ .

(٣) المرجع السابق : ج ١ ص ٢٠٢ ، رقم ٩٣٢ .

(٤) راجع : غاية النهاية ، ج ١ ص ٥٠٣ رقم ٢٠٩١ .

مفرية السوس \wedge عتيقة اللبوس \wedge خطوطها متراوحة \wedge بين النسخي والجوهري المألف عند المفاربة \wedge والتشابه الخططي بين كتاب شرح الآلفات وبين قطعه الرعفي وابن وثيق الأموي \wedge أشد وأقوى \wedge حتى يغلب على الظن ان الجموع قضى برهة من الزمان \wedge في حوزة ابن وثيق هذا \wedge وبؤده ما ورد في حواشى كتاب نهاية الاتقان من خطوط \wedge بقلم ابن وثيق موقعة بما نصه — « قال ذلك ابن وثيق » — و — « قال ذلك ابراهيم بن محمد بن وثيق » —

أما كتاب شرح الآلفات : فقد سماه ابن النديم ^(١) ، في عداد مؤلفات ابن الأنباري بكتاب الآلفات \wedge وتبصره يافت \wedge في إرشاد ^(٢) الارب \wedge فلم يعرفاه بشرح الآلفات كما لم يذكرها عن مقداره \wedge وفصوله \wedge شيئاً نسبد \wedge به \wedge في القطع بان كتاب الآلفات \wedge الذي ذكره \wedge هو ليس غير هذه النسخة المرسومة \wedge بشرح الآلفات \wedge على أني لا أتداري في عنوان شرح الآلفات هذا \wedge الى ابن الأنباري \wedge والذي نسبه اليه وثق به \wedge في ذلك هو السندي المزبور في طبعة النسخة \wedge فانه بنبي القراء \wedge عن قدر هذا الأثر بين العلماء الجلة \wedge حيث تناوله بعضهم عن بعض \wedge منذ عصر مؤلفه \wedge ابن الأنباري \wedge الى منتصف القرن السابع \wedge وكلهم اعلام \wedge معاريف \wedge على اختلاف عصورهم \wedge لا ينكرون فضلهم \wedge ولا يشق غبارهم \wedge ومستورد اصحابهم في موضعها من السندي \wedge وبؤده ما ورد \wedge في اللسان ^(٣) والواج \wedge من كلام ابن الأنباري في ترجمة الألف \wedge وسيأتي التنبية الى ذلك في غير موضع \wedge من نص الكتاب \wedge ثم الذي يزيدني ثقة \wedge بما اعتنقت \wedge انت بعض ما وصل اليانا من مؤلفات المقدمين \wedge ربما لا يتجاوز بعض ورقات \cdot

(١) واجع كتاب الفهرست : ص ١١٢ طبعة مصر \cdot

(٢) انظر الارشاد : ج ٧ ص ٧٧ طبعة تذكرة رغب \cdot

(٣) راجع اللسان : ج ٤٠ ص ٣١٣ \wedge وتأج المروس : ج ١٠ ص ٤٢٣ \cdot

قد تضفت من فهارس النسخ الخطية ، ما وصلت اليه بدی ، بمحفظة عن مخطوط آخر من هذا الكتاب ، فاطلعت على نسخة منه ، عتيقة ، في خزانة برلين ، في ضمن مجموع^(١) ، برقم ٦٨٥٦ ، عنوانها : شرح الالفات المبتدئات في الاسماء والافعال وهي تستفرق نحو سبع أوراق من المجموع (الورقة الـ ٧ / ظ) وانفسخها عبد الواحد بن احمد الفقي ، في شهر شعبان ، سنة ٤٠٨ (١١٩٠ م) وقد اورد منها اهلوردت عدة اصطري بنصها ، فاستدللت^(٢) بها ان النسخة لا تختلف عن نسختنا الاصحوية ، في شيء . وهذه النسخة ، ألغتها بركلان الالماني ، في تأليفه الحافل ، ولكنه عن في مخطوط^(٣) آخر من الكتاب رسمه « المختصر في ذكر الالفات » وهو محفوظ في خزانة لالبلي ، باستنبول وضمه هناك ايضا مجموع مسجل^(٤) برقم ٣٧٤٠ ، وهو يحتوي على رسائل من تأليف مشاهير الكتاب أمثال الزمخشري ، وابن الحاجب وهذا المختصر ، هو العاشر في الترتيب ، في نحو ست أوراق (الورقة الـ ١٠٣ - ١٠٨) وهو كما عبارة خدامه كما وردت في مجلة^(٥) Le Monde Oriental : « تم الكتاب لاربع ليالٍ خلون من شوال ، سنة اثنين وثمانين وثمانمائة (١٢٨٣ / ٦٨٢) ويفتا بظننا ان هذا المخطوط ، ايضا ، لا يختلف عن اصلنا المخطوط في شيء من البنية ، أما اختلاف النسخ المتعددة ، فيما بينها ، فهو أمرٌ بين ، غير مدفوع بحكم البداهة :

قد رجحت النسخة الالمانية ، وفاقت أختيما ، باعتبار التاريخ ، وكذلك نسخة استنبول تطي القلوب ، اذ جاءت مسجلة بعمرها ، فلا ريب انها بهذا الاعتبار

(١) انظر فهرسة اهلوردت : ج ٦ ص ٢٠٠ (سنة ١٨٩٤ م) .

(٢) راجع تاريخ الأدب العربي - الثقة : ج ١ ص ١٨٢ .

(٣) راجع المدد الرابع (مقال الأستاذ ريشر O. Rescher) ص ١٠٧ سنة ١٩١٣ م .



تفوقان نسخة المجمع الآسيوي بكلكتنا ، ولكنها نسخة لا تتأخر عن القرن السابع وليس دونها في القيمة بل هي تزداد ثمنا ، بما تضمنت من مسلسلة إسنادها إلى المؤلف ، وذلك بدل على صلة الكتاب بطبقة العلائق الأفذاذ ، فقد رواه عن ابن الأنباري أبو عمرو الرزاز ، المتوفى سنة ٣٦٧ ورواه عنه أبو الحسن الجمائي ، المقرئ المتوفى سنة ٤١٧ ورواه عنه أبو الحسن الملأ ، المتوفى سنة ٥٠٥ ورواه عنه ، الحافظ ، السيفي ، المتوفى سنة ٥٧٦ ، ورواه عنه ، ابن رواج القرمي الأسكندراني ، المتوفى سنة ٦٤٨ .

وذلك صرامة ، حرمتها كلتا النسختين فيما يظهر ، ولا يخفى أن "النص" الذي انتقل البنا عن الرواية الثقافت ، لا يساويه ، ما انتسبه الوراقون ، في "صحيح غير صريحة" ، وإن كانوا ذوي رؤبة ؟

ثم يجب الانتباه إلى أمور ، أولاً ، أن موضوع الكتاب ، ليس يطبع ولا غامض ، ولكنه أثر عتيق يستحق التنوية لما تضمن من طريقة البحث لمن تقدم به في ذلك ، وقد ألف في موضوع الألفاظ وغيرها من الحروف ، رجال القرون المتقدمة ، على اختلاف طبقاتهم ومناجيهم في مسائل التصريف والاعراب ، منهم المازني أبو عثاث بكر بن محمد البصري ، المتوفى سنة ٢٤٩ / ٨ (٨٦٣ م) له كتاب ^(١) "الالف واللام" وكان الرماني شرحه ^(٢) ، والسيرافي أبو سعيد الحسن بن عبد الله ، المتوفى سنة ٣٦٨ (٩٧٨ م) ، صاحب كتاب الفات الوصل ^(٣) والقطعن ، والحمد أبو بكر ، صاحب ابن كبسان ، له كتاب

(١) انظر كتاب الفهرست : ص ٨٥ ، والوفيات ، لابن خلkan : رقم ١١٧
(طبعة غوتبعن) .

(٢) راجع الفهرست : ص ٩٥ .

(٣) الفهرست : ص ٩٣ ، وابن خلkan : رقم ١٦١ .

الآلفات ^(١) ، وابن خالويه اللغوي ، المتوفى سنة ٣٧٠ (٩٨٠ م) له كتاب الآلفات ^(٢) وهو من أصحاب أبي بكر بن الأنباري ، والرماناني أبو الحسن علي بن عيسى ، المتوفى سنة ٣٨٢ (٩٩٢ م) له كتاب الآلفات ^(٣) في القرآن وأمثالهم .

وافتصر ابن الأنباري - في كتابه هذا - من الآلفات على أصولها التي تأتي في أوائل الأفعال ، والامماء ، والادوات ، مع الماء بعض التوابع ، وشخص لشكل صنف ، باباً فثم الكتاب في ثلاثة ابواب قصيرة ، والذين حاولوا التوسيع في الموضوع ، واستفاضوا في البحث عن التوابع ، ذكروا الآلف وجوهاً ، وأحصوا لها ضرباً ، مع زيادة بعضهم على بعض ، وتجدها مشرورة ، موجهة في كتاب منازل ^(٤) الحروف ، المنسوب الى الرماناني أبي الحسن علي بن عيسى (المتوفى سنة ٣٨٢) وفي رسالة ^(٥) الحروف ، المنسوبة الى النضر بن شمبل المتوفى سنة ٣٠٤/٨ (٨١٩ م) وفي كتاب سر العربية للشعاعي ، المتوفى سنة ٤٢٩ (١٠٣٢ م) وفي غير ذلك من كتبهم في الباب .

والثاني أن المؤلف ، يلقب المهزة بالآلف . وليس ذلك توهم منه بل انهم جميعاً ، يتجاوزون في تسمية المهزة بالآلف وقد أتي كلامهم في المعنى على أتوبي واحد .

والثالث انهم اختلفوا في بيان التقسيم الاولى للآلف ، فذهب طائفة الى ان

(١) الفهرست : ص ١٢٢ .

(٢) الفهرست : ص ١٢٤ ، والوفيات : رقم ١٩٣ وقد أحال على كتاب الآلفات هذا ، في كتابه : اعراب ثلاثين سورة .

(٣) راجع الفهرست : ص ٩٤ - ٩٥ .

(٤) هذا الكتاب ، نشره ، الفاضل غلام مصطفى ، مجلة كلية الآلسنة الشرفية بدمشق لاهور ، العدد الـ ٢ المجلد الـ ٧ ؛ ص ١٨ - ٤٢ .

(٥) راجع الإلقاء في شذور اللغة : ص ١٦٠ طبعة بيروت سنة ١٩١٤ م .

الالف على ضربين ، الف القطع والف الوصل » و منهم السيرافي ابو سعيد ، كما يظهر من ترجمة كتابه فيها تقدم ، والجوهري ^(١) ، صاحب الصحاح ، وهو لاء يعنبرون القطمية أنها قد تكون زائدة وقد تكون اصلية ، و منهم من زعم القطمية ، اصلية فلقيها الف الاصل وقد ذهب الى ذلك ابو جعفر بن سعدان ، وخلف بن هشام البزار ، ورد عليهما ابن الانباري في كتابه هذا . وطائفة اخرى تقول ، ان الالفات ثلاثة ، اصلية ، وقطمية ، ووصلية وهو مذهب ابي العباس احمد بن يحيى ، ومحمد بن يزيد ، فيما روى عنهم ^(٢) الازهري واختاره ابن الانباري فهو لاء يحسبون الأصلية ضرباً برأسها .

و اذا كانت النسختان - الامانية ، والاسنبوالية - من الكتاب ، نقطعت دونها الأسباب والوسائل ، عوّلت على النسخة الاسيوابية ، وحدتها ، وهي في حد ذاتها ، نسخة جيدة ، مضبوطة ، مصححة ، فورت مع نسخة أخرى لا أعرفها ، وقد نبه صاحب اصلنا المخطوط ، على اختلاف ما بينها وسيرد ما حكي عنها في موضعه من التعليقات .

في حاشية الاصل ، أيضا ، زيادات ، أثبتتها الناصح بخطه ، لا يتم الكلام ، بدونها ، فأدججتها ، في سياق المدون ، حيثما يقتضيها سداد نظم الكلام ، وجعلتها بين القوسين .

وجاءت في موضع من الكتاب ، عبارة طوبلة ، تستغرق هوامش الورقتين الـ ١٠ / ب - الورقة الـ ١١ / ظ ، علقها الناصح من كتاب الوقف والابداء ، لابن الانباري أيضا ، حولتها ، عن موضعها من المامش ، وقيدتها في آخر نسختنا ، لكونها فائدة برأسها .

(١) انظر صحاح اللفة - ج ٢ ص ٥٧١ .

(٢) انظر قاج المروس - ج ١٠ ص ٤٢٢ .

وقد عاث العثُّ في غير موضع من المخطوط، فشوش حروفًا، وأذهب التلقيف والترقيم، طائفة منها، فوضمت كلَّ ما رأيته، صواباً، في تلك الموضع، بين المربعين وقد زدت، في أكثر من موضعٍ، لفظاً أو لفظين، يقتضي السياق والسباق، فما جاء على هذا المثال، يحيط به المكfan.

وطول المخطوط ١٧ سنتيمتراً ونصف في عرض ١٣ سنتيمتراً والقسم المكتوب من كل صفحة طوله ١٢ سنتيمتراً في عرض ٩ سـ. وفي كل صفحة ١٧ سطرًا وفي الصفحة الأخيرة ٨ سطورٍ فقط.

ابو محفوظ الکرمی مصوصی (الہند)

كتاب شرح الألفات

[درفة الـ ٨ / ب] **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

صلى الله على محمد ،

قال ، ثنا ، الشبيخ ، الفقيه ، الرواية ^(١) ، أبو محمد عبد الوهاب بن ظافر القرشي ، عرف والده ، برواج ^(٢) ،
قال ، ثنا ، الشبيخ الفقيه ، الحافظ ، أبو الطاهر أحمد ^(٣) بن محمد

(١) الاصل : الرواية .

(٢) المحدث ابن رواج ، رشيد الدين ، ابو محمد ، عبد الوهاب بن ظافر بن علي
ابن فوج الاسكتندراني المالكي ، ولد سنة ٥٥٤ هـ (١١٥٩ م) وتوفي سنة
٦٤٨ / ١٢٥٠ م

له ترجمة في تذكرة الحفاظ ، للذهبي (ج ٤ ص ٩٢) وفي حسن المعاشر للسيير طي
(ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٠ ، طبعة الشرقية ، ١٣٣٧ هـ) وفي شذرات الذهب
(ج ٥ ص ٢٢٢) وعنه محمد بن يوسف المقدسي ، المتوفى سنة ٧٠٣ / ١٣٠٣ م (غایة النهاية ج ٢ ص ٢٨٨) والشيخ بدیع الدین المغری علی بن
محمد المتوفى سنة ٦٨٦ / ١٢٨٧ م (بفتح الواو : ص ٣٥١) وفي بعض المظان :
ابن رواج بجاو ، مصححاً ؛ وابن رواج هذا ، يروي عن الحافظ السیفی ،
كتاب المحدث الفاضل بين الراوی والواعی ، تأییف القاضی ، أبي محمد الحسن
ابن محمد بن خلاد الراہمی - بسماءه عليه في شهر رمضان ، سنة ٥٧٤ / ١١٧٨ م (انظر فهرس النسخ الخطیبة باسکوریال ، تأییف هـ . دیرن بورغ :
ج ٣ رقم ١٦٠٨) .

(٣) هو من جلة الحفاظ ، توفي يوم الجمعة ، الخامس عشر ، ربيع الآخر سنة ست
وبین وخمسين وسبعين (٥٧٦ / ١١٨٠ م) له ترجمة في أنساب المعمانی (الورقة ،
الـ ٣٠٢) والوفیات (رقم ٤٣ - طبعة غوثیجن) وتحفة الحفاظ (ج ٤
ص ٩٠) وطبعات الشافعیة ، للسبکی (ج ٤ ص ٤٣) وغاية النهاية (ج ١
ص ١٠٢ رقم ٤٧٢) وشذرات الذهب ، (ج ٤ ص ٢٥٥) وفاج المروض
(ج ٦ ص ١٤٤) .

السلفي^(١) ، رضي الله عنه .

قال ، أنا ، الحاجب ، أبو الحسن علي^(٢) بن محمد بن علي بن بوصف ابن العلاف ، المقرى ، ببغداد ، قراءة عليه ، بها ، سنة أربع^(٣) وتسعين وأربع مائة ،

قال ، أنا ، أبو الحسن [علي]^(٤) بن احمد بن عمرو بن حفص ، المقرى ، الحمامي
> قال < ثنا ، أبو عمرو^(٥) عثمان بن احمد بن سعوان ،

(١) شكاه في الأصل أيضاً ، يكسر الدين مع علامة الاهتمام تختتماً ، وبفتح اللام وكتب فوقه صح وكذلك ضبطه ابن الجوزياني بكسر فتح ويؤديه ما وجد بخط يوسف ابن شاهين ، وهذه النسبة الى سلفته تمرير سلسلة بالفارسية أي ذو ثلاث شفاء ، وهو جده ، وكان مشهور الشفاعة وفي قول الزركشي ، شلهة بالثنين مجمعة ، أو النسبة الى قرية باصهان وهو غلط وقيل الى بني السيلف من حمير ذكره ابن الجوزياني ومآل اليه الربيدي (راجع قاج المروض والمرابع السابقة) .

(٢) هو آخر من روى عن الحمامي . ولد سنة ٢٠٦ / ١١٠٥ م وتوفي عن مائة إلا سنة ، في المحرم سنة ٥٠٥ / ١١١١ م . له ترجمة في شذرات الذهب (ج ٤ ص ١٠) .

(٣) ٤٩٤ / ١١٠٠ م وكانت رحلة السيلفي الى بغداد في رمضان سنة ٤٩٣ / ١٠٩٩ م ، ثم حج وعاد اليها ، فتلقته ، واشتعل بالمربيه (راجع طبقات الشافعية) .

(٤) الحمامي بفتح الحاء المهملة ، وتشديد الميم روى عنه الخطيب والبيهقي وأبو الحسن ابن العلاف ، توفي سنة ٤١٧ / ١٠٢٦ م وقال السمعاني في حدوده سنة ٤٢٠ / ١٠٢٩ م وهو متفرد بهذا .

له ترجمة في تاريخ بغداد (ج ١١ ص ٣٢٩ رقم ٦٦٥٦) وأنساب السمعاني (الورقة الـ ١٧٤ ب) وغاية النهاية (ج ١ ص ٥٢١ رقم ٢١٥٧) وشذرات الذهب (ج ٣ ص ٢٠٨) وتأج المروض (ج ٨ ص ٢٦٠) .

(٥) هو الرزاز ، البغدادي ، ويعرف بالمجاشي بفتح الميم والجيم وبعدها الألف وفي آخرها الشين المجمعة ، وفي أنساب السمعاني «البزار» وفي غاية النهاية «المجاشي» باللون ، مصنفتين ، توفي سنة ٣٦٧ (٩٧٧ م) وراجع له تاريخ بغداد (ج ١١ ص ٣٠٦ رقم ٦٦٠) والأنساب (الورقة الـ ٥٠٨) وغاية النهاية (ج ١ ص ٥٠١ رقم ٢٠٨٣) .

قال ، قال ، ابو بکر محمد ^(۱) بن القاسم بن بشار الانباري التخوي

باب (٢) ذكر الألفات التي يبتداً بها في أوائل الأفعال
وأنا قدمناها ، على ألفات الأسماء ، والأدوات ، لقرب اصططاها ، على
المستفدين ومهولة التفریع منها ، وقلة التباس العلل فيها ، عليهم ؟
اعلم ، ان الألفات المبتداً بها ، في اوائل الأفعال ، سـتّ :
الف اصل ، والـف قطعـ ، والـف وصل ، والـف (٣) الاـسـفـهـام ، والـف
الـمـبـرـ عن نفسه ، والـف ما لم يـسـمـ فـاعـلـهـ ،
فاما الف اصل ، فانـها تـعـرـفـ ، بـاـنـ تـرـىـ ذـاءـ منـ الفـعـلـ (٤) ، ثـابـتـةـ في
المـسـتـقـبـلـ ، كـقـوـلـهـ تـعـالـىـ ، أـتـىـ اـصـرـ اللـهـ فـلـاـ تـسـمـيـلـهـ (٥) ،
الف أـتـىـ ، الف اـصـلـ ، لـاـنـ وزـنـ أـتـىـ ، منـ الفـعـلـ ، فـعـلـ (٦) ، فـاهـمـةـ ،
ذـاءـ الفـعـلـ ، والمـسـتـقـبـلـ يـأـتـىـ ، فـالـاـلـفـ مـوـجـوـدـةـ فـيـهـ ، وـمـشـلـ أـتـىـ ، أـصـرـواـ (٧)
وـأـدـىـ ، وـأـذـنـ ، وـأـبـقـ ، وـأـسـنـ ، وـمـاـ أـشـبـهـنـ ؟

(٤) هو مؤلف الكتاب ، يضرب به المثل في حضور البداهة وسرعة الجواب وصفوه بنهاية الذكاء والفضلة ، وجودة القريمية وسرعة الحفظ وأكثر ما كان يلهمه من غير دفتر ولا كتاب ، مات عن دون الحسين وتوفي سنة ٣٢٨ / ٨٣٩ م) .
له ترجمة في الفهرست (ص ١١٢) وتاريخ بغداد (ج ٣ ص ١٨١ رقم ١٢٢٤)
وموسوعة الادباء (ج ٧ ص ٧٣) ونزة الالباء (ص ٣٣٠ - طبعة مصر ، منه
١٢٩٤) والوفيات (رقم ٦٥٣) وذكرة الحفاظ (ج ٣ ص ٥٧٦) وطبعات
الخطابات لابن أبي يهلي (ص ٣٢٧) والأنساب (الورقة الـ ٤٩ / ب) وبقية
الرواية (ص ٩١ - ٩٢) وشذرات الذهب (ج ٢ ص ٣١٥) .

(٢) مخطوط برلين : « ذكر الالفات » [فهرسة اهلوردت].

(٣) المرجع المذكور : « الف استفهام » .

(٤) يعني الماضي .

١٦ س ، الایفی ال (٤)

(٦) الأصل : «فهي» .

(٧) كذا بضميمة الجمع في الأصل ، ولو كان «امر» لكان أليط ببيان الملاكم .

والف القطع ، تفتح في الماضي ، والامض ، وتسكسر ^(١) في المصدر ، تعرف [الورقة الـ ٩ / ظ] بضم اول المستقبل ، كقوله عن وجّل ، أهـاكم ^(٢) التكاثر ، ألف أهـاكم ، الف قطع ، لأن (اول المستقبل) مضمون ، وهي الياء ، في يلهـي ، وألمـي ^(٣) ، فعل ماض ، ومثله ، أحسن ، وأعطي ، وأقال ، وأنهم ، وأغلق ، وأفلـل ،

وبتقديـه ، قوله عن وجـل ، وقال الذي اشتراه من مصر لاصـاته أـكرمي مـشـواه ^(٤) ، أـكرمي بالفتح ، لأنـها الف قـطـع ، مـعروـفة بـضم اـولـ المـسـتـقـبـل ، وهو يـكـرـمـ ، وأـكـرـمـي ، وكـذـاكـ ، أـدـخـانـي مدـخـلـ صـدـقـ وأـخـرجـني مـخـرـجـ صـدـقـ ^(٥) ، وبـأـمـاهـ أـفـلـمـي ^(٦) ،

وبتقديـه ، قوله عن وجـل ، ويـنـجـكـمـ إـخـرـاجـا ^(٧) ، بـكـسـرـ الـأـلـفـ ، لأنـها الف قـطـع ، في المصدر ، اـولـ مـسـتـقـبـلـها مـضـمـونـ ، وهو يـنـجـرـجـ ، وكـذـاكـ ، إـعـطـاهـ ، وـإـحـسـانـ ، وـإـنـهـامـ ،

وـإـفـاـخـتـارـواـهـاـ ، الـكـسـرـ ، وـعـدـلـواـ نـهـاـ ، عنـ التـفـتحـ ، كـراـهـيـةـ انـ يـلـتـبـسـ المـصـدـرـ ، بـالـجـمـعـ ، اـذـ أـخـرـاجـ ^(٨) ، جـمـعـ خـرـجـ ، وـإـحـسـانـ ^(٩) جـمـعـ حـسـنـ ،

(١) موضع خـرمـ في الأصل .

(٢) س ١٠٢ ، الآية الـ ١ .

(٣) رـيمـهـ فيـ الأـصـلـ : أـهـاـ .

(٤) س ١٢ ، ع ٣ ، الآية الـ ١ .

(٥) س ١٧ ، ع ٩ ، الآية الـ ٣ .

(٦) س ١١ ، ع ٤ ، الآية الـ ٩ .

(٧) س ٧١ ، ع ١ ، الآية الـ ١٩ .

(٨) ابن خـالـوـيـهـ : فـانـ قـبـيلـ ، لـمـ كـسـرـ الـأـلـفـ ، فيـ المصـدـرـ (ـالـأـخـرـاجــ) هـالـلـ : لـثـلـاـ يـلـتـبـسـ بـالـفـ الجـمـعـ مـثـلـ أـخـرـاجـ ، جـمـعـ خـرـجـ ، (ـاعـرـابـ ثـلـاثـيـنـ صـوـرـةــ) ص ١٥٢ .

(٩) أـغـلـلهـ أـصـحـابـ المـاجـمـعـ .ـ وـالـمـرـفـوـفـ فـيـ الجـمـعـ حـمـاسـنـ ، وـهـوـ جـمـعـ لـأـوـادـدـهـ عـنـدـ جـهـورـ آـهـلـ الـلـغـةـ وـالـصـوـرـ .

وأعطاه ^(١) جمع 'عطوه'، وأنهام جمع 'نعمه' ^(٢)،

وكان أبو جعفر ^٣ محمد بن سعدان، وخلف ^٤ بن هشام ^٥ البرزار ^٦، يلقبان، الف القطع، الف الأصل، وليس ذلك ب صحيح عندنا، من قبل أن الف الوصل ^(٧)، هي التي تكون فاءً من الفعل والالف القطع، ليست فاءً من الفعل، ولا عيناً، ولا لاماً، وما هذا صفتة، فهو زائد، غير اصلي، والالف الوصل ^٨ ذرف، بسقوطها من الدارج، وبفتح أول المستقبل.

(١) هذا الحرف مثلث وكمدوي، وظي عطوه: يتناول الـ الشجر، لينتقل منه (عن القاموس).

(٢) كذا بسكون الميم، في الأصل، وقال الجند: وقد يسكن عينه.

(٣) هو من النحاة الكوفيين، ولد سنة ١٦١ / ٧٧٧ م ببغداد وتوفي سنة ٢٣١ / ٨٤٥ م . له ترجمة، في الفهرست (ص: ١٠٤) وغاية النهاية (ج ٣ ص ١٤٣) رقم ٣٠١٩) وبقية الوعاة (ص: ٤٥) .

(٤) أبو محمد، البرزار، بغدادي، أصله من لم الصيلح، ولد سنة ١٥٠ / ٧٩٧ م، وتوفي ، سنة ٢٢٩ / ٨٤٣ م ، وهو مختلف من الجهمية؛ له ترجمة، في تاريخ بغداد (ج ٨ ، ص ٣٢٢ ، رقم ٤٤١٧) وغاية النهاية (ج ١ ، ص ٢٧٢ ، رقم ١٢٣٥) وتاريخ الطبايلة لابن أبي يملي (اختصار النابليي ، ص: ١١٢) وفتح السمادة (ج ١ ص ، ٣٧٩) .

(٥) عبارة الأصل هكذا: «... وخلف بن هشام، يلقبان، الفوار، الف القطع، الف الأصل»، والثوار، مصحف عن البرزار، ثم هو مدرج في غير موضعه، والصواب ما قرره، إن شاء الله .

(٦) كذا في الأصل، وهو غلط، وجاء في الحاشية، الأصل صح، وهذا هو الصواب بلا امتراه، وهذا الخطأ فيه قديم جداً، ذلك ورد في ما حكاه، ابن منظور، عن ابن الأباري، ما نصه: والفرق، بين الف القطع، والالف الوصل، أن الف الوصل، فاء من الفعل، وألف القطع، ليست فاء، ولا عيناً، ولا لاماً (اطلب إنسان ، ج ٢٠ ص ٣١٣) وكذا، عند المرتضى الريدي، ولفظه، والفرق، بين الف القطع، والوصل، أن الف الوصل، فاء من الفعل الخ (انظر قاج المروض ، ج ١٠ ، ص ٤٢٣) ، والصواب الظاهر، أن الكلام هنا، في الفرق بين الف القطع والالف الأصل.



وهي مبنية على ثالث المستقبل، ان كان الثالث مكسوراً او مفتوحاً كسرت
وان كان مضموماً ختمت

فتبتدىء قوله عن وجل، ان اضرب بعاصك^(١)، بكسر الف اضرب
لأنها مبنية^(٢) (على الراء، في يضرب وهي) [الورقة الـ ٩/ ب] الف
وصل^(٣)، اذ كانت صافطة^(٤)، في الوصل، مفتوحاً اول مستقبلها، يضرب
وانما بفتحت^(٥) على ثالث المستقبل، ولم تُبْنَ، على الاول، منه ولا الثاني،
ولا الرابع، لأن الاول زائد، والزائد لا يبني عليه، والثاني ساكن
والساكن^(٦) يبتدأ به، والرابع لا يثبت على اعراب واحد، اذ كان مضموماً،
في الرفع، او همكناً في الجزم، مفتوحاً في النصب، فبنيت من اجل ذلك،
على الذي اعرابه لازم، غير منتقل، وهو الثالث، مثل اضرب، نستعين^(٧)
اهدنا، بتبتدىء به^(٨) إهدنا، لأنها الف وصل، مبنية على كسرة الدال،
في يهدي، والضمة الموجودة في الوصل، هي ضمة نون نستعين، والالف اهدنا،
مدحومة من اللفظ، عند الوصل، ومثله، ارجعوا^(٩) الى ايكم، ابن لي
صرحاً^(١٠)، امضوا، ابقوا^(١١) صفاً^(١٢)

فان قال، قائل، التاء في ابقوا، مضمومة، ومثلها الضاد، من امضوا،
قيل له، التاء على تاء يأتي، و-> الضاد، على < ضاد يغنى^(١٣)، والاصل

(١) س ٢٦، ع ٤، الآية الـ ١١

(٢) لعل الأصل: لا يبتدأ به، وهو الصواب

(٣) الفاتحة - الآية الـ ٤ - هـ

(٤) يعني بالكسر

(٥) س ١٢، ع ١٠، الآية الـ ٢

(٦) س ٤٠، ع ٤، الآية الـ ٩

(٧) س ٢٠، ع ٣، الآية الـ ٦٤

(٨) الاصل، يغنى

في امضوا ^(١) وايقوا ، امضّيوا ^(٢) ، واثنيوا ^(٣) ، فاسْتَقْلُوا الْأَضْمَةَ ، على اليماء ، فالقوها على الضاد ، والياء ، بعد ان أزالوا ، عنها الكسرة ، واصططوا الياء ، لسكنها ، وسكنون الواو ؟

وتتقدى ^٤ ، قوله عزوجل ، اشـكـر ^(٤) لي ، أشـكـر < بضم الاف > لأنـها ، الف وصل ^٥ ، مبنية على كاف يـشـكـر ، ومثله أعبدوا ^(٥) ، أدخل ، أخرج ، افـقل ، اـكـتب ، وما لـشـبـهـنـ ^٦ ،

وتتقدى ^٧ ، قوله تعالى ، ان اصنع ^(٧) الملك ، اصنع ، بـكسر الـاف ، لأنـها مـبـنـيـةـ علىـ الثـالـثـ ، وـهـوـ التـوـنـ ، فيـ يـصـنـعـ ؟

فـانـ قال ، قـائلـ ، هـلـا ^(٨) فـتحـهاـ ، اذاـ كانـ الثـالـثـ مـفـتوـحـاـ ، كـانـ كـسـرـهاـ ، اذاـ كانـ الثـالـثـ ^(٩) ، مـكـسـورـاـ ^(٩) ، [الورقة الـ ١٠ / ظ] اوـ نـضـحـهاـ ، اذاـ كانـ الثـالـثـ مـضـمـومـاـ ^(١٠) ، فـقـلـ ، كـرـهـتـ انـ فـتحـهاـ ، فـيـلـتـبـسـ (الامر بالخبر ، الا ترى (انـكـ لوـ قـلـتـ ، فيـ الـامـرـ ، اـذـهـبـ ياـ رـجـلـ) اـصـنـعـ ^(١١) بـارـجـلـ ، لـاتـبـسـ بـقـولـيـ فيـ الـخـبـرـ ، اـنـ اـذـهـبـ ، اـنـ اـصـنـعـ ،

فـكـسـرـناـهاـ ، لماـ بـطـلـ فـيهـاـ الفـتحـ ، لـانـ الكـسـرـ ، اـخـوـ الفـتحـ ، وـذـالـكـ انـ

(١) الـاـصـلـ ، اـمـضـواـ

(٢) الـاـصـلـ ، اـمـضـيـبـواـ

(٣) الـاـصـلـ ، اـثـنـيـواـ

(٤) ص ٣١ ، مع ٢ ، الآية الـ ١٤

(٥) لوـ كانـ أـعـبـدـ ، لـكـانـ أـلـيـطـ بـالـنـسـقـ ، لـهـ : أـلـيـقـ

(٦) ص ٢٣ ، مع ٢ ، الآية الـ ٢٧

(٧) الـاـصـلـ : هلـ لاـ

(٨) اـكـلـنـهـ الـارـضـ

(٩) جاءـ بـالـهـامـشـ : بـافتـ الـماـبـلـةـ

(١٠) فيـ حـاشـيـةـ الـاـصـلـ ، ماـ نـصـهـ ، وـفـيـ نـسـخـةـ أـخـرـىـ ، الا تـرـىـ انـكـ لوـ قـلـتـ ،

اصـنـعـ ، بـفتحـ الـافـ ، لـاتـبـسـ ، بـالـاـخـبـارـ عـنـ النـفـسـ ، كـلـوـكـهـ ، اـنـ اـصـنـعـ ،

صـحـ فـيـ اـخـرـىـ .

الحركات ، ثلث فتحة ، وكسرة ، وضمة ، فالفتحة ، اخف الحركات ، ثم الكسرة تليها ، والضمة اثقل الحركات ، فنحو كت الالف بالكسر ، لما كانت الكسرة تقرب من الفتحة ؟

(١) مثله ، اذن (١) لي ، اذهبوا (٢) بضمهمي ، اقرأ باسم (٣) ربك ، ابلي (٤) ماءك ، اعلم ان الله ،

وتبتعدى ، قوله هن وجل ، اذا السماء (٥) انقطرت ، <انقطرت> بكسر الالف ، لانها الف وصل ، مبنية على الطاء ، في بنطر ؟

فإن قال ، قائل ، بنيتها على الطاء ، والطاء رابعة ، لان بنطر ، وزنه ينفع ، فالنون زائدة ، لا بلتفت إليها ، والبناء على عين الفعل ، أين كانت ينفع ، وتبتعدى ، ايضا ، قوله عن وجل ، الكاذبون (٦) استخوذ ، استخوذ [بكسر] الالف لانها مبنية ، على عين الفعل ، وهي الواو ، في يستخوذ ، يستخوذ والاثاء والسين زائدة ، لا بلتفت إليها ؟

وتبتعدى ، قوله ، اذا السماء (٧) الشقت ، بشارة ، بكسر الالف ، لانها الف وصل ، مبنية ، على عين الفعل ، وهي القاف المدغمة ، في تنشق ، تنشق على وزن تتفعل فاصتفقل الجمع ، بين حرفين متخرّجين من جنس واحد ، واسكنت القاف الأولى ، وادغمت في التي بعدها (فصارتا ، فاما مشدّدة) [الورقة الـ ١٠ / ب] والنون ، في تنشق ، زائدة ، لا يقبل عليها ؟

(١) س ٩ ، م ٧ ، الآية الـ ٦

(٢) س ١٢ ، م ١٠ ، الآية الـ ٩٣

(٣) س ٩٦ ، الآية الـ ١

(٤) س ١١ ، م ٤ ، الآية الـ ٤٤

(٥) س ٨٢ ، الآية الـ ١

(٦) س ٥٨ ، م ٣ ، الآية ١٨ - ١٩

(٧) س ٨٤ ، الآية الـ ١

وتبيندي، قوله عز وجل، [الباء] اهتزت^(١)، اهتزت، بكسر الاف، لانها الف وصل مبنية على عين الفعل « وهي الزاي المدغمه في تهتز من قبل ان اصل تهتز، تهتزز»، على مثل تهتز، فاصنعت الجم بين زاين، متخر كين^(٢)، فاسكتت الزاي الأولى، وأدغمت، في التي بعدها، والثاء التي في تهتز، زائدة، لا يعمل عليها؛

والف الوصل، في الماضي، على مثال ما هي عليه في الامر، تبني على العين، لا غير، والطmezة الموجودة عند وصل الكلام، في قوله، الباء اهتزت صافطة.

وتبيندي، قوله، عز وجل، آمنوا [استمعنا]^(٣)، <استمعنا> بالكسر، لانها الف وصل مبنية على عين الفعل، وهي الواو، في نستعين، قبل ان تقلب باء، والاصل في نستعين، نستعون، على مثال نستخرج، فاصنعت الكسرة في الواو، فألقيت على العين، وجعلت [الواو] باء لانكسار الاف؛

وتبيندي، قوله عز وجل، وانا اختزنك^(٤)، (اختزنك)^(٥)، <بالكسر> لانها الف وصل مبنية على عين الفعل، وهي الياء في يختزن، قبل ان تقلب ألفا، لان اصله يختير على مثال بكتسب، فصارت الياء، الفا، لتركمها، وافتتاح ما قبلها،

وان سأله، سائل، عن قوله عز وجل، لقائنا ائن، بقرآن غير هذا^(٦)

(١) س ٢٢، ع ١، الآية الـ ٥، س ٤١، ع ٥، الآية الـ ٣٩

(٢) الاصل : متخر كين

(٣) س ٢، ع ١٩، الآية الـ ١٥٣

(٤) س ٤٥، ع ١، الآية الـ ١٣

(٥) جاء فوقه « صح »

(٦) س ١٠، ع ٢ الآية الـ ١٥



فقال كيف الابتداء [به] ، فقل ، ائن ، بكسير الاف ، لانها الف وصل ، مبنية على تاء بايي ، فان [الورقة الـ ١١/ظ] قال (١) ، قد وجدنا الألفات ، ثابتة في المستقبل ، وهي احدى علامي الف (الاصل ، فيقال له) الف الوصل ، داخلة على الف الاصل ، في هذا الحرف واصله اذا اردت الابتداء به ، ابتووا (٢) ، بالكسر ، فصارت المهزة الساكنة ، باء ، لأنكسار الف الوصل ، اذا وصلت ، فقلت ، لقائنا ائن ، سقطت الف الوصل ، الموجودة في الابتداء مكسورة ، ورجعت المهزة التي توجد في الابتداء مكسورة ساكنة ،

وتبتدئ ، قوله عز وجل ، اطيرنا (٣) ، بالكسر ، لانها الف وصل ، مبنية على عين الفعل ، المفتوحة ، وهي الياء ، في يطير ، واصله تطيرنا ، فابدوا من التاء ، طاء ، لانها أشبه بالطاء التي بعدها ثم اسكنوها ، وأدغموها ، في الطاء الثانية ، فلم يصلح الابتداء بساكن ، فادخلوا ألفا ، يقع بها الابتداء ، ومثله ادار كانوا (٤) ،

وتبتدئ ، قوله عز وجل ، اني اصطفتك (٥) ، < اصطفتك > بالكسر لانها الف وصل ، مبنية على عين الفعل ، وهي الفاء في يصطفى ، ولا تلتفت الى وقوع الفاء رابحة ، لأن الطاء لا يسمى عليها ، من اجل ان اصل الحرف ، يصطفى ، ينتمي من الصفة ، فابدلت الطاء من التاء ، لانها أشبه بالصاد ، واحف على اللسان بعدها ، وتاء الافتاء غير معمول عليها ،

—————

(يُنْبَعِ)

(١) خروم

(٢) لو كان « ائن » لكان أولى بالسياق ، وهذا وردت تعليقه من كتاب الوقف والابتداء ، استقررت حاشية الورقة الـ ١١/ظ ثم وردت بقيتها بهامش الورقة الـ ١٠/ب ، ومتنا في آخر الكتاب

(٣) س ٢٧ ، ع ٤ ، الآية الـ ٤٧

(٤) س ٧ ، ع ٤ ، الآية الـ ٣٨

(٥) س ٧ ، ع ١٦ ، الآية الـ ١٤٤