

# مجلة المجمع العلمي العربي

١ نيسان سنة ١٩٥٩ م ٢٣ شهر رمضان سنة ١٣٧٨ هـ

## سخرية الشدياق

كنت كلما ألقب النظر في صور رجال العصر الحديث أحبس هذا النظر على صورة أولمت بها الومع كله ، أرى طربوشاً حميداً منحدرًا الى الأذنين كأنه يقطينة على رأس صاحبه وعينين ان لم تكونا مثل حبتين من حمص ذابل فانها مثل جوزتين خضراوين ناضرتين بشيع الخبث فيها وأرى لحية قد بعثت شعراتها على الخدين ومن تحتهما عقدة ملتفة من العنق الى الصدر يحسبها الإنسان لأول وهلة ضفدعًا على منضدة التشريح أرى هذا كله وأرى وقفة تشبه وقفة الأسد فأقول : على أي شيء تنطوي هذه الصورة ، وأنا غير مطلع على علم الهيئة !

• صاحب الصورة أحمد فارس الشدياق .

طلع القرن التاسع عشر فطلعت فيه عبقرية لا أبالغ اذا قلت انها أعظم عبقرية نشأت في تلك الأيام واذا كان المجال لا يتسع للكلام على هذه العبقرية من مجامع نواحيها فاني أرجو أن يتسع للكلام على ناحية واحدة منها انفرديها صاحبها وهي السخرية .

غير أني لا أستطيع التبسط في هذه السخرية والاشارة الى مختلف مظاهرها  
الآ اذا أوجزت في الإشارة الى العصر الذي عاش فيه الشدياق لأن بين  
أوضاع ذلك العصر وبين سخرية الشدياق نسبةً مستحكمة الأواصر ، لقد هدم  
وبنى ولكنه لم يستخدم في بنيانه الآ السخرية وحدها ، نار ثورة على عصره  
إن لم تنفجر فيها الدماء فقد انفجر فيها شيء أرهب من سفك الدماء ، انفجرت  
فيها سخرية كان وقعها في الأفهام أشد من وقع السهام في الأجسام .

\*  
\*  
\*

راقب الشدياق عصره في أكثر جوانبه ، فلم يغفل عن شيء مما كان يجري  
في ذلك العصر ، لقد تولى في كتابه : الساق على الساق تدوين سيرته  
ولكن قد يتخلل هذا التدوين استطراد الى ذكر أمور تتصل بعصره مثل أمور  
الرهبان والكتاتيب والحكام والأمراء والأغنياء والنساء والحياة الاجتماعية  
ومعاملة الترك للشعب وبعض الطوائف والأديان أو ذكر أمور فنية كالشعر  
والموسيقى وغيرهما ، واذا ما قابلنا بين العصر الذي عاش فيه الشدياق وبين العصر  
الذي نعيش فيه استطعنا أن ندرك هذا الإصرار الذي تسرعه حياتنا الى السكال ،  
فلولا الشدياق وأمثاله من أصحاب العميون الثاقبة والأذهان النافذة لما كدنا نحيط  
بتلك الظلمات غير البعيدة عنا ونقابل بينها وبين هذا الضياء الساطع في حياة أيامنا .  
راقب الشدياق الرهبان في أديارهم وقد كان سبب هذه المراقبة اضطهاد المواردنة  
لأخيه أسعد الذي كان يحبه حباً جماً ، تتبع زلاتهم وبحث عن خفايا أمورهم  
وكشف الغطاء عن سيرتهم فلم يجد في الأديار الآ جهالة جهلاء وضلالة عمياء .  
ثم رجال الدين على نحو ما قال لنا أن يتعلموا بعض قواعد في اللغتين  
العربية والسريانية لجرّد العلم بها فقط من دون فائدة إذ لم يعلم الى الآن  
أن أحداً منهم ترجم كتاباً أو كرّاسة مفيدة في هاتين اللغتين ولا أن البطرك

أمر بطبع كتاب فيها وإنما كان ينفق دخله على الولايم والمآدب التي يهبوها  
لزوجاره وأمره الجبل ومشايخه .

إلا أنه لم يقتصر على التنديد بجبل الرهبان وإنما ندّد بعفتهم فجال في هذا  
الباب مجالاً لا حاجة بنا إلى الدخول في تفاصيله .

خرج الشدياق من الأديار فضرب بعينه في الكتابات فرأى المعلمين في  
كتاتيب الجبل لم يظالموا مدّة حياتهم كلها سوى كتاب الزبور وهو الذي  
يتعلمه الأولاد هناك لا غير من دون أن يفهموه بل فهم معانيه على ما وضعه  
الشدياق محظور ولماذا هذه الأساليب السقيمة في التعليم لقد شرح لنا ذلك فقال :  
« والظاهر أن سادتنا رؤساء الدين والدنيا لا يريدون لرعيّتهم المساكين  
أن يشفقوا بل يحاولون ما أمكن أن يقادروهم منسكمين في مهامه الجهل والغباوة » .  
غادر الأديار والكتاتيب فدخل السرايا فرأى أن الحكام لا يقلدون الوظائف  
إلا ناساً جهلاء وهذه هي الصورة التي خلفها لنا في هذا المعنى :

« لم يكن حاكم البلاد يستخدم من الكتاب إلا من بذات العين خطه  
وعاف الذوق السليم كلامه اشعاراً بأن الحظّ لا يتوقف على الخط وان ادارة  
الأحكام لا تفنقر إلى تهذيب الكلام وان كثيراً قد نالوا المراتب السامية  
والمناصب السنية وهم لا يحسنون توقيع اسمهم الشريف » .

أديار تكاد الحياة تكون فيها فسحة ، وكتاتيب تعلم القراءة من غير فهم  
المعاني وحكام يتقلبون في الجهل فكيف لا ينشأ عن حالات مثل هذه الحالات  
ظلم واستبداد فإذا تعدّى أحد الناس على أحد وفرّ من القصاص أخذ بذنبه  
على نحو ما رواه الشدياق أحد أهله أو جيرانه أو ماشيته أو ماعونه وقطع شجرة  
وأحرق منزله .

وكانت للحكام حالة خاصة في الاستملاء فإذا سأل الأمير أحد الناس

عن شيء وتلثم في الجواب أو تروى فيه سب آباءه وأجداده ولعنه وتمهدده  
بالصلب أو بسمل عيفيه .

تغلغل الشدياق بعد هذا كله في طبقات الشعب فوجد أن الأغنياء لا يسافرون  
ولا يختبرون أحوال الأمم وعاداتهم وأطوارهم وأخلاقهم ومذاهبهم ومياديتهم  
ووجد أن المرأة أمية في عزلة عن المجتمع لا تعاشر أحداً سوى الخوادم  
وأهل البيت فكانت تحصل معارفها كلها من الخوادم لا غير .

إلا أنه رأى في المرأة طبائع حسنة فصورها على هذا الوجه :

« من طبع هؤلاء المخلوقات المباركات سلامة النية وصفاء العقيدة والتقرب  
الى الرجال لا عن فجور فترى المرأة منهن متزوجة كانت أو ثيبة تجلس الى  
جانب الرجل وتأخذ بيده وتلقي بدها على كتفه وتسندها على صدره  
وتبسم له وتوآنسه في الحديث وتتحفه ببعض ما تصل اليه بدها . كل ذلك عن  
صفاء نية وخلوص مودة وأحسن ما يرى فيهن البلاهة فانها في النساء خير  
من الفكر والدهاء » .

لقد أمعن الشدياق في تصوير المرأة في عصره تنبها في كل شيء ، في  
محاسنها وأحاديثها وهو مولع بالمقابلات بين نساء ونساء وبين ثياب وثياب ،  
دخل دمشق فوصف نساءها فقال :

« فأما نساء المسلمين فقد ظهر لي في بادئ الرأي أنهم أجمل من نساء  
النصارى كما أن الرجال من المسلمين أجمل من النصارى وأفصح لهجة وكذا  
هم في سائر البلاد الإسلامية ولون النساء عموماً البياض المشرب بالحمرة والغالب  
عليهن الطول والشطاط غير أن هذا الإزار الأبيض التي يتزرن به عند  
خروجهن من ديارهن لا يحلو للمين كحبر نساء مصر وكلاهما مخف للمحسن القدر  
ولعلمن يلبسن ذلك عمداً لتأمن الرجال فنتنهن فلهن الشكر عليه ! »

ولم يكتف بوصف أمية المرأة وطبائنها وهيئتها في عصره وإنما دخل عليها الدور والمنازل فرأى كيف تأكل وكيف تجلس وحسبنا أن نعرف أن النساء كنّ يقعدن على الأرض وهي عادة ألفتها ولا يرين فيها عيباً وأكثرهن تبدي تديها .

وإذا فرغ من مراقبة المرأة في جلستها وأكلها انصرف الى مراقبة الأصراء فقال فيهم : « انهم يقعدون على الحصير وعند النوم يرقدون فوقه على فراش واحد وربما اجتزأوا بالبيض والأرز واللبن عن الحمام والفراخ والدجاج من دون شراب ولا فاكهة ولا نقل وأرجلهم ظاهرة فاذا قعدوا على الحصير خلعوا نعالهم بالقرب منه فتبقى بمرأى منهم وترى بعض خدمهم يقوم على رؤسهم أي بازائها لا فوقها وفي حزامه الملعقة وآخر في جيبه الطاس من فضة إشارة الى غنى الأمير والى كونه أحد الناس غير مستغن عن اللعق والشرب وهو قاعد مطرق لا كتاب عنده فيطالعه ولا ميمر له فيساصره ولا آلة هو تطربه وهو يقضي ساعات من النهار هكذا بل يوماً وأياماً ولا يرى من امرأة أصلاً . »

لم يغفل الشدياق عن ناحية من نواحي عصره في وطنه ولما ذهب الى مصر عاد الى دأبه من المراقبة والتتبع كان للترك في مصر سلطنة . كان لهم مطوية على العرب وتجبهر وصفها الشدياق فقال : « حتى ان العربي لا يحجل له أن ينظر الى وجه تركي كما لا يحجل له أن ينظر الى حرم غيره واذا انفق في نواذر الدهر ان تركياً وعربياً تماشياً أخذ العربي بالسنة المفروضة وهي أن يمشي عن يسار التركي محتشماً خاشعاً فاذا عطس التركي قال له العربي : رحمك الله ! واذا تنحنح قال : حرصك الله ! واذا منحنح قال : وقاك الله ! واذا عثر عثر الآخر معه اجلالاً له فقال : نهشك الله لانهشنا ! »

هذه طائفة يسيرة من أوضاع عصر الشدياق ظلمات بعضها فوق بعض ٤

ظلمات في الأديار والكتاتيب ظلمات في حياة الرجل والمرأة ظلمات في الحكم والسياسة ظلمات في الحياة الاجتماعية بخلافها . . . لقد نار الشدياق على هذا كله ولكن ما هو المسلك الذي سلكه في ثورته ، هذا هو موضوع حديثنا .

\*  
\*  
\*

إذا كانت السخرية في قديم الدهر طريقة بسيطة من طرق المناظرة لجأ إليها سقراط فنسب إليها اسمه فقد أصبحت بومنا هذا طريقة من الطرائق التي نتقي بها المواطنين العنيفة وندفع بها عن أنفسنا الأهواء العميقة فنحن نخاف أن نألم ، نخاف أن نلتف ، نخاف أن يزعجوننا في عاداتنا وهدوئنا فنسخر بدلاً من أن بكدرنا مكدر ، فنضع بهذه السخرية كل أمر من أمور الناس في نصابه ونعلمهم كيف نحكم على سيرتهم ، أنا لا نجرأ على أن نجرح الناس جرحاً مكشوفاً ولكننا نقصد إلى أساليب ثانية من هذه الأساليب : السخرية .

هذه خلاصة ما قاله أحد رجال الأكاديمية في باريز ، ولقد لجأ الشدياق إلى هذه الأساليب التي لا تجرح جرحاً مكشوفاً ، بقول ثولتير : إذا أردت القضاء على خصمك فاجعله 'هزأة' ، لقد جعل الشدياق عصره كله هزأة ارادة منه أن يهدمه ويبني بدلاً منه عصرًا كاملاً من كل الوجوه .

لم يكن الشدياق من طبقة الكهنة الذين يراقبون عصورهم فيشهدون مفاصلها وما اختل من أوضاعها فيقتصرون على تهديم ما عوج من هذه الأوضاع دون التفكير في شيء من تقويم الاعوجاج والتنبيه على ما فيه صلاح المجتمع ، وقعت عينه على مساوي عصره بأجمعها فاستعمل كل ما أتاه الله من مواهب السخرية والأدب والعقل في اصلاح الدين وتقويض ما أحاط به من حياة فسنة في الأديار وجهل مستنيز في الرهبان والشعب والحكام والأمرء والشيوخ وفساد في العادات والتقاليد والآداب وفسادة في معاملة الولاة للرعية واستبداد

بأمور السياسة وزهد في الفنون اللطيفة وجود في بعض مذاهب الأدب وفي غير هذا كله من أمور الحياة ، لقد ثار على كل مقاسد عصره ولكنه لم يفكر في لفظ من ألفاظه ولا في جملة من جملة ولا في فصل من فصوله في الاغراء بسفك الدماء . لقد كانت ثورته هادئة هدوء نسيم الفجر ، صافية صفاء الينابيع ، ألمه خصام الناس وخلافهم وعداؤهم فدعاهم الى ضروب من الأخلاق لا خصام فيها ولا خلاف ولا عدا ، دعاهم الى بناء الأخلاق على العلم فقال :

«مابال علماء الرياضة والهندسة والتنجم لا يختلفون في أدلتهم وان اختلفوا لم يشبوا ناراً لتحقيق نحلتهم» .

ثار على الرهبان ثورة شديدة ، ثار على جهلهم ، ولكن كيف كان يسخر بهذا الجهل ، كان بلجاً الى طريقة خبيثة في الدلالة عليه تشبه طريقة الجاحظ في القديم فهو يورد النكتة الناطقة عن جهل الرهبان دون ذكر هذا الجهل . أعمل فكره وهو في دير من الأديار في نظم بيتين في المدس فالتبست عليه لفظة فقام في طلب القاموس فطرق باب جاره وكان من المتحمسين في الدين فقال له : هل عندك ياسيدي القاموس ، قال : ما عندنا بالدير جاموس بل ثيران ، فطرق باب آخر وكان أشد منه خشونة فقال له : هل لك في أن تعيرني القاموس ساعة قال : اصبر عليّ الى نصف الليل فان الكابوس لا يأتيني إلا في هذا الوقت ، فمضى الى غيره وأعاد عليه السؤال فقال له : أي شيء هو هذا القاموس ياماعوص !

وهكذا يسخر بجهل رجال الأديار دون شيء من الشتم والقذف وقد أعانه على هذا تبخره في اللغة ووقوفه على غرائب الألفاظ التي تنفخ روحاً في النكتة في بعض الأوقات .

وكما هنأ بجهل الرهبان فكذلك هنأ بالأصماء والحكام ، أراد أن يصوّر

استعلاءهم وبعدهم عن طبقات الشعب فقال : ان الأمير في ذلك العصر لا يرى منه إلا قذاله من بدمٍ ولا يتاح لكل واحدٍ تقبيل يده الشريفة .  
وقد أضاف الى هذه الصورة صورة أخرى فقال :  
واتفق أن زارني في صباح ذلك اليوم بعض الأسماء الذين ينبغي أن يقال لما أثبتوه : نعم ، في موضع لا ، ولما نفوه : لا ، في موضع نعم .  
هكذا كانت عقول أسماء الجبل في عصر الشدياق واذا كان الناس على دين ملوكهم فقد كان كتاب الأسماء على دين الأسماء أنفسهم ، سأل الشدياق أحدهم مرةً مسألةً تتصل بخير الحياة وشرها ، بلذتها وألمها فصلها ابن حزم في بعض كتبه فقال كاتب الأمير : ان سعادتي في الكون هي أن أرضى عن أميرٍ ويرضى عني ، وشقاوتي هي أن أغضب منه ويفض مني وقد نسبت كل ما جرى عليّ من الغضب لكثرة المشادة والمقتضي فان صبرت عليّ في المشائف شهراً لا أقيد في دفترتي ما ألقاه منه حلواً ومرّاً ، ونفعاً وضرّاً أفدتك الجواب !

ولا شك في أن هذا النمط من الكتاب أشد موافقة لهذا النمط من الأسماء .  
واقدم كانت سخريته بالناس الذين كانوا يزهدون في تعليم المرأة مثل سخريته بالربان والأسماء وكتابتهم ، لماذا زهد الناس في هذا التعليم ، لأنهم على نحو ما قال الشدياق يزعمون ان علم القراءة مفسدة للنساء وان المرأة أوّل ما تستطيع ضمّ حرف الى حرف تجعل منها كتاباً الى عاشقها .  
فهل من كلام أبلغ في السخرية من قوله : ضمّ حرف الى حرف أو قوله :  
تجعل منها كتاباً الى عاشقها ، في سطر واحدٍ صور جهل عصرٍ يجذافيره وصبّ سخريته على هذا الجهل .

انتقل من السخرية بالزهد في تعليم المرأة الى السخرية بالزهد في الفنون اللطيفة ، كان أهل عصره يعتقدون على نحو ما قال ان صنعة الألمان والعزف



بالملاهي بنسم صاحبها بالشين لما في ذلك من التطريب والتصبي والتشويق والقوم  
يحدّرون من كل ما بلذّ الحواسّ ولتلك لا يشاؤون أن يتعلموا الفناء والعزف  
باحدى آلات الطرب أو يستعملوها في معايدهم وصلواتهم كما تفعل مشايخ الافرنجة  
خشية أن يفضي بهم ذلك الى الإلحاد .

غادر هذه الطبقات وتغلغل في المجتمع فرقت عينه على الأُطباء والأطباء  
لم يسلموا من شرّ الأدياء لافي القديم ولا في الحديث قال الشدياق فيهم :  
فاني أرى هؤلاء الأُطباء يعالجون الأمراض بالحرص والتخمين فما يهتدون  
الى العلة والمعلول الأّ بعد أن تبلغ الروح الخلقوم فيجربون مرّة دواءً ومرّة  
أخرى غيره ثمّ تخصّ رأيه فيهم في قوله :  
غير أن الطبيب رسول عنزرائيل منعي من الحركة .

فما أظن أن الهجاء الشديد يعدل قوله : رسول عنزرائيل !  
وهل كان الشدياق رؤفًا بأصحاب الجنس الأّنبس ، رفيقًا بالقوارير ،  
أراد أن يظهر طبيعة من طبائع النساء ، ماهي هذه الطبيعة ، ولعنّ بالثناء  
والمديح فهو بعرف أنهنّ يجهنّ القراءة وعلى الرغم من هذه المعرفة قال فيهنّ :  
لا شيء يصعب على فهمنّ مما يؤول الى ذكر الوصال والحبّ والفرام فهنّ  
يستوعبونه ويتلقفنه من دون تلامّ ولا قصور وحسبي أن يبلغ مساهمنّ قول  
القائل : ان فلاناً قد ألف في النساء كتاباً فضلمن به على مائر الخلوقات فقال :  
انهنّ زخرف الكون ونعيم الدنيا وزُهاها وغبطة الحياة ومناها وسرور النفس  
ومشتمهاها . . . فاذا قدّر الله بلوغ هذا الخبر المطرب مماع احدى سيداتي  
هؤلاء الجميلات وسرّت به وفرحت ورقصت ومرحت رجوت منها وأنا باسط  
بد الضراعة ان تبلغه أيضاً مسمع جاريتها وأملت من هذه أيضاً أن تطالع به  
صاحبها حتى لا يمضي أسبوع واحد إلّا ويكون خبر الكتاب قد ذاع في  
المدينة كلها .

بهذا النوع من السخرية البارعة شهر الشدياق ناحية من نواحي النساء .  
 وكثيراً ما كان يجري على أصول الجاحظ في سخريته ببعض المعتقدات ففي  
 فصل من الفصول استفاضت طائفة من الأفكار تتعلق بالحياة وفلسفتها فنقل  
 شيئاً مما يتناظر فيه الناس ويتجادلون ، من ذلك قوله :  
 فقال بعض : ألا ان درجات السماء مائة وخمسة فقال غيره : ألا انها مائة  
 وأربع فقال آخر : لقد كذبنا واستوجبنا قطع اللسان وسمل العينين وصل  
 الأثنيين : انما هي مائة وست !

ان اثبات أمثال هذه المخادلات والمناظرات على هذا الشكل لا يخلو من  
 سخرية خبيثة ، فهو لا يتعرض لها ولا ينقدها أو يناظر فيها وانما يقتصر على  
 ذكرها دون ابداء الرأي فيها وبترك للقارىء الحربية في الحكم عليها .  
 والخلاصة لم يترك الشدياق أحداً في عصره حتى ان الأديباء والشعراء  
 والمنشئين لم ينجوا من سخريته كما لم تنج منها بعض عناصر الثقافة وفي مقدمتها  
 النحو . روى كلاماً على لسان بعض الأساتذة يتصل بتطوُّب أبواب النحو وأظنه  
 هو صاحب هذا الكلام قال : قد طالما كان يخامرني الرب في قضية خلود  
 النفس فكنت أميل الى ما قالته الفلاسفة من أنه كل ما كان له ابتداء فهو متناهٍ  
 فلما رأيت النحو له ابتداء وليس له انتهاء تست النفس عليه فزال عني والحمد لله  
 ذلك الإيهام !

أما في باب السيادة القومية فقد لجأ الى تحريك العرب بشكل من السخرية  
 بهز الجهاد قال : وقد سمعت ان الترك هنا ، أي في الاسكندرية ، عقدوا  
 مجلس شورى استقر رأيتهم فيه لدى المذاكرة على أن يتخذوا لهم مركباً وطيطاً  
 من ظهور العرب فانهم جربوا صروج الخيل وبراذع الجمال وأكفها وأفتاب  
 الإبل وبواصرها وحصرها وصائر أنواع الحامل فوجدوها كلها لا تصلح لهم . . .

وما أظن أن كلاماً يستفزّ الهزائم أقوى من هذا الكلام ثم استمرّ في هذا النحو من السخرية فقال :

ولم أدر ما سبب تكبر هؤلاء الترك على العرب مع أن النبي (ﷺ) كان عربياً والقرآن أنزل باللسان العربي والأئمة والخلفاء الراشدين والعلماء كانوا كلهم عربياً غير أني أظن أن أكثر الترك يجهل ذلك فيحسبون أن النبي (ﷺ) كان يقول : شوبله ! بويله ! أو : بقالم ! بقالم ! لا والله ما كان هذا لسان النبي ولا لسان الصحابة والتابعين والأئمة الراشدين ، رضي الله عنهم أجمعين الى يوم الدين . آمين ! آمين ! وبعده آمين !

خلق الشدياق خفيف الروح والظل ومن نظر الى صورته في شيخوخته فلا بدّ له من أن يرى في تضاعيفها شيئاً من هذه الخفة على أنه لم ينشأ في صدر حياته على النعيم والترف وإنما ذاق كثيراً من مرارة الحياة قبل أن يصل الى حلاوتها ونضارتها فقد كان على نحو ما قال 'بكب' على النسخ وفي طلعتة مبادئ المسخ فكان 'يرى غائر العينين ذاوي اليدين ناتي' عظم الخدين زاني الجلد كالظل حتى كان يرثي لحاله وأظن أن خشونة حياته مرآ كبيراً في سخريته إلا أن مزاجه غلب على مصاعب الحياة وكان مرح نفسه أقوى من كآبتها فما كانت تمرّ به فرصة دون اغتنامها للتخفيف من كربه ومن بدري فقد تكون شدة الحياة على بعض النفوس باعثاً لها على النشاط والضحك والإضحاك نشأ كما مرّ بنا في عصر ظلّاته بعضها فوق بعض فاستعان على الخروج من هذه الظلمات وعلى إخراج أهل عصره منها بالسخرية فهو لم يشبه أولئك الكتاب الذين تسودّ الدنيا في عيونهم فيسودّونها في عيون الناس . انه على الرغم من كل ما عاناه في أوّل حياته ضحكك للدنيا وما زال يضحك لها حتى ضحكت له فصار في اكتماله الى النعيم وأورثنا بفضل مزاجه المرح الضاحك الساخر ميراثاً من الأدب يظلّ خالداً على مرّ السنين .

ولم يقتصر على السخرية بمجتمعهم وحده وإنما رحل الى مالطة والى بلاد الانكليز فأفرغ سخريته على كل ما انحرف عن سواء السبيل في كل أمر من أمور الحياة فقد أصبحت السخرية ملكته الغالبة وسلطانه القاهر . تتبع أهل مالطة في كل شيء ، تبعهم في طبيعة بلادهم وتحدثهم في طائفة من معتقداتهم وعاداتهم في الزواج وآدابهم في الأكل والمخاطبات ونقروا عن بلادة عقولهم وعن ضيق نفوسهم وعن تقاليدهم ولم ينج من قلبه البغايا أنفسهم .

سخر بأدبهم في الأكل فقال : وإذا دعوت أحداً منهم الى مأدبة لم يكن منه في خلال التهامه ما بين يديه إلاّ الثناء على نفسه بأنه قليل الأكل .

ولكنني أرى أن كل أنواع السخرية بأهل مالطة في كفة وان النوع الآتي من السخرية بالبغايا في كفة وحدها ، قال فيهن :

« وحين يأتين الفاحشة بغطين وجوه صور القديسين التي في حجرهن »

وبقلبيها تأدباً وتورعاً .

ما أطبعه على روح السخرية ، أي تأدب أم أي تورع في مقام مثل هذا المقام ؟

ولما ذهب الشدياق الى بلاد الانكليز انسمت آفاق سخريته راقبهم في حركاتهم وسكناتهم ، سخر بالأسافة كما سخر بالشرفاء ، فرغ من هذه الطبقة فانصرف الى جامعات الانكليز فلم يسلم المستشرقون وطلاب الجامعة من تهكمه كما لم يسلم من هذا التهكم كتاب الصكوك في انكثرة ولم يعف عن النساء في بعض الأوقات .

بعد هذا كله التفت الى محتمات الانكليز فاستهزأ ببعض آدابهم في المآدب وبعض عاداتهم وسخر بما كلهم وطبخهم ودخل دورهم فسخر بمعاملة سيدات الدور للخوادم خرج من الدور فراقب الانكليز في لهوهم وحظهم وصراخهم فلم يوفر

لم أذواقهم في هذا اللهو وهذا الحظ وهذه المراكب ثم حرف نظره الى هيات الانكليز فسخر بهذه الهيات وبيعض ثياب اصحابها كما سخر ببلادة الانكليز وطبائهم وتحياتهم واجتماعاتهم ومعتقداتهم ومعاملاتهم الرسمية .  
 واذا تمذّر الاستقصاء في أنواع هذه السخرية كلها فلا أقلّ من الإشارة الى بعضها .

مساكين هؤلاء الرهبان الذين وقعوا في لسانه ، كان يتكلم على الاساقفة في قرى الانكليز وعلى منزلتهم في الناس فقابل بين ترفهم ونعيمهم وبين حضمهم للناس على التقشف فقال :

وربما بلغ دخل أحدهم ألف ليرة قفري له أحسن الديار وعنده خدمة وعاجلة فاخرة وخادم يسوقها وعلى برنيطته شريطة من ذهب كخدمة الامراء ثم اذا صعد المنبر وعظ المساكين المحتاجين الى القوت الضروري بالزهد في الدنيا وتجنب شهواتها ! . . .

أيّ مقابلة أبلغ من المقابلة بين ترف هذا الاسقف في حياته وبين دعوة الناس الى الخشونة . . .

أما طبقة الشرفاء في بلاد الانكليز فكانت سخريته بسخافاتهم فهي اذا خلت من الأذى فانها لا تخلو من الإضحاك ، وهذه هي مراسم زيارتهم .  
 « وينبغي لمن أكرمه الله عزّ وجلّ بزيارة أحد هؤلاء الأجداد والماجدات ألاّ يذهب إلاّ في وقت الزيارة المعلوم وهو بعد الضحى وأن يكون مجملًا باللباس الفاخر نظيف الثياب حلقًا شاربية مرجلًا شعر رأسه باردًا أظفيره ماسحًا نعليه صائرًا كتنفيه بجلد أبيض فان قولنا : المرء بأصفره ، ولا تكلمك العبادة وانما يكلمك صاحبها ، وربّ حرّ ثوبه خلق لا محلّ له من الإصراب عندهم » .

وقد تكون اللفظة في بعض الأوقات هي التي توحى الى الشدياق روح السخرية فمن قوله بعد أن وصف ما وصف من عادات أمجاد الانكايذ وثقاليدهم : وفي الجملة فان معاشرة هؤلاء الرؤس تنعب الرأس والرجل معاً وتضع كثيراً من الوقت والمال وربما دعاك أحدهم الى غداء فقام عليك ذلك الغداء مقام عشرة أغذية . .

أما نساء الانكايذ فقد ضربهن في المقاتل لما تعرض لعفتين . كان يصف الزواج وصرامته فقال :

ولا بدّ للمتزوجة أن تلبس خاتم الزواج في ينصر يدها اليسرى ومن لم يكن لها خاتم لم تحسب متزوجة وان كان لها خمسة بعول . ولم تكن سخريته بالمجتمع الانكايذ أقل من سخريته بالانكايذ أنفسهم فقد راف في هذا المجتمع آداب القوم في المآدب وبعض عاداتهم فوجد فيها مادة للسخرية . قال في بعض هذه المآدب .

أدبي أو أدب طربوشي أحد الوجوه في كبريج الى أن أشرب الشاي معه فقال : هل لك في أن تشرب الشاي معنا في إحدى الليالي ولكن بعد ثلاثة أسابيع قلت : نعم ، حتى اذا سرت اليه لم أجد على المائدة غير الصنف المعتاد منه مع أني كنت أظن أن توقيت تلك المدة انما كان جلبه من بعض البلاد . ولئن سخر بفراية عادات الانكايذ في آدابهم فقد سخر بيخلمهم فقال لزوجته : ثم ينبغي لك اذا دعينا الى وليمة عند أحد أكابرهم أن تأكلي هنا من قبل أن تذهبي فان المدعويين لا يأكلون عند آدابهم حتى يشبعوا ولكن يشبعون حتى يأكلوا . . .

ولقد كانت سخريته بما يتعلق بالمآدب والطعام خصبة فمن عادة الانكايذ أن يتخروا صنوفاً من الطعام فقال الشدياق : وربما كان عمر السمكة بعد صيدها أطول منه قبله .

وكيف يمرّ الشدياق بالانكليز فيرى هيااتهم ولا يفتن الى ثيابهم فن  
سخرته بخياطة هذه الثياب قوله :

فان من يشتري ثوباً مخيطاً في لندرة يلزمه أن يستأجر معه خياطاً ليصلحه  
له في كل يوم .

والخلاصة اذا لم يجد الشدياق أحداً يسخر به سخر بنفسه من ذلك سخرته  
في مقدمة فصل عنوانه : الثلج :

لاضرو أن يجد بعض القارئین كلامي في هذا الفصل بارداً لاني كتبه  
في يوم عبوس قطرير ذي زهرير !

\*  
\*\*

أكنفي بما أشرت اليه من أنماط سخرية الشدياق ولم أعرض هذه النماذج  
لمجرد الغرض وحده وانما أحببت أن أستخرج من كل ما ذكرت أن الشدياق  
اذا خلق في ظلمات القرن التاسع عشر فقد عاش بعقله في ضياء القرن العشرين .  
لقد سبق عصره وتمدّاه وانتقل بمقرّبته الى العصر الذي بعده فلئن كان ثائراً  
في مقدمة الثائرين فقد كان مجدداً في طليعة المجدّدين ومصالحاً على رأس المصلحين .  
يقول « اندره موروا » في فصل من كتابه : دراسات أمير كية : من  
الكتب كتب تنزل حين صدورها منزلة الآيات البينات ثم لا تلبث أن تموت  
بعد بضع سنين وأن ينساها الناس على وجه الدهر ، ومن الكتب كتب ثلث  
الشعور حين صدورها فلم ترق الناس إلا أنها احتفظت بشباب عجيب ودخات  
جنّات الخالدين .

فاذا صحّ هذا القول وأظنه صحيحاً فان كتابات الشدياق جرحت بعض

الشهور حين ظهورها إلا أنها على الرغم من ذلك احتفظت بشبابها وإذا لم تدخل حتى اليوم جنات الخالدين فقد آن لها أن تدخل هذه الجنات .

لقد أبدع الشدياق في كتاباته حلاً للحياة الاجتماعية في القرن التاسع عشر ولكنه أبدع هذا الحل بروح جديدة في الأدب وهي السخرية ، انا نعيش في عصره تباينت فيه العقائد وتباعدت المذاهب وتفاوتت مهاب الأفكار الحديثة وكل واحد يدافع عن عقيدته ويناضل دون مذهبه ويرامي دون مهاب أفكاره ولكن كل واحد لا يستطيع أن يضبط من جراح بيانه أو لسانه وإذا قبح شيء في هذا الدفاع وهذا النضال وهذه المراماة فلا يقبح شيء مثل جراح البيان واللسان فإذا علمنا الشدياق أمراً فقد علمنا هذه السخرية في تقويم كل اعوجاج واصلاح كل فساد ولا شك في أنها تعمل في العقول ما لا يعمله أي جراح كان .

سفيان جبري

—••••—



## العلاقات الجوهرية

بين اللغتين العربية والآرامية « السريانية »

في النواحي التاريخية والفنية واللغوية والأدبية

- ٣ -

ونحن نخالفهم جميعاً لسببين : الأول لأنهم اختلفوا جميعاً ولم تكن آراؤهم إلا من قبيل الحدس والتخمين ، ولا يمكن بناء حقيقة لغوية وتاريخية على الظن والحدس والتخمين ، والثاني لانرى موجياً في هذه الحادثة يحمل امرأ القيس أمير العرب على أن يجعل « بنيه » فوارس « للروم أو للفرس ، ولا سيما أن الأستاذ رودنسون درس امكان انجياز امرئ القيس هذا الى جانب الروم والفرس ، وخرج بنتائج مبهمة متناقضة رغم تحرياته الكثيرة ، ولذلك اضطر الى صبر غور هذه الجملة ( فرسو لروم ) في اللغة السريانية فنقول :

يحتمل التصور أن تكون كلمة « فرسو » مستمدة من كلمة ( الفارس ) العربية أو من كلمة ( حُنْأ ) السريانية ، إلا أن ( حُنْأ ) فرسو في حالتها الحاضرة بعيدة عن هذا المعنى بالنسبة الى صيغتها الفعلية ، لأنها أي ( فرسو ) ( حُنْأ ) فعل ماض جمع الغائب ومعناها بالضبط ( بسطوا ، نشروا ، مدوا ، انتشروا ، سموا ) .  
وأما الكلمة الثانية من الجملة فهي ( لروم حُنْأ ) ومعناها العلي والمعالي وما الى ذلك ، وتكون القراءة الصحيحة لهذه الجملة « فسموا الى العلي أو المعالي » ، ولا سيما أنها أردفت بالجملة العربية الفصيحة وهي « فلم يبلغ ملك مبلغه » .  
ونستطيع هنا الخروج بالنتيجة الأخيرة وهي أن هذه الجملة جملة آرامية توضح سمو الانتصار الذي أحرزه ( امرؤ القيس ) لقبيلته وبنيه ، وهي عندنا أصح من

م (٢)

- ٢٢٥ -

كل المعاني التي أضفها عليها علماء الساميات لجهلهم روح اللغة الآرامية ،  
وترجمة ألفاظها بدقة .

٥ - بقيت لدينا الكلمة الأولى من السطر الخامس من هذا الرقيم الهام وهي  
(عكدى) ، وقد أثبتنا الأستاذ ولفسون في «الحوار» (عكدى) ،  
وقرأها الأستاذ رودنسون «قط وهلاك» ونحن نخالفها في ذلك ونقول إن  
الكلمة هي «عكرى» لا «عكدى» كالكلمة السابقة «عكرى» ، ولكن  
يختلف معناها بالآرامية عن الأولى ، فعلمنا أن تلك معناها «منع ، عطل» ،  
أما هذه فهي مستمدة من كلمة «عكرا حنا» ومعناها «ذرية ، صلالة» ،  
قبيلة « منها (ص ٤٤٠) . ونحن نميل إلى إعطائها أحد هذه المعاني ، وتكون  
قراءة الجملة كما أثبتناها : «وذريته أو قبيلته ، وهلك سنة ٠٠٠» ، وهي  
معطوفة على الجملة السابقة : ( فلم يبلغ ملك مبلغه وذريته أو مبلغ ذريته وقبيلته ) .  
تبلغ هذه الكتابة زهاء ٤٨ كلمة تنحرفها إحدى عشرة كلمة آرامية وهي من  
الجل البليغة بالآرامية كجملة ( امر التاج هنجنا ) و ( فر « حنصه كنه »  
سموا إلى العلى ) وغير ذلك من دقائق الآرامية ، وما عدا ذلك فإن وضع  
كثير من الكلمات العربية يشبه الوضع الآرامي الغربي ، أي بالإمالة إلى الضمة  
الأخيرة كقوله : « نزارو ، معدو ، كهن - كهن » أي كلهم ، فرسو ،  
وهنا يجب أن نعلم أن في هذا الرقيم تجمعت مادة من اللغتين الشقيقتين وهو  
ما يؤيد تعاونها وسيرهما جنباً إلى جنب في مختلف عصور التاريخ .

وإذا تقدمنا نحو الجنوب ، نجد هناك مدينة كاملة آرامية وعبرية هي مدينة  
الانباط التي ظهرت في شبه جزيرة طور سيناء على أنقاض المملكة الآدومية ،  
وكانت عاصمتها ( صلح ) وهذه كلمة آرامية وعبرية معناها الصخرة الناتئة (١) .

(٢) قاموس أودر السرياني ص ١٩٨٢ وقاموس مناس السرياني العربي ص ٧٩٥

وهي بالآرامية **صككا** .

وسماها اليونان بترا Petra كما عرفها العرب بـ (البطراء) أخذاً عن الكلمة اليونانية ، وتوسعت مملكة الأنباط (أو النبط أو النبط) فالتحدرت الى بلاد الحجاز من جهة ، ثم صعدت شمالاً حتى بلغت صحراء سورية وشملت دمشق ووصلت الى أطراف نهر الفرات .

أسست هذه المملكة بين القرنين الرابع والخامس ق . م ، وقرضاها الرومان سنة ١٠٦ م ولعبت أدواراً هامة في تاريخ الشرق العربي .

يمتقد علماء الساميات أن النبط خليط من أقوام آرامية وعربية<sup>(١)</sup> ، لانتشارهم في بلاد عربية واسعة حتى عرفت مملكتهم في طور سيناء باسم بترا العربية ، ولأن لغتهم الآرامية تخللها ألفاظ كثيرة عربية ، ولوجود أعلام كثيرة شبيهة بالعربية في تاريخهم ، وكذلك أسماء الأصنام العربية .

أما لغة حضارتها فهي الآرامية رغم تغلب العناصر العربية على العناصر الآرامية المؤسسة لهذه الدولة في أيامها الأخيرة ، وإذا أضفنا الى كل ذلك أسماء الاعلام المستمدة من العربية كأذينة ، وعبد ، وأوس ، وأسد ، ومعن ، وجذيمة ، وأوس الله ، وعمرو ، وعمر ، وعميرة ، وبرغوث ، وبكر ، وحنضل ، ورجب ، وانظم ، وكعب ، ووهب . ( وقد ذكرها جميعاً الأستاذ ليتان في بحثه في الاعلام النبطية بالإضافة الى جملة أعلام مستمدة من مصادر يونانية ورومانية وفارسية )<sup>(٢)</sup> ، نستطيع القول ان اللغة العربية سارت مع الآرامية في هذه المملكة جنباً الى جنب كل تلك المدة الطويلة ، وتأثرت كل منهما بالأخرى ، ولعمري انها لغة طويلة المدى استطاعت ان تقدم للتاريخ مدينة خاصة آرامية عربية أو عربية آرامية .

Rubens Duval

(١)

Littman : Nabatean Inscriptions

(٢) في كتابه

وقد قرر علماء الساميات أن لغة النبط الآرامية والآبجدية الآرامية واتصالها بالعرب اتصالاً مباشراً أثر تأثيراً واضحاً في الحضارة العربية الوثنية القديمة ، وأفادت منه اللغة العربية فوائدها عظمى في شمال الجزيرة<sup>(١)</sup> .

ووجدت آثار اللغة النبطية ( الآرامية والعربية ) في جميع المناطق التي تبوأتها هذه الدولة ، وظهر بعضها في منطقة بصرى الشام ، وبعضها في منطقة البتراء نفسها ، والبعض الآخر في العلى بالحجاز ، وهي آثار متشابهة إلا أن الرقم المكتشفة في بصرى تمتاز عن بقية الرقم بظهور مسحة رومانية عليها ، وهذا لا يشوه كيانها الخاص الآرامي العربي . ونستدل من هذه الآثار على أن اللغة الآرامية ، وإن تخللتها عناصر عربية هامة ، قد حافظت على كيانها ، بل طبعت العناصر العربية بطابعها الخاص . مما أدى إلى إمداد العربية بمادة آرامية غنيرة . وأقدم الرقم النبطية يعود تاريخه إلى سنة ٣٣ ق . م ، وأحدثها بعد زوال الدولة سنة ١٠٦ م .

درس الأستاذ ليمان آثار النبط دراسة دقيقة ، وخرج بنتائج هامة تاريخية ولغوية ، وانا نستمد هذه الآثار الكتابية ، وهي آثار ضريحية غالباً درسها كثير من علماء الساميات<sup>(٢)</sup> وهذا أحدها :

#### (١) رقيم فهر وجذيمة

يتكون هذا الرقيم من ثلاثة أسطر قصيرة ، وقد وُجد في أم الجمل من أعمال شرقي الأردن ، وذهب الأستاذ ليمان إلى أنه دون في عهد غير بعيد من العهد الذي دون فيه رقيم النارة الآنف الذكر ، واليك ذلك كما ورد بعد قراءته :

(١) Corpus Inscript. Semitic, Pars 11 nos 157-189. وراجع أيضاً ص ٢١٥ من

• Cooknorth : Semitic Inscriptions

Monnaies Nabatiennes. Revue Numismatique 1905.

(٢)

وهذه ترجمته<sup>(١)</sup>

## الأصل

- |                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| (١) دنه نفشو فهرو    | (١) هذا قبر فهرو               |
| (٢) بر سلي ريو جندية | (٢) ابن المحارب العظيم جندية . |
| (٣) ملك تنوخ         | (٣) ملك تنوخ                   |

استعرضنا هذا الرقيم في كتاب اللغات السامية للدكتور ولفنسون ، فارتبنا في ترجمة السطر الثاني منه لورود كلمة ( ريو ونصا ) بعد لفظة ( سلي ) . وقد أثبت معنى ( ريو ) ، ربي ، وهذا المعنى ليس صحيحاً لهذه الكلمة فان معناها الصحيح هو ( العظيم ، الكبير وما اليها ) . فاذا وضعناها في معناها الصحيح بعد كلمة ( سلي ) واعتقدنا « سلي » علماً يفسد معنى السطر كله تماماً . لذلك اضطررنا الى الشك أيضاً في كون كلمة ( سلي ) علماً ، وعدنا الى معاجم اللغة السريانية نستقصي معنى ( سلي ) فوجدنا أنها لا يجب أن تقرأ ( سلي ) بل ( شلي ) بالشين . وقد توهم من قرأها بالشين ، ونحن نعذره لأن حرفي السين والشين لها رسم واحد في الأجدية النبطية ، والشاهد على ذلك أن الحرف ذاته وبصورته هذه قرأوه في رقيم آخر ( شيناً ) لا ( سيناً ) ، وعلى ذلك يكون تقديرنا بكونه ( شلي ) صحيحاً . ثم نعود الى كلمة ( شلي ) نفسها فلا نجدها علماً بل صفة تابعة للمعلم ( فهرو ) ومعناها ( المحارب ) أو ( المقاتل ) ، وهي مستمدة من كلمة ( مكلو شلولو ) أي ( معركة ، اشتباك الحرب ، الحرب )<sup>(٢)</sup> . أما فعالها فقد ضاع في السريانية ، وبكل تأكيد كان موجوداً في الآرامية سابقاً . وتقدر أن يكون ( حـ شـل ) فتكون كلمة ( شلي ) مأخوذة من

(١) ان كلمة « نفشو » بالسريانية ما عدا النفس تعني أيضاً . هروم . قبة مدفن . منا ص ٤٦٠ ، وهي كما عرفها الآراميون سابقاً تماماً .  
 (٢) ناموس أودو السرياني ص ٩٨٢ استناداً على شرح القوي الآرامي بن شرويشون ، وقاموس منا السرياني العربي ص ٧٩٠ .

فعل ( شل - الحرب ) ومعناها بالضبط ( المحارب ) ؛ وإذا شفهناها بكلمة ( ربو ) يستقيم المعنى تماماً ، لأن ( ربو ) العظيم وُضعت صفةً للمحارب ، فنقول ( المحارب العظيم ) كما أثبتناها ، ويكون الرقيم إذا « نقش فهر بن جديمة » لا « فهر بن سلي » كما أثبتنا ولفنسون<sup>(١)</sup> .

أما ارتيابنا في عدم صحة الترجمة في السطر الثاني فهو في محله ، لأن هناك آراء مختلفة حول ( سلي ) ، فذهب الأستاذ ليمان إلى أن لفظ سلي يحتمل أن يكون مشتقاً من ( سليم ) العربية ؛ وبفضل تولدك أن يكون هذا اللفظ ( صلاه ) ؛ ويؤثر الأستاذ ولفنسون أن يكون من ( الأسماء الآرامية الأصلية )<sup>(٢)</sup> ، وهو نعت ( لا علم ) كما أثبتناه ، وما يلاحظ أن هذا الرقيم صيغت ككلمته بحسب اللهجة الآرامية العربية أي بالإمالة نحو الضمة الخفيفة ( الزفاف ) .

وقد أثبت الأستاذ ولفنسون في كتابه ( اللغات السامية )<sup>(٣)</sup> رقماً أخرى من الرقم النبطية ، وهي كالرقيم السابق ضريجية كلها ، ولم نر حاجة إلى إثباتها لأن جميع هذه الرقم لا تتمدى أن تكون لفظها آرامية ، وفي بعضها جنوح إلى الأسلوب العربي ، وفي البعض الآخر أسماء أصنام عربية ، وهذه الأمور تفيدنا في إثبات أن اللغتين الآرامية والعربية تفاعلتا في مدينة الأنباط ، فكونتا هذه اللهجة الخاصة التي نراها في هذه النقوش .

وهناك لون جديد آخر في المدينة الآرامية العربية ، وهذا يظهر لنا في آثار مدينة تدمر ، وهي أحدث عهداً من المدينة النبطية ، فان نقوشها الأثرية لا تتجاوز القرن الأول قبل الميلاد ، ويمتد تاريخها إلى القرن الثالث ، ولكنها مفيدة جداً بالنسبة إلى موضوعنا هذا .

(١) تاريخ اللغات السامية ص ١٣٩ .

(٢) اللغات السامية ص ١٤٠ .

(٣) اللغات السامية ص ١٤١ - ١٤٤ .

ان كلمة « تدمر » خاصة « آرامية معناها « الأعجوبة » ، وهي من المدن القديمة جداً ، ذكر سفر الملوك الأول أن سليمان الملك بناها في البرية ، ومهما يكن الأمر فإنها أقدم جداً من الآثار المنقوشة الباقية على أنقاض هياكلها القديمة وأساطينها التي ما زال بعضها واقفاً . واشتهرت تدمر بتجارها الواسعة فأما التجار من الهند والفرس والمراق وسورية وفلسطين ومصر وأوربة ، وكانت رومة سيادة العالم القديم ثماب جانبها فمنحتها حرقاً خاصة لم تمنحها لغيرها من مدن الشرق الخاضعة لسلطانها .

وما يهننا في موضوعنا هذا لغتها وتعاون لهجتها هي واللغة العربية ، وقد كانت القبائل التدمرية من العنصر الآرامي امتزجت به بعض العناصر العربية ، وهو ما أبقى من لهجتها الآرامية آثاراً عربية بيّنة ، كما أثرت لغتها الآرامية باللغة العربية تأثيراً مهماً ، وأعظم ناحية عربية في لغة تدمر هي الأعلام العربية وما إليها بالإضافة الى تأثرها بألفاظ يونانية ورومانية كثيرة .

ظهرت معظم الآثار التدمرية في منطقة تدمر ، ووجدت نقوش تدمرية في إفريقية ورومة وبلاد المجر وانكثرة لأن جموعاً كثيرة من التدمريين دخلوا الجيش الروماني (١) .

وما تجدر الإشارة اليه أن الأستاذ ولفنسون ذهب الى أن لغة تدمر « تشبه اللهجات الغربية الآرامية على أن ألفاظاً كثيرة كانت في نطقاً قريبة من النطق المألوف في الآرامية الشرقية » (٢) ، وكنا قد علقنا على هذه النظرية في محنتنا « تحقيقات تاريخية لغوية في حقل اللغات السامية » وقلنا إن اللهجة التدمرية هي لهجة آرامية غربية صرفة ، وسبب ظهور بعض الألفاظ بمسحة اللهجة الشرقية يرجع الى اتصالها باللغة العربية (٣) . والآن نؤيد رأينا نظراً لما نراه في هذه اللهجة من الصبغة الغربية الصرفة .

(١) شابو تعريب الأستاذ شكري لورنس ، نشره الأستاذ مراد سري جهمي ص ٢٨ .

(٢) ولفنسون ص ١٢٨ .

(٣) تحقيقات تاريخية لغوية ص ٣٦ .

ان لغة تدمر الأولى ، وإن كانت خالية من الالفاظ العربية ، بعكس اللغة النبطية ، الا أننا نعتقد أن عناصر عربية دخلتها بعد امتزاج العناصر العربية بقبايلها الآرامية ، وعلى الأخص بعد سنة ٢٧٢ م حينما انتهت صيادة المدينة بأمر ملكتها الباسلة الزبارة<sup>(١)</sup> إذ كثرت العناصر العربية رويداً رويداً ، وتحول الشيء الكثير فيها الى اللون العربي ، ومن الطبيعي أن تتأثر اللغتان الآرامية والعربية بهذا التمازج العنصري الشديد .

وقد درس علماء الساميات لغة تدمر الآرامية دراسة وافية ، واستخرجوا منها فوائد لغوية وتاريخية هامة ، وأشهر الذين درسوها ونشروها الأستاذ ليدزبارسكي<sup>(٢)</sup> ، وكايرمونغانو ، وود الذي نشر رقمياً تدمرية هامة<sup>(٣)</sup> ، ودي فوغوبه<sup>(٤)</sup> وغيرهم . ونجد مدينة آرامية عربية أخرى في مدينة الحضر العراقية مشابهة تمام المشابهة لمدينة تدمر ومعاصرة لها ، فلفتها آرامية صرفة إلا أن الأقوام التي عمرت هذه المدينة كانوا على الأرجح خليطاً من الآراميين والعرب كما كانت الحال في تدمر وفي البتراء ، وقد ذهب المؤرخ جورج رولنسون الى أبعد من ذلك فأورد آراء المؤرخين القدماء ، وذهب الى أن سكان الحضر كانوا عربياً خالصاً . ومعنى ذلك أنهم كانوا يتكلمون العربية بطبيعة الحال لكونهم عربياً ، واكتنهم كانوا يدونون أخبارهم بالآرامية ، بدليل ظهور آثار آرامية صرفة في هذه المدينة ، وقد نقل صدبنا الأستاذ فؤاد سفر في مقاله النفيس « حفريات الموسم الأول - الحضر » المنشور في مجلة « سومر » التي تصدرها مديرية الآثار القديمة العامة في بغداد ، نقل كلام المؤرخ المشار اليه ، ونحن ننقله هنا لفائدته

(١) رولنسون ص ١٣٣ .

Handbuch dere Nordsemitischen Epigraphik

(٢)

Wood : Les Ruines de Palmyre, Londres in - Fol.

(٣)

M. de Vogué : Syrie Centrale Inscriptions Sémitiques « 105 Nos. »

(٤)



الكبرى في موضوعنا هذا . قال : « الحضرة عاصمة لمجتمع عربي في عصر الانبساط طربانس ، فقد استوطنت القبائل العربية مناطق من الجزيرة منذ أقدم الأزمان ، وعدة زنفون الأرضين المحصورة بين الخابور وبلاد بابل جزءاً من جزيرة العرب ، وعدتها سطرابوت قسماً من العربية الصحراوية ، وظهر العرب في الجزيرة العليا في زمن بوهي ، وذكر بلوطارخ وإيان أن سكان مملكة الرها كانوا عرباً ، وذكرت الحضرة في حروب طربانس لأول مرة ، وقيل عن أهلها كما ذُكروا منذ تلك الحرب بأنهم عرب<sup>(١)</sup> ، وأضاف الأستاذ سفر بقوله : « وشخصهم عرباً ديوكاسيوس أشهر من كتب من الرومان عن الحروب بين الفرس والرومان » .

ثم يعود الأستاذ سفر فيعلق على هذا معالماً سبب وجود اللغة الآرامية في آثار الحضرة فيقول : « ولا يمكن أن نتخذ الكتابة الآرامية المكتشفة في الحضرة دليلاً على أن الحضرة بين كانوا آراميين ، لأن الآرامية كانت في تلك العصور لغة المعاملات التجارية والتداول والتواصل ، بين شعوب الشرق على اختلاف ألسنتهم ، فقد كتب بها ملوك الفرس الاشكانيين ( الاشكانيون ) ، وكذلك ملوك الدويلات التابعة لهم ، ويحتمل جد الاحتمال أن دون بها العرب الحضرة عرباً ، وترصد في التنقيبات المقبلة في هذه المدينة الى أدلة تاريخية قد تلقي ضوءاً على هذا الموضوع »<sup>(٢)</sup> .

ونحن لا حاجة بنا الى مناقشة هذه النظرة لعدم وجود مصادر ثابتة الى الآن تؤيدها او تنفيها ، وإن كان المؤرخون القدامى قرروا ذلك ، وحاجتنا فقط الى

(١) نؤاد سفر عن المؤرخ جورج رولسون من كتابه The sixth Great Monarchy

ص ٣٣٤ - ٥ .

(٢) مجلة سومر الجزء الأول المجلد الثامن سنة ١٩٥٢ ص ٤٦ .

التصريح بأنه سواء كان سكان الحضرة مزيجاً من الآراميين والعرب شأن  
سكان تدمر والبطراء ومملكتيهما ، أو كانوا عرباً خالصاً ، فمن المؤكد وجود  
اللغتين الآرامية والعربية في هذه المدينة جنباً إلى جنب . ومن المؤكد حدوث  
التقاء طويل وتفاعل كامل بينهما في هذا الصعيد المراد ، ولا بد لهذا التفاعل  
من ترك آثاره في كلتا اللغتين حسبما شاهدنا في مملكتي تدمر والبتراء .  
ومع ذلك لا نرى إلا أن سكان الحضرة كانوا مزيجاً من العرب والآراميين ،  
شأنهم شأن سكان البتراء وتدمر . وما بقوي رأينا هذا ورود اشارات تاريخية  
صريحة عند بعض الكتبة وهي أن ( الساطرون ) كان جرمقانيا (١) وقومه  
جرامقة (٢) ، والجرامقة آراميون بشهادة كثير من المؤرخين (٣) ، ونولدكه وهو  
من المستشرقين يؤيد أن ( الجرامقة ) من أصل آرامي أو نبطي (٤) ، وطبعاً  
لا يمكن الجزم بأن جميع السكان كانوا ( جرامقة ) . وقد ذكر الأصبهاني  
أن العباد من قضاة ، وهم نصارى العرب ، نزلوا الحيرة ، فهزمهم شابور ، فصار  
معظمهم ومن فيه نهوض إلى الحضرة من الجزيرة بقودهم الضيزن بن معاوية  
التنوخي ، فمضى حتى نزل الحضرة ، وهنا الساطرون الجرمقاني فاقاموا به (٥) .  
وهذا يكفي الآن للدلالة على وجود الأقوام الآرامية ، ثم على ورود موجة  
عربية من قضاة ونزولهم عليهم ، مع العلم أنه أطلق على أحد الضيازن اسم  
( برشميا حاصلاً ) ومعناه ( ابن السماء ) فتأمل .

- (١) الاغانى الجزء ١١ ص ١٦٢ ومجمع البلدان ( مادة الحضرة ) .
- (٢) ابن خلدون الجزء الثاني ص ٢٤٩ .
- (٣) احمد ابن الفقيه الهمداني مختصر كتاب البلدان ص ٧٧ و ١٣٦ .
- (٤) مجلة لغة العرب السنة الثالثة ( ١٩١٣ - ١٩١٤ ) ص ١٧٢ ، التنبيه والاشراق  
للسودى ص ٦٨ .
- (٥) الاغانى جزء ١١ ص ١٦٢ .

الى الآن كنا نتكلم عن المدينة المشتركة بين العرب والآراميين في عهد الوثنية ، وقد رأينا هاتين الأمتين الشقيقتين متلازمتين متجاورتين منذ أبعاد عصور تاريخها الموحد ، كما رأينا لفتيمها متساندتين متعاونتين منذ نشوئها الى عهد النضج والانتاج ، والآب ننتقل الى العهد المسيحي لنجد اللغتين الساميتين متماسكتين في عروة وثقى لا تنفصم .

تم هذا اللقاء في مدينة الحيرة العراقية ، وكانت تبعد عن الكوفة ثلاثة أميال الى جنوبها<sup>(١)</sup> ، وعن النجف مسيرة ساعة للفارس الى جنوبية الشرقي<sup>(٢)</sup> وفي هذه المدينة تجتمعت قبائل عربية كثيرة من العنصر العربي ، وحكمتها سلالتان عربيتان هما التنوخيون واللخميون ، وورد ذكر بعض قبائلها العربية مثل مذحج وطى وكنب وتميم<sup>(٣)</sup> ومن المؤكد أن النصرانية سادت في الحيرة قبل القرن الرابع الميلادي<sup>(٤)</sup> . والى جانب هذه الجموع العربية العربية في القدم كنا نرى في فجر تأريخها طوائف كثيرة من النبط<sup>(٥)</sup> ، وهم لا شك آراميون عنصرأ ولغة ، ومما يؤيد تمازج العرب وهؤلاء الآراميين ما ورد في أمالي السيد المرتضى أن خالد بن الوليد ( رضي الله عنه ) لما فتح الحيرة سأل عبد المسيح ابن بقبلة : أعرب أنتم أم نبط ؟ أجابه عرب استنبطنا ، ونبط استعربنا<sup>(٦)</sup> وكان هناك أقلية فارسية<sup>(٧)</sup> وجالية يهودية<sup>(٨)</sup> ، إلا أن الأكتيرة الساحقة

(١) معجم البلدان ( مادة حيرة ) .

(٢) لامنس ( الملة الاسلامية مادة حيرة ) .

(٣) معجم البلدان ( مادة حيرة ) .

(٤) النصرانية وآدابها لشيخو ص ٤٥٢ - ٤٥٣

(٥) الاغانى ١٦ : ٥١

(٦) امالي السيد المرتضى ١ : ١٨٨ .

(٧) كلدو اثور الجزء ٢ : ٢٦٦

(٨) الطبري ٨ : ٢٤٨ .

من سكانها كانوا من العرب والآراميين ( النبط ) . وقد أطلق المؤرخون العرب اسم ( نبط العراق ) على بقايا البابليين والآراميين في العراق ، وهم الذين يتكلمون الآرامية <sup>(١)</sup> ؛ وسماها المؤرخون النصارى ( بيت أرميا ) اي ديار الآراميين <sup>(٢)</sup> .

من هذا كله نستنتج أن اللغتين الآرامية والعربية تصالحتا في هذه المدينة أيضاً ، وحصل امتزاج بين سكانها المنتسبين الى هاتين الأمتين العربيتين ، الأمر الذي يؤكد انا حتمية تأثر اللغتين احدهما بالأخرى ، إلا أن اللغة العربية على ما يظهر كانت لغة الأدب والدوائر الرسمية والى جانبها اللغة الآرامية في كثير من مرافق الحياة .

ومن المؤكد ان العلم والأدب كانا زاهرين في الحيرة إبان مجدها ، وقد ورد في المزهري للسيوطي أن أول من كتب بالعربية حرب بن أمية بن عبد شمس تعلم من أهل الحيرة <sup>(٣)</sup> . وقد وردت نصوص تاريخية زاخرة تروي اخبار مدارس الحيرة منذ اقدم عصورها ، وحدثنا صاحب الاغانى أن المرقش الاكبر وهو ابو عمر الشيباني ، وأخاه حرملة ، درسا الكتابة على نصراني من اهل الحيرة <sup>(٤)</sup> ، وقصة ( صحيفة المتلمس ) الشاعر الجاهلي مشهورة في الأدب العربي ولجلل الشاعر القراءة طلب الى صبي من اهل الحيرة قراءة الصحيفة المشؤومة <sup>(٥)</sup>

وكان الحيريون يدرسون اللغة العربية لكونها لغتهم العنصرية ، ويدرسون الآرامية السريانية وهي لغة طقوسهم الدينية وبها كانوا يجيزون شعائرهم الروحية

(١) صروج الذهب للمسعودي ١ : ٨٥ .

(٢) السنادوسات الشرقية ، طبعة شايبو ص ٦٦٧ .

(٣) المزهري للسيوطي ٢ : ٢١٥ .

(٤) الاغانى ٥ : ١٨١ .

(٥) الاغانى ٢١ : ١٢٥ .

وهي أيضاً لغة قسم عظيم منهم يتكلمونها في بيوتهم ، وتخرج كثيرون من العلماء في الحيرة يتقنون اللغتين الشقيقتين أمثال حنين بن اسحاق العبادي الحيري ، مؤلف المعجم الآرامي الشهير ، ومترجم العلوم اليونانية الى الآرامية والعربية<sup>(١)</sup> والأسقف الحيري حناني يشوع مؤلف المعجم الآرامي العربي الذي استند عليه كثير من بطلان في معجمه الشهير<sup>(٢)</sup> .

ومما لا شك فيه ان كتائب الحيرة وديورتها<sup>(٣)</sup> الكثيرة العدد ساهمت مساهمة فعالة في نشر العلوم والآداب العربية والآرامية جنباً الى جنب بآب واحد ، لأن المعروف عن الديورة منذ فجر وجودها أنها معاهد لشقى العلوم والمعارف البشرية ، واذا استعرضنا قائمة خريجي هذه الديورة ورؤسائها على

(١) أخبار العلماء للقطبي ص ١١٧ والنهرمت ص ٤٠٩ .

(٢) راجع معجم ابن بطلان ودوقال ، الآداب السريانية ص ٣٨٦ .

(٣) ذكر الشاذلي في كتابه (الديارات) خمسة من ديورة الحيرة هي دير ابن مزروعق ص ١٤٨ ودير الحريق ص ١٤٨ ودير هند ص ١٥٧ وديارات الاساقف ص ١٥٢ ونبه الشتيق ص ١٥٥ (من طبعة بغداد بتحقيق الأديب الفاضل الأستاذ كوركيس عواد عضو الجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥١) ، وأورد ياقوت الحموي عشرين ديراً من أديرة الحيرة مع شيء من أخبارها بما فيها الخمسة التي ذكرها الشاذلي ، إلا أن الكتائب تجتنب على حرمة الديورة وقداصة الزهادة في أخبارها ، وديورة الحيرة التي ذكرها ياقوت هي : دير ابن براق ص ١٢٠ ، ودير ابن وضاح ص ١٢٠ ، ديارات الاساقف ص ١٢٢ ، دير الاسكون (الأصح : الاسكول) ص ١٢٣ ، ودير بني صريفا ص ١٢٧ ، دير الجرعة أو هو دير عبد المسيح ص ١٣٠ و ١٥٤ ، ودير الحريق ص ١٣٣ ، دير حنضلة ص ٣٥ ، دير حنة ص ١٣٥ ، دير الاكبراح ص ١٣٥ ، دير السوا ص ١٥٠ ، دير المذارى ص ١٥٧ ، دير الملف (زمم انه دير المذارى نفسه ص ١٥٨) ، دير علقمة ص ١٥٨ ، دير الحج ص ١٦٧ ، دير مارت صريم ص ١٦٨ ، دير مارفائون (الأصح بنون) ص ١٦٩ ، دير الزعوق ص ١٧٧ ، دير هند الصخرى ص ١٨٢ ، دير هند الكبرى ص ١٨٣ . (معجم البلدان الطبعة الأولى في مصر سنة ١٩٠٦ المجلد الرابع) .

الأخص نجدهم مزيجاً من العرب والآراميين اتحدوا اتحاداً كاملاً وصاروا في طريق الدراسة والانتاج الأدبي جنباً إلى جنب ، وهو ما هياً جواً ملائماً لسير اللغتين إلى هدف واحد ، ولا نرى حاجة إلى ذكر خريجي هذه الأديرة جميعهم لأن ذلك ليس من صلب موضوعنا .

هذا ما نجده من الاتصال بين اللغتين العربية والآرامية في مدينة الحيرة وضواحيها ، وهو كاف لتعاون اللغتين واستمداد إحداهما من الأخرى معنى ولفظاً وأسلوباً .

وإذا ذكرنا تلاقى اللغتين العربية والآرامية في حيرة المناذرة اللخمين في العراق وفي ضواحيها ومدارسها وكنائسها ودبورتها ، لا بد لنا أن نذكر إلى جانب ذلك تلاقىها في قبائل أندادم الفساسنة ، الذين ذهبوا صعداً في معارج المعارف الروحية والأدبية ، واهتموا ببناء الكنائس والديورة أكثر من المناذرة الأمر الذي يفيدنا فوائد عظيمة في موضوعنا هذا .

فالفساسنة أو الفسانيون قبائل عربية يمنية وهم بنو مازن من الأصد من خزاعة نزلت من منابتها في حادثة سيل العرم نحو سنة ١٢٠ م ، وسكنت أولاً في منطقة من حوران وبادية الشام<sup>(١)</sup> ، ونزلت على ماء بين زيد وزممع يقال له ( غسان ) ، فن شرب منه فهو ( غساني )<sup>(٢)</sup> ، ولذلك سموها ( الفساسنة ) أو ( بني غسان ) . وكانوا يدينون بال نصرانية<sup>(٣)</sup> ، وأسسوا لهم دولة عربية في هذه المنطقة ، وكانت عاصمتها ( الجابية ) في الجولان<sup>(٤)</sup> ، وامتدت دولتهم

(١) شرح مجاني الأدب م ١ ص ٥١٣ .

(٢) المقعد الفريد ج ٣ ص ٣٣١ .

(٣) حمزة الإصهاني في مجاني الادب ج ٣ ص ٣١٢ .

(٤) المشرق م ٣ ص ٤٤١ .

بين دمشق وتدمر<sup>(١)</sup> ، ثم توسعت فامتدت من دمشق الى الرصافة على شاطئه  
الفرات<sup>(٢)</sup> .

والمنطقة التي سكنها الفساصنة في أول أمرهم كانت منطقة ( باسان او باشان )  
المذكورة في أصفار العهد القديم<sup>(٣)</sup> ، وكان يحدها بادية سوريا شرقاً ، وغور  
الأردن غرباً ، وأراضي دمشق شمالاً ، وأرض جلعاد جنوباً<sup>(٤)</sup> ، وحسبما تدل  
المصادر الغربية أن اسمهم اشتق من اسم الماء ( غسان ) الذي نزلوا عليه .  
و ( غسان ) كما هو معلوم تسمية آرامية منحذرة من فعل « Gso » بمعنى فاض  
نبع ، تدفق<sup>(٥)</sup> ، ومن الراهن أن هذه القبائل العربية امتزجت ببقايا الآراميين  
الضاربين في هذه الربوع منذ أقدم العصور ، وأن منهم كانت ممالك البتراء  
وتدمر والممالك الآرامية القدمى في دمشق وما جاورها من المناطق السورية المحوفة  
وما يحيط بها<sup>(٦)</sup> . ولما كانوا يدينون بالنصرانية كما علمنا ، ويتفقون هم  
ونصارى هذه البلاد بالعقيدة والطقوس الكنسية ، استمروا ينمون متحدين مع  
الآراميين سكان البلاد القدماء ويتبادلون اللغة والمذهب الديني على ما هو معلوم  
لدينا ، وما لا ريب فيه أن سكان هذه المناطق من النصارى كانوا يجبرون  
طقوسهم الدينية باللغة الآرامية ، سواء كانوا عرباً او آراميين ، حتى الخارجين  
على الكنيسة السريانية انفسهم<sup>(٧)</sup> . وما يزيد في تأصل العلاقات واستمرارها

(١) فيه ص ٢٧٣ .

(٢) المجلة البطريركية السريانية في القدس م ٥ ص ٦ - ٢٦٨ سنة ١٩٣٨ .

(٣) سفر العدد . الاصحاح ٢١ العدد ٣٣ .

(٤) سفر يشوع . الاصحاح ١٣ العدد ٣٠ . وسفر المزامير ٢١ : ١٣ و ٦٧ : ١٦ .

(٥) قاموس منا السرياني العربي ص ١١٧ وقاموس اودو السرياني ( الفل نفسه ) .

(٦) تاريخ لبنان للهارتين ص ٣٦٠ - ٣٦٢ .

(٧) القصة الشهية . ليوسف داود ص ٦٨ وتقرير البطريرك مكاريوس الثالث المالكي  
( ١٦٤٧ - ١٦٧٢ ) . ودليل المخطوطات العربية في مكتبة باريس الأهلية

رقم ٢٢٤ .

بين العرب الفسائنة والسريان الآراميين وحدتهم الكنيسة واستعمالهم اللغتين العربية والآرامية السريانية جنباً الى جنب في سائر مرافق حياتهم الدينية والديوية وما لا ريب فيه أن هؤلاء العرب كانوا يتكلمون العربية في بيوتهم ، ويستعملون الآرامية في شعائر عبادتهم ، ولم يعدوا أقواماً منهم كانوا يتكلمون لغتهم الآرامية الأصلية في بيوتهم ، ويخاطبون اخوانهم العرب ومواطنيهم بالعربية ، وهو ما يجمع بين اللغتين في صعيد واحد . وأما ثلاثة أمور هامة تؤيد امتزاج العرب بالسريان الآراميين وهي :

اولاً - سلاسل الاساقفة الذين تولوا أمور الفسائنة الروحية في مختلف عصورهم . وقد أوردها المؤرخون السريان وعلى الأخص المؤرخ ميخائيل الكبير فأننا نجد هؤلاء الاساقفة مزيجاً من العرب في جميع الأبرشيات الفسائية ، فتيمودور رفيق يعقوب البرادعي مثلاً كان عربياً خالصاً <sup>(١)</sup> . وقد رسم ، بناءً على طلب الحارث بن جبلة الفسائي ، مع البرادعي نفسه برعاية الملكة تيودورة <sup>(٢)</sup> وكانت ولايته الروحية تشمل بلاد اليمن والمغرب والأقطار العربية وفلسطين وأورشليم <sup>(٣)</sup> ، وكان كرسيه في مدينة بصرى ، وذكر التاريخ غيره من الاساقفة المنحدرين من محمد عربي أمثال ( بطرس أسقف العرب ) و ( فالخ أسقف قبيلة منذر ) و ( توما أسقف يبرود ) و ( يوحنا أسقف يبرود ) و ( يوحنا أسقف حواريين ) <sup>(٤)</sup> .

(١) أخبار يوحنا أسقف آسيا خبر ٤٩ ص ٦٩٠ طبعة لاند .

(٢) فيه خبر ٢ ص ٣٧٠ .

(٣) فيه ج ٢ ص ٢٥٤ و ٣٧٠ .

(٤) تاريخ ميخائيل الكبير ص ٢٧٤ - ٣١٠ وتاريخ البطاركة لابن المبري في ترجمة

البطريركين سرجيس التلي وخلفه بولس .



وقد ذكر المؤرخ ميخائيل الكبير كثيرين من أساقفة هؤلاء العرب في سلاسله التاريخية في مختلف أبرشياتهم في درعا ، ومينونيا حوران ، والرصافة ، والرقه وغيرها (١) . ومن تعداد أسماء هؤلاء الأساقفة ومواطن تخرجهم نتأكد أن بعضهم كانوا عرباً خالصاً والبعض الآخر كانوا آراميين ألقاها . ولا نرى حاجة الى ذكر أسمائهم هنا لأن ذلك لابس من صلب موضوعنا .

ثانياً — ثبت الدبورة الكثيرة التي أسمها او اعاد أيام مجدها ملوك العرب الفساسنة في بواديهم وحواضرهم ؛ ومعظم أسماء هذه الدبورة عربية كدير (العرب) ودير (طي) ودير (البن) ودير (عمر) ودير (هند) و (دير جفنة) و (دير العقبة) و (دير الزنبق) و (دير البرج) و (دير عقرب) و (دير اللبان) و (دير اللوز) وغيرها وغيرها (٢) .

وكانت هذه الدبورة رياضاً للعلم والفضيلة عصوراً طويلة احتوت بين جدرانها رهباناً وطلاباً للعلم والمعرفة من العرب والآراميين جنباً الى جنب ، ارتشفوا العلوم على مقاعد مدرسية واحدة ، ونشدوا الأدب باللغتين العربية والآرامية معاً ، وتسقف كثيرون منهم في جميع الأبرشيات العربية الآرامية التي ذكرناها وفي غيرها من الأبرشيات السريانية الواسعة النطاق في تلك العصور ، وفي ديورتها الكثيرة ، وكنائسها المنتشرة في كل مدينة وقربة من مدن سورية وبلاد العرب وما بين النهرين وغيرها .

ثالثاً — دفاع الملوك الفساسنة العرب عن الايمان الأرثوذكسي العربي بكل ما أوتوا من نفوذ وسؤدد وقوة ، ونفورهم من الذين كانوا يضطهدونهم في مملكة بيزنطية ، وقد روى المؤرخون وعلى الأخص يوحنا أسقف آسيا بطولتهم المنقطعة النظر في هذا الميدان ؛ وأهم ذلك الحملة التي جردها المنذر

(١) سلاسل الاساقفة في نهاية تاريخ ميخائيل الكبير .

(٢) فيه ص ٨ والمشرق م ١ ص ٦٣ سنة ١٨٩٨ وفيه م ١٠ ص ٥٢٣ سنة ١٩٠٧ .

م (٣)

ملك الفساسنة على بلاد الروم منتقماً منهم أعظم انتقام (١) ، واهتمام ملوك غسان بأمر سلام الكنيسة السريانية ونجاحها (٢) ، ورفضهم الميل الى مضطهديها (٣) . ولم تكلف الكنيسة السريانية بخدمة العرب الفساسنة المتخضرين ، بل بالفت في خدمة سائر العرب المسيحيين الرحل ، فأنشأت لهم طقوساً خاصة بالسريانية والعربية ، وترجمت لهم الانجيل الى العربية ، وأعطت أولادهم جميع العالمين باللغتين العربية والسريانية ، مما يؤيد اتحاد العرب بأخوانهم السريان منذ أقدم عصور المسيحية ، وقد ذكر المؤرخ ميخائيل الكبير أساقفة كثيرين من ملى كلاً منهم ( أسقف العرب ) ، وكان هؤلاء الأساقفة ينتقلون مع القبائل العربية النصرانية في فلولها ، وبقيةون لهم الشعائر الدينية في بيوت الشعر ، وكانوا يخدمون ( القديس ) مترجماً الى اللغة العربية عن أصله السرياني (٤) .

وبعد انقراض الدولة الفسانية ظل العرب الفساسنة متحدنين بالكنيسة السريانية ومخلصين لها أشد الاخلاص ، وآثروا السكنى في المدن والحواضر والقرى في بلاد سورية ، ونزح بعضهم الى العراق وبلاد أنور (٥) ، وحدثنا عنهم العلامة ابن العبري قال : « ظل الفساسنة من ذلك الحين حتى اليوم - القرن الثالث عشر - متمسكين بمقيدة الطبيعة الواحدة ولا سيما في الحديثة وفي بلاد باعرباي ( المنطقة الممتدة بين الموصل وسنجار ونصيبين ) وفي القريتين والنبك وصائر أطرافها » (٦) .

( يتبع ) ( الموصل ) غر بفر بوسى بولسى برهنام

- (١) تاريخ مختصر الدول لابن العبري ص ١٤٨ .
- (٢) تاريخ البطاركة لابن العبري ترجمة بطريك فولاً .
- (٣) تاريخ ميخائيل الكبير ص ٢٨٢ .
- (٤) النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية . شيخو القسم ٢ ص ٤١٤ .
- (٥) تاريخ يوحنا اسقف آسما م ٣ ص ١٨٢ طبعة باريس .
- (٦) ابن العبري ، تاريخ الدول السرياني ص ٨٩ .

# الإيلاف

أو

## المعونات غير المشروطة

كان أستاذنا العلامة المرحوم سليم الجندي أول من نبه أذهان هذا الجيل قبل ثلاثين عاماً إلى أن العصر الجاهلي ، إنما سُمي كذلك ، من الجهل ضد الحلم ، لا من الجهل ضد العلم ، وكان الطلاب إلى أن يستمعوا دروس العلامة الجندي قد وقر في أذهانهم ، من كتب التاريخ الإسلامي المدرسية ، وما تلقفوا عن أساتذتهم أن العصر الجاهلي كان عصر البداوة والبطرة ، لم تزينه آثار الحضارة ، ولا معالم المدنية ، ولم يعرف أهله من العلوم إلا ما دعت حياة الصحراء لمعرفته .

كان أستاذنا الجندي يبدأ دروسه في تاريخ الأدب العربي بالتأكيد على نظريته هذه ، لأن الكتاب الأوحى الذي كان يستعين به الطلاب يومئذ وهو « الوسيط في تاريخ الأدب العربي » قد تضمن ما يشبه هذا المذهب الذي كان يفنده ، إذ تعرض لبحث أغراض اللفظ في العصر الجاهلي ، فأشار إلى أن أغراضها لم تمد ما تقتضيه حياة البداوة والبطرة .

وكان العلامة الجندي يدل على نظريته هذه بأدلة كثيرة أذكر منها :

١ - ان اشتقاق لفظ « الجاهلية » من الجهل ضد الحلم قد ورد في بيت

جاهلي شهير :

ألا لا يجهن أحد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا

٢ - أن لفظ « الجاهلية » لم يقترن على لسان أكثر الأئمة إلا بالفاظ

« الحمية » و « العصبية » الخ . . . . . فقالوا : عصبية الجاهلية ، وحمية الجاهلية (١)  
 ٣ - أن اللغة العربية ، قد بلغت أوجها من النضج والاكتمال ، حين  
 نزول القرآن الكريم بها . واللغة هي العنوان الأوضح على حضارة الأمة ورفقها  
 ومدنيتها ، لأنها هي وصيلة التعبير عن مظاهر الحياة العقلية والارادية والماطية (٢)  
 ولغة العرب التي وعتها الدواوين والمعاجم ، والنصوص الثابتة القطعية ، تدل  
 مفرداتها على أن العرب في جاهليتهم ، لم يكونوا قوما جهلاء ، وإنما كانوا  
 قوما قد بلغوا من العلم والعرفان مبلغا تحسدهم عليه أكثر الأمم المعاصرة .  
 واذكر ان العلامة الجندي قد مضى في التذليل على نظريته هذه ، فأورد  
 من الأمثلة والشواهد ، ما لا يدع قولاً لقائل :

فمنها - أنه وجد أن العرب قد وضعوا أربعين لفظة مختلفة المعاني لثمرة  
 « العنب » منذ أن يبدأ زهرة الى أن يصبح زيبياً . وهذا يدل على التبع  
 العلمي والاستقصاء ، وصراقة النبات وثمره وزهره وما بينها .  
 ومنها - أن العرب لم يدعوا في التشریح صغيرة ولا كبيرة الا أحصوها  
 ووضعوا أسماء لجميع المسميات .

وقد كشف عن هذا الجهد العلي الرائع أساتذة كلية الطب في جامعة

(١) ورد هذا المعنى في حديث رواه مسلم في صحيحه ، ج ٤ ، ص ٢١٣٤ ، رقم  
 ٥٦ ( طبعة الحلبي ) إذ جاء فيه على لسان السيدة عائشة : « سجد بن عبادة ،  
 وهو سيد الخزرج ، وكان رجلاً صالحاً ، ولكن أجتهلته الحمية » أي  
 استغفته وأغضبه وحملته على الجهل .

(٢) قال ابن سيده في الخصاص ، ج ١ ، ص ٦ : « حد الفنة أنها أصوات يهبر  
 بها كل قوم عن أغراضهم ، وهذا حد دائره على محدوده ، يحيط به لا يلحقه  
 خلل ، إذ كل صوت يهبر به عن المعنى المتصور في النفس لفة . وكل لفة  
 فهي صوت يهبر به عن المعنى المتصور في النفس .

وقال مثله ابن جني في الخصائص ، ج ١ ، ص ٣٣ ، طبعة دار الكتب :  
 « أما حد الفنة فأنها أصوات يهبر بها كل قوم عن أغراضهم » .

دمشق منذ انشائها حتى اليوم ، وكان لهم في ذلك فضل عظيم على اللغة العلمية في العصر الحديث .

ومنها - أنهم قد عرفوا من علم الفلك ما عرف معاصروهم ، ولا أدل على ذلك من أن أسماء أكثر السيارات ، وبعض المجموعات الفلكية قد وضع في الجاهلية .

وقل مثل ذلك في أكثر العلوم الأخرى .

هذا فضلا عن أن الحجة القاطعة هي القرآن الكريم ، ونصه ثابت ، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وقد جاءت آياته المحكمات ، دليلا قاطعا على أن اللغة العربية ، التي نزل بها كتاب الله ، كانت أيام البعثة ، قادرة على التعبير عن كل مرافق الحياة :

١ - ففيها قصص التاريخ على أروع صورة ، وأبلغ أسلوب ، تحكي قصص الأمم الغابرة ، وكأنها موصيقي تندفق الى النفس ، فتعلق بها ، من عمق أثرها عليها .

٢ - وفيها تصوير للحياة العاطفية ، يبر عن أعمق المعاني الانسانية الخالدة .

٣ - وفيها تفصيل لحياة الأسرة ، ونظامها الاجتماعي ، حتى كأنه بناء

كامل للنواة الأولى للأمة .

٤ - وفيها تشريع لأنظمة الدولة في الحقوق العامة والخاصة .

٥ - وفيها ترغيب يدفع الى الخير ، في أحلى أشكاله ، وأروع صوره .

٦ - وفيها ترهيب يمنع من الشر ، ويحذر من مقابله وآثامه .

٧ - وفيها كل ما يلزم للفرد والأسرة والمجتمع والدولة والأمة في الدنيا

والآخرة ( ما فرطنا في الكتاب من شيء ) صدق الله العظيم .

والواقع الذي لا خلاف فيه ، أن لغة العرب ، قد أضحيت من اللغات الحية ،

في عصر النبوة ، نظمت ألفاظها وُصِّفت وُفترق بين المعاني اللغوية والاصطلاحية ، واكتسبت صفة الحياة الدائمة ، بمعنى أنها أصبحت قابلة للتطور ، بعيدة عن الجمود تستطيع أن تسير رقي المجتمع العربي والاسلامي ، دون أن يصيبها العجز عن مسايرة الحاجات . وبقيت اللغة العربية كذلك خلال أربعة عشر قرناً ، أعانها على البقاء والصمود ، رغم التيارات السياسية العديدة ، قدرتها على الاشتقاق والنحت والوضع والتعريب وغير ذلك مما توفر على الاشتغال به أئمة اللغة والدين خلال هذه القرون الطويلة .

ولقد كانت مصطلحات الحقوق الدولية العامة والخاصة ، في جملة ما شغل علماء القانون ، منذ أن أسست كليات الحقوق في العالم العربي . وما من شك في أن كلية دمشق أكثر هذه الكليات جهداً ، بما بذل أساتذتها ، حين تصدوا للتأليف ، في البحث عن الألفاظ العربية القديمة ، وامكان مطابقتها للمفاهيم الحديثة ، وما زالت الجامع العلمية ، والمؤلفون في كليات الحقوق ، والعلماء ، وأصحاب الاختصاص ما زال هؤلاء جميعاً يبحثون ، ويدرسون ، ويبذلون الجهد الصادق في البحث عن المصطلحات الحديثة التي تبدها الحوادث السياسية ، في ميدان الحقوق الدولية العامة كل يوم .

من هذه المفاهيم الحديثة ، التي نسمعها في كل يوم على لسان رجال السياسة تعبير قولوا انه : « المساعدات غير المشروطة » ويعنون بها مساعدة الدول الكبرى للصغرى ، دون أن يكون لهذه المساعدة مساس بجزية الدول الصغرى أو بسيادتها واستقلالها .

وكانني بالعرب في جاهليتهم ، قبل الاسلام ، قد عرفوا هذا النوع من العقود ، فسموه « إبلافاً » ونزلت به السورة الكريمة المعروفة :

لَا يَلِافُ قُرَيْشٌ إِيْلًا فِيهِمْ . رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ .  
فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ . الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ ،  
وَأَمَّنَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ .

وقد تفتت بحث « الابلاف » في كتب التفسير ، وكتب اللغة وكتب  
الأدب ، وفي السطور التالية خلاصة لهذا البحث :

### ١ - الابلاف في كتب التفسير

أ - في تفسير الطبري ج ٢٠ ص ١٧٠ عن مجاهد : ابلاف قريش :  
نصحتي على قريش .

ب - وفي تفسير ابن كثير ج ٩ ص ٣٠٥ : عن محمد بن اسحاق  
وعبد الرحمن بن زيد : أي لائتلافهم واجتماعهم في بلدهم آمنين .  
وقيل : المراد ما كانوا بألفونه من الرحلة في الشتاء الى اليمن ، وفي الصيف  
الى الشام .

ج - وفي تفسير البغوي ج ٩ ص ٣٠٦ : قال عطاء عن ابن عباس :  
كانت قريش في 'ضر' ومجاعة حتى جمعهم هاشم على الرحلتين ، وكانوا يقسمون  
ربحهم بين الفقير والغني ، حتى كان فقيرهم كغنيهم !  
ولم أجد بين المفسرين المشهورين من أشار الى تفسير الابلاف بمعنى :  
« الأمان من غير حلف » .

### ٢ - الابلاف في كتب اللغة :

آ - في القاموس : والابلاف في التنزيل العهد ، وشبهه الاجازة بالخفارة .  
وأول من أخذها هاشم من ملك الشام ، وتأويله أنهم كانوا سكان الحرم آمنين

في امتيارهم وتنقلاتهم ، شتاءً وصيفاً ، والناس 'بخطفون من حولهم ، فاذا عرض لهم عارض قالوا : نحن أهل حرم الله ، فلا يتعرض لهم أحد . أو اللام للموجب أي : اعجبوا لايلاف قريش . وكان هاشم يؤلف إلى الشام . . . . . وكان تجار قريش يختلفون إلى هذه الأقطار بجبال هذه الاخوة ، فلا يتعرض لهم ، وكان كل أخ منهم أخذ حبلاً من ملك ناحية صفره أماناً له .

ب - وفي التاج : عن ابن عرفة : الايلاف : انما هو اليهود التي كانوا يأخذونها اذا خرجوا في التجارات ، فيأمنون بها .

وفيه : الايلاف : من يؤلفون ، أي يهبطون ويهزون .

ج - وفي اللسان : الايلاف الاستجارة - العهد والدمام - الجمع بين الرحلتين .

د - وفي النهاية ج ١ ص ٤٨ : الايلاف : العهد والدمام كان هاشم بن عبد مناف أخذه من الملك لقريش .

د - وفي الفائق للزمخشري ج ١ ص ٤٠ : لقد علمت قريش أن أول من أخذ لها الايلاف وأجاز لها العيرت لهاشم .

وفيه : الايلاف : الحبل . أي : العهد الذي أخذه هاشم بن عبد مناف من قبصر وأشرف أحياء العرب لقومه بأن لا يتعرض لهم في مجازاتهم ومسالكتهم في رحلتهم . وهو مصدر من آلفه ، بمعنى آلفه . لأن في العهد ألفه واجتماع كلمة . وهكذا نرى أيضاً أن كتب اللغة لم تشر إلى المعنى المقصود من «الايلاف»

### ٣ - الايلاف في كتب الأدب :

ورد حديث الايلاف في كثير من كتب الأدب والتاريخ ، وصنفته على مقارنة ثلاثة منها ، هي في نظرنا أهمها وأجدرها بالبحث :

أ - أبو علي القالي :

في الصفحة ١٩٩ من كتاب النوادر ( طبعة دار الكتب ) ١٩٢٦ لأبي علي

القالي النص التالي :



« قال أبو علي : حدثنا ٠٠٠٠ العتيبي وعحمد بن سلام ، كلاهما قال : كانت قريش تجارا وكانت تجارتهم لا تعدو مكة ، انما تقدم عليها الأعمام بالسلع فبشترونها منهم ثم يتبايعونها بينهم ، ويبيعونها على من حولهم من العرب . فكانوا كذلك ، حتى ركب هاشم بن عبد مناف الى الشام ، فنزل بقيصر ، فكان يذبح كل يوم شاة ، ويصنع جفنة ثريد ، ويجمع من حوله نيا كلون . وكان هاشم من أجمل الناس وأتمهم ، فذُكر بقيصر فقيل له : ها هنا رجل من قريش يشم الخبز ثم يصب عليه المرق ويفرغ عليه اللحم - وانما كانت العجم تصب المرق في الصحاف ثم تأتدم بالخبز - فدعا به قيصر ، فلما رآه أعجب به فكان يبيت اليه في كل يوم ، فيدخل عليه ويحادثه فلما رأى نفسه تمكّن عنده قال له : أيها الملك ! ان قومي تجار العرب ، فان رأيت لي كتابا تؤمن تجارتهم ، فيقدموا عليك بما يستطرف من أدم الحجاز وثيابه ، فتباع عندهم ، فهو أرخص عليكم . فكتب له كتاب أمان لمن يقدم منهم . فأقبل هاشم بذلك الكتاب ، فجعل كلما مرّ بجي من العرب بطريق الشام ، أخذ من أشرافهم ابلانا - والابلان أن يأمنوا عندهم في أرضهم بغير حلف ، انما هو أمان الطريق - وعلى أن قريشا تحمل اليهم بضائع فيكفونهم حملانها ، ويؤدون اليهم رؤوس أموالهم وريحهم . فأصلح هاشم بذلك الابلان بينهم وبين أهل الشام ، حتى قدم مكة ، فأتاهم بأعظم شيء أتوا به بركة ، فخرجوا بتجارة عظيمة ، وخرج هاشم معهم يجوزهم ويوفونهم ابلانهم الذي أخذ لهم من العرب ، حتى أوردتهم الشام ، وأحلهم قراها ، ومات في ذلك السفر بغزة . وخرج المطلب ابن عبد مناف الى اليمن ، فأخذ من ملوكهم عهدا ؟ ان تجر اليهم من قريش ، وأخذ الابلان كفعل هاشم ، وكان المطلب أكبر ولد عبد مناف ، وكان يسمى الفيض وهلك بردمان من اليمن . وخرج عبد شمس بن عبد مناف الى

الخبشة ، فأخذ ابلافًا كفضل هاشم والمطلب ، وهلك عبد شمس بمكة فقبره بالحجون . وخرج نوفل بن عبد مناف ، وكان أصغر ولد أبيه ، وأخذ عهدا من كسرى لتجار قريش ، وابلافًا من صر به من العرب ، ثم تقدم مكة ورجع الى العراق ، فمات بسلمان . وانسعت تجارة قريش في التجارة في الجاهلية ، وكثرت أموالها . . . . . »

والواضح من هذا النص أن « الابلاف » كان بين العرب أنفسهم ، لا بين العرب ومن جاورهم من الأمم . وقد فرق صاحبها الحديث - العقبي وابن سلام - بين الاتفاقات التي جرت بين العرب بعضهم بمضا فسمياها « ابلافًا » ، وبين الاتفاقات التي جرت بين العرب وقيصر وملوك اليمن والخبشة و كسرى ، فسمياها « عهدًا » . وأما مضمون « العهد » فلا يتمدى الأمان ، على ما في هذا الحديث ، وان كان مفهومه اللغوي والاصطلاحي أعم وأشمل . وأما « الابلاف » فهو الأمان بغير حلف ، وانما يترتب على تجار قريش أن يحملوا بضائع من في طريقهم من الأحياء والقبائل ، فيتجروا بها ، وفي عودتهم يؤدون اليهم - أي الى من في طريقهم - رؤوس أموالهم ورجعهم .

#### ب - ابن حبيب في المنق

نقل الأستاذ محمد حميد الله نصاً مشابهاً عن كتاب المنق لابن حبيب المخطوط<sup>(١)</sup> وها نحن أولاء نورد الفقرة التي فيها بعض الخلاف مما يس موضوعنا : « قال هاشم : أيها الملك ! ان لي قوما ، وهم تجار العرب . فان رأيت أن تكتب لهم كتابا تؤمنهم ، وتؤمن تجارتهم ، فيقدموا عليك بما يستطرف من آدم الحجاز وثيابه ، فيكونوا يديعونه عندكم ، فهو أرخص عليكم .

(١) راجع :

Melange Louis Massignon, P. 309

طبعة المعهد الفرنسي بدمشق ١٩٥٧ .

فكتب له كتابا بأمان من أتى منهم من أشرفهم ايلافا . فابلافا ( ؟ فالابلاف )  
 ان يأمنوا عندهم في أرضهم بغير حلف عليهم . وانما هو أمان الناس . وعلى أن  
 قريشا تحمل لهم بضائهم فيكفونهم حملانها ، ويردون اليهم رأس ما لهم ويرجمهم  
 فهذا الابلاف ممن بينه وبين الشام » .

« وخرج هاشم بجوزهم وبوفيههم ابلافهم الذي أخذ لهم من العرب »  
 « وخرج المطلب الى اليمن ٠٠٠ ثم أقبل بأخذ الابلاف ممن مر به العرب  
 « وخرج عبد شمس ٠٠٠ ثم أخذ الابلاف ممن بينه وبين العرب . »  
 « وخرج نوفل ٠٠٠ ثم أقبل بأخذ الابلاف ممن يمر به من العرب .  
 أما بقية النص ، فالخلاف فيه يسير ، والمحدث فيه ابن الكلابي .  
 والمفهوم من هذا النص أن « الابلاف » يشمل أمان الأعاجم والعرب  
 للقرشيين على السواء .

### ج - ابن ابي الحديد في شرح النهج

حديث ابن أبي الحديد في الجزء الثالث ص ٤٥٨ من شرح نهج البلاغة  
 رواية الزبير ، عن محمد بن حسن عن محمد بن طلحة عن عثمان بن عبد الرحمن  
 قال : قال عبد الله بن عباس :

« والله لقد علمت قريش أن أول من أخذ الابلاف وأجاز لها العيرات  
 لهاشم ٠٠٠٠ وكان من أحسن الناس خلقا وتاما ، فذُكر لقيصر ، فلما رآه  
 سأله أن يأذن لقريش في القدوم عليه بالمتاجر ، وأن يكتب لهم كتب الأمان  
 فيما بينهم وبينه ففعل ٠٠٠

هذه هي أهم النصوص الموجودة في كتب الأدب حول موضوع « الابلاف »  
 ومن مقارنتها يتبين :

١ - أن القالي قد جزم نقلا عن العنبي ومحمد بن سلام بأن الابلاف هو الأمان بغير حلف وأنه عهد وقع بين القرشيين وقبائل العرب التي كان القرشيون يبرون بها ، كان من مقتضاه أن يحمل القرشيون بضائع من يبرون بهم ، وأن يتاجروا بها ، وأن يردوا إليهم رأس مالها وربحها .

ومن الضروري في بحثنا أن نعرف ماذا عنى هؤلاء الرواة من لفظ «حلف» فأما المعاجم فإنها لا تفيدنا في هذا الموضوع ، بل تزيد البحث تشويشا ، إذ أن الحلف هو العهد ، أو الأمان من الغدر ، ولا يمكن أن يكون هذين المفهومين في بحثنا من موضع للتطبيق .

والذي يتبادر للذهن امتتناجا من سياق الحديث أن المراد بلفظ «حلف» هو ما نسميه اليوم بلغة الحقوق الدولية العامة «الالتزامات» . بمعنى أن القرشيين قد نالوا أمان الطريق ، دون أن يكون لهذا الأمان مقابل في حرباتهم أو أمواتهم ، أو حقهم المطلق في النصر بشؤونهم . وبكلمة جامعة : دون أن يكون هنالك ما ينقص من حقوقهم .

أما العهد بالاتجار بأموال القبائل ، ورد رأس المال مع الأرباح ، فهو وإن كان في الواقع التزاما ، إلا أنه يدل من جهة على الثقة بأمانة القرشيين ، كما يدل من جهة أخرى على أنه لم يكن بعد في ذلك العصر انتقاصا للحرية .

٢ - إن ابن حبيب وهو أقدم من القالي ، قد عرّف «الابلاف» نقلا عن ابن الكلبي بأنه الأمان من العرب والاتجاجم ، وإن كان قد عاد فأكد أنه أمان من العرب وحدهم .

وفي رأينا أن النص الذي أورده ابن حبيب في المنقوش مشوش ، ولعل يد النساخ قد امتدت إلى تحريفه ، أو أن ذاكرة راويه قد قصرت في حفظه ، لأنه يكاد يكون متطابقا مع نص القالي إلا في هذا الموضع . وغوي أن

نص القالي أكثر انسجاماً ، واضح لغة ، وأقرب لمنطق الحديث . ولهذا  
فإننا نرجح أنه أقرب إلى الصواب من نص ابن حبيب .

٣ - أما نص ابن أبي الحديد ، فإنه أخصر من النصين السابقين ، ولم يرد  
فيه لفظ الإبلان « إلا في مطلعته ، واقتصر في خاتمته على لفظ « الأمان » .  
وهو في روحه ، وكثير من ألفاظه لا يخرج عن النصين السابقين .

#### د - الأفغاني في أسواق العرب

ان أول من تناول موضوع « الإبلان » يبحث علمي مطول على ما نعلم  
هو الأستاذ المحقق سعيد الأفغاني في كتابه أسواق العرب (ص ١٢٣ وما بعدها)  
المطبوع في دمشق ١٩٣٧ .

وقد استشهد الأستاذ الأفغاني بكثير من النصوص ، وأقوال أئمة اللغة ،  
الأنه أهمل أقوال الأئمة من المفسرين ، وجنح إلى تسمية الإبلان بلغة  
عصرنا ( المعاهدات التجارية ) .

وما من شك في أن الفرض من الإبلان تجاري ، أو أنه يؤدي إلى ضمان  
حرية تنقل القوافل التجارية ، ولكنه لا يمكن أن يسمى ( المعاهدات التجارية ) ،  
لأن هذه تقتضي اتفاقاً على تبادل السلع ، وطريقة دفع قيمها ، أو مكوسها  
( جاركها ) أو غير ذلك . أما أمان الطريق بغير حلف ، فلا يمكن أن  
يسمى بلغة العصر إلا « المساعدات غير المشروطة » Aides inconditionnés .

#### هـ - حميد الله في مختارات ماصينيون

الأستاذ محمد حميد الله ، عالم هندي فاضل ، له آثار معروفة . عقد فصلاً  
باللغة الفرنسية في الكتاب الذي نشره المعهد الفرنسي بدمشق تحت عنوان  
« مختارات لويس ماصينيون » عام ١٩٥٧ ج ٢ ص ٢٩٣ وما بعدها ، سماه :

الإبلاف أو العلاقات الاقتصادية - السياسية في مكة قبل الإسلام .  
Les rapports économique - politiques de la Mecque pré-  
islamique.

تضمن هذا الفصل دراسة جيدة عن الإبلاف ، انتهى بها واضعها الى أن الوحدة الاقتصادية التي قامت قبل الإسلام بفعل التقاليد الجاهلية القديمة ، كالأشهر الحرم ، والبئسل ، والأسواق الدورية الدائمة ، والإبلاف ، قد مهدت للوحدة السياسية التي حققها الرسول الأعظم ﷺ . وفكرة الأستاذ حميد الله هذه ، وإن لم تكن من الأفكار المبتكرة ، إلا أنه أحسن عرضها وتنسيقها على شكل تكاد تبدو معه على القارئ العربي جديدة . وقد اعتقد الأستاذ حميد الله بأن النص الذي نقله ابن حبيب في المنطق عن ابن الكلبي نص جديد ، ولم يسمع به أحد من قبل ، فقال : « ولما كان كتاب المنطق لابن حبيب لم يطبع حتى الآن ، ولا في متناول العلماء بسهولة ، فاننا نعتقد أنه من المفيد أن ننشر منه فصاين بنصها ، أشرنا اليها سابقاً (وأورد النصين) .

وقد سبق أن بينا أن أحد النصين معروف لدى جميع المشتغلين بالأدب ، لأنه ورد في أحد كتب الأربعة الشهيرة ، ونعني به أمالي القاضي ، المطبوع في عام ١٩٢٦ ، والذي لم تخل منه مكتبة عامة في القديم ولا في الحديث ، وازدانت به أكثر المكتبات الخاصة . ودراسة الأستاذ حميد الله ، بعد جديرة بأن تنقل الى لغة العرب ، لأنها رائعة حقاً في أسلوبها وعمقها وتفكير صاحبها وكم أتمنى أن أجد فراغاً من وقتي لأقوم بهذه الخدمة العلية .

الخاتمة

وبعد فقد استلهمنا هذا البحث من روح أستاذنا العلامة سليم الجندي رحمه الله .  
وفي بقيتنا أننا أضفنا دليلاً جديداً الى نظريته ، وبرهنا فيه أن لغتنا العربية ،  
لم تكن ضيقة الآفاق في القرن الرابع والخامس الميلادي ، بل اتسعت لمعانٍ  
لم تعرف إلا في القرن العشرين ، وفي ميدان الحقوق الدولية العامة ، وهو  
من أضييق المبادئ ، واستعارة اللغات الأوربية لمصطلحاته بعضها من بعض  
معروف ومشهور .

ونختم هذا البحث باقتراح اطلاق لفظ الإبلان على المساعدات غير المشروطة  
Aides inconditionnées التي أصبحت مبدئاً أساسياً تنادي به الأمم الصغيرة ،  
حفاظاً على حريتها وسيادتها .

ظافر القاسمي



# الزجاجي

حياته وآثاره

ومذهبه النحوي من خلال كتابه «الإيضاح»<sup>(١)</sup>

(١)

حياة الزجاجي

نسبه :

هو أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق ، ويقف نسبه عند أبيه فلا يذكر أحد شيئاً عنه بعد ذلك على كثرة الذين ترجموا له ، ولعل لأصله الفارسي أثراً في ذلك إذ لو كان عربياً لما ضاع عنا نسبه نظراً لما عرف عن العرب من العناية بالأنساب ، وعلى كلٍ فإن ضياع معالم النسب أمر نلاحظه عند كثير ممن لم يشتهرهم نسبهم أو ترفههم أسرهم ، وإنما سموا بأنفسهم وشتهرتهم أعمالهم .  
والزجاجي واحد من هؤلاء ، حتى إنه لم ينسب إلى أسرته وإنما نسب إلى أستاذه ابراهيم بن السريّ الزجاج فعُرف به .

ولد ابو القاسم بنهاوند - جنوبي همذان - وقيل في الصيمرة ، وهي في جنوب همذان أيضاً ، ولذلك نسبوه إلى بنهاوند ، قال ابن خلكان : « هو البغدادي داراً ونشأة ، النهاوندي اصلاً ومولداً »<sup>(٢)</sup> . ونسبوه إلى الصيمرة

(١) بحث مفصل في حياة أبي القاسم الزجاجي المتوفى سنة ٣٣٧ هـ ووصف مؤلفاته ،

وعرض لكتابه «الإيضاح في علل النحو» ومذهبه النحوي فيه .

(٢) وفيات الأعيان ١ : ٣٤٩



كما ذكر السيوطي<sup>(١)</sup> ، وجمع القفطي النسبيني فقال « هو نهاوندي من اهل الصيمرة<sup>(٢)</sup> . »

### نشأته :

وتدل سيرة الزجاجي على أنه كان محباً للعلم بكثير السعي والرحلة في سبيله فقد غادر مسقط رأسه الى العراق ، واستقر في بغداد ونشأ فيها ، ثم غادرها إلى الشام فأقام مدة بحلب ، وانتقل بعد ذلك الى دمشق فدرس فيها وأفاد ، وقيل إنه خرج بعد ذلك الى طبرية ومات فيها .

وكانت حياة أبي القاسم حركة دائمة وعلماً متصلاً ، فهو - حيثما يقم - تليذ متطامع مستفيد أو معلم يجلس للدرس والإملاء ، وذلك ما تؤيده صلته الشديدة المستمرة بشيوخه وتلاميذه .

وأجمع الذين تحدثوا عن الزجاجي أنه كان ورعاً تقياً ، وقالوا في تأليفه كتاب الجمل إنه ألفه بمكة وكان لا يضع باباً منه أو مسألة من مسائله إلا وهو على طهارة ، فاذا انتهى من وضعه طاف به حول الكعبة أسبوعاً<sup>(٣)</sup> بدعو الله أن ينفع به ٠٠٠ وذكر بعضهم أنه كان متشيماً وكان محباً للنظافة معنياً ببيئاته ، حسن الشارة مليح البرة<sup>(٤)</sup> .

وكان نقه يؤخذ عنه الحديث ويتردد اسمه في الأسانيد . قال الحافظ ابن عساكر « وحدثت عن جماعة وامند حديثاً كثيراً<sup>(٥)</sup> » . وروى ابن عساكر أخباراً كثيرة كان للزجاجي في أسانيدنا نصيب كبير<sup>(٦)</sup> .

(١) بنية الوعاة : ٢٩٧

(٢) إنباه الرواة ٢ : ١٦٠

(٣) أي سبع مرات

(٤) مخطوطة لإشارة التميمين . الورقة : ٢٦

(٥) تاريخ ابن عساكر ٩ : ٤٣٣

(٦) المصدر السابق ٩ : ٤٣٢

## وفاته :

وأما وفاته فكانت على الأرجح في سنة ٣٣٧ هـ في طبرية . وكان أبو بكر الزبيدي<sup>(١)</sup> أقدم من ذكر هذا التاريخ من ترجوا للزجاجي ، ورجعه ابن خلكان وقال هو الأصح<sup>(٢)</sup> وزعم ابن تفردي بردي أن وفاته كانت سنة ٣٣٩<sup>(٣)</sup> وتردد ابن الأثير بين هذين التاريخين<sup>(٤)</sup> وحزم القفطي<sup>(٥)</sup> وابن العماد الحنبلي<sup>(٦)</sup> وابن شاكر الكشي<sup>(٧)</sup> واليمني<sup>(٨)</sup> أن وفاة الزجاجي كانت في سنة ٣٤٠ وأيدهم في ذلك ابن عساكر فقال « أخبرنا أبو محمد بن الاكفاني : أخبرنا عبد العزيز بن احمد قال : توفي أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي النخوي بطبرية في شهر رمضان من سنة سنة اربعين وثلاثمائة » ثم قال « ورأيت في كتاب عتيق : مات أبو القاسم الزجاجي بالشام بطبرية في رجب سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة . قال ابن الاكفاني : وهو خطأ<sup>(٩)</sup> »

وهكذا ينحصر اختلافهم في تاريخ وفاته بين سنتي ٣٣٧ و ٣٤٠ وهو أمر يسير لا يترتب عليه شيء ذو بال وأياً كانت سنة وفاة الزجاجي فهو قد عاصر من خلفاء العباسيين المقندر وابن المعتز والقاهر بالله والراضي والمانقي والمستكفي ومات في خلافة المطيع حين كانت مقاليد الحكم بيد بني بويه .

- (١) طبقات النوريين والنعاة : ١٢٩
- (٢) وفيات الأعيان ١ : ٣٨٩
- (٣) النجوم الزاهرة ٣ : ٣٠٢
- (٤) الكامل ٨ : ١٩٤
- (٥) انباه الرواة ٢ : ١٦٠
- (٦) شذرات الذهب ٢ : ٣٥٧
- (٧) عيون التواريخ
- (٨) اشارة التبيين
- (٩) تاريخ ابن عساكر ٩ : ٤٣٣

اساتذته :

حب الزجاجي للعلم جعله يكثر الأخذ عن شيوخ العلم وأربابه حتى بلغ الذين اخذ عنهم عشرين أستاذاً ، وكأنه أحب ان يجمع ما يستطيع من ثقافة عصره فما نزل بلدًا إلا تلقى على مشايخه واخذ عن أساتذته ولو كانوا ذوي آراء متعددة ومذاهب مختلفة ، وكان اثر هذا الاختلاف والتعدد جلياً واضحاً في ثقافته وآرائه .

في طليعة أساتذته من غير شك ذلك الأستاذ الذي لازمه ابو القاسم حتى نسب إليه وعرف به وهو أبو اسحاق ابراهيم بن السري بن سهل الزجاج المتوفى سنة ٣١١ وقد عدّه الزجاجي في مقدمة الذين ذكرهم من أساتذته وشيوخه حين تحدث عنهم فقال :

« فمن العلماء الذين لقيتهم وقرأت عليهم شيخنا ابو اسحاق ابراهيم بن السري الزجاج رحمه الله . وابو جعفر محمد بن رستم الطبري غلام ابي عثمان المازني وابو الحسن بن كبسان ، وابو بكر احمد بن الحسين بن العباس المعروف بابن شقير ، وابو بكر محمد بن احمد بن منصور المعروف بابن الخياط ، وابو بكر ابن السراج ، وابو الحسن علي بن سليمان الأخفش »

ثم قال « ..... وابو بكر بن الأنباري ، وابو موسى المعروف بالحامض وكان الأغلب عليه علم اللغة إلا أنا قد اخذنا عنه حكايات يسيرة ، وابو الفضل الملقب بزبيل وابو محمد عبد الملك بن مالك الضرير وغير هؤلاء ممن لم يشهر من الكوفيين (١) . »

وذكر الذين تحدثوا عن الزجاجي أنه أخذ عن علماء آخرين وكان ممن أخذ عنهم أبو عبد الله ابراهيم بن محمد بن عرفة المعروف بنفطويه المتوفى سنة ٣٢٣

(١) الإيضاح : باب المستعق للاعراب من الأسماء والأفعال والحروف .

وأبو بكر محمد بن الحسن بن دريد المتوفى سنة ٣٣١ وأبو عبد الله محمد بن العباس  
اليزبدي المتوفى سنة ٣١٦ وأبو بكر محمد بن يحيى الصولي المتوفى سنة ٣٣٥  
وأبو عبد الرحمن عبد الله بن هانيء النيسابوري وأبو الملاء احمد بن عبيد الله  
ابن الحسن بن شقير البغدادي وأبو جعفر أحمد بن عبد الله بن مسلم بن قتيبة  
المتوفى سنة ٣٢٢ وأبو العباس احمد بن عبيد الله بن عمّار الثقفي المتوفى سنة  
٣١٤ وأبو القاسم جعفر بن قدامة الكاتب المتوفى سنة ٣١٩ .

وزاد ابن عساكر على هؤلاء أستاذين آخرين ، هما أبو عبد الله الحسين بن  
محمد الرازي وأبو علي الحسن بن علي العتري <sup>(١)</sup> .

هؤلاء هم الأعلام الذين أخذ الزجاجي عنهم وتخرج على أيديهم ولا بد  
من الإشارة إلى أنه كان منهم البصريون كما كان منهم الكوفيون وكان  
لذلك آثار ظهرت في آراء الزجاجي ومؤلفاته كما سنرى .

#### تلامذته :

وأما تلامذته فمنهم من أخذ عنه مباشرة ، ومنهم من انتفع بكتبه ، وقد  
كان يجب أن ينفذ الله الناس بعلمه فما يؤلف حتى يطهر ويطوف ويدعو .  
وكان ممن أخذ عنه محمد بن سابقة النحوي ، وعبد الرحمن بن محمد بن أبي نصر  
وعبد الرحمن بن عمر بن نصر ، وأحمد بن محمد بن سلامة (أو سلمة) الدمشقيون  
وأبو الحسن علي بن محمد بن اسماعيل بن محمد التميمي الأنطاكي وهو الذي  
روى عنه كتابه مختصر الزاهر <sup>(٢)</sup> وذكر ابن عساكر أن ممن حدث عن  
الزجاجي أيضاً أبا يعقوب اسحاق بن احمد الطائي <sup>(٣)</sup> .

(١) تاريخ دمشق : ٩ : ٣٤٢

(٢) فهرسة ابن خير : ٣٤٣

(٣) ابن عساكر : ٢ : ٤٠٥

ونلاحظ أن أكثر تلامذة الزجاجي كانوا من دمشق ، ولعل سبب ذلك أنه أقام في دمشق أكثر مما أقام في غيرها وفيها حدث وأملى وألف . قال محقق كتاب الجمل « ثم سكن دمشق وطبرية وأيلة فأملى وحدث ولا سيما بدمشق<sup>(١)</sup> وقال القفطي « وانتقل الى الشام فأقام بجلب مدة ثم انتقل إلى دمشق فأقام بها وصنّف<sup>(٢)</sup> وكذلك ذكر ابن عساكر<sup>(٣)</sup> والسيوطي<sup>(٤)</sup> . وجاء في (إشارة التعمين) انه كان يدرس بجامع دمشق .

وأما الذين انتفعوا بتأليفه فقد شاع على الألسن أنهم كثيرون . وكان المؤلفين لما سمعوا خبر ورعه وتقاه ودعائه أن ينفع الله الناس بعلمه وقعوا تحت تأثيره وتناقلوا خبر النفع بكتبه حتى انه ما من أحد منهم ذكر كتاب الجمل للزجاجي إلا وصفه بالبركة والنفع العظيم .

قال ابن خلكان « وكتابه الجمل من الكتب المباركة لم يشتغل به أحد إلا وانتفع به » ثم يقول - وكأنه يملأ - « ويقال إنه صنّفه بمكة حرصها الله تعالى وكان اذا فرغ من باب طاف به أسبوعاً ودعا الله تعالى أن يفقر له وأن ينفع به قارئه<sup>(٥)</sup> .

وقال الياقوبي : « وسكن دمشق وانتفع به الناس وانتفع بكتابه خلق لا يحصون » ثم ذكر ما ذكره ابن خلكان من أمر الطواف والدعاء ووصف كتاب الجمل بالوضوح وأنه مبارك ما اشتغل به أحد إلا انتفع وأن نفعه عم بلاد الإسلام<sup>(٦)</sup> .

(١) مقدمة الجمل

(٢) الانباه ٢ : ١٦٠

(٣) تاريخ دمشق ٩ : ٤٣٢

(٤) البنية : ٢٩٧

(٥) إشارة التعمين و ٢٦

(٦) وفيات ١ : ٣٨٩

(٧) سيرة الجنان ٢ : ٣٢٢

وقال صاحب كشف الظنون في معرض حديثه عن كتاب الجمل « وهو كتاب نافع ومفيد » .

وجاء في شذرات الذهب أنه « انتفع بكتابه خلق لا يخصوصون . . . » (١) .  
وجاء في الانباه ما يوضح هذا الربط بين دعاء الرجل وانتفاع الناس به  
إذ روى القفطي الخبر الآتي « وسمعت من لفظ الشيخ أبي البقاء صالح بن عادي  
الغوري الأنطاقي النحوي نزبل فقط ان الزجاجي - رحمه الله - صنف الجمل  
بمكة حماها الله وكان اذا فرغ من باب طاف به أسبوعاً ودعا الله ان يقدر له  
وان ينفع به قارئه ولهذا انتفع به الطلبة . . . » (٢)

#### ثقافته :

لقد كانت ثقافة الزجاجي ثقافة رجل عاش في أواخر القرن الهجري الثالث  
وأدرك أربعين سنة من القرن الرابع ، هذا القرن الذي حفل بنتاج خصب  
للعقلية الإسلامية في أوج نضجها ورقبها ، فعاصر الأخفش علي بن سليمان  
والزجاج وابن السراج وابن الانباري والسيرافي وابن دريد ، وغيرهم ، وكان  
واحداً منهم ، بل من أكثرهم نشاطاً في العلم والتأليف .

وتظهر لنا سمة ثقافته في مؤلفاته الكثيرة ، وما تنصف به من علق وتنوع  
وكانه جمع في نفسه ما تفرق عند أمانذته من فنون العلوم ؛ فقد كان منهم  
من اتسع أفقه في النحو كالأخفش علي بن سليمان وابن الخياط وابن شقير  
وابن كبسان فكان الزجاجي مثلهم في سعة العلم بالنحو وما يتصل به من اختلاف  
المذاهب وتشعب الآراء . وكان منهم من غلب عليه علم اللغة كابن دريد  
وأبي مومي الحامض ، فكان الزجاجي كذلك لغوياً كما هو في أماليه .

(١) الشذرات ٢ : ٣٥٧

(٢) الانباه ٢ : ١٦١

ونرى الزجاجي اذا تعرض للنقد ناقداً بصيراً بمواطن الضعف عارفاً بمحاسن التأليف ، فهو بكره الجمع والتقليد ، ويجب الإبداع والابتكار ، والوضوح والسلامة من الخطأ ، ويقدر تعب المؤلف وجهده . . . . . ويتضح هذا في نقده للمضل صاحب كتاب « الفاهر » ولابن الأباري صاحب « الزاهر » حين أتى على ذكر هذين الكتابين في مقدمة « مختصر الزاهر » (١) .

وقد اشتهر الزجاجي بكثرة تأليفه حتى عرف بصاحب التصانيف (٢) ، وكانت تصانيفه متنوعة الموضوعات ففيها النحو والصرف وحروف الهجاء والمعاني والقوافي والشعر واللغة والأدب ، وسيأتي الحديث عن هذه الآثار مفصلاً فيما بعد .

ولم تكن ثقافة أبي القاسم عربية فحسب ، إذ كانت عارفاً ببعض اللغات الأخرى وقد ذكر ذلك دون أن يصرح بهذه اللغات أو يسميها فقال في معرض حديثه عن أقسام الكلام وكونها لا تخرج عن اسم وفعل وحرف : « وقد اعتبرنا ذلك في عدة لغات عرفناها سوى العربية فوجدناه كذلك » (٣) .

وكم كنا نود لو أنه عين هذه اللغات أو لجأ خلال حديثه عن العربية إلى شيء من الموازنه بينها فكانت تكون معرفته لغير العربية أعود بالنفع والفائدة .

ولا بد لنا ونحن بصدد تقويم ثقافة الزجاجي من وقفة قصيرة عند رأي أبي علي الفارسي الذي نقلوا عنه أنه قال : « لو سمع الزجاجي كلامنا في النحو لاستجيا أن يتكلم فيه » (٤) .

(١) ص ٢١ من هذا البحث

(٢) شذرات الذهب ٢ : ٣٥٧

(٣) الايضاح : ٦

(٤) نزهة الألبا : ٣٧٩ . وإنباه الرواة ٢ : ١٦٠

لم ينقل هذا القول أحد من عاصر الرجلين وترجم لهما كالزبيدي وابن التديم وإنما نقله المتأخرون كابن الأنباري (٥٧٧هـ) والقفطي (٦٤٦هـ) ! ومع ذلك فإذا صحَّ صدور هذا القول عن الفارسي - وما أراه غريباً عنه - فيجب أن نعرف دوافعه وتبين مدى الحق فيه .

لقد كان الفارسي أسناذ عصره ومتقدم أهل الصنعة في زمانه وأنحى من جاء بعد سيديويه ولم يكن الزجاجي ندّاً له على الرغم من أن ابن الأنباري بعمده في طبقته . إلا أن تأخر الزجاجي عن مرتبة الفارسي لا يبرّر هذا الأضرار به والظعن عليه ، فكتب الرجل شاهدة بعلمه ، وأقوال العلماء فيه وإقبالهم على آثاره دليل على مكانته وفضله . وما أظن رأي الفارسي فيه إلا من قبيل عداوة الصنعة والظعن على أهلها والحرص على مكان الصدارة فيها ، وقد اعتاد الفارسي أن يطلق مثل هذا القول في زملائه ونظرائه ، وقد قال ما يشبهه في أبي الحسن الرمّاني حين زعم انه إن كان النجو ما عند الرمّاني فليس عنده منه شيء ، وإن كان النجو ما عند الفارسي فليس عند الرمّاني منه شيء . وذكرت عنه أقوال ينال بها من ابن الخياط وابن خالويه والسيرافي . . وغيرهم<sup>(١)</sup> وقد نستطيع أن نضيف الى هذا العامل النفسي عاملاً آخر هو أن أبا علي كان يحب سيديويه ويهجب به ويتعصب له ، والزجاجي لم يكن - على إعجابه بسيديويه وانتصاره له - ليقبل كل آرائه بل لقد مال عن بعضها وقال بخلافه<sup>(٢)</sup> أفيفضي الفارسي عيناً عن هذا الرجل بتناول على مقام سيديويه ؟

وقد أورد الفارسي حبه لسيديويه وتعصبه له تلاميذه من بعده ، فكان ابن جني كثير الإعجاب بسيديويه شديد الحماسة له عنيماً في الذود عنه ، وقد

(١) انظر رسالة الفارسي الى سيف الدولة الحمداني في مجمع الأدباء ٧ : ٢٥٧

(٢) انظر مثلاً باب الصفة المشبهة في كتاب الجمل .



ظهر هذا العنف حين ردّ على المبرد لأنه تعقب على سيئوبه فعدّه واهمّا بل  
جمل المغالطة في آراء سيئوبه عادة سار عليها المبرد<sup>(١)</sup> (!) علي حين نجد  
الزجاجي في كثير من الأحيان مهجّباً بالمبرد بفتصر له ويفخر بابتكار الحجج  
لتأييده وتثبيت رأيه<sup>(٢)</sup> . ثم إن الزجاجي تليذ الزجاج ، والزجاج تليذ المبرد  
المقدم وهو الذي أحبه وتعصب له وهجر شيخه ثعلباً لأجله بل ألف في الرد عليه  
أفلا يعقل في طباع البشر أن يكون إعجاب الزجاجي بأستاذه وانتصاره لشيخ  
أستاذه سبباً في سخط الساخطين على الأستاذ وشيخه ؟

مها يكن من أمر ، وسواء كان الفارسي مخلصاً في رأيه أو غير مخلص  
فقد كان هذا الرأي مجانباً للحق بعيداً عن الصواب .

#### مذهبه النحوي :

لم يكن الزجاجي غريباً في العصر الذي عاش فيه ، ولا بعيداً عن جو  
البيئة التي نشأ فيها ، وإنما كان ابن عصره وبيئته . أما العصر الذي عاش  
فيه فقد كان يتميز بفتور حدة التعصب المذهبي في النحو . وأما بيئته فقد قامت  
فيها طبقة جديدة من العلماء جمعتها مساجد بغداد ، وحلقات العلم فيها ، ووصل  
إليها علم البصرة والكوفة ، فإذا هي لا تميل الى قول إحداهما كل الميل ولكنها  
تأخذ من كل من القولين بطرف مع شيء من التفاوت في مقدار ما تأخذ .  
والزجاجي واحد من هؤلاء الذين تلقوا علم البصرة والكوفة ، وبسطوا أقوال  
علماء المذهبين جميعاً منتخبين منها ما يرون أنه الحق ، وكان بعد ذلك أميل  
الى البصريين في آرائه وأحكامه .

وليس غريباً أن يكون الزجاجي بغدادي النزعة مع ميله إلى الأخذ بأقوال

(١) انظر سر صناعة الإعراب : ٢١١

(٢) انظر باب معرفة حد الاسم والفعل والحرف في كتاب الإيضاح .

البصريين . ولا عجب في أن يحيط علماً بالمذهبين البصري والكوفي ، وأن  
يعتدل بينهما فلا يتعصب لأحدهما فقد كان معظم أساتذته كذلك ؛ فأستاذه  
الأخفش كان قد قرأ على ثعلب كما قرأ على المبرد<sup>(١)</sup> ، وأستاذه ابن الخياط  
كان يخلط المذهبين ، ويمزج نحو البصريين بنحو الكوفيين<sup>(٢)</sup> ، وكذلك كان  
أستاذه ابن شقير الذي خلط علم البصريين بعلم الكوفيين<sup>(٣)</sup> ، وابن كيسان  
الذي كان بصرياً كوفياً يحفظ القولين ويعرف المذهبين وقد أخذ عن  
ثعلب والمبرد<sup>(٤)</sup> ، وكان قياً بمذهب البصريين والكوفيين<sup>(٥)</sup> . وأبو بكر بن  
السراج الذي أخذ عن المبرد وإليه آلت رياسة النحو بعده ، ولكنه عوّل على  
مسائل الأخفش والكوفيين ، وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة<sup>(٦)</sup> .  
بل ندع هؤلاء وننظر في سيرة الزجاج نفسه وهو الذي كان أبو القاسم شديد  
الصلة به ، كثير الملازمة له ، ألم يكن من تلامذة ثعلب ثم غدا بعد ذلك  
بصرياً من أبرع أصحاب المبرد ؟ قال الزبيدي : « لما قتل المتوكل بسرّ من  
رأى ، رحل المبرد إلى بغداد ، فقدم بلداً لا عهد له بأهله ، فاختل وأدركه  
الحاجة ، فتوخى شهود صلاة الجمعة ، فلما قضيت الصلاة أقبل على بعض من  
حضره وصّأله أن يفتحه السؤال ، لينسب له القول ، فلم يكن عند من حضره  
علم ، فلما رأى ذلك رفع صوته وطفق يفسر ، بؤهم بذلك أنه قد صوّل ،  
فصارت حوله حائقة وأبو العباس يصل في ذلك كلامه ، فنشوت أبو العباس

(١) معجم الأدباء ١٣ : ٢٤٦

(٢) نزهة الألباء : ٣١٢ والفهرست : ١٢١

(٣) أخبار النحويين البصريين : ١٠٩

(٤) طبقات الزبيدي : ١٧٠

(٥) نزهة الألباء : ٣٠١

(٦) نزهة الألباء : ٣١٣ ، ومعجم الأدباء ٨ : ١٩٧

أحمد بن يحيى إلى الحلقة ، وكان كثيراً ما يرد الجامع قوم خراسانيون من ذوي النظر ، فيتكلمون ويجتمع الناس حولهم ، فاذا بصر بهم ثعلب أرسل من تلاميذه من يقاتلهم ، فإذا انقطعوا عن الجواب انقضت الناس عنهم . فلما نظر ثعلب إلى من حول أبي العباس أمر إبراهيم بن السري الزجاج وابن الحائك بالتهوض ، وقال لهما : فضا حلقه هذا الرجل . ونهض معهما من حضر من أصحابه ، فلما صارا بين يديه قال له إبراهيم بن السري : أتأذن - أعزك الله - في المفاتشة ؟ فقال له أبو العباس : سل عما أحببت . فسأله عن مسألة فأجابها فيها بجواب أقنعه ، فنظر الزجاج في وجوه أصحابه متعجباً من تجويد أبي العباس للجواب . فلما انقضت ذلك قال له أبو العباس : أقنعت بالجواب ؟ فقال : نعم . قال : فإن قال لك قائل في جوابنا هذا كذا ، ما أنت راجع إليه ؟ وجعل أبو العباس يوهي جواب المسألة وبفسده ويمتل فيه ، فبقي إبراهيم سادراً لا يُجيب جواباً ، ثم قال : إن رأى الشيخ - أعزاه الله - أن يقول في ذلك ؟ فقال أبو العباس فإن القول على نحو كذا . . . فصحح الجواب الأول وأوهى ما كان أفسده به ، فبقي الزجاج مبهوتاً ، ثم قال في نفسه قد يجوز أن يتقدم له حفظ هذه المسألة واتفاق القول فيها ثم يتفق أن أسأله عنها . فأورد عليه مسألة ثانية ، ففعل أبو العباس فيها بنحو فعله في المسألة الأولى حتى والى بين أربع عشرة مسألة يجيب عن كل واحدة منها بما يفتنم ، ثم يفسد الجواب ، ثم يعود إلى تصحيح القول الأول . فلما رأى ذلك إبراهيم بن السري قال لأصحابه : عودوا إلى الشيخ ، فليست مفارقاً هذا الرجل ، ولا بد لي من ملازمته ، فعاتبه أصحابه وقالوا : تأخذ عن مجهول لا تعرف اسمه ، وتدع من قد شهر علمه وانتشر في الآفاق ذكره ؟ فقال لهم : لست أقول بالذكر والخمول ولكنني أقول بالعلم والنظر . فلزم أبا العباس ، وسأله عن حاله ، فأعلمه برغبته

في النظر وأنه قد حبس نفسه على ذلك إلا ما يشغله من صناعة الزجاج في كل خمسة أيام من الشهر ، فيثقوت بذلك الشهر كله . ثم أجرى عليه في الشهر ثلاثين درهماً ، وأمره أبو العباس باطراح كتب الكوفيين . ولم يزل ملازماً له . وأخذاً عنه حتى برع من بين أصحابه <sup>(١)</sup> .

على أن هذا لا يعني أن أصاندة الزجاجي كلهم كانوا بين البصريين والكوفيين وإنما كان بعضهم ذا مذهب أو اتجاه واضح ، كابن الأباري الذي كان كوفياً ، بل « أحفظ من تقدم من الكوفيين <sup>(٢)</sup> ، وأعلم الناس بنحوهم <sup>(٣)</sup> ، وشديد الولاء لمذهبهم » حتى إنه تعصب ضد ابن كيسان ، لأن هذا خلط بين المذهبين . وكأبي مومى الخامض الذي كان يتعصب على البصريين مع أنه خلط القولين <sup>(٤)</sup> على عكس ابن كيسان الذي كان ميله الى مذهب البصريين أكثر <sup>(٥)</sup> .

فجل أصاندة الزجاجي إذاً من خلط المذهبين ، وإن كان لبعضهم ميل إلى آراء البصريين أو الكوفيين . وهو لا يختلف عن هؤلاء الأصاندة الأحرار الذين لم تستبعدهم أقوال فئة معينة من النخاة ، وإنما كانوا يطعمون على القولين ، ويختارون من المذهبين .

لقد كان الزجاجي مستقلاً الشخصية حراً الفكر لا هو بالبصري المحض ، ولا بالكوفي المحض ؛ يرى الرأي فلا يخشى أن يخالف فيه من سبقه كوفياً كان أو بصرياً . وقد يذكر الرأيين ثم ينعت أحدهما بما يدل على تأييده للثاني

(١) طبقات الزبيدي : ١٦٨

(٢) المصدر السابق : ١٧١

(٣) معجم الأدباء ٨ : ٣٠٦

(٤) بنية الوعاة : ٢٦٢

(٥) طبقات الزبيدي : ١٧٠

كأن يقول : « وإن قلت كذا كان قبيحاً . وأهل البصرة لا يميزونه <sup>(١)</sup> » .  
 أو أن يقول بعد ذكر رأيه : « هذا هو الوجه الجيد <sup>(٢)</sup> » . وقد يعرض  
 لأكثر من رأي واحد ، فيصنّف الآراء تصنيفاً يسير فيه بحسب القوة والضعف  
 في رأيه ، كأن يقول : « الأجود في هذا الباب كذا ، وبعد ذلك كذا . . . .  
 ودون ذلك كله كذا . . » <sup>(٣)</sup>

وأما إذا أردنا ان نتعرّف الى مذهب الزجاجي النحوي من خلال استعماله  
 للمصطلحات ، وقد كان لكل من البصريين والكوفيين مصطلحاتهم ، فإننا نجد  
 العالم العدل الذي لا تهمة الأسماء ، بل يهجمه أن يوضح مراده ، ويبدئي المعنى من  
 الفهم ، فنراه يستعمل الأسماء المختلفة للمسعى الواحد ، كقوله : « الفصل ويسميه  
 الكوفيون العباد <sup>(٤)</sup> » . ونراه يصرّح بتغيير ألفاظ الذين يحكي عنهم فيقول : « وإنما  
 نذكر هذه الأجوبة عن الكوفيين . . . إلا أن العبارة عن ذلك بغير ألفاظهم » .  
 وهو لا يفعل ذلك تعصباً ضدّهم بل رغبة منه في التوضيح كما يقول : « لأنه  
 » لو تكلفنا حكاية ألفاظهم بأعيانها ، لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير  
 زيادة في الفائدة ، بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم <sup>(٥)</sup> .

اخلاصة إذاً أن الزجاجي كان كأكثر أساتذته الذين لم يكونوا بصريين  
 خالصاً ولا كوفيين خالصاً ، وإنما كانوا ذوي نزعة تجديدية تمزج بين نحوي  
 البصرة والكوفة ، وتأخذ من محاسنها ، تاركة العصبية المذهبية جانباً ، فلم  
 تكن ثقافتهم النحوية بصرية محضاً ، وإنما كانت مزاجاً من الثقافتين واتقاء

(١) الجمل : ١٥٠

(٢) الجمل : ١٦٩

(٣) الجمل : ٢١٨

(٤) الجمل : ١٥٢

(٥) الايضاح : ٧٢

من المذهبيين ، وإن كان أخذها من أحدهما يتفاوت قوة وضعفاً ، وكثرة وقلة .  
 هذا التفاوت في الميل إلى أحد المذهبين كان عند الزجاجي في جانب البصرة ؛  
 فعلى الرغم من أن معظم أساتذته كانوا على صلة وثيقة بشحو الكوفة ، ومذهب  
 عليائها ، وأنهم أخذوا عن ثعلب ، وكان منهم ابن الأنباري والحامض الكوفيان  
 فقد ظهر ميل أبي القاسم إلى البصريين حين اعتبر نفسه منهم فقال : « أصحابنا  
 البصريون <sup>(١)</sup> » ؛ وقال : « وليست هذه المسألة مسطرة لأصحابنا في شيء من  
 كتبهم البتة ، وهي مسطرة في كتب الكوفيين <sup>(٢)</sup> » . وظهر ميله هذا حين  
 كان يؤيد رأيهم كما في قوله عن الزاهر : « ووجدت فيه أيضاً مواضع من  
 النحو وعلمه ومن التصاريف على مذهب البصريين ودلت على صحة مزاعمهم دون  
 مذهب الكوفيين <sup>(٣)</sup> » .

ولعل هذا الميل إلى آراء البصريين يرجع إلى تأثير الزجاج في تلميذه ،  
 فمن الواضح أن نسبته إليه تدل على أنه كان أستاذه المفضل وشيخه الأول ،  
 وقد رأينا كيف مال الزجاج عن ثعلب وهجره إلى المبرد الذي أوصاه بطرح  
 كتب الكوفيين .

ومن حق الزجاجي علينا أن نبيّن أخيراً أن هذا الميل لا يعني أبداً أنه  
 كان متعصباً ضد الكوفيين ، فقد كانت حدة التعصب فترت من جهة ،  
 وكانت نفسه - من جهة أخرى - أمي من أن يعميها التعصب عن الحق .  
 إن « بصرية » الزجاجي لم تحل دون استعماله مصطلحات في مصنفاته . وهو  
 يبسط آراء الكوفيين ، وبذكر أحسن احتجاجاتهم ، ولا يفلظ لهم القول إن  
 ردّ عليهم ، شأنه في ذلك شأن العالم المنصف المتزن ، لقد كان أبو القاسم

(٢١) الأشباه والنظائر ٣ : ٤٦

(٣) مختصر الزاهر : الورقة ١

« زجاجياً » حقاً ، والزجاج هو الذي قال حين عوقب على تركه تعليماً والتزامه المبرر : « لست أقول بالذکر والخمول ، ولكنني أقول بالعالم والنظر » . وكذلك كان تلميذه أبو القاسم لا يقول بالليل والظوى ولكنه يقول بالعالم والحق .

### أصوله :

وكان الزجاجي ذا أسلوب رصين ، ومنطق محكم متين ، ونفس طويل ، يلبح ميادين الجدل ، بل يفتح على نفسه أبوابها ، ويخلق خصومه الحجج ، بالنقض ، وعلى الملل بالابطال ، صنيع علماء المنطق في إيراد أدلة خصومهم لهدمها وبناء آرائهم على أنقاضها ؛ كما كان يمتاز بدقة العالم وأمانته ، فهو لا ينسى إذا كان في صدد الاستشهاد بلفظ أو بيت أن يعنى بالسند العناية اللازمة كما فعل في الأمالي . وهو لا يذكر خبراً إلا يعزوه إلى مصدره ويذكر عن أخذه ويزداد تقديرنا لهذه الصفة إذا علمنا أن جلّ مسائله التي ذكرها لم تكن مدونة في الكتب وإنما أخذها مشافهة عن شيوخه وأساتذته . قال في مقدمة الإيضاح : « ونضم إلى الملل بعد تقديمها ، مسائل مجموعة منثورة من سائر الحدود ، منها ما استخراجها من كتب العلماء وبسطناه وهدّ بناه وقرّ بناه ، ومنها ما تلقيناه من علمائنا رضي الله عنهم تلقياً ومشافهة مما لم يودعوه كتبهم ولا يوجد فيها البتة . » وقال في آخر جوابه عن مسألة وردت عليه : « وليست هذه المسألة مسطرة لأصحابنا في شيء من كتبهم البتة وهي مسطرة في كتب الكوفيين ، ولكنني سألت عنها أبا بكر بن الخياط ، وابن شقير ، فأجاباني بما ذكرته لك (١) . » ومثل ذلك ما ذكره في مقدمة الإذكار بالمسائل الفقهية . « من إيضاح للمصادر التي استقى منها (٢) . » مما يجعلنا نقدر فيه دقة العالم وأمانة المؤلف .

(١) الأشباه والنظائر ٣ : ١٤٦

(٢) هذا البحث ص :

وخلصة القول أن أبا القاسم الزجاجي ، كان من أفاضل الأئمة في النحو واللغة والأدب . شهد له العلماء بالفضل ، وعدّوه في طبقة أبي سعيد السيرافي وأبي علي الفارسي<sup>(١)</sup> . وحسبه ما 'عرف عنه من شيوخ مؤلفاته وعموم نفعها ، وأن كتابه « الجَمَل » كان عليه المَعْوَل في مرحلة من مراحل تاريخ النحو حتى قيل فيه : هو كتاب المصريين ، وأهل المغرب ، وأهل الحجاز ، واليمن والشام ، إلى أن اشتغل الناس بالألمع<sup>(٢)</sup> لابن جني والايضاح<sup>(٣)</sup> لأبي علي الفارسي<sup>(٤)</sup> .

مازده المبارك

( يتبع )

(١) نزهة الألبا : ٣٧٩

(٢) كتاب الألمع لأبي الفتح عثمان بن جني ، وهو كتاب صغير في النحو ، منه نسخة في دار الكتب بالقاهرة رقها / ١٧١٩ نحو / كتبت سنة ٦٨٠ في بغداد عدد أوراقها / ٦٤ . ولكتاب ألمع عدة شروح .

(٣) الايضاح كتاب شامل في النحو لأبي علي الحسن بن أحمد ابن عبد الغفار الفارسي منه نسخة في دار الكتب بالقاهرة رقها / ١٠٠٦ نحو / كتبت بخط هفري سنة ٥٦٦ هـ وهي في جزأين .

(٤) إنباه الرواة ٢ : ١٦١



# كتاب شرح الألفات

لابي بكر محمد بن القاسم بن بشار الأنباري النخوي

## توطئة :

المخطوطات القيمة التي حازتها خزانة المجمع الأسيادي بـكلكتا ( بنغالا - الهند ) عثرتُ من بينها على مجموع <sup>(١)</sup> عتيق رقمه A. 120 يحتوي على رسائل عدّة ، في القراءة ووجوهها ، منها أثر لطيف ، لابي محمد بن القاسم بن محمد ابن بشار الأنباري النخوي اللغوي الشهير ، المتوفى سنة ٣٢٨/٧ ( ٩٣٩/٨ م ) وهو كتاب شرح الألفات ، الذي استغرق نحو تسع ورقات ، من بين ثلاث وسبعين ورقة من المجموع .

أما بقية الرسائل ، فمنها كتاب نهاية الأتقان في تجويد تلاوة القرآن ، لابي الحسن شريح <sup>(٢)</sup> بن محمد بن شريح الرعيبي ، المتوفى سنة ٥٣٧ ( ١١٤٢ م ) وذلك من رواية : محمد بن مؤمن بن سعد الأنصاري ، عن مؤلفه ابي الحسن شريح المذكور ، سمعاً منه عليه ، في منزله بمدينة اشبيلية ، حماها الله ، سنة تسع عشرة وخمسمائة <sup>(٣)</sup> ( ١١٢٤/٥١٩ م ) وهو في طليعة المجموع ، وقد وردت

(١) راجع : فهرس المخطوطات المرية في خزانة المجمع الأسيادي ( ص ٤٧ - ٤٨ ، سنة ١٩٣٩ م كلكتا ) .

(٢) راجع : غاية النهاية ، ج ١ ، ص ٣٢٤ ، رقم ١٤١٨ .

(٣) العبارة بنصها عن ظهر المخطوط من كتاب نهاية الأتقان ، وقد جاءت في ٤ أسطر وآخر السطر الرابع ما نصه : نفعه الله وإيانا بذلك - ومجمل بن مؤمن هذا لم يترجم له ابن الجزوي كما لم يذكره في من أخذ عن أبي الحسن شريح ؛

في مواضع من هوامشه <sup>(١)</sup> ، خطوطه وتوقيعات بقلم المقرئ ابراهيم <sup>(٢)</sup> بن محمد ابن وثيق الاموي ، المتوفى سنة ٦٥٤ ( ١٢٥٦ م ) بالاسكندرية ، وكان رحمه الله قرأ على حبيب <sup>(٣)</sup> بن محمد بن حبيب ، ابي الحسن الحميري الاشبيلي ، سبط المقرئ ابي الحسن شريح الرعيبي المقدم الذكر .

ومنها رسالة في الحروف ، لابن وثيق الاموي الاشبيلي الآنف الذكر .  
ومنها قطعة من كتاب لابي عمرو <sup>(٤)</sup> عثمان بن سعيد الداني الاموي ، المتوفى سنة ٤٤٤ ( ١٠٥٢ م ) ، ومعظم المجموع عبارة عن تلك القطعة :  
ومنها ، أوراق عدة ، تختلف عن جملة الرسائل المذكورة ، وهي من كتاب لا يمكن العثور على عنوانه ورسمه ، فضلا عن معرفة مؤلفه واسمه :

تلك الرسائل كلها : مبتورة ، ناقصة ، مخرومة ، أكلت منها الليالي أكلًا لما ، ما عدا كتاب شرح الالفات ، لابن الانباري ، والورقات مختلفة الترتيب ، جاس بعضها خلال بعض ، فتصفت المجموع ، وأمنت النظر فيه ورقة ورقة حتى عثرت على جملة اوراق من كتاب شرح الالفات ، وقد جاءت تسعة ، بلا نقص ولا زيادة ، على هذا الترتيب : الورقة الـ ٨ / ب - ١١ ، ٥ - ٤ ، ٣ ، ٢٥ ، ٢٢ / ظ ، ولم نفتنا شيء من هذا الأثر النفيس ، فالحمد لله على ذلك .

هذا المجموع على اختلاف ما تضمن من خروم الرسائل ، راجع الى القرن السابع ، بحكم القرائن الخطية والآثار الشاهدة بلسانها على القدم ، والخروم كلها

- (١) الورقة الـ ٢٤ ظ ، والـ ٣٠ ب ، والـ ٣٢ ب ، والـ ٣٥ ظ .
- (٢) راجع غاية النهاية ، ج ١ ص ٢٤ ، رقم ١٠١ .
- (٣) المرجع السابق : ج ١ ص ٢٠٢ ، رقم ٩٣٢ .
- (٤) راجع : غاية النهاية ، ج ١ ص ٥٠٣ ، رقم ٢٠٩١ .

مغربية السوس ، عتيقة اللبوس ، خطوطها متراوحة<sup>(١)</sup> بين النسخي والمجوه المألوف عند المغاربة ، والتشابه الخطي بين كتاب شرح الالفات وبين قطعي الرعيي وابن وثيق الأموي ، أشد وأقوى ، حتى يغلب على الظن ان المجموع قضى برهته من الزمان ، في حوزة ابن وثيق هذا ، ويؤيده ما ورد في حواشي كتاب نهاية الاتقان من خطوط<sup>(٢)</sup> بقلم ابن وثيق موقعة بما نصه - « قال ذلك ابن وثيق » - و - « قال ذلك ابراهيم بن محمد بن وثيق » -

أما كتاب شرح الالفات : فقد سماه ابن النديم<sup>(٣)</sup> ، في عداد مؤلفات ابن الانباري بكتاب الالفات ، وتبعه ياقوت ، في إرشاد<sup>(٤)</sup> الأريب ، فلم يعرفاه بشرح الالفات كما لم يذكرنا عن مقداره ، وفصوله ، شيئاً نستمدُّ به ، في القاطع بان كتاب الالفات ، الذي ذكرناه ، هو ليس غير هذه النسخة المرسومة ، بشرح الالفات ، على أنني لا أتمارى في عزو شرح الالفات هذا ، الى ابن الانباري ، والذي نستند اليه ونثق به ، في ذلك هو السند المزبور في طليمة النسخة ، فانه ينبيء القراء ، عن قدر هذا الأثر بين العلماء الجلة ، حيث تناقله بعضهم عن بعض منذ عصر مؤلفه ، ابن الانباري ، الى منتصف القرن السابع ، وكلمهم اعلام ، معاريف ، على اختلاف عصورهم ، لا ينكر فضلهم ، ولا يشق غبارهم ، وصنرد اسمائهم في موضعها من السند ؛ ويؤيده ما ورد ، في اللسان<sup>(٥)</sup> والتاج ، من كلام ابن الانباري في ترجمة الألف ، وسيأتي التنبيه الى ذلك في غير موضع ، من نص الكتاب ؛ ثم الذي يزيدني ثقة بما اعتقدت ، ان بعض ما وصل الينا من مؤلفات المتقدمين ، ربما لا يتجاوز بضع ورقات .

(١) راجع كتاب الفهرست : ص ١١٢ طبعة مصر .

(٢) انظر الارشاد : ج ٧ ص ٧٧ طبعة تذكرا رغب .

(٣) راجع اللسان : ج ٢٠ ص ٣١٣ ، وتاج العروس : ج ١٠ ص ٤٢٣ .

قد تصفحت من فهرس النسخ الخطية ، ما وصلت اليه يدي ، بحثاً عن مخطوط آخر من هذا الكتاب ، فاطلعت على نسخة ، منه ، عتيقة ، في خزانة برلين ، في ضمن مجموع<sup>(١)</sup> ، برقم ٦٨٥٦ ، عنوانها : شرح الالفات المبتدئات في الاسماء والافعال وهي تستغرق نحو سبع أوراق من المجموع ( الورقة الم - ال ٧ / ظ ) وانسخها عبد الواحد بن احمد النقي ، في شهر شعبان ، سنة ٥٠٨ ( ١١١٥ م ) وقد اورد منها اهلوردت عدة اسطر بنصها ، فاستدللت بها ان النسخة لا تختلف عن نسختنا الاسبوية ، في شيء . وهذه النسخة ، اغفلها برلمان الألماني ، في تأليفه الحافل ، ولكنه عرفني بمخطوط<sup>(٢)</sup> آخر من الكتاب رسمه « المختصر في ذكر الالفات » وهو محفوظ في خزانة لابلج ، باستنبول وضمنه هناك ايضاً مجموع مسجل برقم ٣٧٤٠ ، وهو يحتوي على رسائل من تأليف مشاهير الكتاب أمثال الزمخشري ، وابن الحاجب وهذا المختصر ، هو العاشر في الترتيب ، في نحو ست أوراق ( الورقة الم ١٠٣ - ١٠٨ ) وهاكم عبارة ختامه كما وردت في مجلة<sup>(٣)</sup> Le Monde Oriental : « تم الكتاب لاربع ليال خلون من شوال ، سنة اثنتين وثمانين وستمائة ( ٦٨٢ / ١٢٨٣ ) ويقاب الظن ان هذا المخطوط ، ايضاً ، لا يختلف عن اصلنا المخطوط في شيء من البنية ، أما اختلاف النسخ المتعددة ، فيما بينها ، فهو أمر بين ، غير مدفوع بحكم البديهة :

قد رجحت النسخة الالمانية ، وفاقته أختيها ، باعتبار التاريخ ، وكذلك نسخة استنبول تطبي القلوب ، اذ جاءت مسجلة بمرها ، فلاريب انها بهذا الاعتبار

- (١) انظر فهرسة اهلوردت : ج ٦ ص ٢٠٠ ( سنة ١٨٩٤ م ) .
- (٢) راجع تاريخ الآداب العربية - التتمة : ج ١ ص ١٨٢ .
- (٣) راجع العدد الرابع ( مقال الأستاذ ريشر O. Rescher ) ص ١٠٧ سنة ١٩١٣ م .

تفوقان نسخة المجمع الآسيوي بكلاكتا ، واكتها نسخة لا تتأخر عن القرن السابع وليست دونها في القيمة بل هي تزداد ثمنا ، بما تضمنت من سلسلة إسنادها إلى المؤلف ، وذلك يدل على صلة الكتاب بطبقة العلماء الأفاضل ، فقد رواه عن ابن الأنباري أبو عمرو الرزاز ، المتوفى سنة ٣٦٧ ورواه عنه ، أبو الحسن الحمّامي ، المتوفى سنة ٤١٧ ورواه عنه أبو الحسن العلاف ، المتوفى سنة ٥٠٥ ، ورواه عنه ، الحافظ ، السّاني ، المتوفى سنة ٥٧٦ ، ورواه عنه ، ابن رواج القرشي الأسكندراني ، المتوفى سنة ٦٤٨ .

وتلك ضربة ، محرمتها كتبا النسختين فيما يظهر ، ولا يخفى أن النص الذي انتقل إلينا عن الرواة الثقات ، لا يساويه ، ما انسخه الوراقون ، في 'صحف' غير صرّية ، وإن كانوا ذوي روية ؟

ثم يجب الانتباه إلى أمور ، أولها ، أن موضوع الكتاب ، ليس ببديع ولا غامض ، ولكنه أثر عميق يستحق التنويه لما تضمن من طريقة البحث للمتقدمين في ذلك ، وقد ألف في موضوع الألفات وغيرها من الحروف ، رجال القرون المتقدمة ، على اختلاف طبقاتهم ومناحيهم في مسائل التصريف والإعراب ، منهم المازني أبو عثمان بكر بن محمد البصري ، المتوفى سنة ٢٤٩/٨ ( ٢/٨٦٣ م ) له كتاب (١) الألف واللام وكان الرّماني شرحه (٢) ، والسبّاني أبو سعيد الحسن بن عبد الله ، المتوفى سنة ٣٦٨ ( ٩٧٨ م ) ، صاحب كتاب الفات الوصل (٣) والقطع ، والجمد أبو بكر ، صاحب ابن كيسان ، له كتاب

(١) انظر كتاب الفهرست : ص ٨٥ ، والوفيات ، لابن خلكان : رقم ١١٧

( طبعة غوتنبج ) .

(٢) راجع الفهرست : ص ٩٥ .

(٣) الفهرست : ص ٩٣ ، وابن خلكان : رقم ١٦١ .

الألفات <sup>(١)</sup> ، وابن خالويه اللغوي ، المتوفى سنة ٣٧٠ ( ٩٨٠ م ) له كتاب الألفات <sup>(٢)</sup> وهو من أصحاب أبي بكر بن الانباري ، والرماني أبو الحسن علي بن عيسى ، المتوفى سنة ٣٨٢ ( ٩٩٢ م ) له كتاب الألفات <sup>(٣)</sup> في القرآن وأمثالهم .

واقصر ابن الانباري - في كتابه هذا - من الألفات على اصولها التي تأتي في أدائل الأفعال ، والاسماء ، والادوات ، مع إلمامه ببعض التوابع ، وخص شكل صنف ، باباً فتم الكتاب في ثلاثة ابواب قصيرة ، والذين حاولوا التوسع في الموضوع ، واستفاضوا في البحث عن التوابع ، ذكروا اللالف وجوهاً ، وأحصوا لها ، ضرورياً ، مع زيادة بعضهم على بعض ، وتجدها مشروحة ، موجهة في كتاب منازل <sup>(٤)</sup> الحروف ، المنسوب الى الرماني أبي الحسن علي بن عيسى ( المتوفى سنة ٣٨٢ ) وفي رسالة <sup>(٥)</sup> الحروف ، المنسوبة الى النضر بن شميل المتوفى سنة ٢٠٤/٣ ( ٨١٩/٨ م ) وفي كتاب سر العربية للثعالبي ، المتوفى سنة ٤٢٩ ( ١٠٣٧ م ) وفي غير ذلك من كتبهم في الباب .  
والثاني أن المؤلف ، يلقب المحزة بالالف . وليس ذلك توهماً منه بل انهم جميعاً ، يتجوزن في تسمية المحزة بالالف وقد أتى كلامهم في المعنى على أتوي واحد .

والثالث انهم اختلفوا في بيان التقسيم الاوتلى للالف ، فذهبت طائفة الى ان

- (١) الفهرست : ص ١٢٢ .
- (٢) الفهرست : ص ١٢٤ ، والوفيات : رقم ١٩٣ وقد أحال على كتاب الألفات هذا ، في كتابه : اعراب ثلاثين سورة .
- (٣) راجع الفهرست : ص ٩٤ - ٩٥ .
- (٤) هذا الكتاب ، نشره ، الفاضل غلام مصطفى ، مجلة كلية الألسنة الشرقية بمدينة لاهور ، الممدد ال ٢ المجلد ال ٧ ؛ ص ١٨ - ٤٢ .
- (٥) راجع البلفة في شذور اللفة : ص ١٦٠ طبعة بيروت سنة ١٩١٤ م .

الالف على ضربين ، الف القطع والف الوصل ، ومنهم السيرافي ابو سعيد ، كما يظهر من ترجمة كتابه فيما تقدم ، والجوهري <sup>(١)</sup> ، صاحب الصحاح ، وهؤلاء يعتبرون القطعية أنها قد تكون زائدة وقد تكون اصلية ، ومنهم من زعم القطعية ، اصلية فلقبها الف الاصل وقد ذهب الى ذلك ابو جعفر بن سعدان ، وخلف بن هشام البزار ، ورد عليها ابن الانباري في كتابه هذا . وطائفة اخرى تقول ، ان الالفات ثلاث ، اصلية ، وقطعية ، ووصلية وهو مذهب ابي العباس احمد بن يحيى ، ومحمد بن يزيد ، فياروي عنهما <sup>(٢)</sup> الازهري واختاره ابن الانباري فهؤلاء يحسبون الأصلية ضرباً برأسها .

وإذا كانت النسختان - الألمانية ، والاسطنبولية - من الكتاب ، تقطعت دونها الأسباب والوسائل ، عوّلت على النسخة الاسياوية ، وحدها ، وهي في حد ذاتها ، نسخة جيدة ، مضبوطة ، مصححة ، وفورنت مع نسخة أخرى لا أعرفها ، وقد نبه صاحب اصلنا المخطوط ، على اختلاف ما بينها وسيرد ما حكي عنها في موضعه من التعليقات .

في حاشية الاصل ، أيضاً ، زيادات ، أثبتها الناسخ بخطه ، لا يتم الكلام ، بدونها ، فأدبجتها ، في سياق المتن ، حيثما يقتضيها سداد نظم الكلام ، وجعلتها بين القوسين .

وجاءت في موضع من الكتاب ، عبارة طويلة ، تستغرق هوامش الورقتين الـ ١٠ / ب - الورقة الـ ١١ / ظ ، علقها الناصح من كتاب الوقف والابتداء ، لابن الانباري أيضاً ، حولتها ، عن موضعها من الهامش ، وقيدتها في آخر نسختنا ، لكونها فائدة برأسها .

(١) انظر صحاح الفقه - ج ٢ ص ٥٧١ .

(٢) انظر قاج العروس - ج ١٠ ص ٤٢٢ .

وقد عاث العث ، في غير موضع من المخطوط ، فشتوش حروفاً ، وأذهب  
التغليظ والترقيع ، طائفة منها ، فوضعت كل ما رأيت ، صواباً ، في تلك  
المواضع ، بين المربعين وقد زدت ، في أكثر من موضع ، لفظاً او لفظين ،  
بمقتضى السياق والسباق ، فما جاء على هذا المثال ، يحيط به المكفان .

وطول المخطوط ١٧ سنتمترأ ونصف في عرض ١٣ سنتمترا والقسم المكتوب  
من كل صفحة طوله ١٢ سنتمترا في عرض ٩ سن . وفي كل صفحة ١٧  
سطراً وفي الصفحة الأخيرة ٨ سطور فقط .

أبو محفوظ الكريّم معصومي

(الهند)



كتاب شرح الألفات

[ ورقة ال ٨ / ب ] **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

صلى الله على محمد ،

قال ، ثنا ، الشيخ ، الفقيه ، الراوية (١) ، ابو محمد عبد الوهاب بن  
 ظافر القرشي ، عرف والده ، برواج (٢) ،  
 قال ، ثنا ، الشيخ الفقيه ، الحافظ ، أبو الطاهر احمد (٣) بن محمد

(١) الاصل : الرواية .

(٢) المحدث ابن رواج ، رشيد الدين ، ابو محمد ، عبد الوهاب بن ظافر بن علي  
 ابن فتوح الاسكندراني المالكي ، ولد سنة ٥٥٤ هـ ( ١١٥٩ م ) وتوفي سنة  
 ٦٤٨ / ١٢٥٠ م .

له ترجمة في تذكرة الحفاظ ، للذهبي ( ج ٤ ص ٩٢ ) وفي حسن المحاضرة للسيوطي  
 ( ج ١ ص ١٥٩ - ١٦٠ ، طبعة الشرقية ، ١٣٣٧ هـ ) وفي شذرات الذهب  
 ( ج ٥ ص ٢٤٢ ) ومن أخفه عنه محمد بن يوسف المقدسي ، المتوفى سنة ٧٠٣ /  
 ١٣٠٣ م ( غاية النهاية ج ٢ ص ٢٨٨ ) والشيخ بديع الدين المصري علي بن  
 محمد المتوفى سنة ٦٨٦ / ١٢٨٧ م ( بغية الوعاة : ص ٣٥١ ) وفي بعض المظان :  
 ابن رواج بجاء ، مصحفاً ؛ وابن رواج هذا ، يروي عن الحافظ السلفي ،  
 كتاب المحدث الفاضل بين الراوي والواعي ، تأليف القاضي ، أبي محمد الحسن  
 ابن محمد بن خلاد الراهم رمزي - بسياحه عليه في شهر رمضان ، سنة ٥٧٤ /  
 ١١٧٨ م ( انظر فهرس النسخ الخطية باسكوريال ، تأليف هـ . ديرن بورغ :  
 ج ٣ رقم ١٦٠٨ ) .

(٣) هو من جلة الحفاظ ، توفي يوم الجمعة ، خامس عشر ، ربيع الآخر سنة ست  
 وسبعمين وخمسةائة ( ٥٧٦ / ١١٨٠ م ) له ترجمة في أنساب السمعاني ( الورقة ،  
 ال- ٣٠٢ ) والوفيات ( رقم ٤٣ - طبعة غوثنجن ) وتذكرة الحفاظ ( ج ٤  
 ص ٩٠ ) وطبقات الشافعية ، للسبكي ( ج ٤ ص ٤٣ ) وغاية النهاية ( ج ١  
 ص ١٠٢ رقم ٤٧٢ ) وشذرات الذهب ، ( ج ٤ ص ٢٥٥ ) وتاج المروس  
 ( ج ٦ ص ١٤٤ ) .

السلفي<sup>(١)</sup> ، رضي الله عنه .

قال ، أنا ، الحاجب ، ابو الحسن علي<sup>(٢)</sup> بن محمد بن علي بن يوسف ابن العلاف ، المقرئ ، ببغداد ، قراءة عليه ، بها ، سنة أربع<sup>(٣)</sup> وتسعين وأربع مائة ،

قال ، أنا ، ابو الحسن [علي]<sup>(٤)</sup> بن احمد بن عمرو بن حفص ، المقرئ ، الحماني < قال > ثنا ، ابو عمرو<sup>(٥)</sup> عثمان بن احمد بن سمعان ،

(١) شكاه في الأصل أيضاً ، بكسر السين مع علامة الاهمال تحتها ، وفتح اللام وكتب فوقه صح وكذا ضبطه ابن الجوّاني بكسر ففتح ويؤيده ما وجد بخط يوسف ابن شاهين ، وهذه النسبة الى سلفه تريب سهله بالفارسية أي ذو ثلاث شفاه ، وهو جده ، وكان مشقوق الشفة وفي قول الزركشي ، سلفه بالشين معجمة ، أو النسبة الى قرية باصفهان وهو غلط وقيل الى بني السلف من حمير ذكره ابن الجوّاني ومال اليه الزبيدي ( راجع قاج المروص والمراجع السابقة ) .

(٢) هو آخر من روى عن الحماني . ولد سنة ٤٠٦ / ١١٠٥ م وتوفي عن مائة إلا سنة ، في المحرم سنة ٥٠٥ / ١١١١ م . له ترجمة في شذرات الذهب ( ج ٤ ص ١٠ ) .

(٣) ٤٩٤ / ١١٠٠ م وكانت رحلة السلفي الى بغداد في رمضان سنة ٤٩٣ / ١٠٩٩ م ، ثم حج وعاد اليها ، فتفقه ، واشتغل بالعربية ( راجع طبقات الشافعية ) .

(٤) الحماني بفتح الحاء المهملة ، وتشديد الميم روى عنه الخطيب والبيهقي وأبو الحسن ابن العلاف ، توفي سنة ٤١٧ / ١٠٢٦ م وقال السمعاني في حدود سنة ٤٢٠ / ١٠٢٩ م وهو متفرد بهذا .

له ترجمة في تاريخ بغداد ( ج ١١ ص ٣٢٩ رقم ٦١٥٦ ) وأنسب السمعاني ( الورقة ال ١٧٤ ب ) وغاية النهاية ( ج ١ ص ٥٢١ رقم ٢١٥٧ ) وشذرات الذهب ( ج ٣ ص ٢٠٨ ) وقاج المروص ( ج ٨ ص ٢٦٠ ) .

(٥) هو الرزاز ، البغدادي ، ويعرف بالحماني بفتح الميم والجيم وبمدهما الألف وفي آخرها الشين المعجمة ، وفي أنساب السمعاني « البرار » وفي غاية النهاية « النجاشي » بالنون ، مصنفين ، توفي سنة ٣٦٧ ( ٩٧٧ م ) راجع له تاريخ بغداد ( ج ١١ ص ٣٠٦ رقم ٦١٠١ ) والأنساب ( الورقة ال ٥٠٨ ) وغاية النهاية ( ج ١ ص ٥٠١ رقم ٢٠٨٣ ) .

قال ، قال ، ابو بكر محمد <sup>(١)</sup> بن القاسم بن بشار الانباري النحوي

باب <sup>(٢)</sup> ذكر الألفات التي يُبتدأ بها في أوائل الأفعال

وانما قدمناها ، على ألفات الأسماء ، والأدوات ، لقرب اصولها ، على

المستفيدين وسهولة التفريع منها ، وقلة التباس العمل فيها ، عليهم ؟

اعلم ، ان الالفات المبتدأ بها ، في اوائل الافعال ، ست :

الف اصل ، والف قطع ، والف وصل ، والف <sup>(٣)</sup> الاستفهام ، والف

المخبر عن نفسه ، والف ما لم 'يسم' فاعله ،

فأما الف الاصل ، فانها تعرف ، بان ترى فاءً من الفعل <sup>(٤)</sup> ، ثابتة في

المستقبل ، كقوله تعالى ، أتى امرؤ الله فلا تستمجلوه <sup>(٥)</sup> ،

الف أتى ، الف الاصل ، لان وزن أتى ، من الفعل ، فَعَلَ <sup>(٦)</sup> ، فالهمزة ،

فاء الفعل ، والمستقبل يأتي ، فالالف موجودة فيه ، ومثل أتى ، أمروا <sup>(٧)</sup>

وأرى ، وأذن ، وأبقى ، وأسن ، وما أشبهين ؟

(١) هو مؤلف الكتاب ، يضرب به المثل في حضور البديهة وسرعة الجواب وصفوه

ببناء الذكاء والفضيلة ، وجودة القرينة وسرعة الحفظ وأكثر ما كان يليه من غير

دفتر ولا كتاب ، مات عن دون الخمسين وتوفي سنة ٣٢٨/٧ ( ٨/٩٣٩ م ) .

له ترجمة في الفهرست ( ص ١١٢ ) وتاريخ بغداد ( ج ٣ ص ١٨١ رقم ١٢٢٤ )

ومعجم الادباء ( ج ٧ ص ٧٣ ) ونزهة الالباء ( ص ٣٣٠ - طبعة مصر ، سنة

١٢٩٤ ) والوفيات ( رقم ٦٥٣ ) وتذكرة الحفاظ ( ج ٣ ص ٥٧٦ ) وطبقات

الحنابلة لابن أبي يعلى ( ص ٣٢٧ ) والأنساب ( الورقة ال ٤٩ / ب ) وبغية

الوعاء ( ص ٩١ - ٩٢ ) وشذرات الذهب ( ج ٢ ص ٣١٥ ) .

(٢) مخطوط برلين : « ذكر الالفات » [ فهرسة اهلوردت ] .

(٣) المرجع المذكور : « الف استفهام » .

(٤) يعني الماضي .

(٥) س ١٦ ، الآية ال ١ .

(٦) الأصل : « فعلى » .

(٧) كذا بصيغة الجمع في الأصل ، ولو كان « امر » لكان أليط بسياق الكلام .

والف القطع ، تفتح في الماضي ، والامر ، وتكسر (١) في المصدر ، تعرف [ الورقة ال ٩ / ظ ] بضم اول المستقبل ، كقوله عز وجل ، ألكم (٢) التكثير ، ألف ألكم ، الف قطع ، لان ( اول المستقبل ) مضموم ، وهي الياء ، في 'يلهي' ، وألهي (٣) ، فعل ماض ، ومثله ، أحسن ، وأعطى ، وأقال ، وأنعم ، وأعطى ، وأقفل ،

وتبتدى ، قوله عز وجل ، وقال الذي اشتراه من مصر لأمراته أكرمي مثواه (٤) ، أكرمي بالفتح ، لانها الف قطع ، معروفة بضم اول المستقبل ، وهو 'بكرم' ، وأكرمني ، وكذلك ، أدخاني مدخل صدق وأخرجني مخرج صدق (٥) ، وبأعماله أقلمي (٦) ،

وتبتدى ، قوله عز وجل ، ويخرجكم إخراجاً (٧) ، بكسر الالف ، لانها الف قطع ، في المصدر ، اول مستقبلها مضموم ، وهو 'يخرج' ، وكذلك ، إعطاءً ، وإحسان ، وإنعام ،

وإنما اختاروا لها ، الكسر ، وعدلوا فيها ، عن الفتح ، كراهية ان يلتبس المصدر ، بالجمع ، اذ إخراج (٨) ، جمع 'خرج' ، وأحسان (٩) جمع 'حسن' ،

(١) موضع خرم في الأصل .

(٢) ص ١٠٢ ، الآية ال ١ .

(٣) رسمه في الأصل : ألكم .

(٤) ص ١٢ ، ع ٣ ، الآية ال ١ .

(٥) ص ١٧ ، ع ٩ ، الآية ال ٣ .

(٦) ص ١١ ، ع ٤ ، الآية ال ٩ .

(٧) ص ١٧ ، ع ١ ، الآية ال ١٩ .

(٨) ابن خالويه : فان قيل ، لم كسرت الالف ، في المصدر ( الإخراج ) فهل : للا يلتبس بالف الجمع مثل إخراج ، جمع 'خرج' ، ( اعراب ثلاثين سورة : ص ١٥٢ ) .

(٩) أغفله أصحاب المعجم . والمراد في الجمع محاسن ، وهو جمع لا واحد له عند جمهور أهل اللغة والنحو .

وأعطاء (١) جمع 'عطو' ، وأنعام جمع 'نعم' (٢) ،

وكان أبو جعفر ، محمد (٣) بن سعدان ، وخلف (٤) بن هشام ، البزار (٥) ،  
يلقبان ، الف القطع ، الف الاصل ، وليس ذلك بصحيح عندنا ، من قبل  
ان الف الوصل (٦) ، هي التي تكون فاءً من الفعل والف القطع ، ليست فاءً  
من الفعل ، ولا عيناً ، ولا لاماً ، وما هذا صفة ، فهو زائد ، غير اصلي ،  
والف الوصل ، تعرف ، بسقوطها من الدرّج ، وبفتح اول المستقبل ،

(١) هذا الحرف مثلثٌ وكمَدَوِيٌّ ، وظيُّه عطوٌّ : يتناول الى الشجر ، ليناول  
منه ( عن القاموس ) .

(٢) كذا بسكون الهمزة ، في الأصل ، وقال الجحد : وقد يسكن عينه .

(٣) هو من النحاة الكوفيين ، ولد سنة ١٦١ / ٧٧٧ م ببغداد وتوفي سنة ٢٣١ /  
٨٤٥ م . له ترجمة ، في الفهرست ( ص : ١٠٤ ) وغاية النهاية ( ج ٣ ص ١٤٣  
رقم ٣٠١٩ ) وبغية الوعاة ( ص : ٤٥ ) .

(٤) أبو محمد ، البزار ، بغدادي ، أصله من لم الصليح ، ولد سنة ١٥٠ / ٧٦٧ م ،  
وتوفي ، سنة ٢٢٩ / ٨٤٣ م ، وهو مختلف من الجهمية :

له ترجمة ، في تاريخ بغداد ( ج ٨ ، ص ٣٢٢ ، رقم ٤٤١٧ ) وغاية للنهاية  
( ج ١ ، ص ٢٧٢ ، رقم ١٢٣٥ ) وتاريخ الخنابلة لابن أبي عمير ( اختصار  
الناقلي ، ص : ١١٢ ) ومفتاح السادة ( ج ١ ، ص ٣٧٩ ) .

(٥) عبارة الأصل هكذا : « . . . وخلف بن هشام ، يلقبان ، الثوار ، الف القطع  
الف الأصل » ، والثوار ، مصحّفٌ عن البزار ، ثم هو مدرجٌ في غير موضعه ،  
والصواب ما قرّره ، ان شاء الله .

(٦) كذا في الأصل ، وهو غلط ، وجاء في الحاشية ، الأصل صح ، وهذا هو  
الصواب بلا امتراء ، وهذا الخطأ فيه قديمٌ جداً ، فقد ورد في ما حكاه ،  
ابن منظور ، عن ابن الاباري ، ما نصه : والفرق ، بين الف القطع ،  
والف الوصل ، ان الف الوصل ، فاه من الفعل ، وألف القطع ، ليست  
فاءً ، ولا عيناً ، ولا لاماً ( اطلب اللسان ، ج ٢٠ ص ٣١٣ ) وكذا ،  
عند المرتضى الزبيدي ، ولفظه ، والفرق ، بين الف القطع ، والوصل ، ان  
الف الوصل ، فاه من الفعل النخ ( انظر تلح العروس ، ج ١٠ ، ص ٤٢٣ )  
والصواب الظاهر ، ان الكلام ، هنا ، في الفرق بين الف القطع والف الأصل .

وهي مبنية على ثالث المستقبل ، ان كان الثالث مكسوراً ، او مفتوحاً ، كسرت  
وان كان مضموماً ، ضمت ،

فتبتدي ، قوله عن وجل ، ان اضرب بعصاك <sup>(١)</sup> ، بكسر الف اضرب  
لانها مبنية ( على الراء ، في يضرب ، وهي ) [ الورقة الـ ٩ / ب ] الف  
وصل ، اذ كانت صاقطة ، في الوصل ، مفتوحاً اول مستقبلها ، يضرب ،  
وانما بنيت ، على ثالث المستقبل ، ولم يُبنَ ، على الاول ، منه ولا الثاني ،  
ولا الرابع ، لان الاول زائد ، والزائد لا يُبنى عليه ، والثاني ساكن  
والساكن <sup>(٢)</sup> يتبدأ به ، والرابع لا يثبت على اعرابه واحد ، اذ كان مضموماً ،  
في الرفع ، او مكنياً في الجزم ، مفتوحاً في النصب ، فبنيت من اجل ذلك ،  
على الذي اعرابه لازم ، غير منتقل ، وهو الثالث ، مثل اضرب ، نستعين <sup>(٣)</sup>  
اهدنا ، بتبتدي به <sup>(٤)</sup> اهدنا ، لانها ، الف وصل ، مبنية على كسرة الدال ،  
في يهدي ، والضمة الموجودة في الوصل ، هي ضمة نون نستعين ، والف اهدنا ،  
ممدومة ، من اللفظ ، عند الوصل ، ومثله ، ارجعوا <sup>(٥)</sup> الى ايكم ، ابن لي  
صرحاً <sup>(٦)</sup> ، امضوا ، ابتوا <sup>(٧)</sup> صفاً ،

فان قال ، قائل ، التاء في ابتوا ، مضمومة ، ومثلها الضاد ، من امضوا ،  
قيل له ، التاء على تاء يأتي ، و < الضاد ، على > ضاد يفي <sup>(٨)</sup> ، والاصل

(١) س ٢٦ ، ع ٤ ، الآية الـ ١١

(٢) لعلّ الأصل : لا يتبدأ به ، وهو الصواب

(٣) الفاتحة - الآية الـ ٤ - ٥

(٤) يعني بالكسر

(٥) س ١٢ ، ع ١٠ ، الآية الـ ٢

(٦) س ٤٠ ، ع ٤ ، الآية الـ ٩

(٧) س ٢٠ ، ع ٣ ، الآية الـ ٦٤

(٨) الاصل ، يفي

في امضوا (١) وايقوا ، امضيوا (٢) ، وانثيوا (٣) ، فاستثقلوا الضمة ، على الياء ، فالقوها ،  
على الضاد ، والتاء ، بمد ان أزالوا ، عنها الكسرة ، واسقطوا الياء لسكونها ،  
وسكون الواو ؛

وتبتدي ، قوله عز وجل ، اشكر (٤) لي ، أشكر > بضم الالف < لانها ،  
الف وصل ، مبنية على كاف يشكر ، ومثله أعبدوا (٥) ، أدخل ، أخرج ،  
اقتل ، اكتب ، وما أشبههن ؛

وتبتدي ، قوله تعالى ، ان اصنع (٦) الفلك ، اصنع ، بكسر الالف ،  
لانها مبنية على الثالث ، وهو النون ، في يصنع ؛

فان قال ، قائل ، هلاً (٧) فتحها ، اذا كان الثالث مفتوحاً ، كما تكسرهما ،  
اذا كان الثالث (٨) ، مكسوراً (٩) ، [ الورقة الـ ١٠ / ظ ] أو نضمها ،  
اذا كان الثالث مضموماً ؛ فقل ، كرهت ان افتحها ، فيلبس ( الاصر بالخبر ،  
ألا ترى ) انك لو قلت ، في الاصر ، اذهب يا رجل ، اصنع (١٠) يا رجل ،  
لالتبس بقولي في الخبر ، انا اذهب ، انا اصنع ،

فكسرناها ، لما بطل فيها الفتح ، لان الكسر ، اخو الفتح ، وذلك ان

(١) الاصل ، افضوا

(٢) الاصل ، أفضيوا

(٣) الاصل ، أنثيوا

(٤) ص ٣١ ، ع ٢ ، الآية الـ ١٤

(٥) لو كان أعبد ، لكان ألبط بالنسب ، لله : أليق

(٦) ص ٢٣ ، ع ٢ ، الآية الـ ٢٧

(٧) الاصل : هل لا

(٨) اكلته الارضة

(٩) جاء بالهائش : بافت المقابلة

(١٠) في حاشية الاصل ، ما نصه ، وفي نسخة اخرى ، الا ترى انك لو قلت ،

اصنع ، بفتح الالف ، لالتبس ، بالاخبار عن النفس ، كقولك ، انا اصنع ،

صح في اخرى .

الحركات ، ثلاث فتحة ، وكسرة ، وضمة ، فالفتحة ، اخف الحركات ، ثم الكسرة تليها ، والضممة اثقل الحركات ، فتحركت الالف بالكسر ، لما كانت الكسرة تقرب من الفتحة ؛

ومثله ، ائذن <sup>(١)</sup> لي ، اذهبوا <sup>(٢)</sup> بقميحي ، اقرأ بامم <sup>(٣)</sup> ربك ، ابلعي <sup>(٤)</sup> ماءك ، اعلم ان الله ،

وتبتدي ، قوله عن وجل ، اذا السماء <sup>(٥)</sup> انفطرت ، < انفطرت > بكسر الالف ، لانها الف وصل ، مبنية على الطاء ، في بنفطر ؛

فان قال ، قائل ، بنيتها على الطاء ، والطاء رابعة ، لان بنفطر ، وزنه ينفعل ، فالنون زائدة ، لا يلتفت إليها ، والبناء على عين الفعل ، أين كانت وتبتدي ، ايضا ، قوله عن وجل ، الكاذبون <sup>(٦)</sup> استهوذ ، استهوذ [ بكسر ] الالف لانها مبنية ، على عين الفعل ، وهي الواو ، في يستهوذ ، يستهوذ والتاء والسين زائدة ، لا يلتفت إليها ؛

وتبتدي ، قوله ، اذا السماء <sup>(٧)</sup> انشقت ، انشقت ، بكسر الالف ، لانها الف وصل ، مبنية ، على عين الفعل ، وهي القاف المدغمة ، في تنشق ، تنشقق على وزن تنفعل فاستثقل الجمع ، بين حرفين متحركين من جنس واحد ، واسكنت القاف الأولى ، وادغمت في التي بعدها ( فصارتا ، قافا مشددة ) [ الورقة الـ ١٠ / ب ] والنون ، في تنشق ، زائدة ، لا يقبل عليها ؛

(١) س ٩ ، ع ٧ ، الآية الـ ٦

(٢) س ١٢ ، ع ١٠ ، الآية الـ ٩٣

(٣) س ٩٦ ، الآية الـ ١

(٤) س ١١ ، ع ٤ ، الآية الـ ٤٤

(٥) س ٨٢ ، الآية الـ ١

(٦) س ٥٨ ، ع ٣ ، الآية ١٨ - ١٩

(٧) س ٨٤ ، الآية الـ ١



وتبتدئ ، قوله عز وجل ، [ الماء ] اهتزت (١) ، اهتزت ، بكسر  
الالف ، لانها ، الف وصل مبنية على عين الفعل « وهي الزاي المدغمة في  
تهتز ، من قبل ان اصل تهتز ، تهتز ز ، على مثل تفتمل ، فاستثقل الجمع بين  
زايين ، متحركين (٢) ، فاستثقت الزاي الأولى ، وأدغمت ، في التي بعدها ،  
والثاء التي في تهتز ، زائدة ، لا يعمل عليها ؛

والف الوصل ، في الماضي ، على مثال ما هي عليه في الامر ، تبنى على العين ،  
لا غير ، والمهمزة الموجودة عند وصل الكلام ، في قوله ، الماء اهتزت ساقطة .  
وتبتدئ ، قوله ، عز وجل ، آمنوا [ استمعينوا ] (٣) ، < استمعينوا >  
بالكسر ، لانها الف وصل مبنية على عين الفعل ، وهي الواو ، في نستمع ،  
قبل ان تقلب ياء ، والاصل في نستمع ، نستمعون ، على مثال نستخرج ،  
فاستثقت الكسرة في الواو ، فألقت على العين ، وجعلت [ الواو ] ياء  
لانكسار الالف ؛

وتبتدئ ، قوله عز وجل ، وانا اخترتك (٤) ، ( اخترتك ) (٥) < بالكسر >  
لانها الف وصل مبنية على عين الفعل ، وهي الياء في يختار ، قبل ان تقلب  
ألفا ، لان اصله يختير على مثال يكتب ، فصارت الياء ، الفاء ، لتحر كها ،  
وانفتاح ما قبلها ،

وان سأل ، سائل ، عن قوله عز وجل ، لقائنا ائت ، بقرآن غير هذا (٦)

(١) س ٢٢ ، ع ١ ، الآية الـ ٥ ، س ٤١ ، ع ٥ ، الآية الـ ٣٩

(٢) الاصل : متحركين

(٣) س ٢ ، ع ١٩ ، الآية الـ ١٥٣

(٤) س ٤٥ ، ع ١ ، الآية الـ ١٣

(٥) جاء فوفه « صح »

(٦) س ١٠ ، ع ٢ ، الآية الـ ١٥

(٦) م

فقال كيف الابتداء [ به ] ، فقل ، ائت ، بكسر الالف ، لانها الف وصل ، مبنية على تاء يأتي ، فان [ الورقة ال ١١ / ظ ] قال (١) ، قد وجدنا الالفات ، ثابتة في المستقبل ، وهي احدى علامتي الف ( الاصل ، فيقال له ) الف الوصل ، داخلة على الف الاصل ، في هذا الحرف واصله اذا اردت الابتداء به ، ايتوا (٢) ، بالكسر ، فصارت المحزة الساكنة ، ياء ، لانكسار الف الوصل ، واذا وصلت ، فقلت ، لقائنا ائت ، سقطت الف الوصل ، الموجودة في الابتداء مكسورة ، ورجعت المحزة التي توجد في الابتداء مكسورة ساكنة ،

وتبتدي ، قوله عز وجل ، اطيرنا (٣) ، بالكسر ، لانها الف وصل ، مبنية على عين الفعل ، المفتوحة ، وهي الياء ، في يطير ، واصله تطيرنا ، فابدلوا من التاء ، طاء ، لانها أشبه بالطاء التي بعدها ، ثم اصكنوها ، وأدغموها ، في الطاء الثانية ، فلم يصلح الابتداء بساكن ، فادخلوا ألفاً ، يقع بها الابتداء ، ومثله اذآركوا (٤) ،

وتبتدي ، قوله عز وجل ، اني اصطفيتك (٥) ، > اصطفيتك < بالكسر لانها الف وصل مبنية على عين الفعل ، وهي الفاء في يصطفي ، ولا تلتفت الى وقوع الفاء رابطة ، لان الطاء لا يحمل عليها ، من اجل ان اصل الحرف ، يصتفي ، يفتعل من الصفوة ، فابدلت الطاء من التاء ، لانها أشبه بالصاد ، واخف على اللسان بعدها ، وتاء الافعال غير معمول عليها ،

( يبيع )

- (١) مخروم  
 (٢) لو كان « ائت » لكان أوفق بالسياق ، وهنا وردت تعليقة من كتاب الوقف والابتداء ، استنوت حاشية الورقة ال ١١ / ظ ثم وردت بمبتها بهاش الورقة ال ١٠ / ب ، وستأتي في آخر الكتاب  
 (٣) س ٢٧ ، ع ٤ ، الآية ال ٤٧  
 (٤) س ٧ ، ع ٤ ، الآية ال ٣٨  
 (٥) س ٧ ، ع ١٦ ، الآية ال ١٤٤

# رسالة ابن حزم

في أمهات الخلفاء

بمزيد

ألف ابن حزم القرطبي<sup>(١)</sup> ( المتوفى سنة ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م ) في التاريخ  
كما صنف في الفلاسفة والشريعة وعلوم الدين . فيما ألفه في التاريخ « جمهرة أنساب

(١) انظر عن ابن حزم ما يلي :

A - من المصادر الأندلسية

الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص ٢٩٠ ، رقم ٧٠٨ ( نشرة محمد بن تاويت الطنجي )  
ابن بشكوال ، الصلة ( هديد ١٨٨٢ ) رقم ٨٨٨  
ابن خاقان ، مطمح الأنفس ، ص ٦٣ ( مطبعة السعادة )  
ابن بسام ، الذخيرة ، القسم الأول من المجلد الأول ، ص ١٤٠  
ابن صاعد ، طبقات الأئمة ( المطبعة الكاثوليكية ، ١٩١٢ ) ص ٧٥  
ابن سويد ، المغرب ١ : ٤٤ و ٤٥ ( دار المعارف بمصر )

B - من المصادر المشرقية

ابن خلكان ، وفيات الأعيان ٣ : ١٣ ( ط . محيي الدين )  
الذهبي ، سير أعلام النبلاء ( مخطوطة أحمد الثالث )  
الصفدي ، الوافي بالوفيات ( مخطوطة أحمد الثالث )  
ابن العباد ، شذرات الذهب ٣ : ٢٩٩

C - من المصادر الأجنبية

Brockelman, GAL

Asin Palacios, *Aben Hazem de Cordoba y su historia de las Ideas Religiosas*. Madrid, 1927-1932, 5 vol.

A. Conzalez Palencia, *Historia de la Litteratura Arabigo - Espanola*.

ترجم بالمربية باسم تاريخ الذكر الأندلسي . انظر ص ٢٢٠ خاصة .

— ٢٩١ —

العرب» ، و « بيان فضل الأندلس وذكر علمائه » ، و « نقط العروس في تواريخ خلفاء » . وقد نشرت هذه الكتب الثلاثة .

لكن كتابه الكبير في التاريخ هو « الإمامة والخلافة وصراتها » (١) ، وهو كتاب لم نعتز عليه . وكان نُشر لابن حزم منذ عامين كتاب باسم « جوامع السيرة » (٢) . وهذا الاسم اخترعه المحققان اللذان حققا الكتاب . وقد أثبت على النسخة المخطوطة التي كنا عثرنا عليها في جامع الزيتونة بتونس « المرتبة الرابعة في نسب رسول الله وسيره ومغازيه وجمل من التاريخ » . وكنا ذكرنا في نقدنا هذه النشرة أن الكتاب هو جزء من كتاب آخر . ونحن نميل الآن الى اعتباره جزءاً من الإمامة والخلافة وصراتها . هذا ما نعرفه الى الآن عن توالييف ابن حزم في التاريخ .

وقد عثرنا في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية على رسالة مخطوطة لابن حزم كتب عليها « الأمهات » (٣) . وتقع في ورقتين كاننا ملحقتين بمخطوطة كتاب نقط العروس . ومصدرها مكتبة بايزيد عمومية في استامبول . وهما بخط قديم لعلمها من أواخر القرن الخامس .

ولم نستطع أن نعلم هل كانت هاتان الورقتان رسالة خاصة أم باباً من أبواب كتاب آخر ؟ وكيف كان الأمر ، فإنها تقدمان لنا نصاً جديداً من النصوص التي تركها ابن حزم في التاريخ .

ويبدو الموضوع فيها حول أسماء أمهات الخلفاء الراشدين ، والأمويين في

(١) انظر بلانبا ، تاريخ الفكر الأندلسي ص ٢٢٠ .

(٢) انظر نقدنا هذا الكتاب في مجلة معهد المخطوطات العربية . المجلد الثاني ( ١٩٥٦ ) ،

ص ١٨٩ - ١٩٣ .

(٣) انظر فهرس المخطوطات المصورة ، ( الجزء الثاني ، القسم الثاني من التاريخ ) ،

رقم ٦٨٢ ، ف ٨٥٣ .

الشرق ، وبعض الأمويين في الغرب ، وبعض الخلفاء العباسيين (١) .  
ونلاحظ أنه وقف عند الطائع في الخلفاء العباسيين . وكان توفي سنة  
٤٠٠ هـ . أما الخلفاء الأمويون في الأندلس فلا يذكرهم على الترتيب ، ويقف  
عند المستكفي .

وتفيدنا هذه الرسالة أن أمهات الخلفاء الراشدين ، والأمويين في المشرق  
كن حرائر ، عدا أم يزيد وإبراهيم ابني الوليد . أما العباسيون فأمهاتهم أمهات  
أولاد ، حاشا السفاح والمهدي والأمين . أما أمويو الأندلس فما ولي الخلافة  
متهم من أمه حرّة أصلاً وكان ابن حزم قد ذكر هذه النتيجة في كتابه  
نقط العروس (٢) .

ونحن تقدم هذه الرسالة بعد أن قابلنا الأسماء الواردة فيها بما ورد في  
المصادر . وجعلنا بين عضادتين [ ] ما أضفناه منها ، وبيننا في الهامش سني  
تولية الخلفاء ، ووفياتهم ، لا وفيات أمهاتهم .

وهاكم الرسالة :

(١) أُلّف في القديم ابن حبيب ( المتوفى سنة ٢٤٥ هـ ) رسالة في « أمهات النبي »  
لشرها حسين علي مخطوط . بغداد ١٣٧٢ هـ .  
(٢) انظر نقط العروس لابن حزم . ( مجلة كلية الآداب بالقاهرة ، المجلد ١٣  
« ١٩٥١ » ص ٨٨ )

## الأمهات

قال أبو محمد بن حزم :

أم النبي <sup>(١)</sup> صلى الله عليه وآله آمنه بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة بن كلاب  
ابن مصرية .

وأم أبي بكر <sup>(٢)</sup> ، رضي الله عنه ، أم الخير ، مسلة فاضلة ، سلمى  
بنت صخر بن عمر بن عامر بن كهب بن سعد بن تميم بن مصرية .

أم عمر <sup>(٣)</sup> ، رضي الله عنه ، حنتمة بنت هاشم بن المظيرة بن عبد الله  
ابن عمر بن مخزوم بن يقظة بن مصرية . كافرة .

وأم عثمان <sup>(٤)</sup> ، رضي الله عنه ، أروى بنت كرز <sup>(٥)</sup> بن ربيعة بن  
حبيب بن عبد شمس بن عبد مناف .

وأم علي <sup>(٦)</sup> ، رضي الله عنه ، فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف .  
مسلة فاضلة مهاجرة .

أم الحسن <sup>(٧)</sup> ، رضي الله عنه ، فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله ورضي عنها .

(١) توفي سنة ١١ للهجرة

(٢) ( ١١ - ١٣ / ١٣ هـ )

(٣) ( ١٣ - ٢٣ / ٢٣ هـ )

(٤) ( ٢٣ - ٣٥ / ٣٥ هـ )

(٥) في جوامع السيرة « كرز »

(٦) ( ٣٥ - ٤٠ / ٤٠ هـ )

(٧) ( ٤٠ - ٤١ / ٤٨ هـ )

- أم معاوية <sup>(١)</sup> ، رضي الله عنه ، هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس  
ابن عبد مناف . مسلمة مبيعة .
- أم يزيد <sup>(٢)</sup> ميسون بنت بحدل الكلبية .
- أم عبد الله بن الزبير <sup>(٣)</sup> أسماء بنت أبي بكر الصديق .
- أم معاوية بن يزيد <sup>(٤)</sup> أم خالد بنت هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس .
- أم سروان بن الحكم <sup>(٥)</sup> الزرقاء الكنانية .
- أم عبد الملك <sup>(٦)</sup> عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبي العاصي بن أمية .
- أم [ الوليد <sup>(٧)</sup> و [ صليمان <sup>(٨)</sup> ولأدة بنت العباس بن جزء بن الحارث  
ابن زهير بن جذيمة العبسي .
- أم عمر بن <sup>(٩)</sup> عبد العزيز ، رضي الله عنه ، أم عاصم بنت عاصم بن عمر  
ابن الخطاب .
- [ أم يزيد بن عبد الملك <sup>(١٠)</sup> ] عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان .
- أم هشام <sup>(١١)</sup> أم هشام بنت هشام بن اسماعيل بن هشام بن الوليد بن المغيرة  
ابن عبد الله بن عمر بن مخزوم .

(١) ( ٤١ - ٦٠ / ٦٠ هـ )

(٢) ( ٦٠ - ٦٤ / ٦٤ هـ )

(٣) ( ٦٤ - ٧٣ / ٧٣ هـ )

(٤) ( ٦٤ هـ / ٦٤ هـ )

(٥) ( ٦٤ - ٦٥ / ٦٥ هـ )

(٦) ( ٦٥ - ٨٦ / ٨٦ هـ )

(٧) ( ٨٦ - ٩٥ / ٩٥ هـ )

(٨) ( ٩٥ - ٩٩ / ٩٩ هـ )

(٩) ( ٩٩ - ١٠١ / ١٠١ هـ )

(١٠) ( ١٠١ - ١٠٥ / ١٠٥ هـ )

(١١) ( ١٠٥ - ١٢٥ / ١٢٥ هـ )

- [ أم الوليد بن يزيد <sup>(١)</sup> ] بنت محمد بن يوسف أخي الطبعاج بن يوسف الثقفى .  
 [ أم يزيد بن الوليد <sup>(٢)</sup> ] شاهفريد بنت خسرو بن فيروز بن يزيد جرود  
 ابن شهر يار بن كسرى ابرويز .  
 [ أم ابراهيم بن الوليد <sup>(٣)</sup> ] أم ولد لا أفق الآن على اسمها .  
 وأم صروان <sup>(٤)</sup> اختلف فيها . فقيل أم ولد اسمها ربا . وقيل بنت جمدة  
 ابن كلب من بني عامر بن صعصعة .  
 أم السفاح <sup>(٥)</sup> رائطة <sup>(٦)</sup> بنت زياد بن عبد الله الحارثي ، من بني الحارث  
 ابن كعب .  
 أم المنصور <sup>(٧)</sup> سلامة البربرية من نغزة . وقيل من [ صنهاجة ] .  
 أم المهدي <sup>(٨)</sup> أم موسى بنت منصور الحميري .  
 أم الهادي <sup>(٩)</sup> وهارون <sup>(١٠)</sup> اخليزران ، مولدة كوفية .  
 وأم الأمين <sup>(١١)</sup> أم جعفر زبيدة بنت جعفر الأكبر بن أبي جعفر المنصور  
 وأم ابراهيم بن المهدي <sup>(١٢)</sup> شكافة ، ظفربة .

(١) ( ١٢٥ - ١٢٦ / ١٢٦ ٥ )

(٢) ( ١٢٦ - ١٢٦ / ١٢٦ ٥ )

(٣) ( ١٢٦ - ١٢٦ / ١٢٦ ٥ )

(٤) ( ١٢٧ - ١٣٢ / ١٣٢ ٥ )

(٥) ( ١٣٢ - ١٣٦ / ١٣٦ ٥ )

(٦) في سروج الذهب : بنت عبيد الله بن عبد المدان الحارمية .

(٧) ( ١٣٦ - ١٥٨ / ١٥٨ ٥ )

(٨) ( ١٥٨ - ١٦٩ / ١٦٩ ٥ )

(٩) ( ١٦٩ - ١٧٠ / ١٧٠ ٥ )

(١٠) ( ١٧٠ - ١٩٣ / ١٩٣ ٥ )

(١١) ( ١٩٣ - ١٩٨ / ١٩٨ ٥ )

(١٢) ( ٢٠٢ - ٢٢٤ / ٢٠٣ ٥ )



- وأمّ المأمون <sup>(١)</sup> صراجل ، رومية .
- وأمّ المعتصم <sup>(٢)</sup> ماردة ، مولدة كوفية .
- وأمّ الواثق <sup>(٣)</sup> قراطيس ، رومية .
- وأمّ المتوكل <sup>(٤)</sup> شجاع ، تركية .
- وأمّ المنتصر <sup>(٥)</sup> اسمها حبشية ، رومية .
- وأمّ المستعين <sup>(٦)</sup> مخارق ، رومية أم ولد . وقيل إنها بنت عبيد من أهل دؤمر <sup>(٧)</sup> قرية بالموصل .
- وأمّ المعتز <sup>(٨)</sup> اسمها قبيحة ، صقلية .
- وأمّ المهدي <sup>(٩)</sup> قُرب ، رومية .
- وأمّ المعتد <sup>(١٠)</sup> فتیان ، أم ولد .
- وأمّ المعتضد <sup>(١١)</sup> ضرار ، من دار محمد بن عبد الله بن طاهر .
- وأمّ المكتفي <sup>(١٢)</sup> خاضع <sup>(١٣)</sup> .

(١) ( ١٩٨ - ٢١٨ / ٢١٨ هـ )

(٢) ( ٢١٨ - ٢٢٧ / ٢٢٧ هـ )

(٣) ( ٢٢٧ - ٢٣٢ / ٢٣٢ هـ )

(٤) ( ٢٣٢ - ٢٤٧ / ٢٤٧ هـ )

(٥) ( ٢٤٧ - ٢٤٨ / ٢٤٨ هـ )

(٦) ( ٢٤٨ - / ٢٥٢ هـ )

(٧) قال ياقوت : قرية قرب صفين على الفرات . وذكر لي من أعتد على رآيه أنها قلعة جبر نفسها أو ربضها ( مجمع البلدان )

(٨) ( ٢٥٢ - ٢٥٥ / ٢٥٥ هـ )

(٩) ( ٢٥٥ - ٢٥٦ / ٢٥٦ هـ )

(١٠) ( ٢٥٦ - ٢٧٩ / ٢٧٩ هـ )

(١١) ( ٢٧٩ - ٢٨٩ / ٢٨٩ هـ )

(١٢) ( ٢٨٩ - ٢٩٤ / ٢٩٤ هـ )

(١٣) كذا في الاصل . وفي الطبري ١١ : ٤٠٤ « جيبك »

- وأمّ المقتدر (١) شغب ، أمّ ولد .
- وأمّ القاهر (٢) قَمُول ، أمّ ولد .
- وأمّ الراضي (٣) ظَلُوم ، أمّ ولد .
- وأمّ المتقي (٤) خلوب .
- وأمّ المستكفي (٥) غُصْن ، أمّ ولد .
- وأمّ المطيع (٦) شَمَلَة ، من دار العباس بن الحسن .
- ولا أدري اسم أم الطائع (٧) .

### أول أصراء بني أمية بالأندلس

- وأم عبد الرحمن بن معاوية (٨) راح ، نَزْبِيَة .
- وأم هشام (٩) [ بن عبد الرحمن ] حوراء .
- وأم الحكم (١٠) [ بن هشام ] زخرف .
- وأم محمد (١١) [ بن عبد الرحمن ] تَهَنَزَة .

- (١) ( ٢٩٤ - ٣٢٠ / ٣٢٠ )
- (٢) ( ٣٢٠ - ٣٢٣ / ٣٢٣ )
- (٣) ( ٣٢٣ - ٣٢٩ / ٣٢٩ )
- (٤) ( ٢٢٩ - ٣٣٣ / ٣٤٣ )
- (٥) ( ٣٣٣ - ٣٣٤ / ٣٣٩ )
- (٦) ( ٣٣٤ - ٣٦٣ / ٣٦٣ )
- (٧) ( ٣٦٣ - ٤٠٠ / ٤٠٠ )
- (٨) ( ١٣٨ - ١٧٢ / ١٧٢ )
- (٩) ( ١٧٢ - ١٨٠ / ١٨٠ )
- (١٠) ( ١٨٠ - ٢٠٦ / ٢٠٦ )
- (١١) ( ٢٣٨ - ٢٧٣ / ٢٧٣ )

- وأم المنذر <sup>(١)</sup> [ بن محمد ] أنل .
- وأم الناصر <sup>(٢)</sup> [ عبد الرحمن بن محمد ] حزم .
- وأم الحكم <sup>(٣)</sup> [ بن عبد الرحمن ] مرجان .
- وأم المهدي <sup>(٤)</sup> 'مزرنة' .
- وأم سليمان <sup>(٥)</sup> [ بن الحكم ] ظبيّة .
- وأم المسنظهر <sup>(٦)</sup> [ عبد الرحمن بن هشام ] غايبة .
- وأم المستكفي <sup>(٧)</sup> [ محمد بن عبد الرحمن ] حور .

آخره : والله الحمد والمنة

والصلاة على محمد وآله والسلام

الدكتور صلاح الدين المنجد



- (١) ( ٢٧٣ - ٢٧٥ / ٢٧٥ )
- (٢) ( ٣٠٠ - ٣٥٠ / ٣٥٠ )
- (٣) ( ٣٥٠ - ٣٦٦ / ٣٦٦ )
- (٤) هو محمد بن هشام ( ٣٦٦ - ٤٠٠ / ٤٠٠ )
- (٥) ( ٤٠٠ و ٤٠٣ - ٤٠٧ ) وهو المستمين
- (٦) ( ٤١٤ - ٤١٤ / )
- (٧) ( ٤١٤ - ٤١٥ / ٤١٨ )



من المستدركات بعضها شخصي سبق لي أن استعملته في كتيبي ودرومي وبعضها الآخر مما توصلت اليه مؤخراً وإن لم يتح لي بعد اثباته .  
وقد أحسنت اللجنة صنفاً باستدراكها تصويب بعض الأخطاء الواردة في المعجم فأثبتت الصواب في جدول قدمته على منن المعجم ، وعلى الباحث عن إحدى الكلمات أن ينتبه الى ذلك إبان بحثه عن ترجمتها .

### رأبي في مصطلحات المعجم

أدرج فيما يلي رأبي الخاص في مفردات المعجم حسب ما جاء في أرقام المصطلحات وترتيبها على الحروف الفرنسية .

#### حرف A

رقم المصطلح	رقم المصطلح
5	•
Abajoue; Bajoue;	محفظة الشدق ؛ خد مدلى
joue pendante	
<p>جاء في الترجمة الانكليزية لكلمة ( Abajoue ) وما يليها ( Cheek pouch ) ( جيب الخد ) وفي الألمانية ( Backentasche ) ( جيب الخد ) و ( -Hange-backe ) ( الخد المعلق أو المدلى ) وفي اللاتينية ( Sacculus buccalis ) جريب الفم .</p>	

وما يقصد من ( Abajoue ) و ( Bajoue ) كما جاء في معجم لاروس للقرن العشرين : جيب يتكون من أثناء الغشاء المخاطي من جانبي الفم في بعض الحيوانات ( القردة ومجنحات الأيدي<sup>(١)</sup> ) . الخد الضخم والمدلى . وذكر

(١) معجم المصطلحات الزراعية ترجمة ( Chiloptères ) .

أن هذه الجيوب تتخذ مداخر للأغذية قبل أكلها وأنها في الخفافيش تهوت الطيران بسماحها بدخول الهواء في الذسيج الخلوي تحت الجلد .

هذا والشدق جانب الفم ، والكيمان الأولى والثانية يقصد منها جوف الخد أو جريب الفم ومجازاً الخد المدلى ( Joue pendante ) والأفضل المَجَج فقد جاء في المخصص المَجَج استرخاء الشدقين نحو ما يمرض للشبيخ إذا هرم .

٧ ابن (عدم القدرة على المشي) قُعاد Abasie 7

ان المدلول اللغوي للفظ الفرنسي هو فقد المشي . أما المدلول العلمي فنطلق اللفظة على حالة مرضية تصاحب في الغالب بعض الاضطرابات النفسانية ، ولا يشترط فيها أن يكون المصاب مشلولاً أو ذا زمانة أو علة عضوية . وما يلاحظ آنذاك أن العليل باستطاعته أن يحرك طرفيه السفليين تحريكاً صحيحاً إلا أنه ليس بوسعه أن يخطو بها وهو مع ذلك يستطيع الوقوف . وإذا توافقت الحال بعدم الوقوف دُعيت ( Astasie - abasie ) .

الأبن لغة الإعياء والتعب ، والقُعاد الداء الذي يُقعد ، ورجل مُقعد إذا ازمته داء في جسده حتى لا حراك به . مما يبعد هذين اللفظين الأبن والقُعاد عن مدلول الكلمة المذكورة ، وعدم القدرة على المشي (وقد جاء بين هلالين) تعبير صحيح إلا أنه يتألف من أربع كلمات ، وأفضل منه ما وضعه مجمع اللغة العربية وهو امتناع الخطو ، وليس ما يمنع أن يختصر أكثر من ذلك لنقول : لاخطو .

٨ سُلابة (عُفاشة الأحشاء) Abats 8

لم أعتز على كلمة 'سُلابة' في المعجمات التي توصلت الي مراجعتها ، وما أجمت عليه المراجع التي فتشت فيها عن هذه الكلمة ما جاء في لسان العرب والقاموس : سَلَبُ الديبجة إهابها وأكراعها وبطنها . واللفظ الفرنسي (Abats) لا يشمل

الإهاب (الجلد) ويفهم الكوارع والأكاباد والأطحلة والأدمفة والقلوب والرئات . وقد سبق للرازي أن أطلق على هذه الأجزاء أعضاء الحيوان<sup>(١)</sup> ، والجوتسي صاحب كامل الصناعة أحشاء المواشي ، وكلاهما مفضل على سلب غير الدارجة ، فضلاً عن أن هذه الكلمة القاموسية لا تدل على المعنى المذكور تماماً . أما عفاشة الأحشاء فلم أعتز عليها في المعجمات<sup>(٢)</sup> .

١٠ خامدٍ ضعيف Abattu, ue  
10 وفي الترجمة الانكليزية للمعجم الأصلي (dejected; depressed low-spirited) والأفضل أن يقال خائر فقد جاء في اللسان الخور الضعف وخار الرجل فهو خائر .

تخمدت النار تخمدُ تخموداً سكن لها ولم يُطفأ جمرها ، وتهدت همدوداً إذا أطفئ جمرها البتة . وأخمد فلان ناره ، وقوم خامدون لا تسمع لهم حساً ومن ذلك في التنزيل العزيز: «إن كانت إلا صيحة واحدة فاذا هم خامدون» ، قال الزجاج : فاذا هم ساكتون قد ماتوا وصاروا بمنزلة الرماد ، والخامد الهامد . وقال أيضاً وتخمد المريض أغمى عليه أو مات .

١١ بعيد عن المحور Aboxial, ale  
11 أو بجانب المحور وصوابه (Abaxial) غلط مطبعي لم يصب .

١٢ تقصم Abcéder  
12

(١) الصفحة ٢٦ من منافع الأغذية ودفع مضارها لاني بكر محمد بن زكريا الرازي ، طبع المطبعة الخيرية سنة ١٣٠٥ من الهجرة ، وشمل أعضاء الحيوان : الرؤوس والأكارع والبطن والأكاباد والأطحلة والكلى والرئات والقلوب والأدمفة والخناخ والشحوم والاحوم .

(٢) ولعلها (عفاجة) بالجمع المعجمة ، وهي من المفج ، قال الليث : المفج من أمماء البطن لكل ما لا يجتر ، والجمع اعفاج . ( لجنة المجلة )

ومدلول الكلمة الفرنسية هو التحول الى خراج . وتقصع الدم بالصدبد اذا امتلاً منه ، وقصع مثله ( اللسان ) ، وعندني أن لسنا بحاجة الى هذه الكلمة القاموسية الجديدة والاكتفاء بتقيح أو أصدأ<sup>(١)</sup> اذا درجنا على استعمال الصديد .

16 Abcès par congestion خراج عظمي المنشأ  
ou ossifluent ١٦

• والترجمة يجب أن تكون خراج بالاحتقان أو من منشأ عظمي .

17 Abcès extradural خراج في ظاهر الأجمافية ١٧

• وأرى أن تبقى الأم الجافية ولا حاجة هنا الى الدغم .

19 Abcès froid خراج بارد ، لاطئة ١٩

قد تدل اللاطئة على الخراج البارد ولا أرى حاجة الى هذه الكلمة الجديدة القاموسية لانه جاء في اللسان اللاطئة خراج يخرج بالانسان لا يكاد يبرأ منه ويزعمون أنه من لسع الشطاة ( العنكبوت ) .

35 Aberrant, te; v. dévié منحرف انظر حائد ٣٥

• المشهور عن ( Aberrant ) تائه و ( dévié ) حائد .

55 Absinthe إفسنت ٥٥

كذا جاءت اللفظة بشكها الكامل وأكبر الظن أنه خطأ مطبعي لم ينتبه الى تصويبه لأن المعروف هو أفسنت بالفتح ، وجاء ضبطها في معجم المصطلحات الزراعية أفسنت .

59 Abstinance انقطاع ، انكفاف ٥٩

• والأفضل الامتناع .

(١) جاء في اللغة : أصدأه جعله صدأ ، وأصد الجرح قيح أو سال صديده فللهمزة الأخيرة زائدة .  
( لجنة المجلة )



- ٦٢ نقص تفحمن الدم Acapnie 62  
وبقصد منه نقص حمض الكربون من الدم ، وأرى الفحتم غير الكربون ،  
هذا ما ذهب إليه مجمع اللغة العربية أيضاً .
- ٦٩ اشتداد أصوات القلب Accentuation des bruits  
cardiaques 69  
والأفضل أن يقال ( اشتداد دَقِي القلب ) ، وذلك لأن للقلب دقتين  
لا ثلاث دقات كما يفهم من صيغة الجمع الواردة في أصوات . ودقة القلب  
خير من صوته .
- ٧٣ نوبة اضطرابية صرعية Accès émotif épileptique 73  
أرى الأفضل أن يقال : ( نوبة انفعالية صرعية ) فلفظة ( Emotion )  
يقابلها الانفعال وهي كلمة مؤنثة ودارجة في المصطلحات الفلسفية ، وينبغي أن  
يقصر في كلمة اضطراب على ( Trouble ) شأن ما فعلته اللجنة في ترجمة  
الكلمة الفرنسية المذكورة ( المصطلح ذو الرقم ١٣٧٦٠ )
- ٧٤ نوبة حنق Accès de fureur 74  
أرجح أن يقال ( سورة الغضب ) أو ( التهبج ) حسب اختلاف دلالة كلمة  
( fureur ) إذ الكلمة الأخيرة يقاب استعمالها في الحيوان . وكذلك يمكن أن  
يقال حمياً الغضب وسورة التهبج ( في الحيوان ) واستعمالها بترجمة ( Accès )  
بنوبة دوماً .
- ٧٥ نوبة جنون شديد ، هذيان عرّض Accée de folie  
furieuse, frénésie 75  
وأرجح هنا أن يقال ( ثورة جنون سبعي ) ، ولم أهتم إلى مدلول هذيان  
عرّض ولم أرَ تصويهاً لهذه اللفظة في الجدول . والجنون السبعي مصطلح  
استعمله أطباء العرب في معظم كتبهم . م (٧)

- 86 Accident du travail طارىء العمل ٨٦  
وأرجح أن يقال إصابة العمل .
- 99 Accouchement gémellaire ولادة توأم ٩٩  
والأفضل ان تستعمل كلمة واحدة وهي (إنّام) ، ففي اللسان أنامت المرأة  
إذا ولدت اثنين في بطن واحد .
- 107 Accouchement à terme ولادة بالميعاد ١٠٧  
أرجح أن يقال (ولادة لتام وتام) .  
وأنمت المرأة وهي متم دنا ولادها ، وأنمت الحبلية فهي متم اذا تم أيام حملها ،  
ويقال امرأة متم للحامل اذا شارفت الوضغ وولدت المولود لتام وتام (اللسان) .
- 108 Accouchement après ولادة بعد الميعاد ١٠٨  
terme  
ويُعرف هذا النوع من الولادة بـ (الجرّ) ، فقد جاء في اللسان : وجرت  
المرأة ولدها جرّاً وجرّت به وهو أن يجوز ولادها عن تسعة أشهر فيجاذزها  
بأربعة أيام أو ثلاثة فينضج ويتم في الرحم . والجرُّ أن تجر الناقة ولدها  
بعد تمام السنة شهراً أو شهرين أو أربعين يوماً فقط . والجرور من الحوامل  
وفي المحكم من الإبل التي تجر ولدها الى أقصى الغاية أو تجاوزها .
- 119 Accumulateur مُذخّرة ١١٩
- 120 Accumulation ادخار ، خزن ، جمع ١٢٠  
Stockage, emmagasinage
- 121 Accumuler ادخّر ، جمع ، خزن ١٢١  
لقد أفر جمع اللفظة العربية (المِرْكَم) لـ (Accumulateur) وكذلك  
أرْكَم وركم .  
فقد جاء في اللسان أركم جمعك شيئاً فرق شيء حتى تجعله رُكماً صر كوماً

كركام الرمل والسحاب ونحو ذلك من الشيء المرتكك بعضه على بعض ،  
ركم الشيء يركمه اذا جمعه وألقى بعضه على بعض وهو مركوم بعضه من بعض  
وارتكك الشيء وتراكك اذا اجتمع .

فالأفضل أن تستعمل كلمة (المركك) وهي أخف من المذخرة التي سبق  
للمرحوم الأستاذ جميل الخاني ان استعمالها .

137 Acholie انعدام الصفراء 117

وأرجح أن يقال عدم الصفراء أو فقدها .

سبق للأستاذ خاطر أن نبه كاتب هذه السطور سنة ١٩٣٥ عندما استعمل  
كلمة انعدام في الجزء الأول من علم الأمراض الباطنة ، نبيه الى خطأ استعمالها  
بأن ليس لمصدر عدم مطاوع انعدام ، وقد شكرته على هذا التنبيه ولم استعملها  
منذ ذاك الحين ، ولا أظن الأمر قد تغير الآن .

151 Acide aminé كَمُضَيِّين 151

والأفضل أن يقال حمض أميني .

167 Acide carbonique حمض الفحم 167

وأرجح حمض الكربون .

173 Acide chrysophanique حمض السنامي 173

وأرجح حمض كريسوفان أو الحمض الكريسوفاني باعتباره من الحموض  
التركيبية ، وليس سنامي وحده يحويه بل ان عدة نباتات تشاطره في ذلك  
ولا سيما الراوند الذي يحتوي عليه أكثر من سنامي .

180 Acide déhydrocholique حمض الصفراء المُخَفِّصِج 180

(المخسوف الهيدروجين) dycholium

وأفضل منه أن يقال حمض ديهيدروكولي لاسيما وقد تقدم في اللفظة

ذات الرقم ١٧١ استعمال حمض كولاتي ( Acide cholalique ) وحمض كولاتيك  
وكولاتيك كلاهما حمض الصفراء .

184 Acide folique (حمض ورق الاسفاناخ) ١٨٤  
بتهدروئيل غلوتاميك Pteroylglutamique

والأفضل في هذا الحمض وأضرابه أن تعرب باللفظ الأفرنجي فيقال  
حمض الفوليك لأن الفولي قد يلتبس بالفاظ عربية تشابهه . وهذا الحمض  
وان بدا في الورق من أكثر النباتات فليس خاصاً بها إذ يبدو في الكبد  
وفي خميرة الجعة بكمية وافرة .

185 Acide formique ١٨٥ حمض النمل (١)

وأرى تعريبه بقولنا حمض الفورميك وهذا ما جنح اليه مجمع اللغة العربية .

200 Acide nicotinique ٢٠٠ حمض التبغ ، طليعة الحيمين ب ب  
Provitamine P P

وأرى التعريب بالنسبة للحمض فيقال حمض النيكوتينيك أما الحيمين فما  
لا شك فيه أن كلمة الفيتامين الأسمية و P P أفضل من ب ب في هذا المجال ،  
فيقال ( طليعة الفيتامين P P ) .

216 Acide pyruvique ٢١٦ حمض الحِصْرَم الناري

ان هذا الحمض من الحموض التي تحضر بطريقة التركيب ، وتتراكم في  
البدن من جراء عَوَز الفيتامين B ولا أظن أن له أي صلة بالحِصْرَم ولا بالنار ،  
وأرى تعريبه فيقال حمض بيروفيك .

217 Acide rosolique ٢١٧ حمض الوردِي

الأرجح اذا لم يعرّب ( والتعريب أفضل ) أن يدعى بالحمض الوردِي أو

(١) ( حمض النمل ) أول ، لأن لفظة Formique منسوبة الى Fourmi النملة ،  
فتكون في ( حمض النمل ) حدوتنا حدو اللغة الفرنسية . ( لجنة المجلة )

المرجاني أو الذهبي وذلك لأن لونه أصفر ضارب إلى الحمرة مع لمعان أخضر  
لذا يعرف بـ ( Aurin ) و ( Corallin )<sup>(١)</sup> أيضاً .

٢٤٢ أوج ، اشتداد المرض Acmé, Fastigium 242

دور الصولة Période d'état

في اللسان ( البرحاء ) الشدة والمشقة وخص بعضهم به شدة الحمى وُبرحاًياً  
في هذا المعنى ، وُبرحاء الحمى وغيرها شدة الأذى ويقال للمحموم الشديد  
الحمى أصابته البرحاء .

وقد درجت في مؤلفاتي<sup>(٢)</sup> على إطلاق بُرحاء الحمى لـ ( Acmé  
thermique ) ، كما درجت على إطلاق طور التوقف على ( Période d'état )  
وطور الصولة على ( Période d'invasion ) .

٢٦٤ كلمة ، ضخامة الأطراف ، عَبل Acromégalie 264

وأقر مجمع اللغة (قرواحية) كبير الأطراف .

وُبقصد من هذا اللفظ الحالة المرضية الناجمة عن آفة في الغدة النخامية  
والبيادية بلفظ نهابات الأطراف والأنف والدقن وما إلى ذلك من الأجزاء  
الناشئة فهي حرّبة بأن تدعى (ضخامة النهايات) لا الأطراف .

أما الضخامة فقد جاء في اللسان اجتماع لحم الوجه ، وجارية مكثمة حسنة  
دوائر الوجه ، ذنات وجنتين فاتهما سهولة الخدين ولم تلزمها جُهومة القبح ، ووجه  
مكثم مستدير كثير اللحم وفيه كالجزور من اللحم .

وأما العَبل ففي اللسان أيضاً الورق السافط والهدب وكل ورق مفتول  
غير منبسط . كما أن العَبل في اللسان : الضخم من كل شيء ، والأثني عَبلية

(١) مجمع بلاكستون Blakiston's في مادة ( Rosolic acid ) .

(٢) الصفحتان ٨٥ و ٦٥٩ من الجزء الثاني لم الأمراض الباطنة طبع سنة ١٩٣٦ .

إلى أن قال واصراً عَيْبَةً أي تامة الخلق ، مما يبعد العَبَل والعَبَل عن المعنى المقصود ( Acromégalie ) .  
وأما القرواحية فلم أهدت إلى اشتقاقها ولا إلى معناها ، وكَبَّر الأطراف لا يعني الضخامة .

308 Acyle ( radical ) حمضيل ( جذر ) ٣٠٨  
وأرجح التعريب فأقول أسيل .

310 Adaptation, ajustement توفيق ، توافق ٣١٠  
Accomodation

التوافق لغة الاتفاق والنظام ، ووفق الشيء ما لازمه ، وقد وافقه موافقة ووفقاً ، واتفق معه وتوافقاً . إلا أنه ما جد في استعمال ( Adaptation ) ما يدل على التكيف والتطبيع<sup>(١)</sup> شأن ما يكون في تناذر التطبيع ( Syndrome d'adaptation ) الذي نبه إليه سلي ( Sely ) والذي يمتاز بحدوث ظواهر جديدة في البدن من شأنها أن تدعم كفاحه حيال ما أصابه من مصيبة ( Stress ) ميكانيكية كانت أو أحيائية أو نفسانية .

311 Addiction, Asservissement استرقاق العلاج ٣١١  
à l'usage d'une drogue

استحواذ العلاج

وأرجح تيم العلاج ، ففي اللسان التيم أن يستعبده الهوى وذهاب العقل من الهوى ، ورجل متيم ، وقيل التيم ذهاب العقل وفساده . والمعنى الأصلي للفظ يساعد على نقله إلى معنى الاسترقاق في المصطلح المذكور .

318 Adénoïdisme تظاهرات نظيرة الغدة ٣١٨  
وقد دعاها مجمع اللغة ( الغدانية ) وهذه أفضل .

(١) في القاموس تطبيع بطباعه تخلق باخلاقه وفي الأساس وهو متطبيع بكذا .

- 324 Adéquat, te تام ، مُعادل ٣٢٤  
وتأتي بمعنى مطابق وموافق أيضاً .
- 365 Aérotropisme انحراف للهواء ٣٦٥  
أرجح ترجمة الكاسمة ( Tropisme ) يميل تاركاً انحراف إلى ( déviation )  
فأقول ( الميل الى الهواء ) .
- 366 Afébrile بلاحمى ، إقلاعي ٣٦٦  
والأفضل أن يقال لا سُحْرِي أما ( الإِفْلَاع ) فهو طور أخذ الحمى بالهبوط  
ويخصص لـ ( Défervescence ) وقد فعات اللجنة كذلك في هذه اللفظة  
ذات الرقم ٣٨٥٢ .
- 367 Affaibli, e مُضعف ، مضعوف ٣٦٧  
وكذلك منهوك فانها تفي بالمقصود أيضاً .
- 370 Affaiblissement de l'ouïe ضعف السمع ٣٧٠  
وهو ( الوَقْر ) . ففي فقه اللغة ذكر الثعالبي في ترتيب الصّمَم : يقال بأذنه  
وَقْرٌ فاذا زاد فهو صَمَمٌ . وفي اللسان الوَقْر ثقل في الأذن .
- 374 Affection d'origine آفة تجاؤبية المنشأ ٣٧٤  
allergique  
وأرجح أن يقال آفة آليرجيايية المنشأ وسأعود الى الشرح في لفظة  
( Allergie ) ذات الرقم ٥٢٨ .
- 376 Affectivité, sensibilité انفعالية ، إحساس ٣٧٦  
عاطفة وعاطفية ( مجمع اللغة ) ، وانفعالية يرجع أن تكون ترجمة  
لـ ( Emotivité ) شأن ما فعلته اللجنة في هذه اللفظة ذات الرقم ٤٨١٧ .
- 377 Afférent, ente; centripète وارد ، جَبَدَان ٣٧٧

ان ( وارد ) لفظة أقرها مجمع اللغة أما جبذان ففي اللسان جبذ لفة في

جذب ، وأقر المجمع النظم ( Centripète ) جاذبة الى المركز .

379 Affluence, Afflux فيض ، وافر ٣٧٩

أرجح أن يقال الحشد والاحتشاد ثم البيغ لكلمة ( Afflux ) فقد جاء في

اللسان البيغ توقد الدم حتى يظهر في العروق وهو ما يفيد معنى هذه

اللفظة تماماً .

380 Afflux cathodique ورود الى القطب السليبي ٣٨٠

وأرجح هنا التوجه أو الاتجاه الى القطب السليبي .

381 Afflux sanguin ورود الدم ، هجوم الدم ٣٨١

وهو البيغ على نحو ما تقدم في ٣٧٩ .

390 Agénésie ou atrophie عنانة ، نقص أعضاء الجنين ٣٩٠

congénitale ولادة

المقصود من ( Agénésie ) هو عدم التكوين أو النمو أو فقدهما

و ( Atrophie congénitale ) أي الضحور الولادي أو الخلقى وهو أن

يضمحل أحد الأعضاء في الحياة الجنينية فيأتي الوليد والعضو ضامراً . وقد أفر

مجمع اللغة عدم النمو أو قصوره في ترجمة كلمة ( Agénésie ) .

أما العنانة فإذا كانت بالكسر كما جاءت بالرسم المبين أعلاه فهي سير

الجام الذي تمسك به الدابة وإذا كانت بالفتح فهي السحابة أو العنة اسم من

العنين . وكلاهما لا تفيد المعنى المطلوب والضحور الولادي أو الخلقى أراه

أفضل من نقص أعضاء الجنين ولادة .

414 Agoraphobie خوف من الفضاء ٤١٤

وقد أقر مجمع اللغة العربية رهبة الخلاء وهذه أفضل .



- ٤١٦ غيبة الكريات المحببة Agranulocytose , aneutrophilie 416  
غيبة المعتدلات ، نقص الكريات granulocytopenie  
الخليث .  
وقد أفر مجمع اللغة انعدام مثسكة النوى وأفضل أن يقال في ترجمة  
هذه المصطلحات فقد الكريات المحببة ، فقد المعتدلات ، نقص الكريات المحببة .
- ٤٢١ تسبيخ هذيانى Agrypnose 421  
إن معنى ( Agrypnose ) هو المؤرق وكذلك ( Agrypnotique ) لأن  
( Agrypnie ) هو الأرق .  
أما التسبيخ فقد قال عنه صاحب فقه اللغة أشد النوم ، وفي اللسان التسبيخ  
النوم الشديد ، أما الهذيانى فلا أظنه إلا زائداً .
- ٤٣٤ أجنحة الحرقفة Ailes iliaques 434  
والأصح أن يقال جناحا الحرقفة لأنها اثنان لا ثلاث لهما .
- ٤٣٥ أجنحة الأنف ، خنابناه Ailes du nez 435  
وأفر مجمع اللغة غرضاً الأنف<sup>(١)</sup> ، وإذا جاز استعمال جناح في هذا المعنى  
فهما جناحان ، أما الخنابنان فالأحسن تخصيصها بالحرقين ، أي الفوهتين كما جاء  
في اللسان .
- ٤٣٦ أجنحة العظم الوندى Ailes de l'os sphénoïde 436  
( الكبيرة ) ( Grandes )  
وهما جناحان لا ثلاثة .

(١) في اللسان : والفرضان من الفرس ما انحدر من قسبة الأنف من جانبيها  
وفيها عرق البهر . وقال أبو عبيدة في الأنف فرضان وهما ما انحدر من  
قسبة الأنف من جانبيه جميعاً .

437	Ailes de l'os sphénoïde ( Petite )	جَنِيحَاتِ الْعِظَامِ الرَّوْدِي	٤٣٧
		وهما جُنَيْحَانِ أَيْضًا .	
445	Aire, région, zone	فِضَاءٌ ، مَسَاحٌ ، مَحِيطٌ	٤٤٥
		وَأَرْجَحُ أَنْ يُقَالَ بِقَعَةٍ ، نَاحِيَةٍ ، مَنَاطِقَةٍ .	
446	Aire de matité	مَسَاحُ الصَّمَمِ	٤٤٦
		بِقَعَةِ الصَّمَمِ أَوْ بَاحْتِهِ ( مَجْمَعُ اللَّفَةِ ) .	
482	Alcoolique	غَوْلِي	٤٨٢
483	Alcoolisme, éthylisme ivrognerie	إِنْسَامُ غَوْلِي ، أَنْبِلِيَّةٌ ، إِدْمَانُ السُّكْرِ ، عَالَهُ	٤٨٣

أَرْجَحُ كَلِمَةَ غَوْلِي ( Alcoolique ) وَهِيَ نَسْبَةٌ إِلَى الْغَوْلِ وَقَدْ تَسْتَعْمَلُ بِهَذَا الْمَعْنَى كَمَا أَنَّهُ بَعْنَى بِهَا السُّكْرُ أَوْ سَخْتِيرٌ وَهُوَ شَرْبُ الْخَمْرِ دَائِمًا ( اللِّسَانُ )  
أَمَّا الْإِنْسَامُ الْغَوْلِي فَمِنْ الْجَائِزِ أَنْ نَدْعُوهُ بِالْفَوَلِيَّةِ نَظِيرَ الْأَنْبِلِيَّةِ ، وَأَمَّا إِدْمَانُ  
السُّكْرِ وَالْعَالَهُ فَقَدْ جَاءَ فِي اللِّسَانِ الْخُمَارُ بِقِيَّةِ السُّكْرِ نَقُولُ مِنْهُ رَجُلٌ خَمْرٌ  
أَيُّ فِي عَقَبِ خَمَارٍ وَرَجُلٌ مَخْمُورٌ بِهِ خَمَارٌ ، أَمَّا الْعَالَهُ فَكَمَا جَاءَ فِي اللِّسَانِ أَيْضًا  
خَبَثُ النَّفْسِ وَضَعْفُهَا وَهُوَ أَيْضًا أَذَى الْخَمَارِ . لَذَا أَرْجَحُ الْخَمَارَ لِـ ( Ivrognerie ) .

489 Alexie, cécité verbale حَصَرَ ، عَمَى نُطْقِي ، عَمَى  
لَمْ تَكُنْ كَلِمَةُ حَصَرَ فِي أَصْلِ الْمَثْنِ مِنَ الْمَجْمَعِ بَلِ أُضِيفَتْ مَعَهُ مَا أُضِيفَتْ  
اللِّجْنَةُ فِي كَلِمَاتِ جَدْوَلِ تَصْوِيبِ الْأَخْطَاءِ الْوَارِدَةِ فِي الْمَجْمَعِ .  
وَالْحَصَرَ كَمَا جَاءَ فِي اللِّسَانِ حَصَرَ مِنَ الْعَمَى حَصَرَ الرَّجُلُ حَصَرَ أَيْ فَهُوَ حَصَرَ  
عَمَى فِي مَنْطِقِهِ وَقِيلَ حَصَرَ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى الْكَلَامِ .

أَقُولُ إِنْ مَعْنَى ( Alexie ) هُوَ عَدَمُ امْكَانِ فَهْمِ الْكَلِمَاتِ وَالْأَرَاءِ الْمَرْسُومَةِ

كتابة ، لذا ترجمتها بفقد القراءة<sup>(١)</sup> و (Cécité verbale) هو عمى الكلام لا النطق ، ويراد من هذا ان العليل المصاب بهذه العاهة يكون صحيح البصر إلا أنه لا يفقه ولا يفهم مدلول الكلمات المكتوبة ، لآفة في الدماغ أصابت المركز الموكل باليد إدراك معنى الكلمات المكتوبة أو المطبوعة .

وأقر مجمع اللغة مقابل كلمة (Alexia) (عمه المكتوبات) وأراه تعبيراً حسناً لأن العمه لغة التخير والتردد ، وقيل العمه في البصيرة كالعمى في البصر . وأنا أطلق العمه على ما يقابل (Agnosie) (وقد أفرها مجمع اللغة) صريحاً لـ (Alexie) فقد القراءة . ولم يأت ذكر كلمة (Agnosie) بين ألفاظ معجم مصطلحاتنا الطبية الكثير اللغات .

٤٩٦ انجذاب ، انجذاب نفسي Aliénation  
496 Aliénation mentale

لم أعتد على استعمال الانجذاب في هذا المعنى في كتب الطب القديمة التي اطلعت عليها ولا في كتب اللغة ، وأغلب الظن أنها من الكلمات المولدة أو العامية ، وربما رجعت في الأصل الى تأويل وهمي . وأرى الأفضل أن تترجم بالمس أو الجنون أو خلل العقل لاسيما اننا بحاجة الى كلمة انجذاب في مواطن أخرى وأفضل أن تكون النسبة الى (Mentale) : عقلي أو ذهني .

٤٩٨ انجذاب هوسي معي Aliénation maniaque  
498 Aliénation maniaque  
dépressive

في اللسان الهوس طرف من الجنون . وفي القانون وغيره من كتب الطب العربية القديمة تعرب لكلمة (Manie) بـ : المانيا ويراد بها الجنون السيمى . والاعياء التعب الشديد و (Dépression) المحمود . والمراد من هذا المصطلح

(١) الصفحة ٥٨٢ من الجزء الأول من علم الأمراض الباطنة طبع سنة ١٩٣٥ .

حالة مرضية نفسية يتراوح الأمر في المصاب بها بين الطيش والعمود ،  
وتتناوب في هاتين الحالتين ، لذا أرجح أن يقال فيها ( الجنون السببي الحمودي )  
( أو الخبلي ) أو مانيا مهمودية .

499 Alniée مجذوب ٤٩٩

لقد تقدم تفضيلي كلمة مجنوب .

506 Alimentation parentérale تغذية عن غير طريق الهضم  
وأرجح أن يقال مجانبة الهضم . ففي القاموس جانب منعقبا وجانبه مجانبة  
وجانبا صار الى جنبه وباعده ، ضد . وعليه فلفظة مجانب تنفيذ المعنى المطلوب  
سواء عني بها في جنب الهضم أو بعيداً عنه ، ولا أظن إلا أن كلمة واحدة  
دارجة خير من ثلاث .

513 Aliments de lest أغذية صخمة ٥١٣

وأرجح أن يقال أغذية الماء . إذ المقصود من كلمة ( lest ) هي المواد  
الثقيلة التي يلقى بها في أسفل البواخر والسفن<sup>(١)</sup> والمناطيد لحفظ التوازن فيها  
( Larousse ) . والمقصود هنا من هذا النوع من الاغذية هي التي تؤكل  
لكي تشغل حيزاً في المعدة أو الأمعاء من شأنه أن يبطل حس الجوع من  
المعدة أو يجرّض حركة التحوّتي في الأمعاء ومنه تهويته إفراغ ما فيها ، هذا  
ما يدعى بالانكيزية ( Bulkage )<sup>(٢)</sup> شأن الحال في بعض المواد الفرائية التي  
تنفخ ويصبح حجمها أضعاف ما كان عليه إثر تماسها الماء أو عصارة المعدة والمعوي .  
وفي القاموس الماء الكظة من كثرة الأكل .

(١) وهذه الأتفال تسمى في العربية ( الصابورة ) فقد جاء في تعريفها : ما يوضع في باطن  
الركب من الثل ليثقل ولا يميل الى جانبه . ( لجنة المجلة )

(٢) تراجع هذه الكلمة في ( Dorland, The American illustrated medical dictionary )

514	Aliments énergétiques	أغذية مولدة للقُدرة ، أغذية أبدية	٥١٤
		أو مولدة للطاقة وأرجح أن تخصص أبدية لمقوية ( Tonique )	
515	Aliments d'épargne	أغذية ادخارية	٥١٥
	Antiderpeditors dynamophores, substances d'épargne	مواد ادخارية	

وهذان اللفظان لأجل المصطلحين الأول والأخير ، وأهمات اللجنة ترجمة اللفظين الثاني والثالث .

إن المقصود من هذه الأغذية هي بعض المواد ( كالقهوة والشاي والكمون والكوكا والماتيه Maté والفول وصرق اللحم ) عندما نؤمهم بعض الباحثين أن احتساء قليل منها من شأنه أن يساعد البدن في الإتيان<sup>(١)</sup> ببعض العمل ، ولو كان بحالة الحرمان دون أي غذاء آخر ، ذاهبين الى أن من خواص هذه المواد أن تبعث النشاط في العمل العضلي ، وفي الطاقة عامة ، منقصة ما تصرف العضلة من طاقة . إلا ان الأثر المزعوم لما ثبت في معظم تلك المواد ، ما عدا الفول الذي يبدو له بعض الأثر الغذائي لاحتراقه في البدن بنسبة ( ٩٠ - ٩٥ ٪ ) وان ما ينشأ من الطاقة إبان هذا الاحتراق يحول دون استهلاك الأغذية وصرفها ، ومنه العمل الاقتصادي لهذا الاحتراق لتجنيب البدن الرجوع الى ما يحويه من مواد غذائية ، وذلك بنسبة ما يوازي ما نشره الفول من حرارة . وأرى لو جاز لنا استعمال الكلمة الموأدة ( توفير ) لكان أفضل ما ندعو به هذه المواد هو ( أغذية التوفير ) ، وإلا فمن الجائز أن نقول أغذية الاقتصاد أما ( الأغذية الادخارية ) فأخشى أن يفهم منها الأغذية التي تدخر في البدن ، وأغذية الدخر تكون أقل التباساً من الأغذية الادخارية .

(١) فلسفة الطب لكاتب هذه السطور الصفحة ٢٣٤ من الطبعة الثانية ١٩٤٥ .

أما ( Antidéperditeurs ) فترجمتها مضادات الضياع ( باعتبار ان هذا النوع من المواد يحول دون ضياع الأغذية الحقيقية المدخرة في البدن ) وأما ( dynamophores ) فمعناها الباعثة على النشاط أو المنشطة أو المحرزة للديناميكية ( بعد أن عرّب مجمع اللغة كلمة ديناميك ) .

٥٢٢ وشيقة ، مَضِيْدَة Allantoïde 522

( Allantoïde ) أحد أغشية الجنين ، وقد جاء في مصطلحات علم التشريح التي أقرها مجمع اللغة الفشاء اللاقائي مقابل ( Allantoic membrane ) واقترح المرحوم الأب أنستاس الكرملي تسميته باللافائي ( الجزء الثالث من مجلة مجمع اللغة العربية ) . أما الوشيقة فقد جاء في اللسان : الوشيق والوشيقة لحم يُغلى في ماء ملح ثم يرفع وقيل يُقدّد ويحمل في الأسفار وهي أبقى قد يد يكون . وأما المَضِيْدَة <sup>(١)</sup> فلم أعر عليها في المعاجم التي راجعتها . وعليه فاني أفضل كلمة اللافائي في ترجمة ( Allantoïde ) ولا أظنها إلا مولدة .

٥٢٧ باعثة التجاوب ، مَكْرُونَة الضد Allergène, corps antigénique 527

٥٢٨ تجاوب غذائي Allergie alimentaire 528

الآليرجيا : حالة خاصة تبدو في بعض الناس وأقر مجمع اللغة كلمة تحساس ترجمة لها ، وأنا أفضل تعريب هذه اللفظة بقولي آليرجيا والنسبة إليها آليرجياي وإذا شئت آليرجياوي ؛ وظهرها في بعض الناس إنما يكون بسائق التأهب السابق والاستعداد ، أما التجاوب فخريٌّ به أن يكون شاملاً للجميع لاعتباره ارتكاساً لكل مؤثر ، وليس الأمر كذلك في الآليرجيا . وأما ( التحساس ) فأفضل أن تخصص لـ ( Hypersensibilité ) عوضاً عن فرط الاحساس .

(١) ان ما جاء في اللسان والتاج : المَضِيْدَة لفة في ضميد الرأس يابسة ، تضد ومضد اذا جمع .

٥٣٩ صهيف؛ صادر، صدي Alteré, ée qui a soif 539  
 (Altéré) في الفرنسية و (Thirsty) في الانكليزية و (Durstig) في  
 الألمانية معنى كل ذلك عطشان أو عطش. أما السهيف فهو شدة العطش  
 كما جاء في المخصص وفي اللسان السهيف والسهاف شدة العطش سهيف سهيفا  
 ورجل ساهف ومسهوف عطشان ولم أعثر على استعمال السهيف . وأنا مع اللجنة  
 في تخصيص كلمة سهاف و سهيف ترجمة لكلمة (Polydipsic) شأنها في رقم  
 المصطلح ١٠٦١٨ وأن يقتصر هنا على عطشان أو عطش . وأما الصدي فقد  
 جاء في المخصص شدة العطش صدي كتهيب فهو صدي وصادر وصدبان ،  
 فلا مجال اذن لاستعمالها هنا .

٥٤٩	دُرْدُرِي ، نُخْرُوبِي	Alvéolaire	549
٥٥٠	نُخْرُوب	Alvéole	550
٥٥١	دُرْدُر	Alvéole dentaire	551
٥٥٢	نُخْرُوب رثوي	Alvéole pulmonaire	552

وأقرت لجنة مجمع اللغة الدُرْدُر<sup>(١)</sup> لـ (Alvéole dentaire) واستعملت  
 السِنْخ في مواطن مماثلة كالقناة السِنْخِيَّة (Alveoler canal) وأما في  
 الرئة فقد دعيتها الأَسْنَاخ تارة (Pulmonum alveoli) والحجيرات الرئوية  
 (Pulmonum alveoli) أخرى . والنخروب واحد النخارب وجاء في اللسان خروق  
 كبيوت الزنابير ، وقيل هي الثقب المهيأة من الشمع وهي التي تخرج النحل العسل

(١) في اللسان : الدُرْدُر متببت الأسنان عامة وقيل منبتها قبل نباتها وبعد سقوطها ، وقيل  
 هي مفارزها من الصبي والجمع الدرداء . والسِنْخ الأصل من كل شيء والجمع أسنخ  
 وسنوخ وسينخ كل شيء أصله . أقول وهذه تدعى الجذور وقد دعاها ابن سينا  
 في قانونه الرؤوس .

فيها ، وكذلك الثقب في كل شيء نخروب ، ونخرب القادح الشجرة ثقبها وهي شقوق الحجر وشجرة منخربة اذا بليت وصارت فيها نخاريب .  
لذا أرجح لكلمة (Alvéole) في الأسنان دُرْدُر وفي الرئة حجيرات .  
أما الاسناخ فهي الجذور .

553

Alvin, ine

مَشَائِي ، إِسْبَالِي

٥٥٣

(Alvin) نسبة إلى (Alvus) وهو أسفل البطن<sup>(١)</sup> ويقصد منه ما يعود الى الجزء النهائي من الأمعاء ولا صنبا المفرغات . أما المشاء فقد جاء في القاموس هو الدواء المسهل . وجاء في الترجمة الألمانية (zum Unterleibe gehörend) أي ما يعود الى الجذر السفلي من البطن .  
لذا أرجح أن يقال 'سرمي' والسرم مخرج الثفل وهو ظرف المعى المستقيم .  
هذا ولا يشترط في المفرغ أن يكون اسهالاً .

الدكتور حسني سبيع

( للبحث صلة )

—••••—

(١) ينظر في كلمة (Alvin) في معجم (M. Garnier et V. J. Delamare Dictionnaire) في معجم (des termes techniques de Médecine .



## مختارات مما لم يُنشر من شعر البحتري

- ٢ -

قال البحتري<sup>(١)</sup> يمدح المتوكل على الله<sup>(٢)</sup> :  
نَصَبُهُ<sup>(٣)</sup> إِلَى طَيْبِ الْعِرَاقِ وَحُسْنِهَا<sup>(٤)</sup> وَيَمْنَعُ مِنْهَا قَيْظَهَا وَحَرُّوْرُهَا<sup>(٥)</sup>

(١) القصيدة من الطويل ، عدد أبياتها ١٢ ، نقلناها من مخطوطة ديوان البحتري  
بالمكتبة الوطنية بباريس (رقم ٣٠٦٨ من القسم العربي) الورقة : ١٧٧ ظ ،  
ومما يؤكد صحة نسبتها إلى البحتري أن ياقوت أورد الأبيات (١ - ٨) منها وقدم  
لها بقوله : وقال البحتري بفضل الشام على العراق (معجم البلدان ، بيروت :  
٣ / ٣١٤ - ٣١٥) .

(٢) هو جعفر بن المعتمد ، عاشر الخلفاء العباسيين ، امتدت خلافته خمس عشرة سنة  
(٢٣٢ - ٢٤٧ هـ) قضاها في نضال دائم للقضاء على استبداد الأتراك ونفوذهم ،  
وكان عهده المرحلة الذهبية في حياة البحتري ، وشعر البحتري سجل حافل بكل ما جرى  
في خلافة المتوكل من أحداث ، ومنها هذه الرحلة التي قام بها المتوكل إلى دمشق ،  
وكان البحتري في موكب حاشيته .

(٣) صَبَبْنَا - نَصَبٌ : من الصبابة ، وهي الشوق ورقة الهوى .

(٤) ياقوت : . . . أرض العراق وحسنه . . . ويمنع عنها . . .

(٥) الحرور : الريح الحارة بالليل ، وقد تكون بالنهار ، والحرور : الحرارة وهي هنا  
لبست بشيء لأن في ذكر القَيْظِ غنى عنها ؛ أما شكوى الشاعر من قَيْظِ العراق  
فهو بعلمنا منذ خروج المتوكل من سامراء :

قد رحلنا عن العراق وعن قَيْظِهَا النَّكِدِ

(الديوان ، الجوائب : ٩ / ١ ، والقصيدة من مجزوء الخفيف ، وفي الديوان  
« قَيْظِهَا النَّكِدِ » وهو تصحيف) .

م (٨)

- ٣٢١ -

هي الأرض نهواها إذا طاب فصامها      ونهربُ منّا حين يحسّ هجرها  
عشيقتنا الأولى وخلتنا التي      نحبُّ وإن أضحت دمشق تُغيرها (١)  
عنيتُ بشرق الأرض قدماً وغربها      أجوبُّ في آفاقها (٢) وأسيرها  
فلم أر مثل الشام دار إقامة (٣)      لراح تُغاديا وكأسٍ مُديرها (٤)  
مصحةُ أبدانٍ وزهه أعين      وآهوهُ نفوسٍ دائمٌ وسرورها  
مقدّسةٌ جادَ الربيعُ بلادها      ففي كلِّ دارٍ روضةٌ وغديرها

(١) في مخطوطة الديوان : (تغيرها) : من عاره إذا عابه ، ولبست بشي ، وقد آثرنا رواية ياقوت (تغيرها) وهي بمعنى تثير غيرتها ، لأنها من أغار أهله إذا تزوج عليها فغارت ، وبذلك يتم ربط عجز البيت بمعنى صدره .

(٢) أكثر البحتري من التطواف في أرجاء الامبراطورية العباسية المترامية الأطراف ، برّها وبحرها (انظر ما كتبناه في مقدمة أخبار البحتري للصولي ص : ٥) .

(٣) يزبن الشاعر للمتوكل أن يتخذ من دمشق دار إقامة ، وكثيراً ما كان البحتري يُطري للخليفة محاسن دمشق ، ويدعوه إلى أن يؤثرها بهواه :

وكيف لا تؤثرها بالهوى      وصيفها مثلُ شتاء العراق

(الديوان ، الجواب : ١/١٧٣ والقصيدة من السربع) ويبدو أن المتوكل استجاب لشاعره فعزم على «نقل دواوين الملك إلى دمشق» (انظر الطبري وابن الأثير : حوادث سنة ٢٤٤) لولا أن الجند شغبوا عليه (انظر المسعودي : مروج الذهب :

البيهية بمصر ١٣٤٦ : ٢/٣٨٩ - ٣٩٠) .

(٤) ياقوت : لراحٍ أغاديا وكأسٍ أديرها

تَبَاشَرَ مُقْطَرَاهَا وَأَضْمَفَ حَسْمَهَا      بَانَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ زُرُورَهَا  
 تَوَجَّهَتْ مَصْحُوبًا إِلَيْهَا بِمَزْمَةٍ      مَضَى بِسَدَادٍ بَدْوَهَا وَأَخِيرَهَا  
 وَفِي سَنَةٍ (١) قَدْ طَالَمَتِكَ سُعُودُهَا      وَقَابَلَكَ النَّيْرُوزُ (٢) وَهُوَ بَشِيرُهَا  
 فَصَلِّهَا بِأَعْوَامٍ تَوَالِي (٣) وَلَا تَرَلْ      مَقْدَسَةً أَيَّامَهَا وَشُهُورَهَا  
 وَعِشْ أَبَدًا لِلْمَكْرُمَاتِ وَلِلْمَلَا      فَأَنْتَ ضِيَاءُ الْمَكْرُمَاتِ وَنُورُهَا

\* \* \*

(١) غادر المتوكل سامرا لعشر بقين من ذي القعدة من عام ٢٤٣ هـ إلى دمشق عن طريق الموصل ، ووصل إلى دمشق لثمان بقين من صفر عام ٢٤٤ هـ وأقام فيها ثمانية وثلاثين يوماً ( انظر تاريخ اليعقوبي ٦ ليدن ١٨٨٣ : ٢ / ٦٠٠ ) .

(٢) النيروز والنوروز اسم فارسي معرب معناه اليوم الجديد ، وهو أعظم أعياد الفرس ، وزمانه اليوم الأول من السنة الفارسية التي تبدئ بالانقلاب الصيفي ، وقد شهد المتوكل في دمشق مقدم الصيف ، لأن إقامته فيها من صفر إلى أول ربيع الثاني من عام ٢٤٤ هـ ، أي من أيار إلى تموز من عام ٨٥٨ م .

(٣) أصلها (توالي) فحذف التاء ، والبحتري يكرر هنا ثانية دعوة الخليفة إلى إطالة البقاء في دمشق .

## ملاحظات ونظرات

١ - هذه القصيدة واحدة من خمس ٦ نظمها الجعري كلها أثناء رحلة المتوكل إلى دمشق ، وفي هذه القصائد يتبنى شاعر المتوكل بطيب العيش في دمشق وباعتدال اقليمها ٦ ويفضلها لذلك على العراق وقبضها ٦ وديوان الجعري بجوي القصائد الأربع الأخرى (الديوان ، الجواب : ٩ / ١ ، ١١٤١٠ ، ١٧٣) أما هذه الرائية فنُشر كاملة لأول مرة .

٢ - تحديد تاريخ نظم القصيدة إذا ممكن ، ذلك أن المؤرخين القدامى عُوا بالكلام على رحلة المتوكل إلى الشام ، وهي الرحلة الوحيدة التي قام بها هذا الخليفة العباسي إلى خارج العراق طوال مدة خلافته ، ولهذا نستطيع أن نؤكد بالدقة أن الجعري نظم القصيدة سنة ٢٤٤ هـ ، وفي الربع الأول منها ، عندما كان المتوكل في دمشق .

٣ - لهذه الرحلة شأن بعيد المدى في سياسة المتوكل ، ولكن مؤرخينا القدامى لم يدققوا في هذا الحدث الخطير ٦ واكتفوا عند الحديث عن عودة الخليفة إلى العراق بإيراد بعض الأسباب الاقليمية والغذائية ٦ فالطبري يذكر أن المتوكل استوبأ دمشق لأن الهواء بها بارد ندي ٦ والماء ثقيل ٦ والريح تهب فيها مع العصر فلا تزال تشتد حتى يمضي عامة الليل ، وهي كثيرة البراغيث . . ويتحدث الطبري عن غلاء الأسعار في الشام وعن حملولة الثلج دون السابلة والميرة ٦ ويتابع ابن الأثير الطبري دون تحقيق ٦ والتحقيق أن المتوكل لم ينزل دمشق ليستوبئ سكانها ٦ وإنما نزل في قصر المأمون بداريا ، على بعد ساعة من دمشق ، وهذا الموضع في أعلى الأرض - كما يقول المسعودي - يشرف على دمشق وأكثر الغوطه (سروج الذهب : ٣ / ٣٨٩) ، والتحقيق أيضا أن المتوكل كان في دمشق في وسط الصيف ، بين أيار وتموز - كما قدمنا -

فمن أين تتراكم الثلوج وتحمول دون وصول الميرة! المؤرخون المحدثون استطاعوا أن يدركوا أن وراء عودة المتوكل المفاجئة إلى العراق ، بعد عزمه على نقل دواوين الخلافة إلى دمشق ، سرّاً لم يكشف عنه أسلافهم ، فهذه الرحلة مظهر من مظاهر النزاع بين المتوكل والأتراك ، وقد حاول الخليفة بها أن يتخلص من النفوذ التركي الخائفي في سامرا بنقل مركز الخلافة إلى منطقة نفوذ عربية ، إلى دمشق ، ولكن الأتراك انتهبوا إلى هذه الخطة وخطروها ، فشنبوا على المتوكل ، وحاولوا اغتياله ، وأجبروه على العودة . ( انظر دراسات في العصور العباسية المتأخرة لعبد العزيز الدوري ، بغداد ١٩٤٥ : ص ٤٥ وما بعدها ) .

٤ - ويعتقد بعض الباحثين أن البحري قد أسهم في دعم سياسة المتوكل للإخلاء من نفوذ الأتراك ، فهو منذ بعيد يطري للخليفة محاسن الشام ، ويشير شوقه إلى فتنة طبيعتها ، إلى أن عزم المتوكل على الرحلة إليها ، ولهذا يقول له البحري في إحدى قصائد الرحلة : ( الديوان ، الجواب : ١ / ١١ ) :  
أما دمشق فقد أبدت محاسنها وقد وفي لك مطربها بما وعدا

وقد بذل البحري جهده ليحب دمشق إلى المتوكل ، وبدفعه إلى إظهارها على العراق ، وليس بعيداً أن يكون البحري هو الذي حمل المتوكل على المقام بالشام ونقل دواوين الملك إلى دمشق . ( انظر : في الأدب العباسي للدكتور محمد مهدي البصير ، بغداد ١٩٤٦ : ص ٢٣٤ ) .

٥ - أبيات القصيدة تنبض بحب الشاعر الشامي لوطنه ، فهو بفضل الشام على العراق ، ولا يمدل بدمشق داراً أخرى لسكنه ، ولا يرى في الأرض كلها ، شرقها وغربها ، مثيلاً لها في إفادة اللهو والسرور ، فهي صحة البدن ونزهة العين وهو النفس ، وهو يتمنى أن ينقل المتوكل سريره ملكه إليها ، ولهذا نجده يبحث الخليفة على إطالة البقاء فيها ، ويلفقه إلى مميزاتهما ، فهي أرض

مقدسة ، أهدى الربيع كل دار من دورها روضةً وغديرًا ، وستزداد محاسنها اشراقًا  
بهذه الزيارة لها ، ونطيب أيامها وشهورها كما طال مكث المتوكل فيها ، وهذه القصيدة  
أرادها البحتري في مدح المتوكل ، فعاليه حبه للشام على إرادته فحامت قصيدته تحية  
العجاب وحب لدمشق ومفاتيح الطبيعة فيها .

٦ - تمتاز القصيدة إذاً بوحدة موضوعها ، فالأبيات كلها تتحدث عن جمال الطبيعة  
في دمشق ، وتمجيدها وتفضيلها على العراق وحث الخليفة على البقاء فيها ، وهي من  
جيد شعر البحتري في المتوكل ، وشعره في المتوكل أجود شعره وأصفاه .

- ٣ -

وقال البحتري<sup>(١)</sup> يمدح محمد بن حميد الطوسي<sup>(٢)</sup> :

(١) القصيدة من الخفيف ، عدد أبياتها ٢٣ ، نقلناها من مخطوطة الديوان بالمكتبة  
الوطنية بباريس ، الورقة ١٤٣ و - ظ ، إلا البيت الخامس منها فقد نقلناه من  
(المختار من دواوين المتنبي والبحتري وأبي تمام لعبد القاهر الجرجاني ، بتحقيق السيد  
عبد العزيز الميني : الطرائف الأدبية مصر ١٩٣٧ : ص ٢٤٣) وقد وجدنا في  
هذا (المختار) البيتين الرابع والخامس ، وذلك يؤكد صحة نسبة القصيدة إلى البحتري .  
(٢) هو أبو نوح الطائي ، محمد بن حميد بن عبد الحميد الطوسي ، ممدوح أبي تمام  
والبحتري ، وقد مدحه البحتري بشعر كثير ، وآل حميد بيت شجاعة وفروسية  
وأدب ومجد ، منح الخلافة العباسية عدداً من كبار قادة جيوشها ، وقد مدحهم  
شعراء عصرهم ورثوا مصارع الأبطال منهم عند الثغور ، وأخبارهم مشهورة في  
كتب التاريخ ( وانظر معجم الشعراء للمرزباني ص : ٤٢٧ والأغاني ، بولاق :  
١٠٢/٩ - ١٠٣ ) .

بعض<sup>(١)</sup> هذا الملام والتفنيدي<sup>(٢)</sup> ليس هجرُ النوى كهمجرِ الصدودِ  
 زعم العاذلون أن الذي يُصْـبِيهِ<sup>(٣)</sup> مُنْجَلُ العيونِ غيرُ وشيدِ  
 كذب العاذلون قد يَحْسُنُ الحُبُّ بِمَنْ ليس قلبُه من حديدِ  
 يارُبوعَ الديارِ إني على ما قد أراهُ منكنَّ غيرُ جليدِ  
 [أَخْلَقَ الدهرُ عهدَ كنٍّ وللدهرِ صُروفٌ يُخَيِّقُنَّ كُلَّ جَدِيدِ<sup>(٤)</sup>]  
 فرقت شملنا النوى بعد ما كننا جميعاً في ظلِّ عيشِ حميدِ  
 لو<sup>(٥)</sup> ترانا عند الوداع وقد لوَّ (م) نَ سكبُ الدموعِ وردَ الخدودِ  
 حين ساروا بغانياتٍ وسامٍ<sup>(٦)</sup> آنساتٍ حورِ المدامعِ غيدِ  
 يتلفتنَ من بهيدٍ وينظرُنَّ نَ أسترأقاً إلى الحبِّ العميدِ<sup>(٧)</sup>

(١) للبحثري قصيدة يمدح بها الوزير محمد بن عبد الملك الزيات ، ومطامها مماثل لهذا  
 المطلع : (الديوان ، الجواب : ١٩٣/٢) :

بعضَ هذا العتاب والتفنيدي ليس ذمُّ الوفاء بالمحمود

(٢) التفنيدي : التكذيب وتخطئة الرأي وتضعيف القول .

(٣) أصباه : شاقه وفتنه ودعاه إلى الصبا .

(٤) البيت زيادة من (الختار . .) للجرجاني .

(٥) لو : هنا ليست للشرط ، فلا جواب لها ، وتحتل التمني والعرض .

(٦) وسام : جمع وسيمة ، والوسامة أثر الحسن .

(٧) العميد والمعمود والمعمد : الذي هداه العشق وأضناه .

يتبادَيْنَ حولَ مُحَوَّرَةٍ العَيْنَيْنِ مصفِرةً الترابِ (١) رُودِ (٢)  
 أعجَلَتْهَا النوى فما نلتُ منها طائلاً غيرَ نظرةٍ من بهيدِ  
 سوف أعطى السلوَّ والهربَ ما أمتنعُ من (٣) طارفِ الهوى وتليدِ  
 بالمهاري (٤) يلبسُنَ ثوباً جديداً مُستفاداً في كلِّ وقتٍ جديدِ  
 وهي طولَ النهارِ يضُّ وطولَ (٥) الليلِ في أقصٍ من الليلِ سودِ  
 طالباتٍ في الفؤثِ غوثاً سَكوباً وحמידاً في آلِ عبدِ الحميدِ (٦)  
 جادَ حتى لو أستزيدَ من الجؤِ دِ لما كانَ عنده من مزيدِ  
 خلقُ يا محمدُ بنَ حميدِ حُزته عن أبوةٍ وجدودِ

(١) التراب : موضع القلادة من الجسم أو ما بين الثديين ، ويريد الشاعر من اصفرار التراب أنها مصبوغة بالزعفران ، وهو من الطيب ، وقيل : أهلك النساء الأصفران : الذهب والزعفران .

(٢) رُود مسهلة من رُود وهي الفتاة الحسنة الشباب ، تشبيهاً لها بالفصن الرطب الرخص .

(٣) في الأصل : ما ، ولا يستقيم بها معنى البيت وإعرابه ، و ( ما أمتنع ) ما مصدرية ظرفية ، ومعنى البيت أنني سأملو عن فارقوني ، مدة ما يمنع عني جديداً الهوى وقديمه ، برحلة إلى المدوح ، أركب المهاري . . الخ . .

(٤) المهاري الإبل المهرية ، وهي المنسوبة إلى قبيلة مهرة .

(٥) في الأصل : طوال ، وهو خطأ ، ولا يستقيم الوزن به .

(٦) المدوح اسمه محمد بن حميد بن عبد الحميد .



يَشْرَهُ الْحَرْبَ مِنْكَ لَيْثُ عَرِينٍ غَيْرِ هَيْبَةٍ وَلَا رَعْدِيدِ  
 أَسْدٌ يَرْكَبُ السِّيْفَ إِذَا مَا فُلٌّ تَحْتَ السِّيْفِ صَبْرُ الْأَسْوَدِ  
 يَتَخَطَّى فِيهَا وَقَابَ الْمَنَايَا غَيْرَ مَا نَاكِلٍ وَلَا مَزْوُودِ<sup>(١)</sup>  
 فِي نَهَارٍ مِنَ السِّيْفِ مُضِيٌّ تَحْتَ كَيْلٍ مِنْ مُسْتَنَارِ الصَّيْدِ<sup>(٢)</sup>  
 وَعَوَانِ<sup>(٣)</sup> تَحَلُّ تَحْتَ وَغَاهَا عُقْدَةُ الْفَارِسِ الشَّجَاعِ النَّجِيدِ<sup>(٤)</sup>  
 يَخْرَسُ الدَّارِعُونَ فِيهَا فَمَا يُسْمَعُ فِيهَا إِلَّا كَلَامُ الْحَدِيدِ

\* \* \*

- (١) المَزْوُودُ : المذعور ، من زَادَهُ : أفرعه .  
 (٢) الصَّيْدُ : التراب ، والتراب المثار كناية عن المعركة .  
 (٣) العَوَانُ من الحروب ، الحرب التي قوتل فيها مرة بعد الأخرى ، كأنهم جعلوا  
 الأولى بكرآ ، لأن العوان من النساء هي الثيب .  
 (٤) النَّجِيدُ والنَّجْدُ والنَّجْدُ والنَّجْدُ : الشجاع الماضي فيما يعجز غيره .

## ملاحظات ونظرات

١ - ممدوح البحتري في هذه القصيدة محمد بن حميد ، القائد العبّاسي ، شخصية كبرى من شخصيات شعر البحتري ، وهو شاعر مقل (الفهرست ، الرحمانية بمصر ١٣٤٨ هـ : ص ٢٣٥) يروي صاحب الأغانى بعض أخباره (ج ٩ / ١٠٢ - ١٠٣) ، وقد مدحه البحتري بقصائد كثيرة ، منها ١٥ قصيدة في ديوانه المطبوع ، وقصائد أخرى لم تنزل إلى اليوم مخطوطة ، ومنها هذه القصيدة .

٢ - ليس سهلاً تحديداً تاريخ نظم القصيدة ، ذلك أن البحتري اتصل بآل حميد في بغداد ، في حياة أستاذه أبي تمام الذي كان يستجيد شعر البحتري فيهم (أخبار البحتري : ٦٩) ، وفي خلافة المتوكل أيضاً ؛ وليس في القصيدة ما يؤمن على تأريخها ، ولعلّ في حرارة أبيات الغزل وما يذكر الشاعر فيها من تملق الغانيات به وتلفتن إليه عند الرحيل ما يسمح لنا بأن نرجح أن تكون القصيدة من نتاج مرحلة الشباب .

٣ - يمكن أن نلاحظ في القصيدة أقساماً ثلاثة :

أ - النسب : ويشغل الأبيات (١ - ١١) وقد أغناه الشاعر بالحلمة على العذال ، وبالحنين إلى ديار المحبوبة ، وبتصوير بعض الذكريات الباكية لساعة الفراق والرحيل ، وبوصف خاطف لبعض مفاتن المحبوبة ذات العينين الحوراوين ، والترائب الفواحة بطيب الزعفران ، والقامة المتأودة كالفضن الرخص .

ب - وصف الإبل : ويشغل الأبيات (١٢ - ١٤) وهي الركائب التي حملت الشاعر إلى الممدوح ، وهي إبل مهريّة تعنّد السير ، وتطوي الليل والنهار ، لتبلغ ديار الممدوح .

ج - المديح : وبشغل الأبيات الباقية ( ١٥ - ٢٣ ) وهو الفرض الرئيسي من القصيدة ، والبحثري 'يقدم فيه للممدوح صورة تقليدية لا تكاد تبدو فيها ملامح خاصة تميز محمد بن حميد الطوسي من غيره من ممدوحي البحثري ، على أنه جمع فيها أغانيم المديح الثلاثة ( الكرم وشرف النسب والشجاعة ) فالمدوح غوث مكروب ، يجود بكل ماله ، وهو شريف في بيته ، ورث الكرم عن أبوته وجدوده ، وهو في الحرب ليث مقدم ، يخوض المعارك الطاحنة ، ويتخطى فيها رقاب المنايا ، غير هيأب ولا ناكل ، وكل من في المعركة هادي صامت أخرس ، فلا يُسمع غير قعقة السلاح وصليل السيوف .

٤ - يُلاحظ أن النسب قد استأثر بأكثر الأبيات وطفى على حصة المديح ، وهو الفرض الرئيسي ، كما نلاحظ أن البحثري قد أحسن التلخيص هذه المرة من النسب إلى المديح ، فلم يكن انتقاله إليه مفاجئاً كما عودنا أن يفعل ، وهكذا كان وصفه للإبل التي حملته إلى الممدوح وسيلة لفرض فني ، هو ما يسميه البلاغيون بحسن التلخيص ، وعلى الرغم من أن هذه الوسيلة تقليدية معروفة في الشعر القديم ، فإن عرض البحثري الحي السريع المحكم لها خفف من ابتدائها .

٥ - استوفى البحثري في أبيات المديح جزئيات الصورة التقليدية للممدوح ، وعرضها عرضاً خاطفاً سريعاً ، ولكنه ألح على تصوير شجاعة ممدوحه وثباته في المعارك ، حتى شغل بذلك الأبيات الستة الأخيرة ، ولم يترك للكرم وشرف النسب مجتمعين غير أبيات ثلاثة ! ومثل هذا الإلحاح على تصوير شجاعة الممدوح أمر طبيعي فصورة محمد بن حميد القائد العبّاسي لا بد لها من أن تطفئ - في عيني شاعر مصور كالبحتري - على مزاياه الأخرى .

٦ - القصيدة من جيد شعر البحثري ، اجتمع لها رقة اللفظ وسهولته ، وبساطة التركيب وقوته ، وموسيقى الصياغة وعفويتها ، وجمال الصورة ووضوحها ، ولو توفر لها غنى المنصر الفكري وطول النفس لكانت من مختار الشعر العبّاسي ومستجاده .

الدكتور صالح الأشر

٥٥٥٥٥٥

( يتبع )

# كتاب النفس

لابن باجة الأندلسي

- ٦ -

## الفصل الرابع

### القول في البصر

وقد تبين فيما قد تقدم<sup>(١)</sup> ان النفس هي الاستكمال الأول الذي هبوا له المزاج .  
وأعني بقولي « الأول »<sup>(٢)</sup> كما يقال في المهندس حينما لا يستعمل عمله بالهندسة ،  
والموسيقار<sup>(٣)</sup> < حينما لا يستعمل صناعة الموسيقى . والأخير مثل ما يقال  
في الموسيقار حين يستعمل اللحن . فإن الصنف < الأول > من الاستكمال  
أبدأ هو كالمهولي للكمال الأخير ، ولذلك يحتاج ضرورة إلى شيء آخر يخرج  
إلى الفعل وهو المحرك ، لأن كل متحرك فله محرك ، غير أن المحرك<sup>(٤)</sup> في  
هذه يخفى والمحرك في الحس ظاهر أمره كالذي بعرض في المرآة الصقيلة .  
(ورقة ١٥٥ ب) فإن الصقالة هي الكمال الأول فلذلك متى حضر المرئي  
ارتسخت فيها الصورة من غير أن تتغير هي إلى وجود آخر تكون به أقرب  
كالذي بعرض في الحديد وهو حديد<sup>(٥)</sup> أنه استكمال أول . والاستكمال

(١) راجع النص ، آخر ورقة ١٣٩ ب واول ورقة ١٤٠ الف : والنفس هي  
الاستكمال الاول .

(٢) لقد صرح ارسطو ان الشيء يقال له باسمه اولا من حيث صورته وثانيا من حيث  
المادة ، انظر 13 - 9 a 414 II, 2, De An : والتعليق ٣٨ ، الاصل الاول .

(٣) المخطوطة : الموسيقى .

(٤) المخطوطة : المتحرك .

(٥) فان الحديد بذاته ليس بصتيل ، وانما يصير مرهارة بمد الصقل .

الأول بالجملة هو ما كان الجسم مستعداً لقبول شيء ما غير أن يتغير بالذات لا بالعرض ، فإن المرءة قد تتغير مثل أن تنتقل الى مقابلة المرئي .

فقدرة البصر هي استكمال أول للعين وهي النفس الباصرة . وإذا أبصرت صارت بصراً وهذا هو اسمها من حيث هي <sup>(١)</sup> بالكمال الأخير . وكذلك صايرها . فإنها اذا انفردت وكانت قوة فقط كانت نفساً . ولذلك يقال في الجنين ذو نفس <sup>(٢)</sup> وفي النائم ، واذا فعلت أفعالها كانت حساً . فالقوة التي يكون بها البصر هي بالقوة المبصرات .

والمحسوسات كما قيل <sup>(٣)</sup> « أول » وهي الخاصة بحاسة حاسة - ومنها مشتركة ومنها بالعرض .

والمحسوس الأول للبصر هو اللون ، ولذلك لا يدركه إلا البصر . ولذلك ما وجد فيه إدراك اللون فذلك العضو فيه بصر حيث كان وأي صورة كان ، فان الجسم يجد بفأبته ، ولذلك لا يكون الصنم إنساناً ، ولا ما اتخذ من السمع سكينا اذا لم يفعل أفعال الأنواع المشاركة لها في الاسم <sup>(٤)</sup> . ولذلك قيل ان العين يقال على عين الحي و عين الميت باشتراك لا بتواطؤ .

فالنفس الباصرة هي القوة الموجودة في العين التي تدرك بها اللون . وهي

(١) المخطوطة : هو ، وبالهامش : هي .

(٢) ان الجنين له نفس نباتية كما يظهر من اقوال ابن باجة الآتية : ورقة ٢١٦

ب ( رسالة الاتصال ، الاندلس ، هيدر ، ج ٧ ، ١٩٤٢ م ، ص ١٢ . ) وذلك في الزمان الذي يحوي عليه الرحم ، فانه يتخلق اولاً فاذا اكمل تخلقه

اغتندى ونفى ( = تما ) .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٥ الف : « منها خاصة ومنها مشتركة » .

(٤) المخطوطة : الجسم ، وبالهامش : الاسم . فارن ارسطو : Arist. : Meteo

IV. 12. 390 a 10; De An. ii.I. 412 b 12 - 21; 3. 420 b 1; De Gen.

Anim. ii. I. 735 a 8

في الرطوبة الجليدية<sup>(١)</sup> . وذلك بين من الموارض التي تعرض لمن ينزل الماء في عينيه . فلذلك يجب أن نفحص عن اللون ما هو ؟

فنقول : إن اللون لا يمكن إدراكه إلا بتوسط الهواء . ولذلك لو وضع اللون على البصر لما أدركه<sup>(٢)</sup> . ولا يمكن للهواء أن يخدم البصر في إدراكه إلا مع الضوء<sup>(٣)</sup> ، إما لأن الألوان في الظلام بالقوة ولا وجود لها ، أو لأن الهواء إنما يقبل الألوان بالبصر الذي تكوّن فيه .

أما إن اللون في الظلام فذلك بين عند تأمل الألوان في الظل ، وفي الشمس ، وفي الخيال التي تعرض للنبات عند مرور السحاب عليه حائلة بينه وبين الشمس ؛ فإن ألوانها تختلف اختلافاً شديداً . وقد تلخص ذلك في الحس<sup>(٤)</sup> والمحسوس<sup>(٥)</sup> ، فالواجب أن نتقدم<sup>(٥)</sup> فنلخص أي شيء هو ؟

(١) لعل الحق مع ابن باجة حين يقول : إن القوة الباصرة في الرطوبة الجليدية التي هي آلة البصر عند اليونانيين ( مايروف ، Mayerhof ، المقالات المشتر في المين لحين بن اسحاق ، ص ١٢٠ : وأما آلة البصر وهي الرطوبة الجليدية . ) أما ابن سينا فإنه يقول إن هذه القوة هي في العصبية المجوفة ( انظر ، فضل الرحمن Avicenna's Psychology ، ص ٢٦ . والشفاء مخطوط بودليانا ، بوكك Poc ١٢٥ ، ورقة ١٦٠ ب : ففها البصر وهي قوة سربية في العصبية المجوفة تدرك صورة ما ينطبع في الرطوبة الجليدية من اشباح الاجسام . ) ولقد صرح حينئذ إن قوة البصر تنبث من الدماغ في العصبية المجوفة ، المقالات المشتر في المين المنسوب لحين ، ص ١٢٠ .

(٢) قارن ارسطو : Arist. ; De An. : II. 7. 419 a 13; II. 423 b 20

(٣) ما قال ارسطو قط إن الهواء يخدم البصر ، ولكنّه يبين إن الماء والهواء شفافان يمنويان على جوهر مضيء كأن الضوء هو لون الشفاف ، راجع De An. : II. 7. 418 b 1 - 12

(٤) يصف ارسطو إن انواعا من الالوان تعرض لمن يرى الشمس مغطاة بالضباب أو الدخان ، فترى كأنها بيضاء قد اختلطت بالحمرة ، راجع

Arist. : De Sensu : 3. 440 a 7 . وابن رشد قريب من ابن باجة في البيان ،

انظر تلخيص كتاب النفس ، الاهواني : ص ٣٣ ، وحيدر اباد ، ص ٢٩ .

(٥) المخطوطة : يح أن نتقدم .

والمضيء هو مفيد للضوء ، والمستضيء هو الذي فيه الضوء - والضوء هو كمال المستضيء من جهة ما هو مستضيء .  
 والمضيء يقال على نحوين <sup>(١)</sup> : تقديم ( ورقة ١٥٦ الف ) وتأخير . فالأول هو المعنى الذي نظن أن الشمس تشترك فيه مع النار . والمقول بتأخير <sup>(٢)</sup> هو الذي يضيء بأن يستضيء . وذلك بأن ينعكس الضوء عنه ، كما يعرض في القمر وفي الأجسام الصقيلة . وهذه أصناف . أما أن يكون ذلك بحيث  $\langle \text{لا} \rangle$  يقدر أن يجعل غيره صريحا <sup>(٣)</sup> فهذه <sup>(٤)</sup> أصناف الأرضيات كالمري في الماء عند وقوع المجاديف بالليل ، وفي قشر بعض السمك ، ونار الجياح ، وهذه ليست ألوانا <sup>(٥)</sup> ولكنها انفعالات في العين ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع .

(١) والظاهر ان ابن رشد اتبع ابن باجة في قوله « ان المضيء على نحوين : تقديم وتأخير » . أما أرسطو فإله لم يصرح بهذا التقسيم ، ولكنه ذكر في كتاب النفس ( ٤٢٨ و - ١٠ ، راجع تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الاهواني ص ٣١ ) « ان الأجسام المضيئة تخرج من القوة إل الفعل بتأثير النار ، او شيء شبيه بالأجسام الملوية ، ولعل اصطلاح « شيء شبيه بالأجسام الملوية » ظهر في قول ابن رشد « بالجسم الالهي » ، وفي شرح القديس توماس الاكوييني « بالأجسام الملوية » . وقد صرح ابن باجة هذا الجسم حين ذكر الشمس . راجع أرسطو : De An. ii. 7. 418 b 12

- (٢) المخطوطة : تاخر .  
 (٣) المخطوطة : قريبا . راجع أرسطو : De An. ii. 7. 419 a 3 . وابن رشد قريب من ابن باجة جدا في البيان ، انظر تلخيص كتاب النفس تحقيق الاهواني ، ص ٣١ ، حيدر اباد ص ٢٢ .  
 (٤) المخطوطة : وهذه .  
 (٥) انظر أرسطو : De An. ii. 7. 419 a 1-5 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس تحقيق الاهواني ص ٣٢ ، حيدر اباد ص ٢٧ .

فالضوء إذن هو الذي يكون في الهواء عند حضور جسم له هذه الحال في المستضيء .

فأما هل الشمس هي تلك بعينها أم أثرها في المحيط بالحيوان ففي ذلك موضع فحس ، وعويص شديد حقاً . فإن الكائن في الماء يرى الشمس في بسبط الماء ويراها قريباً حتى يظن أنها في بسبط الماء . وكذلك بعرض لمن في شاطئ البحر عند الطلوع والغروب إذا اتفق كون بخار غليظ مرتفع من موضع قريب من الناظر أن يظن أن الشمس في سطح ذلك البحار ، ولذلك يراها كبيرة ويراها حمراء وصفراء . وأيضاً إذا نظرنا في النار وأحوالها التي بها تكون مضيئة وجدنا فيها أن ذلك يكون بتوسط في الغلظ والرقعة . وذلك بين فيما قيل<sup>(١)</sup> في النيازك وأذئاب الكواكب . لكن الأمر على ما يقوله أرسطو في سابعة عشر الحيوان<sup>(٢)</sup> أن صورة النار مرئية<sup>(٣)</sup> حين وعدنا بالفحص عنها - فليترك إلى ذلك الموضع الذي يليق به أن يفحص عنه عن أمثال هذه الأمور . والمقبول بلحقه دائماً لواحق في القابل ، ولذلك قيل : « كأنه ناظر في السيف بالطول »<sup>(٤)</sup> ، وكما بعرض في الأطوال ، وقد تلخص هذا في كتاب المناظر والظلال التعليمية<sup>(٥)</sup> ، وأعطيت أسبابها .

(١) وذكر أرسطو أسباب الشهاب الثاقب ، ومنظر الاحتراق وحقيقة المذنب والمجرة

في كتاب الآثار العلوية : Meteo. i, 5—6. 342 b 22 .

(٢) انظر أرسطو : De Gen. An. iii II. 791 b 20 .

(٣) المخطوطة : قربه .

(٤) وقامه « ذاك الوزم الذي طالت علاوته كأنه ناظر في السيف بالطول »

والبيت من قصيدة لأبي نواس نظمها في مدح جعفر بن يحيى البرمكي ، وما

وجدته في الديوان . راجع كتاب الوزراء والكتّاب لأبي عبد الله محمد بن

عبدروس الجشباري تحقيق مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شامي ،

١٩٣٨ م ، مصر ص ٢١٥ .

(٥) له تصنيف لابن باجة في الهندسة ، وقد فقد .



وظاهر بين أن الذي يقبله الهواء من النار هو بسيطها إما أولاً أو بتوسط معنى فيه . وذلك المعنى ، إن قيل له « كون » فباشتراك .  
ولما كان المتقابلان لا يوجدان معاً في موضوع واحد كالحرّ والبرد فمن هذه ما لا يوجدان في موضوع واحد بالاطلاق كالزوج والفرد فإن الخمسة لا تكون زوجاً أصلاً . ومنها ما لا يوجدان<sup>(١)</sup> في موضوع واحد في وقت واحد مثل الحار والبارد والعمى والبصر . ومنها ما يوجدان في موضوع واحد في وقت واحد وذلك في كثير من أنواع الإضافة ، منها أصناف الوضع المضاف كالتيامن والتيامر ، ولذلك لا يكون حدوث في موضوعاتها تقيراً (ورقة ١٥٧ ب) بل تابعاً لتغير<sup>(٢)</sup> . ويوجد في الآن<sup>(٣)</sup> ولا يكون في زمان أصلاً ، وقد تبين كيف ذلك في السماع .

والوضع فالمضاف منه بالذات وهو الذي بالطبيعة . والذي بالطبع كوضع بعض أعضاء الحيوان من بعض ، فلذلك تجد الطبيعة قد حصلت في كل واحد منها أو في أحدهما أصراً<sup>(٤)</sup> يتم بذلك الوضع . وما بالعرض لبس كذلك كوضع زبد من عمرو . والوضع على ما تلخص في السماع ، لبس من القوى الشائفة في الجسم<sup>(٥)</sup> ، فإن وضع آمن جب كوضعه من حدّ ، وأي

(١) المخطوطة : ومنها فلا يوجدان .

(٢) وابن باجة يبيّن معنى « تابع لتغير » بالفاظه في السماع ، ورقة ٢٩ ب :

« ويكون للنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن وكذلك فسادها » .

(٣) ولفظ « الآن » عند ابن باجة معناه « منتهى الحركة » ، ورقة ٢٩ الف :

« ففي الآن الذي هو منتهى الحركة » . ولكنّه أيضاً صرح بمبنى آخر فقال :

ورقة ٢٩ ب ، « الآن الذي هو نهاية السكون ومبدأ الحركة أو نهاية الحركة ومبدأ السكون » .

(٤) المخطوطة : أصراً .

(٥) هذا مبني على ما قال ارسطو من أن اوضاع الحيوان واوصاف حركته ليست

بمادية ، راجع : (٩) م

Phys VIII 4 25t b 23

جزء أخذ من آجب كآب وضع آمه ضرورة<sup>(١)</sup> ذلك الوضع بعينه .  
 والمضيء من المستضيء صورة ذو مضاف . والأجسام إنما تكون ذات وضع  
 بالاطلاق ببساطها المطيعة بها الخارجة . فلذلك تكون ذوات وضع بهذه البسائط .  
 والمضافات قد لا يوجد بين موضوعين منها شخصان من نوع واحد من  
 الإضافة كالتوليد فإن المولد لا يكون مولدًا للمولد له . وقد يكون  
 بينها شخصان من ذلك النوع كالتضارب والتصادق . والذي لا يوجد بينها  
 شخصان قد يكون نوع الإضافة التي<sup>(٢)</sup> بينها فصلها<sup>(٣)</sup> من كليهما كتيامن  
 حيوان من حيوان . فإن حـ إذا كان متيامنًا عن بـ كان بـ متياسرا<sup>(٤)</sup>  
 عن حـ<sup>(٥)</sup> . لأن لكليهما اليمين والبسار . وأما ما ليس بحيوان فليس<sup>(٦)</sup>  
 كذلك ، فإن التيامن للجبل فليس بمتيامر عن الجبل ، إذ ليس للجبل يمين ولا  
 يسار إلا بالاعتياس .

والمضيء له إلى المستضيء وضع مضافٌ ولذلك إذا حضر وجب أن يكون  
 ذلك له ، وقبوله ذلك الوضع منه بالطبع هو إضافة . والمنير ماله مثل  
 هذه الطبيعة .

والإضافة من حيث هي إضافة فلا تنقسم بأقسام الجسم ، لأن الإضافة  
 طبيعة عامة لما هو جسم ولما < هو > ليس بجسم . فلذلك قد لا تنقسم بأقسام  
 الجسم بذاتها .

- (١) المخطوطة : ضرورة .
- (٢) المخطوطة : الذي .
- (٣) المخطوطة : فصلها .
- (٤) المخطوطة : متياسر .
- (٥) المخطوطة : د .
- (٦) المخطوطة : وليس .

ولما كانت الإضاءة مضافة بين جسمين من طريق ما هي تلك للأجسام ، فإن لكل جزء من المنير عند جزء من المستنير تلك الإضافة - أمكن أو لا أمكن . ولذلك لا يضيء كل مستضيء فأي قدر ، كان قدراً واحداً من الإضافة ، بل قد لا يضيئه كله لكن يضيء ضرورة ما يجاوره . وقد لخص كيف ذلك في القول في انعكاس الأضواء <sup>(١)</sup> . فقد قلنا ما الضوء ، وما المستضيء ، وما المضيء .

وتبين بذلك كيف يوجد في الهواء الضوء من غير أن يوجد زمان ، وكيف يستضيء الهواء عن الشمس والسراج في قدر واحد من الزمان - إن قيل لذلك زمان - وتفاصيل الأبعاد على ما هي عليه . وكيف يوجد الهواء الواحد يستضيء عن نيرين ولا يبين أثره إذا تخالفا في الوصف . مثل أن يكون كل واحد ( ورقة ١٥٧ الف ) منها على طرف ضلع المربع ويكون بينهما حاجز عن مستضيء ، فإن المركز وحده يستضيء بالضوءين معاً ، فإن لم ينعكس الشعاع لم يكن على استقامة قطر حال المضيء الذي على القطر الآخر . وكذلك لا يبين إن كان على وسط ضلع المربع حال واحد من المضيئين . ولما كان اللون إنما هو على ما تبين في الحسن والمحسوس <sup>(٢)</sup> باختلاط المستضيء بالجسم ذي اللون على الجهة رسمت هنالك كان اللون أيضاً مضيئاً بوجهه ومحركاً للهواء <sup>(٣)</sup> . فاللون محرك للمستضيء لكن من جهة ما هو مستضيء ، لأن المستضيء هو المحرك لذلك اللون .

فأما كيف قيل إن اللون يحرك المشف بال فعل فذلك من جهة أن قبول اللون إنما هو من جهة ما هو مستضيء وقبول المضيء هو إضافة إضاءة . فتجربكه

(١) لعل ابن باجة يشير الى كتاب صنفه في انعكاس الضوء ، وقد تقدم .

(٢) راجع أرسطو : Arist : De Sensu iii. 440 b 1-18; 439 b II; De An. ii. 7.

419 a 14

(٣) المخطوطة : لهوى .

ايه إضاءة وإشفاق . وهناك استنبان خطأ من رأى <sup>(١)</sup> أن الإبصار كان  
بالخلاء <sup>(٢)</sup> ، أمكن لما يظهر الحس في الماء والهواء ، بل الأمر على عكس  
ما ظنه ديمقراطيس ، فإن الهواء لو ارتفع لارتفع الإبصار جملةً .  
وكما أن اللون لا يدرك دون ضوء <sup>(٣)</sup> ، فكذلك الضوء لا يدرك إلا  
مقترناً بلون . وذلك بين بما قلناه قبل <sup>(٤)</sup> .

فاللون هو البسيط ، والبسيط هو ذو شكل ضرورة ، فلذلك يدرك البصر  
الشكل والطول ، وبالجملة فكل ما يوجد في قوام اللون أو قوام ما يكون به  
قوام اللون . فلذلك يدرك البصر الجواهر الموضوعة للألوان .  
ولما كانت الأسباب منها قريبة ، وهي التي تخص الذاتية ، ومنها بعيدة  
وتعدّ فيما بالعرض ، وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال أو ما يجري مجراها ،  
إنها للبصر بالذات ، والجواهر أنها بالعرض .

وأما <sup>(٥)</sup> ما بالعرض على الخصوص فما يدركه بتوسط قوة أخرى ، مثال ذلك  
أن الأبيض اثر عندنا <sup>(٦)</sup> فليس للبصر لا قريباً ولا بعيداً .

وقد يظن أن كثيراً ما < ما > بالذات يوجد في المرايا <sup>(٧)</sup> ، فإن الشكل  
والحركة قد تظهر فيها وأشياء أخرى من أحوال الملون ، لكن ليس ذلك فيها  
من جهة واحدة ، وقد تلخص أمرها في غير هذا الموضع ، والحركة الظاهرة

(١) وقد ذكر أرسطو رأى ديمقراطيس في كتابه في النفس : De An. ii. 7. 419 a 15

(٢) المخطوطة : ملون بالخلاء .

(٣) أيضاً : 419 a 9 .

(٤) أيضاً : 419 a 21 . وراجع النص بنفسه : ما وجد فيه إدراك اللون النح

( ورقة ١٥٥ ب ) .

(٥) المخطوطة : وكان المبصرات كذلك مثل الأطوال وما جرى مجراها إنما للبصر

بالذات وأما النح .

(٦) المخطوطة : عندما .

(٧) المرايا جمع المرآة .

فيها ليست حركة حدثت بل أشياء شعاعية<sup>(١)</sup> ، لأن الجزء الظاهر عند آ  
ليس هو بعينه الذي ظهر عند ب . فيكون ذلك حركة . وإنما ذلك كظل  
المتحرك فإنه عدم لضوء لا لحركة ، فإن الظل لا حركة له .  
والحسن لما كان هيوولي تقبل معنى المحسوس على ما قيل<sup>(٢)</sup> لذلك ارتسم في  
الحسن ما به قوام ذلك المعنى ، كيف كان . وأما المرآة فليست تقبل المعنى  
لكن تقبل أمثال بعض لواحق ذي المعنى<sup>(٣)</sup> .

\* \* \*

### الفصل الخامس

( ورقة ١٥٧ ب ) القول في السمع

والقوة السامعة هي استكمال حاسة السمع ، وفعلها<sup>(٤)</sup> ادراك الأثر الحادث  
في الهواء عن تصادم جسمين متقاومين . وهذه الحال هي التي يكون بها  
الشيء مسموعا وإحساسها هو سماع . وذلك ان كل الأجسام المحدثه للصوت  
إما صلبة وإما رطبة . فان كانت صلبة فاذا قرعها<sup>(٥)</sup> فارغ حدث عنها<sup>(٦)</sup>

(١) المخطوطة : شائمة .

(٢) راجع النص : فيجول الادراك مطبوعة على قبول معاني المدركات : ( ورقة  
ورقة ١٥٤ الف ، آخرها ) .

(٣) المخطوطة : « هذا مضي » ، لعله من زيادة ابن الامام او السالك .

(٤) الصوت ، كما بينه أرسطو ، بالفعل وبالقوة . والأول يحدث من التصادم ،  
فلا بد له من جسم فارغ وجسم مقروع ، والصوت لا يكون إلا بحركة من

الضارب والمضروب ، راجع : De An. ii. 8. 419 b 5-13 .

(٥) المخطوطة : قرعه .

(٦) المخطوطة : عنه .

صوت . وأما إن كان رطباً<sup>(١)</sup> فإنه لا يحدث عنه صوت إلا بأن تكون حركة القارع الى المقروع أسرع<sup>(٢)</sup> من انخراق ذلك الرطب فتقاومه . فيتحرك الذي فيه تلك الحركة وينبوء عنها ، وتندفع منه إلى جميع الجهات التي تلي المكان الذي التقى فيه القارع والمقروع . والهواء مع أنه يندفع عن القارع يقبل<sup>(٣)</sup> عن القارع أثراً خاصاً به ، كما يظهر ذلك من الأجسام المهتزة . وبين أثر ذلك الحس في أوتار العود ، فإنا نجد متى حركنا البم في تسوية المطلق تحرك < ما > على المثني فلم يتحرك ما على الزير ، ولا ما على المثلث . وكذلك إذا اهتز المثلث لم يهتز الزير . وإن وضعنا الاصبع على صبابة الزير تحرك ما عليه ؛ وكذلك يعرض في المتساوية الطبقة ، لأنها متشابهة . وكذلك عرض الأمر بعينه فيما بالكل < و > الذي بالكل متشابه وليس متساوي<sup>(٤)</sup> . والمحسوس الأول هو ذلك الأثر<sup>(٥)</sup> الذي في الهواء والماء الحادث عن القرع ؛ لكنه مقرون بحركة ولا يمكن أن يحس دون تحرك ذلك الهواء . فلذلك هو أثر مقترن به تحركه في الأثر<sup>(٦)</sup> ، فلذلك بلحقه عن ما يرجع عن جسم ان يرجع بعينه ولكن لا على تلك الحالة . فلذلك يلزم للضدين<sup>(٧)</sup> تغير ما ، لكن يبقى الأثر واحداً بعينه .

(١) اللفظ المقابل للرطب في هذا المعنى غير موجود في كتب أرسطو ولكنته بين  
« ليس كل أجسام تحدث الصوت بالمقارعة ، فالضرب على اللطن مثلاً لا يحدث صوتاً ولكن النحاس والأجسام المجوفة والمماء تحدث » ، راجع :

De An. ii. 8. 419 b 14-15

(٢) انظر أرسطو : De An. ii. 8. 419 b 23 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، تحقيق الاخواني ، ص ٣٥ .

(٣) المخطوطة : ويقبل .

(٤) (متساوياً) خير ليس . ( لجنة المجلة )

(٥) راجع أرسطو : De An. ii. 8. 419 b 18-20 .

(٦) أي الصوت أثر متحرك بالهواء الذي حدث الأثر فيه .

(٧) المخطوطة : للضدان .

وكذلك في أذن الإنسان خاصة ، لما كانت كثيرة التقارع ، عرض للهواء هبلك أصناف من الرجوع <sup>(١)</sup> ، وبقي الصوت ، كما يعرض في الآلات المصوتة ، كالعود . وبذلك يكون الصوت نغمة . فان النغمة صوت يبقى زماناً محسوساً ، ولذلك لم يكن كل صوت نغمة ، فلذلك متى يردفه صوت آخر امتزج الهواء ان وهما بأحوال مختلفة ، فحدثت نغمة متمزجة ، إما ملائمة وإما منافرة . وهذا هو السبب الذي كانت الإيقاعات تصير به <sup>(٢)</sup> الملائمة منافرة والمنافرة ملائمة . وهذا هو < في > عود أنينها <sup>(٣)</sup> النغم . وقد فصل ذلك كله في مواضع آخر . ولما كان الموضع الأول للسمع هو الهواء ، لأنه القابل الأول للصوت ، لذلك كان المتقارعان <sup>(٤)</sup> محسوسين بالعرض ، ولذلك يقع الغلط للسمع فيهما ، كما يقع للبصر فيما لموضوعه بالعرض ، وقد تلخص ذلك قبل <sup>(٥)</sup> . فلذلك قد تعرض أصوات كثيرة لأجسام متباينة (ورقة ١٥٨ الف) يظن بها أنها واحدة ، كمثل وقوع الماء في جسم أجوف صلد أن يكون الصوت المدرك منه وصوت وتر العود واحداً <sup>(٦)</sup> بعينه حتى يظن من سمعه ولم يشاهده أن عوداً بقرع بعض أوتاره . وبهذا يقندر المشعبذون على تخيل رعود ، والمحاكون على اسماع أصوات أجسام مختلفة فنظن بذلك وجود تلك الأجسام من غير أن توجد .

ومن شأن ما هو الحاسة ما بالعرض أن يتعاون عليها الحواس ، وعند ذلك يحصل ذلك المحسوس . وسنبين بعد هذا كيف ذلك ولائي قوة هو .

(١) راجع أرسطو : De An. ii, 8. 419 b 26; 420 a 4 .

(٢) المخطوطة : بصره .

(٣) ( لجنة المجلة )

(٤) الصواب ( انينه النغم ) .

(٥) المخطوطة : المتقارعين .

(٦) لا يذكر ابن باجة في كتاب النفس واضحاً أنه يقع لبصر غلط .

(٧) المخطوطة : واحد .

والأجسام منها مصوتة ومنها غير مصوتة . فالمصوتة هي التي لها آلة توجد الصوت ، ومحركها هو الانفعال الحادث في أنفسها . ومثل هذه فهي ذوات الأَنْفَسِ (١) ومن ذوات الأَنْفَسِ ماله ربة (٢) ، وهو ما بنفس (٣) .  
فأما الحيوان المعروف بالصرار والليل فليس مصوتاً (٤) على هذه الجهة ، بل هو مصوت (٥) بالعرض . لاشن الهواء يخرج من بين خروق جوفه (٦) فيحدث له صوت .

وأما ما هو غير متنفس فليس يحدث صوتاً لو بقرعه قارع . هذا وجود الصوت . ولما كان الحسّ يلحق معنى المحسوس ، كما قلنا ، كان السمع يلحق هذا المعنى الكائن في الهواء وما به وجوده ، فلذلك يلحق الجهة التي منها كانت الصوت وصائر ما يلحقه . ولا يلحق الشكل ولا غير ذلك مما يلحقه البصر إذ (٧) لم يكن في قوام الصوت .

محمد صغير حسن المعصوبي

www.alukah.net

(يتبع)

- (١) راجع أرسطو : De An. ii. 8. 420 b 5 .  
(٢) المخطوطة : ربه .  
(٢) المخطوطة : ما تنقى .  
(٤) ذكر أرسطو الصوت الحادث اتفاقاً فائلاً : « الصوت الذي هو للسك وما أشبهه انما يحدثه بخيشومه أو بمضو آخر له : De An ii. 8. 420 b II . يظهر أن ابن باجة خالف أرسطو حين قال ان الصوت من صرار الليل مثلاً يحدث بالعرض ، فان الهواء يخرج من بين خروق جوفه ، ولكنه يوافق أرسطو حين يذكر التنفس ، فاخراج الهواء يحتاج الى الامتنشاق أولاً : De An. ii. 8. 420 b 15 : Hist. An. IV. 9. 535 a 27-536 b 24 ، وفي هذه المواضع ذكر أرسطو الحيوان المصوت ، صرار الليل . وابن رشد يتبع ابن باجة ، راجع : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ٣٨ .  
(٥) المخطوطة : هي مصوتة .  
(٦) المخطوطة : جوفها .  
(٧) المخطوطة : إذا .



# التعريف والنقد

الحياة الجنسية عند العرب

الدكتور صلاح الدين المنجد

كما تصفحت معجماً من معجمات لغتنا دهشت من كثرة هذه الألفاظ الدالة على مانسحبه في عصرنا هذا : الحياة الجنسية ، فلا أشأ أن أعرف وضعاً من أوضاع المرأة أو الرجل في هذا الباب إلا عرفت ولا أشأ أن أهتدي الى لفظ يدل عليه إلا اهتديت ، وكنت أسأل نفسي هذا السؤال : هل نجد في لغة من لغات العالم ، قديمها وحديثها ما نجد في لغتنا في هذا المعنى ، وهل عنيت أمة من أمم هذا العالم بمثل ما عنينا به في الحياة الجنسية ، ولست أعرف السر في هذا الأمر ، هل هذا كله راجع الى طبيعة البيئة التي نشأ فيها العرب في ماضي الدهر ، واذا نظرنا في الأخبار التي تنهاى إلينا عن بعض المترفين في هذه البيئة يومنا هذا أدركنا انسجاماً غريباً في هذه العناية بالحياة الجنسية في مواضي الأيام وبواقئها .

فهل من بدعة في جمع أخبار هذه الحياة التي ملئت بها كتب أدبنا القديم ، أفلا تؤلف هذا الأخبار جزءاً عظيماً من هذا الأدب ، في منظوم القول ومنثوره ، أفلا يجب علينا أن نهتم بكل جزء من أجزاء هذا الأدب حتى نعرف خصائص طبائنا وأصراجتنا .

هذا ما فعله الدكتور صلاح الدين المنجد مدير معهد المخطوطات في جامعة الدول العربية ، في كتابه : الحياة الجنسية عند العرب ، فقد استقصى في أخبار هذه الحياة من أيام الجاهلية المتأخرة الى منتهى قرن الهجرة الرابع ، وما أظن أن أحداً جمع ما جمعه في هذا المجال ، فقد تكلم على الحياة الجنسية في العصر الجاهلي والإسلام وأيام بني أمية وبني العباس وانحدر الى طبقات الشعب

فنتبع قصص هذه الطبقات في هذا الموضوع ، ثم أشار الى لغتنا الجنسية وقد أعانه مركزه في معهد المخطوطات على الاطلاع على ما لم يطلع عليه إلا القليل مما يتصل بوصف الحياة الجنسية .

لم تموز الدكتور صلاح الدين المنجد الجراء على هذا التأليف كما لم تموزه من قبل الجراء على تأليف كتابه : جمال المرأة عند العرب ، وقد تولى الدفاع عن عمله بقوة عجيبة من الحجج والمنطق حتى كاد يقطع السبيل على كل من تحدته نفسه بشيء من التنطس أو التوقر ، فقد دافع في مقدمة كتابه عن طبيعة تأليفه دفاعاً لا أكاد أجد فيه مفعزاً من المغاض وأبد دفاعه بطائفة من الاستشهادات واسعة الآفاق لا أرى فيها مجازاً الى الاعتراض .

ولست أرى حاجة الى أن أذكر أنه رصف أخباره رصفاً سلسلت فيه لغته وسهلت تراكيبه بحيث خلا من كل غمغمة أو جمجمة ، انا نعيش في عصرٍ أصبحت فيه مواجهة الحياة الواقعة أصراً لا مندوحة عنه وأظن أن الهرب من هذه الحياة الواقعة انما هو من خطأ الأمور ، فلماذا نهرب من أمرٍ نجعله أحاديثنا في مجالسنا وخلواتنا ، ولا سيما اذا خلت هذه المجالس من كل كلفة أو تصنع ، لماذا نهرب من أمرٍ عليه مدار الحياة كلها ، ولست أعني بهذا أنه يلزمنا أن نقصر كل همنا وفكرنا على الحياة الجنسية فلا نهتم بأفاق الحياة الباقية ولا تفكر فيها ، وانما أعني بكل ما قلته أنه لا ينبغي لنا أن نتظاهر بالعفة في أمرٍ من أمورنا ونحن نحلم بهذا الأمر في اليقظة والنام .

وهل عليّ من حرج اذا قذفت برأي خاص في هذه السبيل ، فاني أعتقد أن أدبنا في القديم اذا كثرت مؤلفاتهم الأدبية هذه الكثيرة مما لا نكاد نجد له شبيهاً في العالم ، فالسبب في وفرة إنتاجهم أو من أسباب هذه الوفرة نشاط همائهم ولو كانوا يمانون ما نسيمه كبت الفريزة لمحييت فلوهم وصدأت خواطرهم ولما نعم ميراثنا الأدبي اليوم بما ينعم به من مؤلفات منقطعة النظير .

\*\*\*

## محاضرات عن الأمير شكيب أرسلان

ألقاها الدكتور سامي الدهان

من محاضرات هذا العصر أن 'بنشأ فيه معهد للدراسات العربية العالمية يتولى إحياء عصرنا الحديث من مجامع نواحيه ولا سيّما من ناحيته الأدبية ، فإن المعهد يكتف كل سنة أساتذة أكثرهم من الطراز الأول أن يحاضروا بالموضوعات التي 'يختصون فيها .

في جملة هؤلاء الأساتذة الدكتور سامي الدهان عضو جمعنا العلمي العربي وعضو المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ، فقد ألقى في السنة الماضية على طلبة قسم الدراسات الأدبية في المعهد محاضرات تتصل بالأمير شكيب أرسلان .

وقبل أن أشير الى موضوعات هذه المحاضرات لا أجد لي مندوحة عن الإشارة الى عبارة وردت في التصدير ، فقد قال المحاضر حفظه الله : « من الخير أن يتلفت الجيل العربي الصاعد الى سير أعلامه وآثاره ليقتبس من أنوارها الهدى » .

ما أظن أن كلمة القومية رزقت في لفتنا من الشبوع ما رزقته في عصرنا هذا فهي على لسان كل خطيب وكل كاتب وكل شاعر ، فإذا كان هذا العصر انما هو عصر القومية بالنسبة الى العرب فلا ريب في أن إحياء آثار رجال الأدب والفكر في القديم والحديث انما هو في مقدمة الأعمال التي تزيد في قوة هذه القومية ، فلا أكاد أفهم كيف نتفنى بالقومية ونحن لا نتفنى بآثار رجالنا في الماضي والحاضر ، فالقومية ليست غرس هذه الأيام وانما هي غرس الماضي فهو الذي خلقها وهو الذي تمهدها حتى زكا غرسها واستطال وحتى أتى أكله

في أيامنا وإذا كان لهذا العصر فضل فإن فضله في الحرص عليها والفناء في سبيلها .  
 ولا نستطيع أن نهتمّ بالقومية العربية دون أن نهتمّ بالأمير شكيب أرسلان  
 فالأدب واللغة من أعظم عناصر هذه القومية والامير شكيب نصر الله عظامه  
 إمام من أجل أمة هذا الأدب وهذه اللغة ونحن نحمد الله تعالى إذ يسرّ لهذا  
 الامام استاذاً يهتدي الى خصائص عبقرته فيبعث هذه العبقرية من مدافنها  
 ويلمع الى كل سرّ من أسرارها حتى يكاد الانسان يحيط بها من كل أطرافها .  
 لقد تكلم الدكتور صامي الدهان على عصر الامير شكيب ثم فصل هذا  
 الكلام فخاض في نواحي حياته وشعره ونثره وأدبه ودفاعه عن العرب والاسلام  
 ومؤلفاته وثقافته بحيث لا يفرغ القارئ من هذه الفصول إلا وهو يحسّ بأن  
 الامير أرسلان ملء سمعه وبصره .

قال المحاضر في تصديره :

« وهذه المحاضرات التي ألقىت لدراسة الرجل الأديب والكاتب المصالح  
 لا تستنفد القول في أدبه وجهده لأنها واسعة أشدّ السمة ولكنها تهدف الى  
 إثارة الدارسين في العناية بهذا السياسي العالم والمكوف عليه والرجوع الى مصادر  
 أخرى كثيرة لم نذكرها في هذه الفصول . . »

إذا كان المحاضر يرى أن هذه المحاضرات لا تنفي بالفرض الذي يتصور  
 أفقه الواسع فحين نرى أنها محاضرات مكثفة يستطيع القارئ أن يجد فيها  
 ما ينتفع به على أوجز وجه وأقربه وأظن أن المعهد ما لجأ الى أمثال هذه المحاضرات  
 إلا لأنها خالية من كل حشو يتعب الذهن ، مشتملة على كل زبدة وهذا هو  
 فضل كثير من المحاضرات التي تلقى في معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة .

نجيب جبري

www.alukah.net

## كتاب الشرح والإبانة ، على أصول السنّة والديانة

لابن بطة العكبري

إن أقوى ما يلتزمه المسلمون من الوسائل لاستعادة مجدّم الباهر ، ومدنيّتهم الزاهرة ، هو العود إلى العمل بالكتاب والسنّة ، والافتباس من نورهما في عصر ظلت فيه الأثرة ، وركب الناس في سبيل شهواتهم وأطاعهم من عمياء « ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور » ألا وإن الأصلين الكريمين هما مستقرّ الحياة الطيبة للمسلمين ، وهما سبيل النجاة من آفات المدينة الحديثة وغوائلها . وهذا كتاب الشرح والإبانة على أصول السنّة والديانة ، للشيخ الإمام أبي عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان بن بطة العكبري رحمه الله ، وهو كتاب جليل في نحو مئة صفحة ، فيه الدعوة الصادقة التي لا هَوادة فيها إلى لزوم الجماعة ، والمباينة لأهل التفریط والإضاعة ، والتزام هدي السلف الصالح ، والتحذير من مخالطة أهل البدع ، والبعد عن كل قول مبتدع ، ورأي مخترع ، وهوى متبّع . ثم بيان حقيقة السنّة وأقوال الأئمة الثقات في مبناها ومعناها . وفي الجملة : إن هذا الكتاب عبارة عن عقائد وعبادات ومعاملات وأخلاق ، معزّزاً بالشواهد من القرآن الكريم ، والحديث النبوي وأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من الأئمة . ولكنه يأتي بالأحاديث معرّاة من الأسانيد ، غير معرّوة إلى كتب الصحاح أو السنن والمسانيد ، وقال (ص ٦) تركت أسانيداً روماً للاختصار ، وليته عنزها إلى محرّجها ليبحث عن درجتها من الصحة والضعف . وقد ذكر الفرق الإسلامية ورؤساءها ، وطعن ولمن ، وكفر ونقر منهم ، ثم قال (ص ٦٣) : « وقد أجمعت العلماء - لا خلاف بينهم - أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة » . وقال ص ٩١ : « وكل العلماء يقولون في من سمّناه : إنهم أئمة الكفر ، ورؤساء الضلالة » .

وإنما يعرف ما في هذا الكتاب من خطأ وصواب ، من كان واسع الاطلاع على النصوص ، ومناشئ الفرق ومذاهبها ، وقربها من الحق أو بعدها عنه ، «وما يذكر إلا أول الألباب» .

وهذه شذرة بقلم المؤلف في وصف كتابه :

«وقد أجمعت العلماء من أهل الفقه والعلم والنسك والعباد والزهاد منذ أول هذه الأمة الى وقتنا هذا ، أن صلاة الجمعة والعيدين ومنى وعرفات ، والفزوة والحج ، والهدي ، مع كل أمير بر وفاجر ، وإعطاءهم الخراج والصدقات والأعشار جائز ، والصلاة في المساجد العظام التي بنوها ، والمشي على القناطر والجسور التي عقدوها ، والبيع والشراء وسائر التجارة والزراعة والصنائع كلها ، في كل عصر ، ومع كل أمير ، جائز على حكم الكتاب والسنة ، لا يضر المحتاط لدينه ، والتمسك بسنة نبيه (ﷺ) ظلم ظالم ، ولا جور جائر ، إذا كان ما يأتيه هو على حكم الكتاب والسنة ، كما أنه لو باع واشترى في زمن الإمام العادل بيعاً يخالف الكتاب والسنة ، لم ينفعه عدل الإمام . والمحكمة إلى قضائهم ، ورفع الحدود ، والقصاص ، وانتزاع الحقوق من أيدي الظلمة بأمرائهم وشرطهم ، والسمع والطاعة لمن وآووه ، وإن كان عبداً حبشياً ، إلا في معصية الله عز وجل ، فليس لمخلوق فيها طاعة . اهـ .

وقد طبعت معه ترجمته بالفرنسية مع مقدمته بها البالغة عشرات الصفحات ، وتحقيقاته وتعليقاته وفهارسه المفصلة ، وقد بلغ كله نحو مائتي صفحة (أي ضعفي الأصل) . وكل ذلك بقلم محققه وطابعه الأستاذ هنري لاوست الكاتب المنشرق وأحد أعضاء مجعنا العلمي بدمشق ، واني أدع وصفه المفصل لمن يكتب عنه بدقة وعناية . وقد أشار الأستاذ لاوست في ذيل الصفحات الى الاختلاف اليسير الواقع بين النسختين اللتين طبع عنها ، والى ما زاد أو نقص في إحدهما عن الثانية ، ولكن الإيضاح بالفرنسية دون العربية ، ومثاله

(ص ٨٣) كلمات ، [ أدب ، ونظافة ، ووقاية ] فقد كتب في ذيل الصفحة ما يأتي :

D) Membre de phrase effacé dans D; donné par R.

ومثلها اسم الكتاب فقد كتب على أحد الوجهين من كل ورقة بالفرنسية ، وكان الأولى أن يكتب بالعربية .

والآيات الكريمة مشكولة كلها شكلاً صحيحاً ، ولكن سها النظر عن 'حروف يسيرة نشير إليها : (ص ١٢ س ١) وإنّ هذا صوابه « وأن » .

(ص ١٩/١٣) وعمَل : « وعمِل » . (ص ١٥/٦٢) لِيَغْفِرُ : « لِيَغْفِرَ » .

وجاء في (ص ٥/٣٠) إذا خرجت : إذا الخ .

وفي الختام نشكر الأستاذ لاوست على ما يخرجنا من كتبنا السلفية ، ويعنى به عناية بالغة .

—————

### ( الأئمة الاثنا عشر )

لمؤرخ دمشق شمس الدين محمد بن طولون ١٥٤٦ هـ ٩٣٥ م (ص ١٤٣)

تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد

بيروت ١٣٧٧ هـ = ١٩٥٨ م

يسرنا جداً أن يظهر في عالم الطباعة والنشر مثل هذا الكتاب لمفخرة الشام والإسلام شمس الدين محمد بن طولون الدمشقي (م ٩٣٥ هـ) الذي أحصيت مؤلفاته فبلغت (٧٤٦) كتاباً ، وعدت منها ما ألفه في التاريخ والتراجم وأسماء الرجال فبلغ (٦٠) مؤلفاً . وهذا الكتاب في تراجم الأئمة الاثني عشر ، وهو المسمى بـ « الشذرات الذهبية » في تراجم الأئمة الاثني عشر عند الإمامية (وم : الإمام علي بن أبي طالب ، وولده الحسن والحسين ، وعلي زين العابدين ،

ومحمد الباقر ، وجعفر الصادق ، ، وموسى الكاظم ، وعلي الرضا ، ومحمد الجواد ،  
وعلي الهادي ، والحسن العسكري ، والحجة المهدي عليهم السلام والرضوان ،  
وهم الذين يسميهم الشيعة الإمامية : الحُجَج ، ويعتقدون أنهم معصومون .  
وقد قام بتحقيق هذا الكتاب الدكتور صلاح الدين المنجد . فبدأه بمقدمة  
عدّ فيها مصادر ترجمة ابن طولون ، المخطوطة والمطبوعة فبلغت عشرة ، اثنان  
منها أجنبيان . ثم أخذ بترجم له منذ حداثة سنّه ، الى أن نضج عقله ، وكل  
علمه ، واتسعت دائرته في العلوم النقلية والعقلية ، الدينية والطبيعية والرياضية ،  
وذكر ما عهد اليه به من الأعمال الكثيرة من أيام الصبا إلى أن جاوز السبعين  
من عمره ، صرّبة على سني حياته . وقد وصف كتابه هذا في التراجم ، وأنه  
ناقل غير قائل ، وذكر المراجع التي جمع المصنف « الشذرات » منها ، وصوّر  
الورقة الأولى من المخطوطة التي طبع عنها ، ونهج تحقيقه فيها ، وأردف النص  
بفهارس للأعلام ، والأماكن والمصادر التي استند إليها .  
وقد استعمل ابن طولون ذكر الأئمة الاثني عشر بقصيدة سيف وصفهم ،  
وذكر أسماءهم ، والشوق إلى لقاءهم ، من نظم أبي الفضل يحيى بن سلامة الحصكفي  
(م ٥٥١ أو ٥٥٣) وهو مثل ابن طولون من علماء السنّة . ومن قصيدته  
هذه قوله :

ومصرع السبط فلا أذكره      وفي الحشا منه لبيبٌ بقِدُ  
يرى الفرات ابن الرسول ظامئاً      يلقى الرّدي وابن الرّدي يردُ  
حسبك من هذا وحسب من بقى      عليهم يوم المعاد الصّمدُ

ومن (ص ٤٦) بدت تراجم الأئمة ، وفي أول كل ترجمة ذكر المراجع  
التي استند إليها الأستاذ الدكتور المنجد في تحقيقه ، وختم ابن طولون  
مصنّفه هذا بذكر أصانيد ورواياته المتصلة بهؤلاء الأئمة الأعلام ، أمّة آل البيت  
عليهم التحية والسلام .



وكني في الختام : هي أن السنة والشيعة هما أكبر مظهر للإسلام ، وهم  
المرجوتون لوراثة تلك الوحدة الدينية ، وتجديد ذلك المجد الدارس علمًا ودينًا  
وأخلاقًا ، وإن أضرم شيء علينا هو هذه العصبية الموروثة ، والعداوة المقوتة ،  
والتفرق الديني التميم ، « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعًا لست منهم في  
شيء » ، وبمثل هذا الكتاب والقصيدة في تراجم هؤلاء الأئمة ، من جانب علماء  
السنة ، ووصف مفاخرهم وما آثرهم ، يرجي زوال تلك الإحزن ، وتوحيد الكلمة ،  
والتعاون على إنشاء دور للعالم مشتركة ، وإحياء ذكرى أئمة البيت عليهم السلام ،  
بتجديد هديهم وإصلاحهم ، إن شاء الله تعالى .

وقد بلغ التحقيق والطبع الغاية في الإتيان والإبداع ، فللاستاذ المحقق  
الدكتور صلاح الدين أطيب الثناء وأخلص الدعاء ، ولداري صادر وبيروت  
أعطر الشكر .

### تفسير القرآن الكريم

التحرير والتنوير . المقدمات ، وتفسير سورة الفاتحة وجزء عم

تأليف المولى الإمام ، الأستاذ الأكبر ، فضيلة الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور

شيخ الجامع الأعظم وفروعه . منشورات دار الكتب الشريعة . تونس

إن خير عمل يقوم به رجال الدين والعلم والإصلاح في هذا العصر ، هو  
هداية الأمة إلى ما فيه إسمادها ، في معاشها ومعادها ، هداية مقننة من نور  
الحنيفية السمحة والقرآن المجيد ، الذي « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من  
خلفه ، تنزيل من حكيم حميد » وتفهيمهم أصول الإسلام الراضية ، وعقائده  
الصحيحة ، على وجه يشرب قلوبهم حبه والعمل به ، وإن جميع ما شرعه الله  
م (١٠)

للناس فهو خير مجتمعهم الإنساني ، ولدفع الشرور والفوائل عنهم . وناهيك  
بمصرنا الذي كثر فيه اختلاط الأمم بعضها ببعض ، وتنوعت فيه مطالب  
الحياة ، واقتبس الشرق من الغرب مزايا ورزايا ، وفتحت أبواب العلوم والفضائل ،  
كما فتحت أبواب الفجور والمنكرات .

وهذا التفسير الجليل ، لهذا الإمام الكبير ، هو مدد قوي لأولي العلم  
والعرفان ، والبر والإحسان ، فيما يرجون من خير للأمة في هذا الزمان .  
استعمله مؤلفه بمقدمات عشر ، هي من أصول التفسير ومقتضياته ، ( فالأولى )  
في التفسير والتأويل ، وكون التفسير علماً . ( والثانية ) في استمداد علم التفسير .  
( والثالثة ) في صحة التفسير بغير المأثور ، ومعنى التفسير بالرأي وغيره .  
( والرابعة ) في غرض المفسر . ( والخامسة ) في أسباب النزول . ( والسادسة )  
في القراءات . ( والسابعة ) في قصص القرآن . ( والثامنة ) في آي القرآن  
وسوره وترتيبها . ( والتاسعة ) في أن المعاني التي تصلح 'جمل' القرآن للحمل عليها  
ينبغي أن تعدّ مرادة . ( والمقدمة العاشرة ) في إعجاز القرآن ومبتكراته .  
وقد بلغت هذه المقدمات نحو مائة صفحة . وجاء في المقدمة التاسعة ( ص ٧١ ) :  
« إن المعاني التي تصلح 'جمل' القرآن أن تحمل عليها ، ينبغي أن تستبر مرادة ،  
وضرب لذلك الأمثال ، منها ( ص ٧٥ و ٧٦ ) قوله تعالى : « استجبوا لله  
والرسول إذا دعاكم لما يحييكم » ومثله : « استجبوا لله وللرسول » والمراد في  
الآيتين الامثال والهداية ، وقد حمل النبي ﷺ الاستجابة على المعنى الحقيقي ،  
وهو إجابة النداء في حديث أبي سعيد بن الملعن الذي ناداه الرسول وهو في  
الصلاة ، فلم 'يحييه' حتى فرغ من صلاته اه باختصار . ومن هذا القبيل قوله  
( ﷺ ) لأم كلثوم بنت عقبة بن أبي معيط حين جاءت مسلمة مهاجرة إلى  
المدينة ، وأبت أن ترجع إلى المشركين . قرأ النبي قوله تعالى : « يخرج  
الحي من الميت » .

ويقول كاتب هذه السطور - بناءً على ما تقدّم - : إن ما يأتي هو مما يصلح أن تحمل 'جمل' القرآن عليه ، ويعتبر مراداً ، وهو في قوله تعالى : وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ « ولا ينجني أن ( ما ) من ألفاظ العموم عند علماء العربية والأصول ، فقوله ( وأعدوا ) هو أمر عام موجب على الأمة والدولة بذل أقصى المستطاع في إعداد القوّة والدفاع عن الملة والحوزة ، وقد جاء اللفظ منكرًا « من قوّة » ليشمل كلّ قوّة ، وهي تختلف باختلاف الزمان والمكان . وفي عصرنا نعمّ بعموم اللفظين ، - ( ما ) استطعتم من ( قوّة ) - القوى البرية والبحرية والجويّة . ومن معناها قوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فهي أمره بصدّ كلّ عدوان يصدر من المجرمين ، أو الأعداء المحاربين ، وبإعداد سلاح من جنس سلاحهم مما اختلفت أنواعه ، وتعددت أسماؤه ، وفي صحيح مسلم من حديث عقبة بن عامر أنه سمع النبي ( ﷺ ) - وقد تلا هذه الآية - يقول : ألا إن القوّة الرمي ، قالها ثلاثاً ، ولفظ الرمي - كما يدلّ على قذيفة السهم والمجنّيق ، فهو يشمل القذائف النارية التي تقذف من المدافع والطائرات وغيرها .

ونحن لا نقول إن النصوص دلت على هذه القوى والأسلحة بأعيانها ، أو سمّتها بأسمائها ، بل نقول : لأنها شملتها بعمومها لأنها من أفراد هذا العموم . وفي سورة ( يس ) : « وآية لهم أنا حملنا ذرّيتهم في الفلك المشحون ، وخلقنا لهم من مثله ما يركبون » وهذه الآية كما تدلّ على ( سفائن برّية والسرايبُ بجارّها ) تدلّ بعمومها على القطر الحديدية ، والسيارات البرية ، والسفن الهوائية ، وغيرها مما ظهر وسيظهر في عالم الوجود . ومثلها آية « ويخلق ما لا تعلمون » . أمّا يصحّ أن يكون هذا الإيجاز الشامل طريقاً من طرق

الإعجاز؟ بلى! وإلا فما معنى كون القرآن لكل زمان ومكان،  
وكونه لا تنهاى عجائبه<sup>(١)</sup>؟

وإني مورد شذرة من أسلوب الأستاذ في تفسيره، قال حفظه الله في تفسير:  
«إياك نعبد وإياك نستعين»: تهيأ لأصحاب هذه المناجاة أن يسموا لتحصيل  
حفظهم الشريفة من طلب الهداية، فانهم لما حمدوا الله وصفوه بصفات الجلال،  
ثم أتبعوا ذلك بقولهم: «إياك نعبد وإياك نستعين» الذي ظاهره خبر،  
وفيه تهريض بالطلب، لأن الحمد، الحظ فيه للحمد، بخلاف قولهم:  
إياك نعبد، وإياك نستعين، ففيه ثناء على الله تعالى بأنه المخصوص بالعبادة،  
والاستعانة، وفيه حظ للعبد بأنه عابد ومستعين، وأنه قاصر على الله تعالى،  
فكان ذلك واسطة بين الثناء وبين الطلب، - انتقلوا به من ثناء إلى واسطة،  
حتى إذا ظنوا برهبهم الإقبال عليهم، ورجوا ذلك من فضله، أفضوا إلى  
سؤالهم، فلذلك قالوا «اهدنا الصراط المستقيم» وهذا الوجه هو المناسب لكون  
الفاحة ديباجة القرآن الذي جاء ليهدي الطالبين للهدى والرحمة، فقوله: «اهدنا  
الصراط المستقيم» هو حظ الطالب خاصة، وشروع في طلب ما ينفعه عاجلاً  
وآجلاً اهـ.

كتب شيخ الجامع الأعظم الزيتوني في تفسير هذه السورة ما يقرب من  
ثلاثين صفحة، ولا يستكثر هذا على صفة علمه، وفي التفسير القيم للإمام  
ابن القيم (م ٥٧٥١) استغرق الكلام على «إياك نعبد» ما يقرب من خمسين  
صفحة، وهل يعجب القارئ من هذا من بعد أن يعلم أن هذا الإمام يرى  
أن «سرّ الخلق والأمر والشرائع والثواب والعقاب انتهى إلى «إياك نعبد»  
وإياك نستعين» وأنه قد شرح «منازل السائرين إلى الله» لأبي اسماعيل الهروي

(١) من مقال لنا في إعجاز القرآن، نشرناه في مجلة المجمع العلمي (م ٥٦٠/٣٠ -

بثلاثة مجلدات كبار ، وسمى شرحه : ( مدارج السالكين ، بين منازل :  
إياك نعبد وإياك نستعين ) ومن وقف على هذه المنازل ، ذكر قول القائل :  
( لك يا منازل في القلوب منازل ) .

وقد بلغ هذا التفسير ، المسمى بالتحجير والتنوير ، ( ٣٧٨ صفحة ) .  
وذكر الأستاذ في مقدمته أهم كتب التفسير المطبوعة ، وقال : ولقصد الاختصار  
أعرض عن العزو إليها ، وقد ميزت ما بفتح الله لي من فهم في معاني كتابه ،  
وما أجليه من المسائل العلية ، وأقوال العلماء بما لم يذكره المفسرون - بعلامة  
نجم في ابتدائه ، ونقطة غليظة في انتهائه اه .

قلت : لم يعجز الأستاذ الأكبر بحمد الله أن يكون مصداق المثل السائر :  
( كم ترك الأول للآخر ) مد الله في حياته ، وبارك في أوقاته . وكنا نود  
أن تكون الآيات الكريمة المفسرة مشكولة شكلاً تاماً ، ومثلها آيات الشواهد ،  
صرفة بأرقامها وأسماء سورها ، لبسه الرجوع إليها ، وأن تُعزى الأحاديث  
النبوية إلى مخرجيها أصحاب الصحاح والسُنن والمسانيد ، وأن يُضاف إلى إصلاح  
الأغلاط في الكتاب ما يأتي : ( ص ٨٥ س ٢١ ) بقصاحته : بقصاحته .  
( ١٢ / ٩٦ ) لو كان فيهم : فيها . ( ٢٦٣ / ٢٠ ) إخواته الصغار وأخواته : إخواته  
وأخواته . ( ١ / ٣٤٥ ) صحيجات مال : صحيجات ( ٢٣ / ٣٤٥ ) طرفه :  
طرفة ( ٢٥ / ٣٥٧ ) الماعون : الماعون .

ولعل صديقنا الأستاذ « الفاضل » نجل أستاذنا الأكبر يتولى ذلك كله  
في طبعة ثانية برعاية والده الإمام وعنايته ، إن شاء الله تعالى .

محمد جهجة البيطار

www.alukah.net

## أنا والشعر

للأستاذ شفيق جبيري

وهو يشتمل على عشر محاضرات ألقاها المؤلف على طلبة قسم الدراسات الأدبية والنظرية في معهد الدراسات العربية العالية . طبع في القاهرة سنة ١٩٥٩ ، عدد صفحاته ١٣٥ من القطع الوسط

لم أرَ أحداً من شعراء العرب في القديم والحديث كان أذكر لتجاربه الشعرية من صديقي الأستاذ شفيق جبيري . فقد ذكر في هذا الكتاب تجاربه الشعرية بمنتهى الإخلاص والصراحة ، فتكلم على أول عهده بنظم الشعر ، وعلى تجاربه الشخصية في الشعر الوطني والشعر الفنائي والمرثي ، وعلى مذهبه في النظم من حيث وحدة القصيدة وصيغتها والفكر الرياضي في أدبنا ، وختم محاضراته هذه بالكلام على سحر العبقرية الفنية بوجه عام ، وعلى مستقبل الشعر بوجه خاص . أما أول عهده بالشعر فيرجع إلى سنة ١٩١٣ وهي السنة التي ترك فيها المدرسة الثانوية وانصرف إلى مطالعته الخاصة ، لحفظ شعر المتنبي وطائفة من شعر المعلقات ، وقرأ شعر البحري والشريف الرضي ، وعاشر فريقاً من الأساتذة الذين تتفاوت أذواقهم في فهم الشعر النقي الخالص كخير الدين الزركلي ، والشيخ فؤاد الخطيب والشيخ رضا الشببي وغيرهم ، وتدرج في ذلك حتى أكسبه الحفظ ملكة شعرية راسخة ، فنشر أولى قصائده وهو دون العشرين من سنه ، وهي قصيدة في الرثاء قلّد فيها رثاء الشريف الرضي لأبي اسحق الصابي . ولا عيب في ذلك فإن المتنبي والبحري كانا بقلدان أبا تمام . والتقليد كثيراً ما يقع في أول نشأة الشاعر ، ثم يأتي بعده الاستقلال والانفراد . ثم انه لما فرغ من هذه القصيدة بحث عن مصدر آخر يستلهمه الشعر فرأى أن يستعين بنظرات المنفلوطي لعله يجد فيها ما يلهمه شعراً ، فوقع على أول نظرة من نظراته وعنوانها ( الغد )

فنظم قصيدته (خيال الغد) ضمنها بعض معاني المنفلوطي ولكنه لم ينتقيد فيها بكل ما جاء في نظريته . ثم بحث عن مصدر آخر يقتبس منه فكرة جديدة فوجد في مختارات من الأدب الفرنسي قطعة لـ (ماسيون) عنوانها الزمان فألمسته موضوع قصيدة لم يأت فيها بشيء مما جاء في تلك القطعة ، ولكنه وصف فيها الزمان على النحو الذي ألفه شعراؤنا في الماضي . وهكذا كان شفيق جبري في أول عهده بالشعر يقتبس أفكاره من الكتاب والشعراء ويصوغها في قالب شخصي يتكرر صورته كما يشاء بحسب ذوقه وفنه ، ويفرغها في ألفاظ موسيقية جميلة بمعنى برصفا عناية بالغة ، ولا غرابة فان حكم المعاني كما يقول الجاحظ «خلاف حكم الألفاظ» لأن المعاني مبسطة الى غير غاية وممتدة الى غير نهاية ، وأسماء المعاني مقصورة معدودة ومحصلة محدودة «وانما تحيا تلك المعاني في الألفاظ» فهي التي تجعل المجهول معروفاً والوحشي مألوفاً ، وعلى قدر وضوح الألفاظ يكون إظهار المعنى .

هذا ما ذهب اليه شفيق جبري في شعره الوطني وشعره الغنائي وفي صرايئه . لقد كان شعره الوطني في أول عهده تحريضاً على الأجنبي ، وحثاً على الثورة ، ودعوة الى القومية العربية ، فانقلب بعد ذلك الى شعر غنائي يتغنى فيه الشاعر بجمال بلاده تارة ، وبلتجى الى أحضان الطبيعة تارة ، وبنفس بذلك كله عن النار المتأججة في قلبه بشعر هادي في ظاهره حماسي في باطنه موسيقي في ألفاظه . فلم يكن التجاؤء الى الطبيعة إلا أسلوباً في التعبير عن ألم البلاد ، والا صبيلاً الى النوح والتغني بأشجان الوطن وآماله . انظر الى قصيدته التي قالها في نوح العندليب على أثر أزمة عاطفية :

دع العندليب على غصنه يردد على الفصن أحزانه

فان هذه القصيدة التي صور بها شعوره وعاطفته وآلامه الشخصية انقلبت في نهايتها الى شعور وطني بكى فيه الشاعر وطنه فحتمها بقوله :

أبكي العنادل أوطانها ولا يندب المرء أوطانه

لقد غلبت هذه النزعة الوطنية على نفس الشاعر فكان كما أتبع له الإفصاح عن شعوره الوطني في حفلة من حفلات التكريم أو التأبين تفتى بوحدة العرب وقوميتهم ، فكان غابته الأولى من شعره التعبير عن آلام بلاده لا عن آلام نفسه ، ومع انه ليس من الضروري أن يجس الشاعر نفسه على التفتى بالوطن ، ولا أن يتكلم على نزاعه الخاصة ويصور أفراده وأحزانه الخاصة دون أن يصور آلام بلاده ، فإنَّ الفرص التي أتبع لشفيق جبري فيها الإفصاح عن حبه وخوارج نفسه كانت قليلة جداً في حياته . لقد أحب الطبيعة حتى ملكت عليه مشاعره ، ولكنه لم يعط هذه الطبيعة التي أحبها ما تستحقه من العناية ، بل كان إذا صور جبالها وسهولها وأنهارها وبحارها وأوديتها وغاباتها لا يصور إلا حالة وطنه النفسية والاجتماعية ، فلم يستطع أن ينظر الى الطبيعة نظرة مجردة ، وإنما كانت الطبيعة سبيلاً الى تصوير شعوره الوطني .

وكما أحب شاعرنا الطبيعة فكذلك أولع بالمرأة ووقع في أزمات عاطفية عنيفة ، ولكن أثر ذلك في شعره قليل جداً . لقد نظم في المرأة عدة قصائد ، ولكن المرأة التي تخيلها في هذه القصائد لم تكن إلا ذلك المخلوق الضعيف الذي حرمه المجتمع أبسط حقوقه الطبيعية ، فكان يرمز بمقام المرأة في المجتمع الى مقامها في قلبه ، وبكثفي بهذا الأسلوب الرمزي للتنفيس عما يشعر به . ولعل ذلك ان يكون من تأثير الحياة الاجتماعية في نفسه ، أو من فرط حسه ، أو من شدة شعوره الوطني . لم يحب أحد أمه مقدار حبه لأمه فشغل حبه كل ناحية من نواحي قلبه فلما توفاهها الله لم يقل فيها الا أربعة أبيات ، ومن أغرق في الحزن ضرقت نفسه فيه فلم يجد في اللغة ألفاظاً بهر بها عنه ولا في الشعر صوراً تسكن لواحج قلبه . أما القصائد التي رثى بها شفيق جبري طائفة من رجال الأدب والشعر والسياسة فقد حاول أن يبرز فيها خصائص كل رجل على حدة بحيث تكون هذه الخصائص عبرة للناس . فجاءت كل قصيدة من هذه القصائد مشتملة على صور لا تنطبق إلا على الرجل الذي قيلت فيه ، ومشتملة في الوقت نفسه على



أطوار متصلة بالصورة الأصلية . فاذا رثى شاعراً كولي الدين بكن اغنم الفرصة للتغني بمنزلة الشعر في الأمم ، وإذا رثى فوزي الغزي تكلم على ثورة الشام وبطولاتها ، وإذا رثى ( سعد زغلول ) تكلم على الزعامة وأثرها في توحيد كلمة الشعب . وأنت اذا قرأت قصيدته في رثاء حافظ ابراهيم رأيت أن الصفة البارزة التي صورها في رثائه هي بؤس حافظ ، واذا قرأت قصائده في المتنبي والمعري وشوقي رأيت يحاول أن يصور حياة كل واحد منهم من جميع نواحيها . فالمتنبي في نظره شاعر منفرط الحس شديد القلق والاضطراب ، همه ادراك المعالي والابتعاد عن اللذات الخسيسة ، والمعري شبيه بالمتنبي في فرط حسه ، ولكنه متكشف في حياته زاهد في الدنيا الخ .

ولم يكن لشفيق جبيري شرط خاص في نظم الشعر ، فقد نظم الشعر في أمكنة مختلفة وشروط مختلفة ، ولكن المهم كما يقول ان يهتدي الشاعر الى مطلع جديد ، فاذا جاء المطلع على النحو الذي يرضيه هانت عليه القصيدة . فالمطلع في نظره هو مفتاح القصيدة ، ولكنه لا يكفي للايجاء بجميع المعاني التي يحتاج اليها الموضوع ، فلا بدّ إذن من الفكر لتصور بنية القصيدة تصوراً كاملاً . لقد كانت قصائد شفيق جبيري الأولى بالرغم من تماسك الأجزاء في مقاطعها خالية من التخطيط والتنسيق ، لأنها كانت تعبر عن الثورة المتأججة في قلبه ، فكانت نفسه تشور فتأتي القصيدة بحسب هذه الثورة . أما قصائده الأخيرة فقد تحيل فيها أجزاء الموضوع ورتبها ترتيباً منطقياً فجاءت مشتملة على وحدة تامة لا تجد فيها بيتاً يحسن تقديمه أو تأخيره ، وهذا لعمرى فتح جديد في الشعر العربي ، لأن أكثر شعرائنا في الماضي لم يمتنوا بوحدة القصيدة ، ولا خطر ببالهم تنسيق أجزاءها ، مع أن التنسيق ضروري لتحديد أجزاء الموضوع واستيعاب جميع أقسامه . ومتى رتب الشاعر هذه الأجزاء استطاع أن يلم في كل جزء منها بالصورة اللازمة له ، ولا يزال ينتقل من جزء الى جزء حتى تظهر وحدة القصيدة في أكل وجه .

أما مذهبه في صيغة القصيدة فيقوم على تصور الموضوع وجمع الصور وتخمين الأفكار وانتقاء الألفاظ ، فإذا تم له ذلك يبحث عن البحر المناسب لمعاني القصيدة ، فإذا اهتدى إلى هذا البحر فنش عن القافية المناسبة ، ثم إذا اجتمع له البحر والقافية يبحث عن المطلع المناسب ، وفي هذا البحث كما ترى جهد فكري ، نعم إن الشاعر قد يبلغ هذه الأمور عفواً كما حدث ذلك لشفيق جبري في أول عهده بالشعر ، ولكنه لا يبلغ الكمال إلا بهذا الجهد الفكري المبدع . لا يعرف هذا الجهد إلا من يعانيه ، فهو الذي يخمر الأفكار ، وهو الذي يفجر بناييع الصور ، ويكشف عن تناصقها العميق وانسجامها الدقيق . نعم إن الشاعر في أول عهده لا يفكر في التثقيح والتنسيق ، ولكنه إذا أدرك سر الإبداع فطن لما بين الأفكار من تناسب هندسي ، ولا يزال يفكر في هذا التناسب حتى يحذف المنافر والمنافي . أما العناية بالألفاظ فهي ضرورة للشاعر في كل مرحلة من مراحل شعره ، لأن الألفاظ كما يقول شفيق جبري هي سر الشعر وروحه . فهي التي تبرز صورته وتظهر محاسنها . إن بينها وبين الصور صلة روحية عميقة ، وهما تكن الصورة جميلة فإذا لم ترزق لفظاً جميلاً يشاكلها فيضحا ويلها فقدت الشيء الكثير من جمالها .

وسهولة اللفظة في نظر صديقنا الشاعر أساس البلاغة ، قال : « لقد شبهوا هذه السهولة بضياء الشمس ، فقد يبدو شعاع الشمس للعيون أبيض صافياً ، ولكننا إذا حللنا عناصره وكشفنا عن الطيف الشمسي وصلنا إلى ألوانه الزاهية العجيبة ، ألا أن هذه الألوان قد اختلفت وراء بياض الشعاع الناصع ، وكذلك سهولة اللفظة فإنها تخفي وراءها عناصر البلاغة التي أنشأت هذه السهولة ومهدت السبيل إليها » ، ( ص ٩٨ ) فورا الألفاظ اذن عدد لا نهاية له من الصور ، والإبداع الفني إنما هو إظهار الصور المخزونة في الذهن بواسطة الألفاظ المتخيرة . كأن اللفظ الموسيقي هو الذي يمدح بالذهن فتخرج منه النار ،

ولولا ذلك لما ظهرت الصور ، ولما رأينا ألوانها المنسقة العجيبة . وهذا طبيعي في الشعر ، لأن الشاعر لا ينتقل من المجرد الى المحسوس ، بل ينتقل من المحسوس الى المحسوس ، حتى اذا تجلّى له المحسوس بجميع صورته وألوانه ارتقى منه الى فكرة عامة مجردة تحيط بذلك المحسوس احاطة تامة . وجمال اللفظ في الشعر انما يكون باقتراحه بلفظ آخر يناسبه ، فلا تدب فيه الحياة الا اذا انتزع من موضعه في المعجم وقرن في الشعر أو في النثر بلفظ يماثله .

ولكن كيف يهتدي الشاعر الى الصورة ، فهل تجميعه الصورة ثم يجميعه اللفظ أم اللفظ هو الذي يوحى اليه بالصورة . يقول شفيق جبري في الجواب على هذا السؤال إن الألفاظ هي التي تستدعي الصور ، وهذا أمر مجرب يعرفه علماء النفس كما يعرفه الشعراء ، ولكن كثيراً ما تجيء الصور والألفاظ معاً دون أن يفصل بينها زمان ، وسبب ذلك ارتباط الصورة باللفظ ارتباطاً محكمًا . وما قيمة الصورة التي لا تستطيع أن تدل عليها بلفظ يناسبها ، إنها لا تثبت في الذهن بل تبقى غامضة كالليل متموجة كالسحاب .

فأنت ترى أن كتاب ( أنا والشعر ) الذي أتخفنا به صديقنا الشاعر يشتمل على تجارب جميلة واعترافات صادقة وملاحظات نفسية عميقة . وهو أول كتاب نجد فيه شاعراً عربياً يحلل تجاربه الشعرية ، وبكشف عن أمراره في ينتهي الصدق والصراحة ، ومن حسن ذوق المؤلف انه مثل لنا تجاربه الشعرية بأشعار مختيرة ، فجاءت هذه الأشعار معبرة عن فنه أحسن تعبير . بيد أن تجارب شفيق جبري كثيرة لم يتسع كتابه لذكرها كلها ، وقد رزقه الله من قوة الخيال وحسن التعبير وصدق العاطفة ودقة التصوير ما جعله مصوراً حاذقاً يقف من تجاربه الشخصية موقف العالم من حوادث الطبيعة ، فترجو أن تتاح له الفرصة لتأليف كتاب جديد يضمه تجاربه في النثر ، ولا شك أننا سنجد في قراءة هذا الكتاب الجديد ما وجدناه في مطالعة الكتاب الأول من لذة وتمعن وفائدة .

جميل صليبا



## تاريخ قبة الصخرة المشرفة والمسجد الأقصى المبارك

تأليف عارف العارف

طبع الكتاب بمطبعة دار الأيتام الإسلامية الصناعية بالقدس ،  
في ( ٢٤٨ ) صفحة من القطع الوسط

نشر الأستاذ المؤلف قبل سنين كتاب ( تاريخ الحرم القدسي ) ثم ظهر له فيما بعد نواح جديدة لا بد من استجلاء غوامضها ، والتوسع في دراستها ، على ضوء ما انتهى اليه تحقيقه ، وما توصل اليه في هذا البحث غيره من المؤلفين والباحثين ، فأعاد طبعه باسم جديد وهو ( تاريخ قبة الصخرة المشرفة والمسجد الأقصى المبارك ) ، وأضاف اليه نسخة من تاريخ بيت المقدس أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين .

يحتوي الكتاب على خمسة فصول ، تناول في الأول تاريخ القدس ، وبحث في الثاني عن قبة الصخرة المشرفة ، وخص الفصل الثالث بالمسجد الأقصى المبارك ، ووصف في الرابع الحرم القدسي في يومه وأمه ، وذكر في الخامس المعتقدات التي نشأت في تكريم هذه الأمكنة المقدسة والأساطير التي نسجت حولها ، وما قيل في استنكار رجال الدين لأكثرها .

وقد دعم أبحاثه بنصوص نقلها عن السلف أو بما عثر عليه منقوشاً على جدران الحرم ، كما اعتمد على آراء أهل المعرفة وذوي الاختصاص .  
وقد جاء هذا الكتاب على أكمل وجه بدقة أبحاثه وسعة محتوياته . جمع فيه المؤلف زبدة الأقوال والأبحاث والدراسات ، ودون معلوماته الشخصية التي رافقها وشارك الرأي فيها ، بحكم منصبه آنذاك في رئاسة بلدية مدينة القدس .  
ومن الملاحظات البسيطة التي عثرت عليها في ضبط بعض الأعلام ويحسن

التفنيه اليها وإن كانت لا تخفى على القارئ ، منها : في ( ص ٢٥ ) المرقال  
بن هشام وصوابها المرقال هشام بن عتبة ، والمرقال هو لقبه . وعروة بن  
مهمل بن زيد الخيل ، صوابها عروة بن زيد الخيل بن مهمل ، ومسبب الفزاري  
صوابها مسبب الفزاري .

تشهد أبحاث الكتاب عن تمكن المؤلف من موضوعه ، فنشكر له جهده  
وعنايته .



## ٥٥ ألف كيلو متر على دراجة نارية

لرحالة العربي عدنان حسني تلو

كتاب في ( ٢٨٩ ) صفحة من قطع الوسط مردان بالصور والمخططات  
طبع في مطبعة الإنشاء بدمشق

إن حب الأُسفار للاستطلاع أو الكسب هو خلق أصيل في نفوس العرب ،  
ينجده عند حضرهم وبدوهم على حد سواء . وأكثر ما تجلي هذه النزعة عند  
عربان البادية ، فهم أبدأ على سفر ، لا يستقر لهم قرار ، لا صيفاً ولا شتاءً ،  
فقد آثروا هذه الحياة المشردة بقرها وحرها وشظف عبثها ، على حياة الحضر  
وسكونها ويسر معاشها . وقد فرض الله تعالى على من له قدرة من عباده أن  
يسير في الأرض لينظر ويعتبر ، ويعلم غيره بما علم . وأطنب شعراء العرب  
بمدح الخلفاء والملوك والأصراء بالسير في البلاد ومعرفة الأمصار ، وتنافس بذلك  
رواد السلف ، كابن فضلان ، وابن جبير ، والبكري ، والحمداني ، وابن بطوطة ،  
وياقوت ، فخلفوا آثاراً خالدة بما شاهدوه في رحلاتهم وحصيلة تطوافهم .  
وجاء حين من الزمن خمدت فيه الهمم ، وزهد الناس بالرحلات العلمية على

يسرها في عصرنا ، واستمضوا عنها بأسفار المتعة والترويح عن النفس ، كأن  
ليس لهم قلوب تعقل ولا عيون تبصر ، يستأثرون بمشاهداتهم ، ولا يفتنع  
بها أحد .

وأراد صاحب هذه الرحلة الشاب الجزائري السيد عدنان تلو أن يصل ما انقطع  
من سيرة السلف ، وأن يكون من الرواد العاملين ، فغضب بقبح معنى  
باقدامه وسمو غايته ، وحزم أمره على مغامرة ، وهو لا يملك من أسبابها إلا  
عزيمة الشباب وقوة الإيمان ، فطاف بوسائله الخاصة على دراجته النارية بلاد  
الأردن ، والعراق ، وإيران ، وباكستان ، والهند ، وأفغانستان ، والاتحاد  
السوفياتي ، وفنلندة ، والسويد ، والنرويج ، والدانمرك ، وألمانية ، وبولونية ،  
وتشيكوسلوفاكية ، وهنغارية ، والنمسا ، وهولندة ، وبلجيكا ، وسويسرة ،  
وايطالية ، وأسبانية ، والبرتغال ، والمغرب العربي ، وتونس ، وليبيا . وكان  
حيث حل ، خير رسول ، وأفضل ممثل للشباب العربي الوثاب ، ورجع الى  
بلده مزوداً بأطراف الأخبار عن رحلته ، أودع حوادثها هذا الكتاب ، وقد  
وصف فيه طبيعة البلاد التي زارها ، وحدثنا عن تقاليد سكانها ، وروى  
ما لاقاه من ترحيب واعراض ، وما كابده من عسر وعناء . وقد وجدناه  
بمد عودته من هذه المشاق أمضى عزيمة ، وأقوى شكيمته ، عما كان عليه  
قبل هذه الرحلة ، وهو مصمم على مواصلة رسالته لتعريف العالم بالبعث  
العربي الوثاب .

جعفر الحسني

٥١٤٩٩٢٤٥

## الإمام الصادق ملهم الكيمياء

الدكتور محمد يحيى الهاشمي

تفضل المجمع العلمي الموقر وكلفني بالتعريف بهذا الكتاب الذي سبق لي أن اطلمت على بعض محتوياته حين أهداني مؤلفه نسخة من الطبعة الأولى .  
ولما كنت قد قرأت النسخة الأولى بإيمعان وتلا ذلك سفراً الى مناهل العلم في القاهرة تمت خلالها مناقشات في هذا الموضوع بيني وبين المرحوم الدكتور عبد الحميد أحمد عضو جمعية تاريخ العلوم عند العرب فقد تكوّنت لدي فكرة جيدة عن هذا الكتاب خرجت منها بأن كل ما ذكر عن علاقة الإمام جعفر الصادق بالكيمياء وهم لا صحة له وأن الكتب التي نسبت إليه ألفت بعد وقت طويل من وفاة الإمام .

وان جابر بن حيان نفسه لم يصرح بوضوح أنه ألهم الكيمياء من الإمام الصادق بل كل ما هنالك ، ان صح وجود علاقة بينهما ، إلهامات روحية ودينية لا تمت للكيمياء بصلة ما .

والطبعة الثانية من الكتاب حوت مقدمة كبيرة استعرضت تقدم العلوم عند العرب وتناولت أبحاثاً يشكر عليها المؤلف كعرضه لنظرية روصكا وتدقيق هوامبارد . ولا أظن المؤلف إلا مشاركي في الرأي بأن التعرض لتشيع أبي العلاء وتصوف جابر كلها بعيدة كل البعد عن الغرض من وضع الكتاب وموضوعه .  
وعلى كل فلامؤلف الشكر على الجهود التي صرفها لنشر هذا الكتاب ولعل من ينلوه ينتفع ببعض ما به .

حسن السقا



# آراء وأنباء

الدكتور عبد الوهاب عزام

١٨٩٤ - ١٩٥٩

اغتالت المنية علماً من أجل أعلامنا ، هو الزميل الراحل الدكتور عبد الوهاب عزام ، جزعت له نفوس عارفي فضله وأخلاقه ، وعم الأمتى الأوساط العلمية في دنيا العرب ، فقد ترك المرحوم بموته في الثقافة العربية صدعاً قد يطول جبره ، انفرد بين العرب المعاصرين باختصاص زهد به غيره ، وقد دأب على دراسة الثقافة التركية والفارسية والاردنية فتبحر في آدابها وتاريخها ، ونقل الى العربية روائع آثارها .

وكان رحمه الله فضلاً عن علمه الغزير ، يتخلى بالشائيل الطيبة ، والأخلاق الحميدة ، والمرورة الصادقة ، وكان وفيّاً لزملائه ، أميناً لعلمه ومترفعاً عن استنثاره . وهو عضو بالمجمع اللغوي المصري والجامع العلمية في سورية والعراق وايران . ولد المرحوم سنة ١٨٩٤ في شوبك الغربي في الاقليم المصري وأمرته ليلية الأصل وتخرج بمدرسة القضاء الشرعي ، وعين مدرساً بها سنة ١٩٢٠ ، ثم عهد اليه الإمامة في السفارة المصرية في لندن ، ونال سنة ١٩٢٣ إجازته في الآداب من الجامعة المصرية ، والتحق سنة ١٩٢٤ بجامعة لندن ودرس اللغة الفارسية ، فنال شهادتها بدرجة أستاذ في الآداب سنة ١٩٢٧ . ثم عين مدرساً في جامعة فؤاد الأول ، ونولى فيها تدريس الأدب العربي واللغة الفارسية والتركية ، ونال شهادة الدكتوراه برصالة عن الشاهنامة . ولما أنشئ معهد اللغات



الشرقية في جامعة فؤاد الأول تولى رئاسته ، ثم صار عميداً لكلية الآداب  
سنة ١٩٤٥ .

ثم انتقل من أمرة التعليم الى السلك السيامي الخارجي فهين سفير مصر في  
المملكة السعودية وباكستان ، ولما تقاعد من مناصبه الحكومية استدعته حكومة  
المملكة السعودية لأجل تأسيس جامعة في الرياض حيث توفاه الله وهو على  
رأس عمله وبأتم نشاطه .

كان رحمه الله يجيد اللغة الفرنسية والانكليزية والفارسية والاردية والتركية ،  
وزار بلاد فرنسا وبريطانية وإيطالية وسويسرة وبلجيكا وتركيا وباكستان  
وايران وجميع الأقطار العربية . وله زهاء عشرين كتاباً في التاريخ والآداب  
العربية والفارسية والتركية والاردية ، بعضها مترجم من الفارسية والاردية منها :

- ١ - ترجمة كتاب الشاهنامه الى العربية .
- ٢ - كتاب التصديق وفريد الدين العطار .
- ٣ - كتاب فصول المتنوي .
- ٤ - خلاصة تاريخ الأدب الفارسي .
- ٥ - ترجمة جهار مقالة الى العربية .
- ٦ - ذكرى أبي الطيب المتنبي بعد ألف عام .
- ٧ - نشر ديوان المتنبي مع مقدمة وافية .
- ٨ - نشر كتاب كليلة ودمنة مع تعليق ومقدمة وافية .
- ٩ - كتاب الرحلات .
- ١٠ - مقالات أدبية ومنظومات .
- ١١ - نشر رسائل صاحب بن عباد .
- ١٢ - الشوارد .

م (١١)

- 
- ١٣ - المثاني .
  - ١٤ - مجالس السلطان الفوري .
  - ١٥ - محمد اقبال .
  - ١٦ - مذكرات في تاريخ الأمة العربية .
  - ١٧ - مهد العرب .
  - ١٨ - موقع عكاظ .
- وغير ذلك من المؤلفات والمحاضرات والمقالات في المجالات ، وعزأؤنا بالفقيد  
الراحل ما خلفه لأئمة من آثار خالدة تحيي ذكراه رحمه الله رحمة واسعة  
وضاعف حسناته .

————— ❦ —————

## علاوة خامسة في فوائد تاريخية وعلمية

من حياة : شيخ الإسلام ابن تيمية

كنت نشرت فصولاً في مجلدات مجمعنا العلمي بدمشق في حياة شيخ الإسلام ابن تيمية ، ثم طبعت تلك الفصول مستقلة في الجزء الثاني من محاضرات المجمع العلمي الذي طبع ( سنة ١٣٧٣هـ = ١٩٥٤م ) ص ٦١ - ١٢٩ من بعد أن حاضرت فيها في قاعة المجمع ؛ وهذه الفصول والعلاوات أولها : تاريخي علمي تضمن دفع الفرية التي وردت في رحلة ابن بطوطة ، عن حديث نزول الرب كل ليلة إلى سماء الدنيا ، وأنه قال - وهو يخاطب الجمعة على منبر دمشق - كنزولي هذا ، ورددناها بثلاثة أمور : الأول أن ابن تيمية لم يكن خطيب المسجد ، بل كان واعظاً ومدرساً . والثاني أن ابن بطوطة لم يره ولم يجتمع به ، إذ كان وصول ابن بطوطة إلى دمشق في أواخر شهر رمضان سنة ٧٢٦ هـ وابن تيمية دخل قلعة دمشق في أوائل شعبان ( سنة ٧٢٦ هـ ) ولبت فيها إلى أن توفاه الله تعالى سنة ٧٢٨ هـ . والثالث أنه ذكر حديث النزول في مواضع من كتبه ولم يقل فيها كنزولي هذا .

العلاوة الثانية : في اختياراته ومنها قضية الطلاق في الإسلام .

(٣) ترجيحه لمذهب السلف في أمر المعتقد .

(٤) تحقيقه لوحدة الأديان ، وأخوة الرسل الكرام ، عليهم السلام .

ثم رأيت لبعض مؤرخي عصرنا المحققين كتاباً مستقلاً في حياة الشيخ ، وفيه مباحث تاريخية علمية دينية ، تتعلق بسيرته رحمه الله وفيها وهم واشتباه ، فكان علي أن أنه إلى ذلك ، لتكون حياته الطيبة خالية من الشوائب التي علفت بها ، وإن لم يكن معصوماً ، ولتكون ( علاوة خامسة ) على العلاوات الأربع التي نشرت مع المحاضرة

(ص ٦١ - ١٢٩ ج ٢ من محاضرات المجمع العلمي) فمنها دعوى منه زيارة القبور ، لا سيما قبور الصالحين ، وأعظمها قبور الأنبياء والمرسلين ، لا سيما خاتم النبيين ، عليهم جميعاً أفضل الصلاة والتسليم . وقد أجاب عن هذا بقلمه ، ودفع الفرية بنفسه ، فقال : « إن السفر إلى مسجده ، وزيارة قبره - كما يذكره أئمة المسلمين في مناصك الحج ، - عمل صالح مستحب . . بل هذا من أفضل الأعمال الصالحة ، ولا في شيء من كلامي وكلام غيري نهي عن ذلك ، ولا نهي عن المشروع في زيارة قبور الأنبياء والصالحين ، ولا عن المشروع في زيارة سائر القبور ، بل قد ذكرت في غير موضع استحباب زيارة القبور كما كان النبي ﷺ يزور مسكات البقيع وشهداء أحد ، وإذا كانت زيارة قبور عموم المؤمنين مشروعاً ، فزيارة قبور الأنبياء والصالحين أولى » (١) .

وقد ذكر في كتاب التوسل والوسيلة كيفية الزيارة وأدبها ، وكذا في كثير من رسائله ، وإنما منع أمرين اثنين : الزيارة الشركية المبتدعة ، وشد الرحل لمجرد الزيارة (أي بلا نية شد الرحل إلى المسجد النبوي والصلاة فيه) . وقد وهم بعض المؤرخين فظن أن الروضة هي بيت السيدة عائشة الذي دفن فيه النبي (ﷺ) أو هو جزء منها ، والصواب أنها بين منبره وبيته كما هو نص الحديث الصحيح : « ما بين منبري وبيتي روضة من رياض الجنة » والصلاة فيها مطلوبة ، ولا دخل للقبر الشريف في مكان الصلاة أصلاً ، ولم يكن بيت أم المؤمنين مصلي للناس في عهده (ﷺ) فكيف بعد أن دفن فيه ، وقد قال : « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » .

أنهم شيوخ الإسلام بنشبهه الله تعالى بخلقه أو التجسيم ، على كثرة ردوده

(١) ص ١٤ و ١٥ من الجواب الباهر في زوار المقابر لابن تيمية .

على المشبهة والمجسمة ، كما كان يردّ على القدرية والجهمية والمعتزلة وغيرهم من المؤولة والمعطلة ، وهو لا يزيد على ما وصف تعالى به نفسه ، في مثل قوله : «ليس كمثل شيء وهو السميع البصير» فقد أثبت في هذه الآية لنفسه ذاتاً وصفات ، وفيها التنزيه عن المماثلة :

لا ذاته تشبهها الذوات ولا حكمت صفاته الصفات

وهو سبحانه كما وصف نفسه بقوله : «رفيع الدرجات ذو العرش» أي إنه سبحانه أرفع المخلوقات ذاتاً وصفات ، وأعظمها شأناً ، وأعزها سلطاناً ، وكل شيء محتاج إليه ، وهو مستغن عما عداه ، وهو مالك العرش ومدبره ، فهو مستول على عالم الأجسام ، وأعظمها العرش ، كما هو مستول على عالم الروحانيات وهي مسخرة له .

ألا وإنّ هذا العصر الذي نعيش فيه ، هو عصر الصعود والارتفاع ، عصر الأقمار الصناعية والصواريخ ، يتبارى الشرق والغرب في إطلاق هذه الكواكب المصطنعة في الفضاء ، فترتفع في الساعة الواحدة ألوفاً كثيرة من الأميال ، ولكنهما هما علت فلن تبلغ السموات العلى ، لأنّ بيننا وبينها ملايين الأميال ، فأين سرعة هذه الأقمار الأرضية والصواريخ من سرعة هذا الضوء أو النور الإلهي «الله نور السموات والأرض» .

وقد صرّح بعض أقطاب الفلك بأن سرعة الضوء ، قد قدّرت بثلاثمائة ألف كيلومتر في الثانية ، وأن الضوء في سرعته هذه يطوف المحيط الأرضي الاستوائي - وهو أطول محيط من الأرض - يطوفه سبع مرات ونصف مرة في ثانية واحدة ، وضوء الشمس يصل إلى الأرض بثاني دقائق واثنتي عشرة ثانية ، على بعدها الشاسع عنا البالغ ( ١٤٩ ) مليون كيلومتر ، على أن هذه المسافة بيننا وبين الشمس لا يقطعها قطار سرعته ( ٩٠ ) كيلومتراً في الساعة إلاّ بمدة ( ١٧٢ ) سنة . والله تعالى عال فوق سمواته ومخلوقاته ، لا يحل فيهم ،

ولا يتزج بهم ، وعلمه وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء ، وذلك معنى قوله : « وهو معكم أينما كنتم » .

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم : سألت أبي وأبازرعة رحمهما الله تعالى عن مذهب أهل السنة في أصول الدين ، وما أدركا عليه العلماء في جميع الأمصار ، وما يمتقدان من ذلك ، فقالا : أدركنا العلماء في جميع الأمصار حجازاً وعراقاً ومصر وشاماً ويمناً ، فكان من مذهبه أن الله تبارك وتعالى على عرشه بائن من خلقه بلا كيف ، أخط بكل شيء علماً .

قال ذلك العالم المؤرخ الذي أشرنا إليه في صدر هذا الحديث : هل العبارات المروية عن أولئك الأئمة الأعلام صريحة في إثبات جهة العلو والاستواء بمعنى من جنس معنى الجلوس ؟ إن العبارات المروية عنهم الى التفويض أقرب منها إلى التفسير وإبداء الرأي في معنى معين .

والجواب أنا قدمنا بعض العبارات الصريحة لأولئك الأئمة الأعلام في إثبات صفة العلو المطلق ( لا النسبي ) لله تعالى على خلقه ، وأنه عال على عرشه ومستغن عنه كاستغناؤه عن صائر المخلوقات ، فلا جلوس ولا إماسة ولا استقرار . وأما التفويض ففي الكيفية ، لا في أصل المعنى ، كما اشتهر عن الإمام مالك قوله : « الاستواء معلوم والكيف مجهول » أي ان معنى ( الاستواء ) معلوم وهو العروج والصفود والارتفاع ، ولكن الكيفية مجهولة .

وحسبنا في ذلك قصة المعراج وهي متواترة ، وفيها تجاوز النبي ( ﷺ ) السموات سماء سماء ، حتى انتهى الى ربه تعالى ، فقربه وأدناه ، وفرض عليه الصلوات . وقد اعتذر هذا المؤرخ عن دراسة كتاب ( الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ) لكيلا يشغله عما هو فيه من دراسة فقه الإمام .

وأقول : إني قد درست هذا الكتاب دراسة مفصلة ، وكتبت عنه في مجلة مجمعنا العلمي فصلاً مطوّلاً ، في جملة الفصول التي نشرتها عنه في المجلة في بضع سنين .

وأما الاستغانة بالحضرة المحمدية بعد الموت فقد أجاب عنها الإمام ابن تيمية في كتاب التوسل والوسيلة بقوله :

ولو كانت الاستغانة بعد الموت ثابتة ثبوتها في الحياة ، لطلب من النبي ( ﷺ ) أن يقوم بالإمامة في الصلاة والإمارة في الفزوة ، وإرسال البعث وعقد الألوكة ، والشعائر في الحرب ، وإقامة الحدود ، وإيصال الحقوق ، وقسم الموارث والغنائم ، والفيء والصدقات الخ (١) .

وأقول - تأييداً لما ذكره شيخ الإسلام : إن الصحابة الكرام قد تناظروا بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام ، في أمر الخلافة ، وفي جمع القرآن ، وفي الممارك الدامية كوقعة الجمل وصفين والنهروان ، وتناظر الشيخان في قتال مانعي الزكاة ، وفي إرسال جيش أسامة ، ولم يستغفروا به في هذه الشدائد ، ولم يستفتوه في شيء منها ، وكل هذا معلوم من الدين والتاريخ بالضرورة ، ومن العقل والحس والوجدان بالبدهة ، فيجب رد ما يتجدد من الوقائع والحوادث إلى الوحي المنزل ، وما عرف من سنن الصدر الأول للإسلام .

تصحيح : جاء في أواخر الكتاب الذي نوّنهنا به في هذا المقال - في ابن تيمية - استطراد ، ذكر فيه أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب تزوج بنت الأمير محمد آل سعود ، والصواب أنه ( رحمه الله ) قد تزوج بجوهرة بنت عثمان بن معمر ، كما ترى في الكتب التي ترجمت له .

محمد بهجة البيطار

—————

(١) ملخصة من ( ص ٨١ و ٩٢ و ١١٠ ) ٤٥ .

## أسرار العربية لكمال الدين الأنباري

تمتاز كتب كمال الدين الأنباري بأسلوبها المبسوط وعباراتها الواضحة .  
لا يقصد في كتابته إلى الإيجاز والإلغاز ولا بكتفي باللمحة الدالة والإشارة المفهومة  
فلا عجب في أن كان أسلوب كمال الدين نسيج وحده بين الأساليب العلمية .  
وقد عرف المنشرقون من علماء أوربة فضل كتب الأنباري فسبقونا إلى  
طبعتها ونشرها .

فكتابته الإيضاح في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين طبع أول  
ما طبع في ألمانيا وقد صنع له ناشره مقدمة طويلة باللغة الألمانية وهي تعتبر  
كتاباً مستقلاً جديراً بالنشر - ولما تعذر الظفر بنسخة من الإيضاح قام أساتذنا  
الشيخ محمد محيي الدين بطبعه مرات في سنوات فبسرّ النفع به كما جعل اقتناءه  
على طرف الثام وحبل الذراع وبقيت مقدمته الألمانية بعيدة منا مطوية عنا  
وما أشد حاجتنا إلى أن نعرف ما اشتملت عليه من البحوث وما عاجلته من المسائل .

وقد علق بظني بعد أن قرأت الإيضاح أن هوى كمال الدين مع البصريين  
إذ لم ينتصر للكوفيين إلا في سبع مسائل من ١٢٠ مسألة وقلت إن مذهب  
الكوفيين وصل إلينا عن طريق كتب هواها بصري ولو وصل إلينا بأقلام  
كوفية لتغير تقديرنا له ونظرنا إليه .

ولكني بعد أن قرأت في معاني القرآن للفراه ومجالس ثعلب ورأيت كيف  
يهبر الكوفيون عن آرائهم ويدافعون عنها ويحتجون لها - أيقنت أن صاحب  
الإيضاح أفصح بياناً وأوضح برهاناً .

يثل لنا ثعلب لحذف المضاف بقوله الفقه أبو حنيفة والنحو الكسائي ولكنه



لا يعرض علينا أنماطاً رائعة وصوراً بارعة لهذا النحو الكسائي حتى يحملنا على أن نؤمن له بأنه لا نحو إلا نحو الكسائي .

كذلك طبع كتاب أسرار العربية في أوردية سنة ١٨٨٦ م وهو مقدمة باللغة الألمانية أيضاً .

ولما نفذت نسخه قام المجمع العلمي العربي بدمشق بطبعه ونشره ولقد كان المجمع أريحيًا في إخراجه لهذا الكتاب أخرجته في أبهى حلة وأجمل صورة طباعة أنيقة وورق غاية في الجودة .

موضوع الكتاب : عالج ٦٧ باباً من أبواب النحو والصرف .

اختار من كل باب طرفاً من مسائله وعلل لها بعبارة مبسطة كل البسط واضحة كل الوضوح .

والتعميل لقواعد النحو صاحب وضع قواعده وقد أثر عن الخليل بن أحمد حديث طريف أرى من الخير أن أسوقه هنا .

سأل سائل الخليل فقال له أعن العرب أخذت هذه التعميلات أم اخترعتها من نفسك فقال : إن العرب نطقت على سبيلها وطباعها وعرفت مواقع كلامها وقامت في عقولها علله وإن لم ينقل ذلك عنها وعلت أنا بما عندي أنه علة لما عللته به فإن أكن أصبت العلة فهو الذي التمس وإن تكن هناك علة غير ما ذكرت فالذي ذكرته محتمل أن يكون علة له ومثلي في ذلك مثل حكيم دخل داراً محكمة البناء عجيبة النظم والأقسام وقد صحت عنده حكمة بانها بالخبر الصادق والبراهين الواضحة فكما وقف هذا الرجل الداخل الدار على شيء منها قال إنما فعل هذا هكذا لعله هي كذا ، لعله سنجت له وخطرت ، فحائز أن يكون الحكيم الباني للدار فعل ذلك للعلة التي ذكرها هذا الذي دخل الدار وحائز

أن يكون فعله لغير تلك العلة إلا أن ما ذكره هذا الرجل محتمل أن يكون علة ؛ ثم قال فإن صححت لغيري علة لما علمته من النحو هي أليق مما ذكرته بالمعلول فليأت بها .

وقد عرض سببويه والذين جاءوا من بعده لكثير من التعليقات ولكن الأتباري يمتاز بالأسلوب المبسوط والبعبارة الواضحة .

الصلة بين الإصناف وأسرار العربية : كتاب الإصناف أصبق بالتأليف وقد أحال كمال الدين في أسرار العربية على الإصناف في خمسة مواضع وكان يعبر عنه بمسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين وأحياناً بالمسائل الخلافية . وقد أحصيت المسائل المشتركة بين الكتابين فبلغت نحو أربعين مسألة لم يختلف الحديث عنها في الكتابين لأسلوباً ولا عرضاً ، ولولا خوف الإطالة لأشرت إلى الصفحات والأوراق المشتركة بينها .

عهد المجمع العلمي إلى أحد أعضائه وهو الأستاذ محمد بهجة البيطار بتحقيق كتاب أسرار العربية فقام الأستاذ بما عهد إليه خير قيام ، فأخرج لنا نسخة صحيحة من بين نسختين مخطوطتين وثالثة مطبوعة ؛ كما عني بتفسير اللغة وشرح الشواهد وعزوها إلى قائلها ، وصنع للكتاب فهرس مفصلة وترجم الكثير من أعلامه .

ويجمل بي أن أسجل هنا بعض الخواطر التي بدت لي أثناء قراءة أسرار العربية استكمالاً للفائدة :

يذكر النحويون أن أمم لا النافية للجنس لا بد أن يكون نكرة متصلاً بها فإن فصل عنها بفواصل أو وقعت المعرفة بعدها أهمات لا ووجب تكرارها . وقد جاءت المعرفة بعد لا من غير تكرير للا في قولهم لا نولك أن تفعل فاعتذر النحويون بأن عدم تكرير لا في هذا الأسلوب إنما يرجع إلى أن

المصدر هنا بمعنى الفعل المضارع فمعنى لا نولك أن تفعل لا ينبغي لك أن تفعل وهذه هي نصوص النحويين في كتاب سيبويه ج ١ ص ٣٥٧ - وقالوا لا نولك أن تفعل لأنهم جعلوه معافياً لقوله لا ينبغي لك أن تفعل كذا وكذا وصار بدلاً منه فدخل فيه ما دخل في ينبغي .

ثم قال أيضاً في الجزء الثاني ص ٣١١ - وأما نول فتقول نولك أن تفعل كذا وكذا أي ينبغي لك فعل كذا وكذا وأصله من التناول كأنه يقول تناولك كذا وكذا .

وإذا قال لا نولك فكأنه قال أقصر ولكنه صار معنى لا ينبغي لك . وفي أمالي الشجري ١/٢٣٧ - ونولك في قولهم لا نولك أن تفعل كذا مأخوذ من التناول للشيء وهم يريدون به الاختيار فإذا قالوا نولك أن تفعل فعناه ينبغي لك أن تفعل والاختيار لك أن تفعل ، ويقولون لا نولك أن تفعل كذا ومعناه لا ينبغي لك أن تفعل ولم يلزم تكريره وإن كان معرفة لأنه بمعنى لا ينبغي لك فلم يلزم تكريره كما لا يلزم تكرير الفعل إذا دخلت عليه لا . وقد أعاد هذا الحديث في الجزء الثاني ص ٢٢٥ .

وفي المفصل للزمخشري ٢/١١١ - وقولهم لا نولك أن تفعل كذا موضوع موضع لا ينبغي لك أن تفعل كذا .

ومثل هذا في شرح الكافية للرضي ١/٢٣٧ وفي التصريح على التوضيح وفي لسان العرب وغير ذلك من كتب النحو واللغة .

وفي أمرار العربية أخذ كمال الدين بعمل لوجوب تكرير لا إن وقعت المعرفة بعدها ثم أخذ يبين العلة التي من أجلها لم تكرر ( لا ) في قولهم لا نولك أن تفعل فقال وإنما لم تكرر ( لا ) لأنه بمنزلة لا ينبغي لك .

وقد أثبت الأستاذ البيطار مكان لا نولك أن تفعل لفظاً مصحفاً هو لا بد لك أن تفعل ثم قطع بأن النص المثبت في النسخة الأخرى وهو لا نولك أن تفعل وهو والنصوص التي ذكرناها والمقام الذي تحدث فيه الأنباري كل ذلك يقطع بأن لا نولك أن تفعل هي العبارة الصحيحة المتعينة في هذا المقام وليست من قبيل السهو كما يقول الأستاذ البيطار ثم ما صلة لا بد لك أن تفعل بهذا المعنى لا ينبغي لك أن تفعل فضلاً عن المقام وموضوع الحديث وهو تكرير لا، يراجع ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

نسب الأستاذ البيطار الشعر إلى قائله وفي أبيات كثيرة قال الأستاذ عنها لم أعرف قائلها .

ولما كان بعض هذه الأبيات معروف القائل رأيت من الخير أن أنسبها لقائلها مبيناً مصادرها .

١ - في ص ٩٧ في باب نعم وبئس قال عن البيت :

أست بنعم الجار بولف بيته أفا قلة أو معدم المال مصرماً  
لم أعر على هذا البيت ولا على قائله . وقد نسب الأنباري في الإيضاح في باب نعم وبئس أيضاً هذا البيت إلى حسان بن ثابت ٦٧ ونسبه أيضاً الشجري في أماليه إلى حسان ١٤٧/٢ .

والبيت في ديوان حسان ١٩٨ برواية :

أست بنعم الجار بولف بيته لذي العرف ذا مال كثير ومعدماً

٢ - في ص ٢٩٩ قال عن البيت :

لقد كان في حول ثواء ثويته تقضى لبانات ويسأم سائم

لم أرف على قائله - وهذا البيت من شواهد معني اللبيب ونسبه ابن هشام للأعشى في باب الأشياء التي تحتاج إلى رابط ١٢٦/٢ وهو بديوان الأعشى الكبير

ميمون بن قيس ص ٢٢ من شرح الدكتور محمد حسين في هجاء يزيد الشيباني  
من قصيدة مطلمها :

هريرة ودعها وإن لام لائم غداة غد أم أنت للبين ساحم  
٣ - في ص ١٠٣ قال عن البيت :

كأني بفتخاء الجناحين لقوة على عجل مني أطأطي شملاي  
لم أعلم قائله - وهذا البيت لاصري القيس من قصيدته المشهورة التي مطلمها :  
الاعم صباحاً أيها الطلل البالي وهل يعمن<sup>(١)</sup> كان في العصر الخالي  
ورواية الديوان :

كأني بفتخاء الجناحين لقوة صيود من العقبان طأطأت شملاي  
الديوان ١١٢ وشرحه للوزير أبي بكر عاصم ٦٣ .

٤ - في ص ٤٢٩ قال عن البيت :

غداة طفت علماء بكر بن وائل وعجنا صدور الخيل شطر تميم  
لم أقف على قائله - وقد نسب الشجري في أماليه ٤ / ٢ هذا البيت إلى قطري  
ابن الفجاءة وأورده المبرد في الكامل في قصيدة لقطري مطلمها :

لممرك إني من الحياه لزاهد وفي العيش مالم ألق أم حكيم  
وهو أيضاً من شواهد الشافية وقد تكلم البغدادي في شرح شواهدا على قائله  
ص ٤٩٨ .

٥ - في ص ٣٨٥ قال عن البيت :

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذي الأكم

(١) والصواب : « وهل يعمن ( من ) كان في العصر الخالي » كما ورد في  
الديوان ( ص ٢٧ ) . ( البيطار )

لم أعرف قائله - والبيت من شواهد المغني في حديثه عن هل ٢٨/٢  
ونسبه شراجه إلى زيد الخيل الطائي .

• وذكره أبو الفتح بن جني في الخصائص ٤٦٣/٢ وقد نسبه إلى قائله .  
• وذكر قصة أبياته ومواطنها محقق الخصائص ومجلبها أستاذنا الشيخ النجار .

٦ - قال عن البيت :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب ياليت عدة حول كله رجب  
لم أقف على قائله - والآنباري يذكر في الأمرار أن القصيدة منصوبة القوافي  
وكذلك ذكرها ثعلب في مجالسه ٤٧٤/٢ - ٤٧٥ ومطامها :

بالرجال ليوم الأربعاء أما ينفك يبعث<sup>(١)</sup> لي بعد النهي طربا

ونسبها لعبد الله بن مسلم بن جندب وروى بيت الشاهد هكذا :

لكنه شاقه أن قيل ذا رجب ياليت عدة دهري كله رجبا  
وقد ذكر مطلع هذه القصيدة المبرد في الكامل أيضاً . وصاق القصيدة بأكملها  
ونسبها الشيخ المرصفي في رغبة الآمل ٢١٤/٧ .

٧ - قال الأستاذ البيطار في ص ١٤٤ لم أقف على ترجمة عبد بن الحساس ،

وهي في صدر ديوانه المطبوع .

هذا وأعود مرة أخرى إلى الإشادة بجهود الأستاذ البيطار وبأريحية المجمع

العلمي العربي بدمشق .

وأسال الله الكريم أن يهيئ لسائر الذخائر والأعلاق المخطوطة من يقوم

بنشرها وتيسير النفع بها .

محمد عبد الخالق عضية

(١) الرواية في مجالس ثعلب : ( يحدث ) بدلاً من ( يبعث ) . « البيطار »

## تعليق على المقال لمحمد بهجة البيطار

كان كتب الأستاذ الجليل الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة المدرس في كلية اللغة العربية - في مجلة الحج التي تصدر بمكة المكرمة - تعريفاً وتقديراً لكتاب «الموفي في النحو الكوفي» وشرحه ، جاء فيه : «وعرض لنا نصوصاً نحوية من كتب مختلفة ، شرحت غوامضه ، وأغنت قاري الكتاب عن أن يتطلبها في مظانها» وقد وصف (الموفي وشرحه) بذلك أحسن وصف . واكتفى - على ما يظهر - بمراجعته دون غيره في تعليقاته عليه ، وأجبتنا على منتقداته من نفس الكتاب ، ثم قلت في الختام : «والظاهر أن الأستاذ قد أملى ما أملاه من ذاكرته وحفظه ، إذ لم نر له عزواً إلى صفحة أو جزء من كتاب بعينه ، وعلى كلٍ فله منا أعطر الشكر» ، ( مجلة المجمع العلمي م ٢٧ / ٦٢٣ ) .

والآن ورد على المجمع العلمي العربي بدمشق هذا المقال الجليل ، ذو الفوائد الجمة والمباحث المهمة ، في اللغة والنحو والأدب ، وفي آخره مستدركات على كاتب هذه السطور ، في تعليقاته على «الأمرار» مع الدلالة على أماكنها ونقل عني في (ص ١٤٤) قولي : لم أقف على ترجمة عبد بني الحساس ، وهذا صحيح ، لكنني استدركت في (ص ٤٣٥) فأثبت ترجمته تحت الرقم (١٤) فلترجع .

وإني أعان شكري الخالص للأستاذ عضيمة ، جزاه المولى عن أخيه وعن القراء أفضل الجزاء ، وزاده إحساناً وتوفيقاً .

محمد بهجة البيطار

—••••—

## فهرس الجزء الثاني من المجلد الرابع والثلاثين

صفحة

٢٠٩	سخرية الشدياق	للأستاذ شفيق جبري
٢٢٥	الملاقات الجوهرية بين اللتين العربية والآرامية	للطرا ان غريفوريوس بولس بهنام
٢٤٣	الإبلافا أرمونات غير المشروطة	للأستاذ ظافر القاسمي
٢٥٦	الزجاجي : حياته وآثاره (١)	للأستاذ مازن المبارك
٢٧٣	كتاب شرح الألفات (١)	للأستاذ أبو محفوظ الكريم مصوي
٢٩١	رسالة ابن حزم في أصوات الخلفاء	للدكتور صلاح الدين المنجد
٣٠٠	نظرة في معجم المصطلحات الطبية الكثیر اللغات (٢)	للدكتور حسي سبح
٣٢١	مختارات مما لم ينشر من شعر البحري (٢)	للدكتور صالح الأشر
٣٣٢	كتاب النفس لابن باجة الأندلسي (٦)	للدكتور محمد صفيح حسن المصوي

### التعريف والنقد

٣٤٥	الحياة الجنسية عند العرب	للأستاذ شفيق جبري
٣٤٧	محاضرات عن الأمير شكيب أرسلان	
٣٤٩	كتاب الشرح والإبانة على أصول السنة والديانة	للأستاذ محمد بهجة البيطار
٣٥١	الأئمة الاثنا عشر	
٣٥٣	تفسير القرآن الكريم	
٣٥٨	أنا والشعر	للدكتور جيل صليبا
٣٦٤	تاريخ قبة الصخرة المشرفة والمسجد الأقصى المبارك	للأمير جعفر الحني
٣٦٥	(٥٥) ألف كيلومتر على دراجة نارية	
٣٦٧	الإمام الصادق ملهم الكيمياء	للأستاذ حسن البقا

### آراء وأنباء

٣٦٨	الدكتور عبد الوهاب عزام (وفاته)	
٣٧١	علاوة خامسة من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية	للأستاذ محمد بهجة البيطار
٣٧٦	أسرار العربية لكمال الدين الألباري	للأستاذ محمد عبد الخالق عضيمة
٣٨٣	تمليق على مقال الأستاذ محمد عبد الخالق عضيمة	للأستاذ محمد بهجة البيطار