

# كتاب النفس

لابن باجة الأندلسي

- ٧ -

الفصل السادس

القول في الشم

والشم هو إدراك معنى المشموم كما قلناه قبل ، وهو مرتب في الأنف . وقد يجب أن نسلك ذلك السن فنفحص عن القابل الأول للمشموم ما هو ؟ فبذلك يتبين لنا ما هو الشم بالذات ، وما هو له بالمرض ، كما تبين ذلك في البصر . فإن اللون هو المرئي ، والقابل الأول هو البسيط . ويشبه أن تكون الحواس الثلاثة الباقية جنساً آخر من الوجود ، كما تبين ذلك ، وإن هذه الحاسة (١) أشد ضرورة في سلامة المفندي من الأوتلين . وبحق (٢) كانت ذلك ، لأنها أحوال من أحوال الممتزج . فإن اللون والقرع يوجبان تغير الممتزج ، لما يوجدان (٣) للممتزج لا بالمرض < و > لا بالذات . وإن اللون لا يتبع المزاج كما تبين ذلك في مواضع آخر . وقد نلخص ذلك الإسكندر الأفروديسي (٤) .

(١) المخطوطة : الحواس .

(٢) المخطوطة : عر .

(٣) المخطوطة : كما يوجد .

(٤) ترجمة ابو عثمان الدهشقي ، نسخة جيدة لهذا الكتاب موجودة بجزارة اسكوريال ،

ميدرد ، رقم ٧٩٤ ( راجع : Casiri : Bibliotheca Arabic-Hispana )

Escorialensis, vol. I, p 242, Foll. 69 b-17 a . ولقد جتدت لحصول نسخته

الشمية ولكنهم رفضوا الطاب وقالوا إن الأب «مرآتا يريد ان ينشر هذا الكتاب

بتعليقه . ولكن ابن باجة يشير هنا الى تصنيفه المسمى « بحالة الاسكندر في

الرن وأي شيء هو على رأي أرسطو » ، وكان في محتويات نسخة برلين

المفقودة الآن : Ahlwardt : Die Handschriften., vol IV. No. 5060 .

والمشحوم الاثول هو الرائحة . فنقل ما الرائحة . فأما أن كل ذي رائحة فهو ممزوج فكذلك تبين عند تصفح الأجسام . فالامتزاج<sup>(١)</sup> يتقدم الرائحة في الجسم بالطبع . فأما أنه ، مع أنه مقدم بالطبع ، ذاتي فيبين أيضاً عند تصفح الرائحة وتولدها ، كما عرض ذلك في (ورقة ١٥٨ ب) الألوان ، فإن التصفح إنما وقع لبعضها ووقع اليقين في الكل . والأمثلة في أمثال هذه ، على ما يقوله أبو نصر ، إنما تصير يقينية في زمان وهي مباحنة للأزمان في الكثرة والقلة ، فإننا نشاهد في الصيف في بعض البلاد تراباً ليس له رائحة فإذا حدث عليه قطر المطر حدثت له الرائحة عند ملاقاته المطر له ، ولا سيما متى كان المطر من سحب قريب فإنه عند ذلك يكون حاراً وربما كان ثلجاً . وكذلك أيضاً يتقدم بالطبع وجود الطعم في ذي الرائحة الرائحة فتكاد الرائحة أن تكون هي طعاماً ، ولذلك تعرف طعوم أشياء كثيرة من روائحها . وأكثر الحيوان غير الناطق إنما يستعمل هذه الحاسة في معاشه<sup>(٢)</sup> كما يوجد ذلك في النسر وفي الكلاب وفي الدواب . فإن الخيل تنصرف عن أغذبتها إذا اقتربت بها<sup>(٣)</sup> رائحة غير رائحتها الطبيعية . ولذلك كانت هذه الحاسة في غير الإنسان قوية وكانت في الإنسان ضعيفة<sup>(٤)</sup> لأن الحيوان إليها أحوج . ومن شأن هذه في كثير من الحيوان أن لا يحس<sup>(٥)</sup> حتى يستنشق<sup>(٦)</sup> وهو

(١) هذا الرأي أيده ابن رشد كما يظهر من تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ،

ص ٣٩ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ .

(٢) راجع أرسطو : ٤٥٥ ا + ٣٠ - ١٤ : ٤٤٤ ب ١ - ١٤ : ٤٤٣ ب ٢٤ sq : De Sensu. 5.

(٣) لعل الصواب : إذا اقتربت بها ، او إذا اقتربت منها . (لغة الجلال)

(٤) راجع أرسطو : ٩ : ٤٢١ ا ٩ : De An. ii.

(٥) المنطوية : لا يحس .

(٦) راجع أرسطو : ١ : ٤١٩ ب ١ : De An. ii. 7.

ما كان له رئة<sup>(١)</sup> . فإنه لو وضع ذا<sup>(٢)</sup> الرائحة على الأنف لما أحس<sup>(٣)</sup> حتى يستنشق . والرائحة قد يتحرك بها الهواء على بُعد من المستنشق بقدر لا يتحركه<sup>(٤)</sup> هواء النفس وذلك مشاهد .

وهذه الحاسة عليها حجاب<sup>(٥)</sup> لا يفتح . فإذا وقع الاستنشاق انفتح ذلك الحجاب فوصل ذو الرائحة إلى الحاسة . ولذلك متى أراد الذي يشم إيصال وجود الرائحة لم يتنفس دفعة بل يتنفس في زمان طويل أو جهل التنفس متلبثاً . وما يظهر أن القابل للرائحة هو بالجملة مجانس للهواء وليس هذا فقط بل هو

(١) أيضا : De An. ii. 8. 420 b 23; De Sensu. 5. 444 b 1 sq.

(٢) المخطوطة : ذي .

(٣) هذه هي حال مائر الحواس فانما لا تتحرك كل ما يلاصقها ، راجع ارسطو : De An. ii. 9. 421 b 14 — 19 ، أيضا تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ، ص ١٥١ س ١١ . وايضا المخطوطة الفارسية ، بودليانا ، Ous. 95 ورقة ٤٧ الف س ٢٠ : « وابن حواس ديگر واکه وصف کردیم نه چنین باشد که آن حواس قادره وادرمیان نباشد محوسات خرد در انباید ، چون حس بینائی وشنوائی و بویائی که اگر مردم چیز دیدنی را بر حدقه چشم نهاده بید ، و اگر چیز آواز دهنده بر پوست درون گوش نهاد آواز آن نتواند شنید و اگر چیز بویارا ظاهر بجرای بین نه بوی آن نیابد .

(٤) بقدر لا يتحرك . ( لجنة المحلة )

(٥) لم يصرح أرسطو أنه هناك غشاء على المناخر يزول وقت الاستنشاق ، ولكنه زعم ان حاسة الشم لها شيء مثل الغشاء كما ان البصر له غشاء في العين يحفظها . ( De An. ii. 9. 421 b 29 — 422 a 4 ) ، ولكن ابن باجة يقن به ، له أخذ مما كتبه أرسطو في كتاب الحواس والمخوس ( 5. 444 b 21 — 25 ) ان الحيوانات التي تنفس يزول فيهم شيء شبيه بالغشاء من آلة الشم وقت التنفس ، والحيوانات التي لا تنفس لا يزال هذا المانع فيها مرفعا ، راجع تلخيص كتاب النفس ، الأخواني ص ١٥٠ . والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٧ الف : « واما ديگر جانوران که راه گذر بینی دارند بالای گذرگاه حجاب بود شان که هوارا باز دارد از رسیدن بدان منافذ مگر آنکه بر کنند و بجایا نندوه چنین نتواند بید مگر که چشم بکشاید . »

إنما دخان أو بخار ما يعرض للبخورات ولكثير من المطبوعات . وقد فصلت هذه كلها في كتاب الحاس والمحسوس<sup>(١)</sup> . ولذلك يبقى في كثير من الأجسام الصلدة روائح الأجسام بعد ذهابها ، مثل ما يبقى في أواني النحاس رائحة الخمر والعسل بعد غسلها زماناً طويلاً . فتبقى في الأوعية روائح الأجسام المودعة فيها ، ولذلك قد تشبه على الشم الأجسام التي لها تلك الروائح كما عرض ذلك في السمع<sup>(٢)</sup> . فإن هاتين الحاستين تفارق محسوساتها<sup>(٣)</sup> وقوابلها<sup>(٤)</sup> ما هي منه . وليس كذلك البصر ولا اللمس . فلذلك تدرك<sup>(٥)</sup> تلك الحاستان الأطوال والأشكال أكثر من هذه .

وأما الذوق فسنبين أمره كيف هو . ولما كان الممتزج على ما تبين في مواضع آخر ، وقلناه نحن قبل . إما أن يكون بنضج أو دون نضج ، كما يعرض ذلك في الذهب والنضة ، وما هو بنضج . والنضج يقال ( ورقة ١٥٩ الف ) بمحوم وخصوص ، فإذا قيل بمحوم كان كالجنس للشيء والطبخ ؛ وإذا قيل بخصوص كان مرادفاً للطبخ .

وتبين أن النضج إنما يكون في المختلط من رطوبة وييس . فإذا أنضجته الحرارة نوعاً من النضج حدث عند ذلك في ذلك الجسم المعنى الذي يقال له الطعم . ولذلك كل ذي طعم فهو ذو رطوبة ما . فإذا اتفق لهذا امتزاج آخر من رطوبة ويبرسة اختلطت بهذه ، ونضجت نضجاً ، فما حدث عن ذلك الرائحة ، وقد تلخص أمرها في الحاس والمحسوس<sup>(٦)</sup> .

(١) راجع أرسطو : 30 - 21 a 43 5. De Sensu.

(٢) راجع النص آخر ورقة ١٥٧ ب .

(٣) المخطوطة : محسوساتها .

(٤) المخطوطة : قوابلها .

(٥) المخطوطة : قابل .

(٦) بين ابن باجة غاية الشم في كتاب الحاس : 7 a 443 5. De Sensu.

وتبين أن الرائحة تكون عندما تفسل<sup>(١)</sup> الرطوبة اليبوسة ذات الكيفية وتنضج بالحرارة نوعاً من النضج ، ولذلك توجد هذه في النباتات أكثر مما توجد في الحيوانات وفي الأحجار .

فذلك الحاصل في تلك الرطوبة المتزجة باليبوسة التي قد أنضجت بالحرارة - ما كان منها شجراً كان ظاهر الرائحة بنفسه . وما لم يكن ظاهر الرائحة بل كان ذا رائحة للقوة فلذلك يحتاج إلى النار وإلى حرارة . ولذلك متى ذلك ذو الرائحة أو فرك<sup>(٢)</sup> وبالجملة إذا استخر<sup>(٣)</sup> ظهرت رائحته<sup>(٤)</sup> . فان الرائحة تحتاج إلى حرارة منضجة أولاً فقد تكفي بذلك مثل المسك والأبني السائلة<sup>(٥)</sup> ، وقد لا تكفي فتحتاج إلى حرارة أخرى كعود الطيب<sup>(٥)</sup> والسندروس وما شاكل ذلك .

ولما كان الشم هو إدراك معنى المشوم ، وكان وجود المشوم هو الوجود ، لم يدرك الشم شيئاً من لواحق المشوم من غير الطعم . ولذلك لا [ يدرك ] الشم إلا بالمرض . وذلك إذا اتفق أن يكون ورود المشوم من جهة واحدة تميزت له جهة الشم<sup>(٦)</sup> بالمرض . فتميزت له جهة الشم<sup>(٧)</sup> بالقصد الثاني .

- (١) راجع أرسطو : De Sensu. 5. 443 a 1; b 3; 445 a 14; 4. 441 b 18 .  
 (٢) أيضاً : 4. 441 b 18; 5. 443 b 16 .  
 (٣) وابن رشد تبع ابن باجة في البيان ، تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ .  
 (٤) راجع ابن رشد ، تلخيص ، الاهواني ، ص ٤٠ ، حيدر اباد ، ص ٣٤ ، وراجع كتاب النفس ، الاهواني ، ص ١٥٠ ، والمخطوطة الفارسية ورقة ٤٧ ، ص ٦ وحس بوياني همان شناسد كه موافق وخوش بود ويا مخالف وناخوش ، وتواند كه بوي گل را از بوي ميه جدا كندونه بوي صبرا از بوي مزبل كه ميهن دايه كد بويهاي فاخرت با بويهاي فاخوش .  
 (٥) مشهور بالعود الهندي ، راجع ابن رشد ، تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ص ٤٠ .  
 (٦) المخطوطة : المشوم .  
 (٧) المخطوطة : المشوم .

## الفصل السابع القول في الطعم

وقد تبين وجود الطعم أي وجود وجوده<sup>(١)</sup> ، وإن الطعم لا يمكن أن يكون لا في رطب ، ولا في يابس ، ولذلك لا يوجد للرماد ولا للماء الصرف ولا للهواء . ولذلك يوجد لماء البحر طعم<sup>(٢)</sup> وماء الآجام للبيوضة التي تخالط تلك المياه .

فيمولي الطعم الرطوبة<sup>(٣)</sup> ، ولذلك متى ينبت آلة الطعم لم تجد طعم الأشياء الغالب عليها<sup>(٤)</sup> اليبس ، وتجد لذلك طعم الرطب . فإن الطعم يحرك رطوبة الفم فيقبلها على نحو ما يقبل الهواء اللون . وتحرك الرطوبة حاسة الذوق<sup>(٥)</sup> . ولذلك متى كان رطباً قامت الرطوبة الحاملة مقام الرطوبة الطبيعية . فالرطوبة يفتر إليها الطعم أما أولاً<sup>(٥)</sup> في<sup>(٥)</sup> أن يكون موجوداً ، وثانياً لأن يكون محسوساً .

ولذلك جعلت الذوائغ<sup>(٦)</sup> لتضع الرطوبة الطبيعية التي بها يكون الذوق .

(١) راجع النس نفسه ، ورقة ١٥٩ الف ، ... فا حدث عن ذلك الرائحة الخ .

(٢) قال أرسطو إن الجسم المشموم والمطموم يتلقى بشيء سائل :

• De An. ii. 10. 422 a 10

(٣) المخرطة : عليه .

(٤) راجع أرسطو .

(٥) المخرطة : هي .

(٦) خالف ابن رشد رأي الاسكندر الافروديسي الذي كان يرى « ان هذه

القوة ليست تحتاج الى متوسط » ، واستدل قائلاً « فن هذه الاشياء كلها قد

يظهر ايضا ان هذه الحاسة انما تدرك محوسها بمتوسط هو هذه الرطوبة ،

وقد صرح بذلك ابو بكر بن الصائغ في كتابه في النفس وقامطيروس » ،

الاهرائي ، ص ٤١ .

وهي مختزجة من بيس ورطوبة نحواً من الامتزاج ، ولذلك هي لزجة . وهذه الرطوبة ( ورقة ١٥٩ ب ) هي غير<sup>(١)</sup> ذات طعم لئلا يعوّق طعمها قبول طعم المتضادة لها<sup>(٢)</sup> . فلذلك يجد المحموم الطعم كلها مرة<sup>(٣)</sup> ، لأن الرطوبة التي في فمه مرة لمخالطة الدخان اياها ، وقد تلخص ذلك في غير هذا الموضع . والطعم ضروري في الحيوان<sup>(٤)</sup> ، ولذلك لا يوجد منه ما لا يطعم الا قليل مثل جنس ذوات الأصداف واصفنج البحر . ويشبهه أن تكون هذه تكتفي باللمس في اغتذائها لبعدها عن الاعتدال ، ولأنها تجري مجرى النبات . ولذلك لا يحس الذوق بشيء من لواحق ذي الطعم غير الطعم ، ولذلك يصير الطعم ألدّ وأكره بكونه أرطب وأبيض وأحرّ وأبرد ، وذلك بين نفسه .

\* \* \*

## الفصل الثامن

### القول في اللمس

واللمس هي القوة على إدراك اللموس . واللموس قد يظن به أنه أصناف كثيرة<sup>(٥)</sup> ، فتكون قوة اللمس أصنافاً كثيرة ، إلا أنها في موضوع واحد .

(١) المضبوطة : تكرر « هي غير » .

(٢) لعل صحيح التمييز : الطعم المتضادة لها . ( لجنة المجلة )

(٣) راجع ارسطو : De An. ii. 422 b 8 .

(٤) ايضاً : De An. iii. 12. 434 b 10 — 24; De Sensu. I. 436 b 13 .

(٥) وابن باجة أوضح قوله في كتاب الحيوان ( ورقة ٩٥ ب ) واللمس فقد يظن به انه اصناف كثيرة ، فان اللمس هو الحار والبارد والرطب واليابس والصلب واللين ، وهذه القوة واحدة كانت او اكثر من واحدة فهي اللمس وما جرى ( ورقة ٩٦ الف ) مجراه . وهذا اللمس يحتاج اللمس اكثر مما يحتاج اليه غيره . ولذا كان الانسان احسن لما من صائر الحيوان لان اللمس فيه كثير وليس له شعر ولا ريش ولا فلوس ولا خزف بل الجلد . وقد أشار الى هذا ارسطو حينما قال ( De An. ii. 422 b 18 ) : « إن لم يكن اللمس حاسة بل كان مجموعاً لحواس فلا بد من أن يكون اللموس اكثر من واحد » .

وهذه الحاسة هي شايمة<sup>(١)</sup> في بدن الإنسان ، وليس لها عضو مخصوص كما لسائر الحواس . بل لها قابل محدود النوع في كل حيوان ، وهو اللحم أو ما يقوم مقامه فيما لا لحم له<sup>(٢)</sup> . فإن الجلد ليس فيه الحاس الأول<sup>(٣)</sup> لأنه اذا كشط أحسن اللحم ليس بأقصى من إحساس الجلد ، بل هو أحرى أن يظن به أنه أشد حساً .

وهذه الحاسة على ما تقدم ؛ هي التي لا يتخلو<sup>(٤)</sup> منها حيوان وبها يكون الحيوان حيواناً . ولذلك متى فقدت هذه الحاسة ارتفع معنى الحيوان عن ذلك الشخص . ولا يتخلو<sup>(٥)</sup> من < أن يكون لها لمس .

ولما كانت الملموصات ، على ما تبين في الثانية من الكون والفساد<sup>(٦)</sup> ،

(١) وبين ابن باجة ايضاً ، ( ورقة ٩٥ الف ) . وهذه القوة ( أي قوة اللس ) ليس لها موضوع منفرد كالعين للبصر والمخبر للشم وفتب الأذن للسمع بل تجدهما شايمة في الجسد كله وبخطة به .

(٢) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ الف : والحس منه ما هو شامل الأعضاء كاللس وألته اللحم أو ما يقوم مقامه فيوجد في كل عضو له شركة في الحس لحم . وأما ان يكون منفرداً كالحواس الأربعة . وانظر أرسطو :  
De An. II. 422 b 20; 423 a 13

(٣) استدلل ابن باجة قائلاً : ورقة ٩٦ الف : فجهد الانسان فقد يظن به أنه الحاس الأول وأما انه ليس الحاس الأول فذلك يبين لأن اللحم يحس دون الجلد أكثر مما يحس والجلد عليه .

(٤) المخطوطة : لا يتخلوا .

(٥) المخطوطة : ولا يتخلوا .

(٦) ايضاً ابن باجة ورقة ٨٧ الف : : ان كل واحد من هذه ( اجسام اربعة ) لهو جسم ملوس وذلك معروف بنفسه ، ولما كانت الأجسام المشاهدة ليست البسائط بل ما كانت اقرب الى البسائط ظن بأن المعرفة بما نشاهد ليست مكتملة بنفسها على ان تردف بالقول . فنقول ان الحار والبارد والرطب واليابس امور عسوة فهي موجودة . وهذا علم اول مكتمل بنفسه فظاهر قريباً من ذلك انها في موضع واحد وان قوام جسم وصورته من حيث هو ما هو است واحدة منها . وانواع الأجسام المشاهدة فكل واحد منها فيه ضرورة اثنان من هذا الأربعة لا يتخلو جسم منها ؛ أرسطو : 423. 27 .



يرجع كلها إلى الحار والبارد والرطب واليابس ، وكان هذا < ن > التضادان ليس يرجع أحدهما إلى الآخر فإن كل حس فإنه متضادين <sup>(١)</sup> . وقد يعرض للمتضادين أن يكونا موضوعين لتضاد آخر . مثال ذلك اللون : أطرافه الأبيض والأسود ، والأبيض موضوع البراق والابراق <sup>(٢)</sup> ، والضوء طرفاه النقل والحدة وهذه موضوعة الأملس والخشن والحفي والجهير .

وكذا أن تلك حاسة واحدة تنبها قوى كثيرة كذلك يشبه اللمس <sup>(٣)</sup> . وبالجملة فإن القوى تتبع الموجودات في ترتيب وجودها . لكن الرطب واليابس والحار والبارد لا تتابع بينها على ذلك الوجه فإنه لا واحد منها <sup>(٤)</sup> موضوع الآخر لكن بينها تتابع آخر بالذات وتلازم ، وقد تلخص ذلك في غير هذا القول .

[ ورقة ١٦٠ الف ] فلما كانت هذه لا تنفصل في وجودها في الموضوع فلذلك كانت القوى اللامسة لا تنفصل وكانت في حاسة واحدة .

ولما كان كل جسم كائن فاصداً فهو ملموس . ولا يخلو <sup>(٥)</sup> الموضوع من هذه المتضادات كما يوجد الموضوع خالياً من سايرها ، فإنه قد يوجد جسم لا لون له <sup>(٦)</sup> ويوجد جسم لا صوت له وذلك في الرائحة والطعم ، فلذلك اتخذت

(١) راجع ارسطو : De An. II. 424 a 7 .

(٢) انظر ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاخواني ص ٤٦ ، هيدرabad ص ٤٠ .

(٣) وصف ابن سينا قوة اللمس في الشفا ورقة ١٦٦ الف : ويشبه ان يكون قوى اللمس قوى كثيرة كل واحد منها يختص بمضادة فيكون ما يدرك به المضادة التي بين الثقيل والخفيف غير التي يدرك به المضادة التي بين الحار والبارد ، فان هذه افعال اولية للحس يجب ان يكون لكل جنس منها قوة خاصة الا ان هذه القوى لما انتشرت في جميع الآلات بالسوية ظنت قوة واحدة .

(٤) المخطوطة : فان ما لا واحد منها .

(٥) المخطوطة : لا يخلو .

(٦) هذا مخالف لما قال ارسطو في De Sensu. 6. 445 b 12 ، وانظر ايضاً :

De An. II. 7. 418 b 27 - 30 .

آلات تلك من أمثال هذه الأجسام . فاما هذه فلا لم يمكن ذلك كانت من المعتدل لأن المعتدل هو بوجه ما ولا واحد من الطرفين بالقوة . فلذلك كانت آلة اللمس معتدلة من الحار والبارد والرطب واليابس . ولذلك لما ظن جالينوس أن اليد هي آلة اللمس حكم بأن جلدة اليد هي المعتدلة بين الأطراف . فنقل ما للجسم الذي فيه القوة اللاصقة إلى بعض آلات اللمس . وهذا الجسم هو الحار الفريزي . ولما لم يكن فيه الاعتدال لذلك وصلته الأجسام التي يسميها أرسطو ميلا ويسميها جالينوس عصباً لأنها تأتي بالبرودة النفسانية من الدماغ . ولذلك أي عضو لم يتصل به سيل من الدماغ لم يكن فيه لمس ، ولذلك لا يمس الكبد ولا الكلى ولا العروق الضواري وهي مملوءة من الروح الفريزي . فاما كيف تكون برودة نفسانية ؟ وذلك قد تبين خلافه . فإن آلة النفس هي الحار الفريزي . فإن البرودة تقال على الأطراف وعلى الأوساط ، والتي في الدماغ لا يمكن أن تكون طرفاً ، فإنما هي وسط وهو ما بين المعتدل والطرف . وإنما يكون الوسط وسطاً يخالطه الضد ، فتلك البرودة تخالطها حرارة نفسانية . ولذلك تصير الحرارة إلى الدماغ من القلب في الشرايين وتصير عليه الشبكة المشيحية لتسكنه هذه الحرارة المعتدلة لبرودتها ، وبها تكون في تلك الرتبة . فهي نفسانية من جهة ما هي حرارة لا من جهة أنها هي بالرتبة تلقب بالطرف .

وقد يتشكك على حاسة اللمس . منها أن كل حاسة فإنها متحركة عن المحسوس حسب ما تلخص القول المجمل في الحس<sup>(١)</sup> . والمحرك منه قريب ومنه بعيد ، ومنه بالذات ومنه بالعرض . والبعيد الذي هو المحسوس ، والقريب

(١) راجع أرسطو : De Sensu. VI. 140 a. 21

الذي هو اخادم كاهواه للبصر والسمع والشم ، والرطوبة للذوق . فقد ينبغي أن نطلب <sup>(١)</sup> هنا مثل ذلك .

وثامسطيوس يسلم أن الهواء تخدم مثل ذلك كله . فانه شيء لا يمكن أن يتاس السمك <sup>(٢)</sup> في الماء < بغير الماء > ، لأن الرطوبة لا يمكن أن تنسلخ جملة عن الأجسام التي في الماء . فإن الهوائي أحس <sup>(٣)</sup> بذلك .

والمس قد يكون بتوسط أكثر من واحد وإن كان غير طبيعي ، كما يمرض ذلك إذا غشي بعينه ، فإنه قد يدرك الصلب واللين (ورقة ١٦٠ ب) والحر والبارد ، وكما يحس بتوسط المكاز <sup>(٤)</sup> مثلاً ، غير أنه وإن كان يحس بذلك فلنسا نحس كل أنواع الملوس ، فإننا لانحس بتوسط المكاز لا الحار ولا البارد .

بل إنما نحس بالصلب واللين . ونحس الحار والبارد عندما يفتش الجلد ، وليس إنما يكون الفشاء يخدم بل ينفعل من ذلك ويكون هو الخسوس أدلاً . وأما هل حاسة اللمس هو اللحم أو في اللحم ؟ فإن ذلك ليس يتبين <sup>(٥)</sup> ،

(١) والتفت ارسطو الى هذه المسألة في : De An. II. 11. 422 b 23

(٢) راجع كتاب النفس لاسحاق ، الالهواني ، ص ١٥٣ ؛ والمخطوطة الفارسية ، ورقة ٤٧ ب ١٩ : « جواب گفتم حاسه لمس ملوس را بيايحي هو ادريابد ليكن هوا پوشيده بودودرين مثل زدگفت : اگر کسی دست آب فرورد و برون آورد دست سنگی را بر گیرد چارميان سنگ دست آب بود ليكن پنهان از غابت لطافتش پس چون آب بتوسط ميتواند بودميان دست وآنچه بدست گيردني آنکه نتوان ديداز لطافت هوا سزوارتر که در توسط پوشيده مانند که هوا از آب بسی لطيفتر است . » وابن رشد اقرب الى ابن باجة وظهر في البيان ، تلخيص : الالهواني ص ٥٥ ، وحيدر آباد ص ٤٥ .

(٣) المخطوطة : احس ، وبالهامش : « احس » .

(٤) المخطوطة : الحار ، وبالهامش : « المكاز » .

(٥) راجع ابن باجة : ورقة ٩٦ ألف : على ما نشاهد ان الحس في اللحم ، ولا يبالي ... هل اللحم هو الحاس ام الروح الفريزي ؟ واللحم له آلة . ايضاً

ارسطو : Hist. An. I. 489 a 24

لكنه كيف كان فهو متصل باللحم وهو أحد ما به قوام اللحم .  
والمحسوسات ، فقد تلخص أمرها في مواضع كثيرة . فإن لها قوى شائعة  
في الجسم <sup>(١)</sup> ، قوامها في الجسم من حيث هو جسم . فلذلك تدرك الالامسة  
الأطوال والأشكال كما يدرك ذلك البصر .

فأما انه لا توجد حاسة غير اللمس ، فذلك قد يبين ما نقوله : وذلك أنه  
وإن وجدت فسيكون لها محسوس خاص ، وذلك المحسوس يجب ضرورة أن  
يكون محركاً جسمانياً . ولا محرك جسماني إلا هذه الخمس <sup>(٢)</sup> ولذلك لا يمكن  
أن تكون حاسة مفردة للمحسوسات المشتركة تحرك <sup>(٣)</sup> أشياء . فأما الحاس  
الذي يدركها فسنبين أمره بعد . وأيضاً فإنه إن كان لها هنا حاسة سادسة <sup>(٤)</sup>  
وجب ضرورة أن تكون لحيوان ما ، وذلك الحيوان يكون ضرورة غير  
الإنسان ، فإنما للإنسان هذه الخمس بالطبع ، فيكون ذلك الحيوان حيواناً  
نافصاً <sup>(٥)</sup> . ومحال أن يوجد للنافص ما لا يوجد للتام . وقد تلخص في أول

(١) ايضاً ارسطو : Hist An. : 489 a 18 ; ابن رشد الاهواني ص ٤٧ وحيدرآباد ص ٤١ .  
De An. III. 13. 435 a 20 ;

(٢) ايضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ص ٥٦ ، حيدرآباد ص ٥١ .

(٣) المخطوطة : لا تحرك .

(٤) راجع ارسطو : De An. III. I. 424 b 22 ; وابن رشد : تلخيص ، الاهواني  
ص ٥٨ ، حيدرآباد ص ٥٣ .

(٥) وفي المخطوطة زيادة : « تخريجه كانت في الأصل المنقول منه هذه النسخة ،  
إن هذا القول زيادة ، مثاله اذكرها هنا القول الذي التفت من الحيوان  
لأن البصر من ماء والسمع من هواة وكيف ينزم عنه ان لا تكون حاسة  
سادسة ؟ ، هذا مفي . »

الحيوان<sup>(١)</sup> كيف يشبه ما يوجد للحيوان الناقص ما لا يوجد من نوعه للحيوان الكامل وهو الإنسان كالجحفة للحمار والخرطوم للفيل ، وصائر الأعضاء التي يختص بها حيوان حيوان ، وإن كان ذلك موجوداً<sup>(٢)</sup> للإنسان بوجه أكمل ، فإن الجحفة والخرطوم هي بد نافصة . وإذا كانت الأعضاء إنما تحد بغاياتها وبقومها استمدادها لحصول تلك الغايات ، وكان ذلك موجوداً للإنسان أو ما يكون أفضل منها ، فيجب أن توجد للإنسان هذه الحاسة ضرورةً<sup>(٣)</sup> لئلا يكون هنا ما هو أفضل . وذلك بين مما تلخص من كتاب الحيوان .

\* \* \*

(١) راجع ابن باجة : ورقة ١١٠ ب : « والاكمل هو الذي يوجد له جميع الاعضاء الافضل ، فان العظام فيما اعدت افضل من الشوك وكذلك جميع القوى ، والانسان افضل الحيوان لانه يوجد له جميع اجزاء النفس ولما كانت اجزاء الجسد انما هي آلات فسانية كالمروني والمضل ، ومنها ما يتم به قوام جميع جسده كالعظام فضرورة يجب حيث كانت اجزاء النفس اكثر ان يكون هناك عدد انواع الاعضاء اكثر ، وحيث كملت اجزاء النفس فهناك يكمل عدد انواع الاجزاء بالجملة ما كان منها عضواً وما كان منها ضمياً حيوانياً . والانسان ففيه قوى النفس المشتركة ، وفيه قوى يختص بها هو وحده ، فلو كانت نفساً كما يجب ضرورة ان يستعمل آلة فكان يجب ضرورة أن يكون في الانسان نوع من الاعضاء لا يوجد في حيوان اصلاً .

والنظر ارسطو : Hist. An. L. 2. 488 b 30; 486 b 18 ؛ وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ص ٥٨ ، حيدر اباد ص ٥٣ .

(٢) المخطوطة : موجود .

(٣) المخطوطة : الإ .

## الفصل التاسع

في الحسن المشترك<sup>(١)</sup>

فأما أن هذه الحواس كلها قوى خاصة واحد<sup>(٢)</sup> هو الأول وهو الذي يسمى الحسن المشترك . فبين ما نقوله : أما وجود هذه القوة فقد تلخص فيما كتبناه في الحسن مجملًا ، وهو الطيولي الذي تصير به المعاني محسوسة<sup>(٣)</sup> .  
 (ورقة ١٦١ الف) ولذلك متى التبت باحدى الحواس تحركت مثل حركة هبولى تلك الخاصة ، فهي بالموضوع واحدة<sup>(٤)</sup> وبالقول كثيرة<sup>(٥)</sup> ، كما يمرض ذلك لمركز الدائرة<sup>(٦)</sup> فإنه بالموضوع واحد وبالقول كثير .  
 ولما كانت ها هنا محسوسات مشتركة فهنا ضرورة قوة مشتركة<sup>(٧)</sup> تقبل تلك<sup>(٨)</sup> .  
 ففي الحسن والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل ذلك المعنى .  
 وهذه الخاصة التي كان البحث عنها أي شيء هي ؟ وأيضا فإن هنا محسوسات مشتركة للحواس الخمس . فبين أن هناك قوة مشتركة لها . وتلك القوة تقضي

(١) عنوان مستقل في نسخة برلين .

(٢) راجع ارسطو : De An. III. 2. 425 b 11-22 ابن رشد تلخيص كتاب النفس ،

الاهواني ، ص ٥٤ ، حيدر اباد ، ص ٤٨ ، ابن سينا أيضا يصف الحسن المشترك

فيقول : ( الشفا . ورقة ١٨٢ الف ) بل الحسن المشترك هو القوة التي تتأدى اليها

المحسوسات كلها .

(٣) المخطوطة : المحسوسة .

(٤) المخطوطة : واحد .

(٥) راجع ايضا ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٥٥ ، حيدر اباد ص ٤٩ .

(٦) يقول ابن رشد : هذا المثال كثيرا ما يستعمله الفلاسفة ، خصوصا ارسطو وشراحه :

المصدر السابق .

(٧) ايضا ، الاهواني ، ص ٥٤ .

(٨) المخطوطة ، هنا زيادة : 'هي' المحسوسة والبصر ضرورة قوة واحدة مشتركة تقبل تلك.

على تغاير أحوال المحسوس (١) وتحسّ له أحوالاً (٢) كثيرة . فتدرك لكل جزء من الشفاعة (٣) مثلاً أن له طمأً ورايحاً ولوناً وحرارة أو برودة ، وتقضي أن كل واحد من هذه غير الآخر . فإنه لو كان في قوابل مضادة لها لما كان ممكناً أن تقضي أن هذا غير ذلك (٤) . فإنه يجب عندما تؤمّلت المقايير ، كيف وجودها .

وفي هذه القوة تبقى الآثار المحسوسات (٥) عند انصراف المحسوس ، كما يمرض ذلك في الألوان ، فإن شأن هذه القوة الاستمساك بالاحساسات وهي آثار المحسوسات فيها (٦) ، فإذا اتفق أن يؤثر المحسوس أدرك هذا إدراك الأثر . فالقوى الست التي هي الغاية والخمس التي هي الحواس ، بين من أمرها أنها أنفس ، إذ هي استكالات للأجسام ، والسابعة هي القوة المحركة وصفين أمرها فيما بعد .

فأما أن وجدت قوة لا تستعمل آلة فتلك ليست نفساً إلاً باشتراك . فالحس المشترك لما كان ضرورة صورة للحواس الفريزي وجب ضرورة أن يكون نفساً . وليس بهذا النحو من النسبة قيل له نفس بل يكونه استكمالاً لا لجملة الجسد المؤلف لكن وجوده في الجسد إنما هو بوجوده في هيولاه الخاصة به وبه يصير

(١) قارن ارسطو : De An. III. 2. 426 b 10 ؛ ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ،

الاهواني ، ص ٥٤ .

(٢) المخطوطة : أحوال .

(٣) ابن رشد : المصدر نفسه . ويُنظن أن أول من ذكر المثال المذكور الاسكندر الإفروديسي .

(٤) وابن سينا أيضاً ذكر هذا الدليل فقال : ( الشفا ، ورقة ١٨٢ ، ص ٣ ) فإنه لو لم تكن قوة واحدة تدرك المتون والمهوس لما كان لنا ان يميز بينهما فالتين انه ليس هذا ذلك .

(٥) المخطوطة : المحسوسات القوة .

(٦) ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٦٣ ، حيدر اباد ص ٥٨ .

بالجملة<sup>(١)</sup> جزءاً من الجسد ، وبوجوده في ذلك أمكن اتصاله بالحواس وتحرّكها عن تحريكها ما لبس بندي جسم . ولبس يتصل بما هو خارج عنه .  
 وإنما يصير الحس المشترك صورة للجسم ذي الآلات بالتباصه للآلات .  
 كالتباصه بالعين مثلاً . ولذلك لا يسمع النائم ولا يبصر . وذلك بين في الحيوان الذي لا يطبق عينيه عند النوم لأن تلك الصورة لبست في الجسم .  
 لأن تلك الصورة لا تفارق هيولاها ، فإذا لم يوجد ذلك الجسم الذي له تلك الصورة في الحاسة لا تحس . ووجود ذلك في الحاسة هو كالصورة لها على مثال ما يكون الرّبان<sup>(٢)</sup> ضرورة (ورقة ١٦١ ب) في السفينة . وقد تلخص أمر هذه الصورة في غير هذا الموضع .  
 وأما إذا انفرد<sup>(٣)</sup> الحس المشترك فإنما هو نفس بوجه أنه صورة لجسم ما .  
 ولذلك لا يوجد النوم في جميع الحيوان لأن الحار الفريزي لها موجود إنما في الحاسة لأن التقدم<sup>(٤)</sup> والتأخر<sup>(٥)</sup> فيها واحد أو كالأحد ، وقد تلخص أمر هذا في كتاب الحيوان .

(١) المخطوطة : الجملة .

(٢) وانظر ابن باجة نفسه ، ورقة ٦٠ الف ، « فان النفس في البدن كالرّبان في السفينة فان الرّبان في السفينة صورة الا انها مفارقة » ، وراجع ارسطو :  
 De An. I. 3. 406 a 6: II. 1. 413 a 9

(٣) قارن ابن باجة : النص نفسه : ورقة ١٥٥ الف : فان القوة اذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وقد قال ابن باجة في كتاب الحيوان : ورقة ٩٥ ب : فالحس ينفرد عن الحركة بالقول كما ينفرد الهوى من الصورة بالقول الذي يلخص به ما هي بالأسباب المقومة لها وهي فيها .

(٤) المخطوطة : المتقدم .

(٥) المخطوطة : المتأخر .



فإن وجد حيوان<sup>(١)</sup> له قوة أخرى ليست صورة لجسم أصلاً . فتلك ليست نفساً إلا ينحو من اشتراك الاسم . مثل أن تكون قوة لحضوره<sup>(٢)</sup> للحس المشترك ويكون الحس المشترك كالميتولي فيها فتكون تلك<sup>(٣)</sup> صورة لميتولي الحس المشترك لكن ليست أولى . فذلك تكون هذه القوة قوة واسطة بين النفس وبين القوى التي ليست بأنفس يأخذ كل واحد منها بقسط ، وصنيتين ذلك فيما بعد . وهذه القوة هي قوة التخيل .

محمد صغير حسن المعصومي

(يتبع)

(١) المخطوطة : الحيوان .

(٢) يعني ان الجسم عندما وجد في الحس المشترك ينتاج الى قوة مادتها الحس المشترك وصارت القوة صورة للحس المشترك . راجع ابن سينا ، ( الشفا ) ورقة ١٨٠ الف ١٨ : « فان الحس المشترك قابل للصورة لا حافظ ، والقوة الجبالية حافظة لما قبلت ذلك ، والسبب في ذلك ان الروح التي فيها الحس المشترك انما تثبت فيها الصورة المأخوذة من خارج منطبعة مادامت النسبة المذكور بينها وبين البصر محفوظة أو قريبة المهد . فاذا غاب البصر انصمت الصورة عنها ، ولم تثبت زماناً . يمتد به » .

(٣) المخطوطة : ذلك .