

# مُجَمِّعُ الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ المُجَمِّعُ الْعَالَمُ الْعَرَبِيُّ

١ تشرين الأول سنة ١٩٥٩ م ٢٩ ربيع الأول سنة ١٣٧٩ هـ

مَدَى النَّحْتِ

## في اللغة العربية

توطئة :

من المعروف أن النحت في لغتنا الضادبة النشتر والقشر والبردي .  
يقال نحت الخشب والحجارة اذا براها . ومن المعروف أيضاً أن النحت في  
الاصطلاح انتزاع كلمة من كلمتين او أكثر ، على أن يكون تناسب في  
اللفظ والممكى بين المانعوت والمانعوت منه . وقد نجت القدماء من ( الجملة ) فاشتهر  
من منحوناتهم قولهم حمدلَ حمدَةَ من الحمد لله وَبَسَمَ بسم الله  
وسمَ سيمَةَ من سجان الله وَحَسِيلَ حسِيلَةَ من حسي الله وَجَهَدَ من  
جُعلَ فداك ، وَدَمَرَ من أَدَمَ الله عنده وَحَولَقَ من لا حول ولا قوة الا بالله ،  
وطلَقَ من أَطَالَ الله بقاوك ، وَمَشَكَنَ من ما شاء الله كان اخْ .

- ٥٤٥ -



ونحنوا أيضاً من المركب الإضافي : فلن مشهور ما قالوه في النسب الى عبد شمس عَبْنِشَّيْ ، والى رأس عين «في الجزيرة» رَصْعَنَيْ ، والى عبد القيس عَبْقَسَيْ ، والى حصن كِبَّا «على دجلة شمالي الجزيرة» حِصْنَكَفَيْ ، والى عبد الدار عَبْدَرَيْ ، والى دار البطيخ في بغداد دَرَبَجَيْ .

ولم يتبعوا قواعد ثابتة سواء في الحروف التي تنتزع من المنحوت منه ، أو في ترتيب حروف المنحوتات . ولكن القاعدة المعروفة أنهم يأخذون من كلتين كلمة على وزن فَعَلَ ، وبأخذون من كل كلمة فاءها وعینها ، ثم ينسبون الى المنحوتة كقولهم عَبْنِشَّيْ من عبد شمس ؟ فإنهم انتزعوا العين والباء من كلمة عبد ، والشين والميم من كلمة شمس ، ثم أضافوا الى عبسم ياء النسبة المثلدة .

وقد تقتل عين الجزء الثاني من فعل ، فيتجاوزون عنها الى اللام ، كما في عَبْقَسَيْ من عبد القيس فقد تجاوزوا عن ياء قيس الى صيغتها . إلا أننا وجدناهم يشذون عن هذه القاعدة في مثل قوله دربجي في النسب الى دار البطيخ . فلن مقتضى القاعدة أن يقال دربطي .

وكذلك في النسب الى سوق مازن فقد قالوا سقزني حاذفين فاء الكلمة الثانية أي ميم مازن .

أما موضوع ترتيب الحروف في النحث فقد اختلفت فيه آراءهم . فمنذ ابن فارس يقال حَوْفَلَ ، بتقديم فاف حوالق على لامها ، مثلاً يقال جملة باللام ، بدلاً من الدال ، في جعله المنحوتة من جملت فدالك . وعد ابن فارس ذلك تفتتاً ، ولكن ابن دحية قد خطأه في الجملة هذه ، وقال إن الحوقة هي مثبة الرجل الضعيف لامنحوت «لا حول ولا قوة إلا بالله » .

وذكر الخفاجي في شفاء الغليل الطبلقة بتقديم الباء على اللام في الطلبة المنحوة من «أطال الله بقاءك»، بخطأه بعض العلامة ذاكرین أنه لا بد من ترتيب الحروف في المنحوت، على حسب ترتيبها في المنحوت منه.

ورأيناهم، بعد هذا الخلاف، يتجاوزون في بعض المنحوتات من الجمل عن جميع حروف بعض الكلم، مثل كلمة دَمْرَز التي ألمت بها فليس فيها حرف من حروف لفظ الجلالة.

والتللاصة أن هنالك قاعدة وُضعت للنحوت، ولكن ما شذ عنها كثير. وعد القدماء النحوت سماعياً، فلم يجيزوه، وذكر بعض المتأخرین أن ابن فارس قال بقياسیته في فقه اللغة، والحقيقة أن ابن فارس لم يصرح بقياسیة النحوت، بل ادعى أن الكثیر مما زاد على ثلاثة أحرف منحوت، والکثرة تجيز القول بالقياسية.

### النحوت في المصطلحات العلمية الحديثة

القاهرة ألف في سنة ١٩٤٢، لجنة من بعض أعضائه، تنظر في موضوع النحوت، فوضع العلامة الشيخ إبراهيم حمروش مقرر اللجنة بحثاً مانعاً في النحوت<sup>(١)</sup> انتهى فيه إلى قوله:

«ونحن نقول بجواز النحوت في العلوم والفنون ل الحاجة الملحة إلى التعبير عن معانٍ منها بالفاظ عربية موجزة».

وقد أقرت اللجنة هذا البحث. وعندما عرض في الدورة الرابعة عشرة (١٩٤٢ - ١٩٤٨) على المجمع وافق بعد المناقشة على جواز النحوت عندما تتعيّن إليه الضرورة العلمية<sup>(٢)</sup>.

(١) نشر في الجزء السادس من مجلة مجمع اللغة العربية «ص ٢٠١ - ٢٠٤».

(٢) ج ٧ ص ١٥٨ من مجلة مجمع اللغة العربية.



وليس المهم في بحثي هذا التنبيه الى أن النحوت من الألفاظ العلمية أصبح جائزاً لنا ، فكل من يعاني وضع المصطلحات بالعربية يعرف أننا في حاجة الى النحوت في بعض الأحيان ، والذى يهم بيانه إنما هو مدى الضرورة العلمية الى النحوت ، والشرط الذى يجب على الناشر أن يتضمنها في وضع المنشورات العلمية ، وأرى أن البحث عن حدود النحوت ومداه يشتمل على كثير من الملاحظات التي ذكرتها في بحثي عن حدود التعریب ومداه<sup>(١)</sup> .

في النحوت « كما في التعریب » فريقان من العلماء : فريق يرى أن كمات « عند الضرورة العلمية » التي جعلها المجمع شرطاً في النحوت شيء رخوا قابل للنحو والتأويل ، ولذلك راح رجال هذا الفريق يكتثرون من النحوت ، على حسب ما جادت به فرائضهم .

وفريق يرى أن تلك الكلمات قوية في دلالتها ، وأنه يجب مراعاتها بدقة في موضوع النحوت ، لذلك نزّمت رجال هذا الفريق ، ولم يستسيفوا إلا الندرة من المنشورات الحديثة .

وبين فريق المتعاونين وفريق المتشددين من العلماء برب فريق ثالث من لم يختصوا بعلم من العلوم ، ولم يطلبوا على خصائص لساننا ولم يهضموها ، فراحوا يبحثون على حسب ما توحي به آليتهم معرفتهم باللغات الأجنبية وتفكيرهم بها ؟ وإذا بهم بأقوتنا بمنحوتات عجيبة لا العلم يحوجنا إليها ، ولا الذوق العربي يستسيفها .

ولا بد لكل من يكافئ نفسه مثافة النحوت ، في نقل العلوم الحديثة الى العربية ، من أن يكون مخلباً بصفتين : الأولى إدراك مدى الحاجة الى منحوت عربي يقابل الكلمة الأنجليزية ؟ والثانية التحس بما يوافق الذوق العربي ولا ينفر منه السمع .

(١) نشر هذا البحث في عدد نوزن سنة ١٩٥٦ ص ٥٠٩ - ٥١٢ من مجلة الجمع العلمي المצרי .

منحوتات لا حاجة إليها . - من الأدلة على جهل مدى الحاجة إلى النحت ما أقدم عليه مؤلف «معجم إنجليزي عربي من نحت كبات سقيمة تدل على أسماء شعب وظائف ورتب من الحيوان» ، على حين أن هذه الأسماء في علم الحيوان وعلم النبات لا حاجة فيها إلى النحت .

وهاكم نماذج قليلة من هذه المنحوتات العجيبة :  
في رتب الحشرات :

اللغة المنحروت	اللغة الفرنسية	المعنى
نَجْنَاحِيات (من غمد وجناح)	Coléoptères	غَمَدِيات الأجنحة
غَشْجَنَاحِيات (من غشاء وجناح)	Hyménoptères	غَشَائِيات الأجنحة
مسْجَنَاحِيات (من مستقيم وجناح)	Orthoptères	مُسْتَقَمِيات الأجنحة
عَصْبَنَاحِيات (من عصب وجناح)	Névroptères	عَصَبَائِيات الأجنحة

الخ

وفي السمك :

الشَّوْجَنَجِيات (من شوك وجناح) Acantoptérygiens مَا نَكَاتَ الزَّعَافَ (لَا أجنحة)  
الدَّوْفَنِيات (من دافر وفم) Cyclostomes حَلَقَمَات الأفواه  
اللَّعْنَفِيات (من لين وزعنفة) Malacoplérigiens لَيَنَاتُ الزَّعَاف  
وفي الرخويات :

البَطْنَجَلِيات (من بطن ورجل) Gastéropodes معِيدَيات الارجل  
وفي الأولى :

الجَذْرِجَلِيات (من جذر ورجل) Rhizopodes جَذَرِيات الأفدام «أو الأرجل»

إلى آخر أمثل هذه المنحوتات المريرة التي لا حاجة إليها البتة في علوم المواليد ، وفيها فوق ذلك ضرر بارز للعيان : ذلك بأن الأوليين عندما ينتون كبة علية واحدة من كبارين يونانيتين ، كالكتابات الفرنسية المذكورة ، ينتهيون بجمل

الكلمة المنحوة مفهومة على قدر المستطاع ؟ ثم إن الطالب الفرنسي يتعلم مبادئ اليونانية واللاتينية ، وهو يعرف معانٍ الزوائد اليونانية ، من صدور و كواسع ، التي تضاف إلى الكلمة الأصلية فتختلف منها الكلمة الفرنسية المنحوة . فأنت اذا قلت للطالب الفرنسي إن هذه الحشرة من رتبة ال Orthoptères مثلاً فهو بدرك على الفور أن حشرات هذه الرتبة لها أجنحة مستقيمة ، لأنه يكون قد درس في علم اشتقاق الألفاظ الفرنسية أن Orthos من Orthos اليونانية أي مستقيم ، وأن Pteron من Ptère أي جناح .

ولكنك اذا ترجمت ناحيّاً فقلت للطالب العربي مسبحايات فهو لا يفهم إلا النصف الثاني من هذه الكلمة المنحوة ، لأنك تركت كلمة جناح على حالها فلم تزع من حروفها حرفين فقط ، وهما الجيم والتون ، على مقتضى القاعدة . ولو فعلت ذلك لأصبحت المنحوة مسبحيات ، ولاستغلق المعنى فيها تماماً ، مثلاً استغلق في الشوجنيدات والمعنيدات والبطجليدات وأشباه هذه الرطانات المستقبحة . ولو ذكرت للطالب العربي الترجمة الصحيحة بكلمتين فقلت مسبحيات الأجنحة وشائكات الزعناف ولبنات الزعناف اخْ ، لفهم معانٍها من دون حاجة الى الشرح ، وهي احتياج الأمر الى بيان أوجه نحت المنحوتات ضاع معظم فوائدها . وبذلين من هذه الأمثل أن الأسماء الأنجعية الدالة على الشعب والطوابئ والرب في الحيوان والنبات يجب ترجمتها بمعانٍها ، سواء أُعبر عن الاسم الأنجعي الواحد بكلمة عربية واحدة ، أم بكتفين ، أم بأكثر . والتجوه الى النحت في هذا الباب لا فائدة فيه ، ولا حاجة اليه ، أما ضرره فواضح . ومن الطبيعي أن كلامي هذا لا يشمل علوماً أخرى قد يفيد النحت فيها . ولا بد في جميع الحالات الماجنة الى النحت من إدراك واسع لمدى الحاجة اليه . ومن تدوّق صحيح خصائص العربية ويعلمها .

وموضوع النون في النحت لا يحتاج الى شرح طويل ، فنجمع اللغة العربية في القاهرة كان أجاز مثلاً ، في لغة العلم ، استعمال (لا) سكبة مع الاسم المفرد (بـ مثل لا تـوـكـجـي Apétale ، ولا ثـرـي Acarpe ، ولا سـاقـي Acaule ، ولا مـائـي Anhydre الخ . ) ، ولكنه اشترط أن يوافق هذا الاستعمال النون ، وأن لا ينفر منه السمع<sup>(١)</sup> .

داء النحت . - لقد أصبح النحت داء عند بعض أسمائنا ، حتى عند

بعض علمائنا ، وكثير منهم يدعون إليه ذاهبين إلى أنه من أكبر الوسائل المفدية إلى ندو اللغة العربية وتقديمها ، والحقيقة أنه أدلة صغيرة الآخر ، إذا قبست بالأدوات السائرة من اشتقاق وتضمين وتمرير ، وكأني بالمتناهيين من أنصار النحت لا يبالون بأن تفضي آراؤهم إلى خلق لغة نبوطية جديدة تحمل اللسان العربي المبين ، ولذلك وجدنا بعضهم يضربون بقواعد العربية عرض الحائط فيقول أحدهم مثلاً العـدـيـعـضـلـيـ والـشـيـعـضـلـيـ بدلاً من الغدي المضلي ، وشبه الغدي . ويقول الـلـفـيـوـرـقـيـ بدلاً من الـفـيـ الـورـقـ أو ذـي الـفـورـقـ . وأشباه هذه الفرائض كثيرة في أحد القواميس الـأـعـجمـيـةـ العربية .

ولا أدرى لماذا يخشى بعض الأسماء استعمال كليتين عريبتين مقابل كمة الأجمية واحدة ؟ في لفتنا ألوف من الكلمات لا يستطيع الأعجم نقل الكلمة الواحدة منها إلى لفاظه إلا بكلمتين أو أكثر ، ومع هذا لم يفهموا هذا التعس ، ولم يجدوا فيه عاراً عليهم ، ولم يحصلوا على تلافيه .

وهاكم أمثلة تتمثل بها في كتاب «المصطلحات العلمية في اللغة العربية» حيث قلت :

«إذا راجعت مثلاً مادة (Robes et Particularités) في معجمي<sup>(٢)</sup> ،

(١) الجزء السادس من مجلة بجمع اللغة العربية من ١٧٢ .

(٢) معجم الألفاظ الزراعية بالفرنسية والمرية



وهي الألوان والشبات ، تجد أن لكل شبة في الخيال اسمًا عربيًا مؤلفًا من كلمة واحدة ، بقابلها بالفرنسية كثنان أو ثلاث كلمات ، ومنها الشبات الآتية :

أَغْزَنْ	Marqué en tête
صَابِلَةً	Liste en tête
شُتَّرِاخْ	Petite liste
بِعَسْوَبْ	Liste incomplète
خَاتَمْ	Principe de balzanes
إِنْهَالْ	Trace de balzanes
تَخْدِيجْ	Petite balzane
تَجْبِيبْ	Grande balzane
تَسْرُوكْ	Blzane haut - chaussée فالفرس مُسَرَّوكْ

« ونحن نقول ( حدبة ) وهي كمة واحدة ، والفرنسيون يقولون ( ) وهي أربع كمات ، ونقول ( مثني ) في كلة ، وبقول الفرنسي ( il a marhé ) في ثلاثة كمات ، وهل كمنا ( تمدد اخلايا ) أطول ، أم الكلمة الفرنسية الواحدة وهي ( Multicellularité ) ؟ »

ومن الواضح أن لكل لغة قوالبها وأساليبها ، وأن العربية لغة اختزال ، فلا يضيرها التعبير عن معنى من المعاني العلمية بأكثر من كلمة ، بل يضيرها ويشوهها أن يضم إليها عدد كبير من المحوفات الثقيلة الفاسدة من غير معرفة بدئ الحاجة إلى تلك المحوفات ، أو من غير تقدير صحيح لذلك المدى .

وأم ما يتحقق له أنصار الإكثار من النجع كون النسبة إلى الكلمة الواحدة

المنحوتة تكون مبسوطة ، خلافاً للنسبة الى المركب الإضافي ؟ ولكن ماذا يجبرنا على ترجمة النسبة بالنسبة اذا تمدرت ؟ فالترجمة لا تكون دائمةً ترجمة صيغة بصيغة ، ولا حرف بحرف ، بل تكون باخذ المعنى وبإفراغه في فوالي اللغة العربية .

فقد اقترح أحد العلماء مثلاً نحت الكلمة قبّتاربخ من كمتي قبل التاريخ لجعلها أمام Préhistoire ، وعلى هذا يقال في سهولة قبّتاربخ مقابل Préhistorique . ولكن ما هو مبلغ حاجتنا الى هذا النحت ، والى صيغة النسبة في الكلمة الثانية ؟ ولماذا لا نحافظ على أسلوب لفتنا فنقول قبل التاريخ ، كما تقول آثار ما قبل التاريخ ، وزمن ما قبل التاريخ بدلاً من الآثار القبّتاربخية والزمن القبّتاربخ ؟ وما هو مبلغ الضرر في أن يكون عدد الكلمات في هذه الإضافة أكثر منه في النسبة ؟

ومن المقترفات النحت من ظروف الزمان وظروف المكان لكي تسهل النسبة الى المنحوت ، فيقال مثلاً :

خَامِدْرَمِي	(من خارج ومدرسة)	Extrascolaire
فُوْسَوِي	(من فوق وسوى)	Surnormal
كَتْخَشُورِي	(من تحت وشمور)	Subconsient
قَبْلُوْغِي	(من قبل وبلوغ)	Prépubère

الخ .

و واضح أنه من الصعب جداً قبول هذه المنحوتات وأشباهها ، وأننا لسنا على ماقلات ، في حاجة الى ترجمة النسبة بالنسبة ، وفي وصفنا ترجمتها بالإضافة فنقول خارج المدرسة وفوق السوى وتحت الشمور وقبل البلوغ وهكذا . ولا ضرر مطلقاً في ترجمة كل الكلمة من هذه الكلمات الفرنسية بكلمتين عربتين .

ففي وسعيك أن تقول التعليم خارج المدرسة بدلاً من التعليم الاحامدرمي ٦ مثلما تقول التعليم بعد المدرسة بدلاً من التعليم الفيبيمدارسي (من غب ومدرسة) ٧ وتقول التربية قبل البلوغ بدلاً من التربية القبلوبغية اثخ ٨ وعندئذما يحمل العالم المختص بأحد العلوم متحوتاته على شكل اقتراح متواضع (كما فعل العالم الذي ألمت إليه) يكون الخطب يسيراً ، ويكون الرجوع إلى الصواب ميسوراً ؟ أما أن يحمد غير المختص بعلم من العلوم إلى وضع مجمع أنجامي عربي في جميع العلوم المصرية ٩ ويخشيه بما يعنى بالله من مثل المحفوظات السقيةة التي أشرت إليها في عرض هذا البحث ، فهناك يكون الداء الذي تشق مداواؤه . فالفرد ، أياً كان ، لا يستطيع معرفة جميع العلوم المصرية ، ولا بدرك مدى الحاجة إلى النحت أو إلى التعریب في كل علم من تلك العلوم الواسعة . وما يدعوه إلى الارتياب أن مجمع اللغة العربية في القاهرة قد صار حق الآن سيراً حكيمًا ومتقدماً في موضوع النحت ، فالالنفاذ للفحوصة في مجلته قليلة جدًا ، ومعظمها في الكيمياء ، والمحظون بهذا العلم يعرفون أنه من أكثر العلوم احتياجاً إلى النحت والتعریب جيئها .

### مصطفى السرابي

