

# العربية بين الفصحى والعامية

وكتاب رد العامي الى الفصحى

كان شيخنا وزميلنا في المجمع العلمي العربي : الأستاذ أحمد رضا قد وضع  
قبيل انتقاله الى رحمة الله - كتابه «رد العامي الى الفصحى» وهو كتاب  
قيم مفيد خدم به العربية خدمة جليلة ، وفق فيها نوبقاً مشكوراً .  
وسبقت لنا كلمة في هذا الكتاب ، رأيت أن أنقل بعضها ، وأضيف إليها  
مالاً بد منه ، مما يتصل بموضوعنا ، نزولاً عند رغبة من لا أرى لي مندوحة  
عن اجابة طلبه .

وخليق بمن يهتمون بهذه العربية ، ويفارون عليها ، أن يدانوا عنها في  
كل مناسبة تمرض ، بعد أن استشرى داء بعض المستشرقين الاستهبارين  
في العمل على افساد لغتنا ، بالدعوة الى العامية ، وتفضيلها على الفصحى ،  
تمزيقاً للوحدتين : القومية واللغوية ، وبعد أن كثر بين العرب من ينزعون  
نزعتهن ، عن سوء نية ، أو سلامة طوية .

وقد عدوا الأبواب التي يريدون أن يدخلوا منها الى حرم العربية فيدنسوا  
مقدساتها ويفسدوا أوضاعها ، ويفيروا أشكالها ، فاذا سدت عليهم باب ،  
وأعيتهم فيه حيلة ، عمدوا الى باب آخر لملهم يجدون فيه الثغرة التي أعوزتهم  
في محاولتهم تلك . ومن المؤلم : أن عدد هؤلاء الهداهين يزداد يوماً بعد يوم ،  
ويقبل الناس على الاستماع إليهم ، ومن بدري اذا تمادى بهم الأمر وظل  
رجال العربية ساكتين عنهم - سواء أكان سكوت ازدراء أو اعراض -

أن يلفوا في يوم من الأيام ما يريدون أو بعرضه<sup>(١)</sup> ، وحتى وجد الخرق فن  
يضمن أن لا يتسع على الراقع .

ومن غرائب هذه المحاولات في الفترة الأخيرة ، قيام فئة تريد - على زعمها -  
اصلاح الاملاء العربي . كأن هذا الاملاء السهل الواضح الصريح ، المبني  
على أسس راسخة ، وقواعد ثابتة ، يحتاج الى من يصلحه ، وأوجع ما كان  
من هذا ، أن نقرأ من يوثق بعربيتهم وبعروبتهم ، لا يتهمون بعجز في اللغة ،  
وهم من أقطابها ، ولا تطالمهم تهمة في غيرتهم على العربية واخلاصهم لها ،  
قد ذهبوا في مؤتمر الختامع اللغوية العربية الذي عقد في دمشق هذا المذهب ،  
وقالوا بهذا التجديد الهدام ، وهو شيء يحار الانسان في فهمه ، ولا يعرف  
كيف يفسره ، ولا على أي محمل يحمل ، واذا كانت العربية يطمئنها أعرف  
الناس بأسرارها ، ومن كان عليه أن يكون من أشد القوم حفاظاً على آثارها ،  
فما ظنك بالجاهلين والهدامين .

هذه اللغة التي تلفظ حروفها كما تكتب ، لا يتبدل النطق بها أين وقعت  
وكيف وقعت ، وللهمة التي يجعلها العاجزون حجة على الصعوبة ، قواعد معروفة ،  
وصورة حية مألوفة ، وللتائين المبسوطة والمعقودة ، والألف المنصورة والمدودة ،  
قاعدة معروفة أيضاً لا تختلف ولا تتغير . يسهل حفظها ، والجري عليها .  
على من شدا شيئاً من العربية ، أو حفظ القليل من قواعدها .

وهؤلاء الذين لا يرضيهم هذا الاملاء العربي الواضح ، راضون عن الاملاء  
في اللغات الأجنبية التي يعرفونها ، رضاء أبناء هذه اللغات أنفسهم عنه ،  
على ما في هذا الاملاء من شذوذ في حروفه وفي تراكيبيها . يختلف لفظ

(١) كثرت في الفترة الأخيرة للكتابة باللغة العامية والخطابة بها ، وهبط الشمر الى  
دركة مساوى فيها الرجل بل الخط عنه .

الحرف الواحد باختلاف موقعه ، فينقل الحرف من لفظ الى لفظ آخر لا نسبة بينهما ، وتلفظ الحرف عندهم ولا تكتبه ، وتكتب الحرف والاحرف ولا تلفظها .  
وعلى الجملة فالإملاء في لغاتهم وهو ما فصلنا بعضه في الكلمة التي ألقيناها في مؤتمر المجامع اللغوية - شذوذ في شذوذ ، وقد شرفت العربية عنه ، وعافاها الله وعافانا منه .

رضوا بهذا الإملاء الذي يسميه أحد علمائهم<sup>(١)</sup> Chinoiserie ولم يرضوا لنا ولا رضي بعضنا بهذا الإملاء العربي بصيغته السهلة ، وقواعده البينة .  
على أن من الغرائب المؤلمة هذه الجمعية المعيبة ، التي نحن عليها ، وهذا الاستسلام الخزي الذي نستسلمه - غير مفكرين ولا مدافعين - كما انتقد العربية منتقد منا ، أو من غيرنا .

جرى بعض المدرسين - فترة من الزمن - على لفظ بعض الحروف العربية لفظاً أجنبياً ، وهي طريقة لا وجه لها ، ولا يستقيم لها انتساق . ورأى آخرون ان تلفظ الحروف العربية لفظاً صوتياً . وهو أسلوب قد يكون مفيداً ، ولا اعتراض لنا عليه ، فالمدرسون القائمون على عملهم أدري منا بما هو الأوفق والأصل .

ولكن اعتراضنا على الانتقاد الذي زعموه سبباً لهذا التبديل في التلفظ .  
يقولون لك :

من شذوذ العربية ! . . . . . ان حروفها لا انسجام بينها مفردة ومركبة .  
وهو ما لا مثيل له في سائر اللغات . فاذا قلت ( عين ) أو ( سين ) أو ( قاف )  
أو ( كاف ) ومثلن كثير فكيف توفق بين حرف من هذه الأحرف في

(١) قالها أحد علماء الفرنسيين ، والامروسية أكثر لغات الغرب تنبهاً وتهذياً ،  
فا عسى ان يقال في غيرها و « Chinoiserie » من معانيها القياس الغريب المرتبك .

حالة الإفراد ، وبينه وبين لفظه في حالة التركيب ؟ فإذا قلت : عالم مثلاً  
أو سالم فأين ذهبت الياء والنون ؟ . . . . . وأين ذهبت ( الألف ) و ( الفاء )  
و ( القاف ) و ( الكاف ) في ( قائل ) و ( كافل ) وأمثالهما ؟

ولسنا هنا في بيان السبب الذي من أجله سمي كل حرف باسمه الذي أطلق  
عليه ، ولا نحن بالذين يزعمون أن العربية بحروفها وألفاظها ، وضمت أول  
ما وضعت وضماً علمياً من سائر وجوهها ووجوهه ، ولا بالمعترضين على الحروف  
تلفظ لفظاً صوتياً .

ولكننا نقول : ان العربية لم تشذ في هذا عن سائر اللغات التي جاءت بعدها ،  
ولا انفردت به . فما يجوز أن يؤخذ على العربية ، يجب أن يؤخذ على الحروف  
في جميع اللغات ، فهي في حال تركيبها تخالف ما كانت عليه في حالة افرادها  
فتسقط من الحرف مركباً مثل ما تسقط منه في العربية بل ما يزيد <sup>(١)</sup> .

ونخلص بعد هذا الى ما يجب على العرب من صيانة لغتهم والحفاظ عليها ،  
وتسفيه الاعتراضات التي يوردها بعضهم تمصباً أو جهلاً . وأول هذه الواجبات  
وأولها بالعناية ، نشر العربية الفصحى واستعمالها استعمالاً صحيحاً في المجالس  
العلمية والرسمية ، وفي المؤتمرات ، وفي حلقات الأدباء والمتأدبين ومناقشاتهم .  
فالعرب ان تستقيم لهم لغتهم مادامت لغتين مختلفتين : لغة عامية ، ولغة فصيحة .  
وهذا ما يجعل العرب يمانون في تعلم لغتهم وفي ضبط ألفاظها ما يقرب مما يمانون  
في تعلم لغة صربية عنهم <sup>(١)</sup> . فالحاجة الى تقريب مسافة الخلف بين اللغتين ،  
حاجة ملحة ولا سيما في زماننا هذا الذي صار فيه العالم وكأنه وطن واحد ،

(١) خذ مثلاً ( Z ) و ( Y ) وغيرها . فهل نستطيع ان نحتفظ لها مركبة  
بصينتها مفردة ؟

(٢) من كلمتنا في هذا الموضوع نشرتها المرفان سنة ١٩٥٢ .

إذا أصيب منه قطر فكأنما أصيبت أقطاره جميعاً في تجارتها واقتصادياتها وسائر مرافقها . فكيف بالأقطار العربية !

ومن وسائل هذا التقريب ، النظر في الكلمات العامية ، وتصحيحها ، ورد ما نسيها من خطأ إلى الفصحى . وقد عالج هذا الموضوع جبهة من علماء العربية من المتقدمين والمتأخرين ، ولعل أول من كتب في هذا من المتأخرين وجعله كتاباً برأسه ، الشيخ خليل اليازجي ، ولست أعرف أطبع كتابه أم بقي مخطوطاً ، والأستاذ رشيد عطيه في كتابه الدليل في العامي والدخيل<sup>(١)</sup> وقد طبعه ، والأستاذ عيسى المعروف ، وما كتبه نشر بعضه في مجلته (الآثار) وسائر لا يزال مخطوطاً ، والأمير شكيب أرسلان وكتابه موسوم بـ «القول الفصل في رد العامي في الأصل» وهو مخطوط لم يطبع بعد<sup>(٢)</sup> . ثم كتاب الشيخ احمد رضا «رد العامي إلى الفصحى» وهو الكتاب الذي نحن في بحثه الآن .

وهذا الكتاب نُظِرَ بجوئه ما كابدته صاحبه من مشقة ، وما اقتضاه من ننت ومراجعة وصبر وأناة .

رتب المؤلف كتابه على الحروف الهجائية ، ولنا أن تقسم بجوئه ثلاثة أقسام :

١ - الكلمات التي تكثر السامية من استعمالها ، حتى ينجح إلى بعض الخاصة انما عامية ، وابتست كذلك . حدد ذكر مصادرها ، واصنشد على صحتها بشواهد من كلام العرب الأقدمين .

٢ - الكلمات الصحيحة في الأصل وحرقتها العامة . فهذه ردها إلى أصلها الصحيح .

٣ - ما ليس بصحيح ولا بهربي ، وجاء له بما هو في معناه مما استعملته العرب .

(١) هذا اسمه فيما اذكر ولعلي على خطأ .

(٢) نشر المجمع المطبوع كتاب ( بحر الموام فيما اصاب فيه الموام ) لابن الحنبل الخليلي

المتوفى سنة ٩٧١ هـ بتعليق التنوخي . « مجلة البجلة »

ومثل هذا الجهد الذي عاناه المؤلف لا يجوز أن يُمر به مروراً عابراً ،  
كلمة ثناء جميلة وينتهي الأمر . بل يستحق دراسة دقيقة تقديراً لعجل  
أستاذنا الجليل .

هذا ما حملنا على مراجعته في بعض ألفاظ رأينا فيها غير رأيه ، قد يكون  
مردد أكثرها الى اختلاف اللهجات العامية ، في مختلف الأقطار العربية .  
بل الى اختلافها حتى في القطر الواحد . كان هذا ، على أن نتابع الملاحظات  
شبهتاً فشيئاً . غير أن الموت عاجله رحمه الله ، قبل أن يبدي رأيه ، في ما أبدينا  
رأينا فيه ، وها نحن أولاء نعيد بجزئنا ، ونتابعه من حيث وقفنا . فقد يكون  
بين المشتغلين في هذه الموضوعات من يرى رأينا ، أو يصحح ما وسمنا فيه .  
فمن هذه النكات التي ترددنا فيها :

تمالس : قال المؤلف : « ويقولون تمألسه وتمألس به ، اذا سخر به وهزأ .  
فكأنه ينزله منزلة المألوس وهو الجنون . وفي اللغة : الس السآ : الرجل فهو  
مألوس . اذا اختلط وذهب عقله . والالاس الجنون . وتمألسه هذه بمعنى جعله  
كالمألوس . فعبث به وسخر منه كما يعبثون بالجنون ، والميم زائدة لأنها صيغت  
من المألوس على توهم الاصاله » اهـ الصفحة الـ ٨ .

المقلسة : وقال في الصفحة الـ ٣٨٥ : « وقالوا تمقلس عليه ، اذا سخر منه ،  
أو تنادى به منادرة فيها سخرية . وهو من ( ألقسه ) يلقسه لقساً اذا عابه وشتمه ،  
وإذا سخر منه أو لقبه باللقب الرديء . أو هي تمألس بالهجرة راجم ا - ل - س . اهـ » .  
قلنا : هذا التردد في رد الكلمة الى أصل فصيح ، وهذا التخريج - الذي فيه ،  
في رأينا - شيء من التكلف يحملنا على التفتيش لها عن أصل آخر .  
والذي نراه أن « المقلسة » هي بالقاف لا بالهجرة ، على ما تلفظنا الى اليوم

عامية بني معروف ، ومن يجاورهم من أهل الشوف ، وعلى ما جاءت أخيراً في الصفحة الـ ٣٨٥ من الكتاب .

وفي لسان العرب « التقليس : ضرب اليدين على الصدر خصوصاً . . . » و « الانحناء . . . » وهو ما يفعله المستهزئون بمن يستهزئون بهم . أفلا يكون رد تقلس الى قلس اقرب منه الى « ألس » أو « لقس » ؟

أطم : ومن هذه البابتة ( اطم ) بمعنى قطع ردها المؤلف الى ( اتم ) وقال : « وفي اللغة : أتم الشيء قطعه . . . » قلنا : وقد تكون ( قطم ) بالقاف ، أقرب ، وقد ذكرها الأستاذ ، ومرّ بها وكأنها لم ترضه .  
فأى : قال : ( فأى الدملة والقرحة ) اذا شقها ، فانفأت . وهو من قول العرب فأى رأسه : اذا فلقه بالسيف ، أو بالعصا ، ونحوهما ، نقله الجوهري عن أبي زيد .

وفي اللسان : قال الليث : فأوت رأسه فأواً وفأيته فأياً اذا فلقته بالسيف . وقيل هو ضربك فحفه حتى ينفرج عنه الدماغ ، والانتفاء الانقراج . . .  
قلنا : أقرب من هذا ، وأقل سندا في التخريج ، أن ترد ( فأى ) الى ( فقأ ) .  
وفي اللسان : فقأ العين ، والبثرة ونحوهما ، بقوهما فقأ . . . قلعها وبجتها<sup>(١)</sup> . . .  
وفي الحديث : لو ان رجلاً اطلع في بيت قوم بغير اذنهم ففقؤوا عينه لم يكن عليهم شيء . . . وكانت العرب في الجاهلية ، اذا بلغ ابل الرجل منهم ألفاً ، فقأ عين بغير منها وسرحه حتى لا ينتفع به .

والعامية في بني معروف الى اليوم تستعمل هذه اللفظة على وجهها الصحيح . فتقول ( فقأ ) الدملة والعين ونحوهما . غير أنها تستعملها مسهلة بلا همزة<sup>(٢)</sup> .

(١) البختى ( بالتحريك ) افح ما يكون المور .

(٢) كما تستعمل ( قور ) وهي صحيحة ، و ( قور ) ولها وجه . يقال قور الحرز اي قلبه - وحزه - واتر فيه . ومن هنا اخذت العامة قولها ( قور عينه ) .

دوبل : ويرى الأستاذ ان (دوبل) بمعنى أطرق يرأسه الى الأرض ، أخذته العامة من الدوبل وهو الخنزير . لأنه من عادة الخنزير أن يكون مطأطيء الرأس .

قلنا : لعل الأقرب أن تكون (دوبل) من (ذبل) بالذال المنقوطة . وفي اللسان : كذبل النبات والفصن والانسان ، يذبل ذُبولاً دق بعد الري ، فهو ذابل ، أي ذوي . وكذلك (ذبل) . . . وأذبله الحر . . .  
والعامة عندنا تقول ( ذبلات ) و ( مذوبل ) اذا أطرق لثعب أو علة أو خجلاً وانكساراً

عارف النكدي