

# مدى التعرّيف

## في الفاظ تصنیف المواليد<sup>(١)</sup>

لعل من أدق الألفاظ الاصطلاحية التي أقرها المجمع في دورة المؤتمر السابقة تلك التي ندل على حلقات التصنيف في النبات والحيوان ، وهي من الأعلى إلى الأدنى : الشعبة والطائفة والرتبة والفصيلة والقبيلة والجنس والنوع والسلالة والصنف (أو الفرب ) والفرد . وما يقابلها بالفرنسيّة أو الإنكليزية معروفة<sup>(٢)</sup> ،

(١) بحث ألقاه الأمير مسطون الشباعي رئيس المجمع العلمي العربي في الدورة السادسة والعشرين (١٩٥٩ - ١٩٦٠) مؤتمن بجمع اللغة العربية في القاهرة . والمواليد ثلاثة عند الحكمة، القدماء، المعدن، النبات، والحيوان . وقد ورد هذا الاصطلاح في شرح الجهة مبني للملخص في النبات ، وفي كتاب اصطلاحات الفنون ، وذكره صاحب محض الخيط وقطع الخيط ، وقلله عنه دوزي في معجمه ، واقتبسه علام النهضة الحديثة في مصر ، فكان العالم المشهور أحمد ندي مثلاً يسمى معلم المواليد الثلاثة . وعلم المواليد يقابلها تعبير *Histoire naturelle* عند الفرنسيين .

(٢) يقرأ من اليمين إلى الشمال : Famille , Ordre , Classe , Embranchement  
Individu , Variété , Race , Espèce , Genre , Tribu



وقد أزالت هذه الأسماء المتفق عليها حيرة كانت شائعة لدى مؤلفي كتاب المواليد، وأصبح اليوم كل اسم عربي بدل اصطلاحاً على حلقة واحدة معلومة من حلقات التصنيف، على غرار الأسماء الأنجيمية المأثولة لها.

ومن الواضح أن أسماء حلقات التصنيف هذه تعدد من أسماء المانع، وأنها تُترجم بالعربية كأشباهها من الأسماء. ولم يكن هناك صعوبة في ترجمتها، وإنما كانت الصعوبة في تحضير كل حلقة باسم عربي واحد راجح، وهذا ما حصلنا عليه في قرار الجمع الملح عليه، وهو قرار حكيم جدير بأن يتبعه، وفيه اخلاص من فوضى تعدد الأسماء لكن حلقة واحدة من حلقات تصنيف المواليد.

وإذا انتقلنا في حديثنا هذا إلى الألفاظ الأنجيمية والعربية الدالة على الشعب والطوائف والرتب في الحيوان والنبات نجد أن تلك الألفاظ على قسمين: قسم له في لغاتهم وفي لغتنا أسماء مشهورة كالطوائف الخمس في شعبة الفقاريات مثلاً وهي السمك والضفادع والزحافات والطير والثدييات.

وقسم وضموله في اللغة العلية أسماء تدل على أسم صفات فيه كقولهم في طوبيقات السمك أو في رتبها مثلاً ما ترجمته عضروفيات الزعاف، ولينات الزعاف، وشائكات الزعاف، وضروجات التنفس، والمعظيات أو كاملات النظام الخ.

وكقولهم في رتب طائفة الحشرات ما ترجمته رتبة مقدمات الأجنحة، وغضائيات الأجنحة، وحرشفيات الأجنحة، ومستقيمات الأجنحة، وذوات الجناحين ونصفيات الجناح وغيرها.

ومثل ذلك في شب النبات وطوائفها، كقولنا مثلاً شببة الزهريات، وشببة اللازهريات. وفي الشعبة الأولى كاسيات البذور، وعارضات البذور. وفي كاسيات البذور أحاديبات الفلقة وذوات الفلقتين. وفي عاريات البذور رتبة البكاسيات ورتبة الصنوريات وغيرها.

و واضح من هذه الامثلة القليلة في الحلقات العليا من تصنيف الحيوان و تصنيف النبات أنه لا مجال يذكر للتعريب ، وأن نزجة اللفاظ بعما فيها هو المجال الأدوع . فأننا لا أتصور أستاذًا باقى الدروس بلغتنا العربية وبقول طلابه مثلاً :

« قسم طائفة السمك طويّنفات ورتباً منها : الكُنْدُرُوبتارِبِيجَان ، والملا كوبتارِبِيجَان ، والأَكْنُشوبتارِبِيجَان ، بدلاً من غضروفيات الزعاف ، ولينات الزعاف ، وشانكتات الزعاف .

أو يقول لهم مثلاً :

« من رتب الحشرات : الكوليبتيرات ، والنفروبيتيرات والأُرطوبتيرات ، بدلاً من مُفَمَّدَاتِ الْجِنْحَة ، وعَصَبَيَاتِ الْجِنْحَة ، ومسقيماتِ الْجِنْحَة وهكذا . ولا أتصور في علم النبات أستاذًا يقول لطلابه مثلاً :

« قسم الْأَنْجِيوبِرمَات قسمين : المونوكوبيلودونات ، والديكوبيلودونات ، بدلاً من قوله قسم كاصيات البذور قسمين ، أحاديات الفلقة ، وذوات الفلقتين . من الطبيعي أن توضع في التعليم العالي اللفاظ العلمية الأعممية بين قوسين إلى جانب اللفاظ العربية . أما الاكتفاء باللفاظ الأعممية العربية وحدها فعناء عجز العربية عن أن تنبع اللفاظ الحلقات العليا من تصنيف المؤايد . وهذا العجز في الحقيقة لا وجود له . واجتياز اللفاظ العربية هو في هذا الباب ضرورة لا غنى عنها . وهذه اللفاظ العربية لا تحول دون ذكر اللفاظ العلمية في التعليم العالي وفي كتاب المؤايد المسمية .

ومن الطبيعي أيضًا أنه لا مجال للتحت ولا للتركيب المزجي في اللفاظ تصنيف المؤايد . فالمسجنيات أو المسجنحيات بدلاً من مستقيمات الْجِنْحَة ، وغضروفيات بدلاً من غضروفيات الزعاف ، وأشباه هذه الرطانات المستجنة التي يلتجأ إليها بعض المؤلفين ، لا حاجة إليها بالمرة . وكلئنان هنا أصلح بكثير من كلام واحدة نامية تشد عن



## مدى التعرّب في الفاظ تصنیف المواید

التراكيب العربية ويستغلّ فيّا المعنى . والنعت اذا لم قدْعُ الضرورة اليه شيءٌ قبيح . ولا ضرورة للنعت في أسماء التصنیف . ومن جودة الرأي أن مجھمنا الموقر لا بلجأاً الى النعت إلا قليلاً جداً ، وأنه يراعي الذوق والضرورة جيّداً في كل منحوت يضعه أو يقبله .

وإذا هبطنا في سلسلة التصنیف من الرتبة الى الفصيلة نجد أن معظم أسماء الفصائل الحيوانية والنباتية منسوبة الى أسماء حيوانات أو نباتات بارزة أي تبرز فيها أهم صفات الفصيلة . فالحيوانات والنباتات التي لها أسماء عربية قديمة أو حدّبّة تكون أسماء فصائلها عربية ، أما التي لها أسماء مُرَبَّبة ف تكون أسماء فصائلها معرفية . فلا مجال إذن لقول بعضهم بتعرب أسماء الفصائل كافة لأنها على حد قولهم جزء من تصنیف علمي عام . فنحن نقول مثلاً : في رتبة اللواحم الفضيلة الكلبیة والستّوریة والضبیعیة والزبادیة والمسْتُوریة والدیة . ونقول : في رتبة القوارض الفصيلة الفاربة والسنگاعیة والخلدیة والقندیعیة والیربویة والارنبیة والشیعیة اخْل . ولا يخطر في بال أحد منا تسمیة هذه الفصائل بأسماء أُنجیمية ما دام لها أسماء عربية .

ومثل ذلك في النبات فنحن نقول مثلاً : إن من فصائل أحاديّات الفلقة الفصيلة التجیلیة والتخیلیة والزنبقیة والقلقاصیة والسعحلیة وهلم جرا . أما في الفصائل المنسوبة الى أسماء معرفية فنقول : الفصيلة السینکاسیة والصلایة والفرنقتیة والغاریقونیة وأشباهها من المغربات .

وهنا أيضاً يفيّد في التعليم العالی وضع الأسماء الأنجیمية للفصائل الى جانب أسمائها العربية أو المعرفية ولا يجوز الافتقار على الأسماء الأنجیمية .

وحكى القبائل الحيوانية والنباتية كحكم الفصائل .

أما موضوع الاجناس والأنواع فعلمه بيت القصيد في هذا البحث الموجز .

فن المعروف أن أجدادنا العرب جهواً عدداً كبيراً من النباتات ، وأن الأسماء العلمية للأجناس النباتية هي من حيث أصولها قسمان : قسم سمي بأسماء أعلام كأنس، علاء، أو ملوك أو أمراء أو حكام أو آلهة القدماء أو مدن أو كور أو أقطار من الأرض . فن الأمور التي لا اختلاف فيها أن هذه الأسماء ترث إذا لم يكن لها اسم عربي . أما إذا كان لا يحدها اسم عربي صحيح أو مولد أو عالي صائغ مشهور فهو يسمى به . فالزهرة المبذولة في القاهرة والتي تسمى دهلية Dahlia مثلاً قد وضع اسمها على اسم عالم نباتي سويدي اسمه دهل . وقد أطلق عليها هذا الاسم تنويم بفضل هذا النبات وتخليداً لاسمها . وليس عندنا اسم عربي لهذا الجنس النباتي . فقصارانا إذن تعريريه .

أما مثل الجنس النباتي المسمى علياً غنداليا Gundelia ، فهو على اسم أحد العلامة . وقد كان من الواجب الاكتفاء بتعريريه . ولكن لهذا الجنس النباتي اسمه عربياً مشهوراً (في الشام) ومذكوراً في التابع وفي المفردات وهو الفكوب . فلا يجوز أن نحمل حتى في الكتب المسماة باسم العربي لهذا البقل الشائع ، اكتفاء بالاسم العلمي المعرّب ، كما لا يجوز في الكتب المطولة إلا ذكر الاسم المعرّب إلى جانب الاسم العربي .

ومثل ذلك يقال في الجنة التي نسميتها العامة في مصر والشام «الجنهنية» وهي على ما تعلمون مبذولة في حدائق بيوت القاهرة . فاسم الجنس العلمي لهذا النبات هو بوغنفيلاية Bougainvillea وهو من اسم مدينة في أسترالية . وقد أطلقت العامة عليه اسم الجنمية للون الزهر الناري المتراجح في أنواعه . وذوق العامة في هذه التسمية صحيح وإن لم ير أحد منها فار جهنم !

أما القسم الثاني من الأسماء العلمية للأجناس النباتية - وهو الأكثر عدداً - فهو يشتمل على أسماء اشتُقَتْ أو اقتُبِسَتْ من اليونانية أو اللاتينية ودلت على صفات بارزة لأجناس تلك النباتات .

فأجناس هذا القسم التي لها أسماء عربية يمكن من الطبيعي أن نسميها بذلك الأسماء في جميع كتبنا ، سواءً كان الاسم العربي كلمة واحدة كالقمح والشعير والطرد والحمض والخزامي والزنبق والورد وغيرها ، أم كان الاسم مؤلفاً من كلمتين كـان الشور وأذان المنizer وجوز الطيب وأشيه ذلك . أما الأجناس النباتية لهذا القسم التي لم يعرفها القدماء مما ليس لها أسماء عربية ، فالقاعدة التي أرى اتباعها في وضع أسماء عربية أو مترسبة لها تتلخص بما يلي :

أولاً : إذا كان لاسم الجنس العلمي معنى قابل للترجمة في كلية عربية واحدة ، فترجم بمناه مثل جنس الزهر المسمى *فلوX كُس* Flox فترجمته بالعربية *القبس* ؟ وجنس النبات المسمى *كتنبانولا* Campanula فهو *الجرس* ؟ والجنس المسمى *آريناريا* Arenaria فهو *الرملية* وهكذا .

وهذه الأسماء العربية أقرب إلى أنفاسنا من الأسماء الأنججية . ومع هذا يمكن في التعليم العالي خاصة إضافة الاسم الأنججي إلى جانب الاسم العربي . ثانياً : إذا لم يكن من المستطاع ترجمة اسم الجنس العلمي بكلمة عربية واحدة أرجع ترسيب ذلك الاسم . فالشجر الذي سموا جنسه *ليتمسبر* *ثون* Leptospermum مثلاً إذا ترجم اسمه إلى العربية وجب أن يكون ذلك الاسم العربي « رقيقة البذور » . ومثل ذلك اسم شجر انزبين المسمى متروسيداروس Metrosideros فمعناه « القلب الحديدي » . وأعتقد أن التعرّيب في مثل هذه الأسماء الكثيرة أصلح من الترجمة إجمالاً .

وإذا هبّتنا في حدبيتنا من الألفاظ العلمية للأجناس النباتية إلى الألفاظ الدالة على الأنواع النباتية نجد أن الألفاظ الأنواع هذه لا تحتمل التعرّيب بتاتاً ، لأنّ معظمها (إن لم أقل كلها تقريباً) نوت وصفات قابلة للترجمة . وكلها

تترجم ترجمة باللغات الأوربية . ومن واجبنا ممارسة الأوربيين في ترجمتها . والعربيه تنسع لها جميعاً من دون أن يكون في ذلك انحراف عما هو متبع في مختلف اللغات .

فالفرنسي مثلاً يترجم اللفظ اللاتيني الدال على النوع وهو Alba في يقول Rosa blanc أي الورد الأبيض ، ولا يقول Rosier à fleurs jaunes . ويقول في نوع الورد الأصفر Rosier alba ولا يقول Rosier lutea . ويقول في نوع الزنبق الزعفراني Lis safrane . ولا يقول Lis croceum . وإذا ذكر أنواع الخزامي مثلاً يسمى نوع الخزامي العطرة بقوله Lavande odorante لا L. fragrans . ويسمى الخزامي الهجينه بقوله L. hybrida لا L. bâtarde .

وهكذا يترجم الفرنسي بلاده جميع الألفاظ اللاتينية الدالة على الأنواع النباتية مثلاً ترجمها نحن بمثل قوله الأبيض في نوع الورد الأبيض ، والعطرة في نوع الخزامي العطرة اخ .

ومن الواضح أنه لا مجال في هذا الباب للتعریب ، خلافاً لما يذهب إليه بعضهم . فأنا لا أتصور كيف يمكن ترجمة الألفاظ الملتبة الدالة على الأنواع النباتية وكلها كما قلت آنوات أو صفات . أتفعل في نوع القمح القامي مثلاً القمح الدُّورُم ، أم تقول في حدود المنطق القمح القامي ترجمة الدورم اللاتينية ؟ وهل يجوز أن نذهب إلى أبعد من ذلك فنعرب اللفظ الدال على الجنس واللفظ الدال على النوع جديماً فنقول تربتيكم دُورُم بدلاً من القمح القامي ؟ وعندئذ لا تبقى لنا لغة عربية ، وما على مدارتنا وجامعاتها في هذه الحال إلا أن تعلم أبناءنا علوم المواليد الثلاثة بلغات أعمجية ! وما علينا نحن في هذا المجمع أو في مجمع دمشق إلا أن نترفع من عناء العمل على جعل لغتنا تنسع للتعليم المالي في علوم المواليد

على الأقل ! وعلى زميلنا الدكتور المتّصر<sup>(١)</sup> أن يمد نفسه رجلاً خيالياً من بدأ يدرس علم النبات بالعربية في كلية العلوم !

وأدّني حلقة من حلقات تصنيف المواليد في حلقة السلالات والأصناف (الضرورب) . فألفاظها مختلفة قد تكون نوعاً أو أسماء أعلام أو أرقاماً أو حروفاً أو غير ذلك . فالنحوت والأرقام كثيراً ما تترجم . أما البقية فهي تستعمل في مختلف اللغات على حالها أي كما ينطق بها في لسان البلد الذي نشأت فيه تلك السلالات وتلك الأصناف . فالفرنسي مثلاً ينقل إلى لسانه أصناف القطن المصريّة كما وردت بلساننا فيقول : أشموني Achmouni ومتّرض وكرتوك وجيبة الخ . ومثل ذلك يقول في أصناف الشامية : حموي Hamoui وبليدي وكلابي وعجمي ولوزي وتدصي وهكذا . ويقول في سلالات الحمير عندنا : حمار بلدي وحصادي وفبرسي الخ . ولا ضرر أن نخذل هذو الغربيين في تسمية الأصناف والمعجن النباتية والسلالات الحيوانية في العالم مما نحتاج إلى ذكره في كتبنا العلمية .

وخلالاً لما يظن بعض الأّساتيد لا يوجد في تصنيف المواليد تباعد أو فغایر بين اللغة العلمية وما يسمونه لغة عامة أو لغة أدبية . فعندما كشف النقاب عن القارة الأميركيّة مثلاً ونقل البطاطس منها إلى أوربة سمّاه الفرنسيون Pomme de terre أي قفاح الأرض . وما يرحو يستعملون هذا الاسم في جميع كتبهم الموجزة والمسيّبة على السواء . ولا يضمون إلى جانبه الاسم المحلي وهو Solanum tuberosum الا في كتب التعليم العالي . وهم في هذا الاسم الفرنسي وفي عدد كبير من أمثاله لا يميزون في التسمية لغة علمية من لغة عامة أو أدبية ، ولا يهمّلون الفاصل بين المسمّيتين منها مهما يكن بينها وبين الألفاظ العلمية من تباين في النطق أو في المعنى اللغوبي .

(١) هو الدكتور عبد الحليم متّصر من أستاذة النبات البارزـن ومن أعضاء مجـعـة اللغة العربية .

وأرى أن تقضي بهم وبسائر الشعوب المتحضره الحرية على لفاظها ، فنلخص حدثنا هذا في ألفاظ تصنيف المواليد الثلاثة بالقواعد الآتية ، وهي الراجحة في نظري :

الأولى : ترجمة الألفاظ العلمية بما فيها هو المجال الأوسع في حلقات التصنيف العليا وهي الشعب والطوائف والرتب .

الثانية : أسماء الفصائل والقبائل النباتية تكون عربية أو معرّبة على حسب اسم النبات الذي تُنسب إليه .

الثالثة : أجناس المواليد التي ليس لها أسماء عربية تعرّب أسماؤها العلمية إذا كانت منسوبة إلى أعلام ، وترجم بما فيها إذا أمكنت ترجمتها في كلمة عربية واحدة صائفة ، وإن لم يكن ذلك ممكناً رجع ترسيبها .

الرابعة : لا مجال للتعرّب في الألفاظ العلمية الدالة على أنواع النبات لأن جميع هذه الألفاظ أو معظمها نوت أو صفات تترجم ترجمة في جميع اللغات الحية .

الخامسة : يوجد مجال للترجمة والتعرّب جمعاً في الألفاظ الدالة على السلالات وعلى الأصناف (الضروب) .

السادسة : لا مجال للخت ولا للتركيب المزجي في تصنيف المواليد ولا حاجة إليها . وفي رأيي أن الجوه إليها في هذا الباب تشوّيه لغة العربية .

ومن الواضح أن هذه القواعد الخاصة لا تتعارض هي والقواعد العامة الصائبة التي أقرها المجمع منذ تأسيسه إلى الآن .

هذا ما رأيت عرضه على الزملاء الأفاضل . ورأيهم الموفق للصواب . ثبت الله أقدامنا جمعاً في خدمة لغة القرآن العزيز ولغة قومينا العربية <sup>(١)</sup> .

### مصطفى الشهابي

(١) ذكرنا في باب الآراء والآباء القرار الذي اتخذته لجنة الاجماء والزراعة في تنقية اللغة العربية ، وأقره الجميع في دورته السادسة والعشرين .

