

كتب الفلاحة العربية وألفاظها المولدة

(١) أهم الكتب القديمة :

يذكر مؤرخو الفلاحة في العالم العربي ، والمطلعون على المخطوطات العربية أن أقدم كتاب في الفلاحة ألف بلفنتا أو نقل اليها هو كتاب الفلاحة النبطية لأبي بكر أحمد بن علي بن المختار النبطي المعروف بابن وحشية ، وذلك في سنة ٢٩١ للهجرة تخميناً . وابن وحشية هذا كان شعوبياً يفاخر بانتسابه الى الأنباط أو الى قدماء الآراميين ، ويدعي أنه نقل كتابه عن مراجع كلدانية قديمة جداً ، وهو ادعاء مشكوك فيه .

والظاهر أن كتاب الفلاحة النبطية ليس أقدم كتاب عربي في بابه .
فقد نشر الأب صباط في مجلة المعهد المصري (المجلد ١٣ ، دورة ١٩٣٠ - ١٩٣١)

— ٥٢٩ —

أنه عثر على مخطوط عربي مؤلف من ١٦٨ صفحة ، عنوانه « كتاب فلاحه الأرض لأبطرليوس » ، وهو منسوخ في سنة ٨٣٩ هـ ، وجاء في ذلك الكتاب أنه وضع سنة ١٢٩ هـ ليحيى بن خالد بن برمك (١٢٠ - ١٩٠ هـ) ، وأن ناقله من الرومية الى العربية هم بطرك الإسكندرية (بلطيان Politianus) ، ومطران دمشق ، وأساط الرامب . ومن الواضح أن هذا المخطوط الذي لم يتصل بنا أنه نُشر ، هو أقدم من مخطوط الفلاحة النبطية بأكثر من قرن من الزمن .

والكتاب الذي جاء بهيد كتاب الفلاحة النبطية ، أي في أوائل القرن الرابع الهجري ، هو كتاب الفلاحة الرومية ألفه قسطوس الرومي (لقسطا بن لوقا البعلبي) ، وترجمه مرجس بن هليا الرومي ، وطبع في القاهرة سنة ١٢٩٣ للهجرة . وفي كشف الظنون (ج ٢ / ١٤٤٧ طبعة إسطنبول ١٩٤١ - ١٩٤٣) جاء الاسم الكامل لقسطوس هكذا : قسطوس بن اسكور اسكينه . والراجح أنه هو المعروف عند علماء الغرب باسم قسيانوس بَسُّوس Cassianus Bassus ، وهو رومي من كتاب القرن العاشر الميلادي ، ألف كتاب الفلاحة تفلًا عن قدماء اليونانيين والبيزنطيين .

وقد ذكر صاحب كشف الظنون أن كتاب الفلاحة الرومية لقسطوس بن اسكور اسكينه الملع اليه قد ترجمه أيضًا بالعربية قسطا بن لوقا البعلبي وغيره ، وأن ترجمة مرجس بن هليا هي أكمل الترجمات وأصلحها . ومن المعلوم أنها هي التي طُبعت . ولم يصب طابعو هذا الكتاب وكذلك بعض المؤرخين في قولهم ان قسطا بن لوقا البعلبي هو مؤلفه . والمظنون أن ما ترجمه قسطا بن لوقا هو كتاب الفلاحة لأناطوليوس البيروتي ، من رجال القرن الرابع المسيحي ، وأن مرجس الراسيني (أو الراسيني) ، أو الراسيني نسبة إلى

رأس عين في الجزيرة ، ووفاته سنة ٥٣٦ م) قد نقله الى السريانية ، ثم نقله بعد ذلك الى العربية قسطا بن لوقا البعلبكي المتوفى تخميناً سنة ٣٠٠ للهجرة . وقد ضاعت نسخ هذه الترجمة .

ومها يمكن من أمر فكتاب الفلاحة النبطية لابن وحشية لا يزال مخطوطاً على ما نعلم ، أما كتاب الفلاحة الرومية لقسطوس الرومي (بن أسكوراسكينه) الذي نقله الى العربية مرجس بن هليا فقد طبع في القاهرة على ما ذكرنا . وكلاهما يشتملان على معلومات زراعية عملية مفيدة ، الى جانب خرافات كثيرة لا العلم بقرها ولا العقل .

وإذا انتقلنا في حديثنا إلى الأندلس نجد أن الخرافات قد قلت ، في أول كتاب زراعي صرفناه فيها ، وهو كتاب « الفلاحة الأندلسية » مؤلفه أبي زكريا يحيى بن محمد بن أحمد المعروف بابن العوام الإشبيلي ، من علماء القرن السادس للهجرة (توفي في نحو سنة ٥٨٠ هـ) . فهذا الكتاب هو خير كتاب زراعي ألف في القرون الوسطى ولم تذهب به عوادي الزمن . فقد وجدت نسخة منه في مكتبة الأسكرينال ، فنقلها القس بانكري Banqueri الى الإشبانية وطبعها سنة ١٨٠٢ م في قسمها العربي والإشباني ، فجاءت في مجلدين من القطع الكبير . ونقل الكتاب أيضاً إلى الفرنسية كلجان موله Clément - Mullet وطبع الترجمة في باريس سنة ١٨٦٤ - ١٨٦٢ في جزأين .

كان ابن العوام يقوم باخباراته الزراعية على جبل الشرف جنوبي إشبيلية . وقد نقل في كتابه كثيراً من المعلومات الزراعية عن مؤلفين أندلسيين عاشوا في الأندلس قبله ، وقال انه اعتمد على مصنفيهم في تصنيف كتابه . ومن

هذه المصنفات الزراعية كتاب لابن وافد من أهالي طليطلة^(١) ، وكتاب لابن البصّال (الفصّال) من أهالي طليطلة أيضاً^(٢) ، وكتاب لابن الحجاج^(٣) ، وكتاب للحكيم أبي الخير^(٤) ، وكلاهما من إشبيلية ، وهنولاه الأربعة جميعاً هم من علماء القرن الخامس الهجري .

وجاء بعدهم في أوائل القرن السادس للهجرة عالم آخر ذكره ابن العوام ونقل عنه وهو الحاج الفرناطي^(٥) . ونقل أيضاً عن كتب لم نعرف عنها وعن أصحابها شيئاً يذكر ككتاب ابن أبي الجواد ، وكتاب غريب بن أصمد وغيرهما .

وإذا عدنا من الأندلس إلى الإقليم المصري لا نجد فيه كتاباً قديماً يبحث في الزراعة وحدها ، على غرار الكتب التي تحدثنا عنها ، ولكننا نجد ذكراً لنباتات ولبحوث زراعية في الموضوعات العلمية المشهورة مثل نهاية الأرب للتوبري

- (١) هو عبد الرحمن بن محمد بن عبد الكبير بن يحيى بن وافد بن مهند اللخمي ، يكنى أبا المطرف ، وقد تولى غرس حنة المأمون بن ذي النون الشهيرة بطليطلة (عن التكملة لابن الأبار) . وهو من علماء القرن الخامس : (٣٩٨ - ٤٦٧ هـ) ، اختص في الفلاحة وفي المفردات الطبية ، وسمى كتابه الزراعي « المجموعة » . وقد عثر أخيراً على نسخة منه في المغرب .
- (٢) أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن البصّال ، كان عالماً بالفلاحة ومعاصراً لابن وافد . وقد عثر أخيراً على كتابه فترجم بالإسبانية ، ونشره الأستاذ مياس بيكروسا والسيد محمد تزييمان ، في معهد مولاي الحسن بتطوان ، سنة ١٩٥٥ . وذكره ابن العوام كثيراً في كتابه ، ونقل عنه .
- (٣) أحمد بن محمد بن الحجاج ، عاصر زميله المشار اليهما ، وكان عالماً بالتحر أيضاً ، وله كتاب « المضع » لم ينشر ، وقد أكثر ابن العوام من النقل عنه .
- (٤) لم نثر على ترجمته ، وفي كتاب ابن العوام : الشيخ الحكيم أبو الخير الأشبيلي .
- (٥) هو محمد بن مالك التجناري كان قصبياً وزراعياً في غرناطة ، ألف كتابه لحاكمها أحد أولاد يوسف بن تاشفين . وقد ذكر بيكروسا أن مخطوطته منطبع عما قريب .

(٦٧٧ - ٥٧٣٣) ، وصبح الأعشى للقله شندي (توفي سنة ٥٨٢١) ؛
ونجدها أيضاً في الجزء الرابع من كتاب مباح الفكر ومناهج العبر لجمال الدين
الوطواط (توفي سنة ٥٧١٨) .

وأجل تصوير للأوضاع الزراعية في مصر ، في أواخر عهد الفاطميين ،
وفي زمن صلاح الدين الأيوبي ، نجده في كتاب «قوانين الدواوين»
لابن تَمَّاتِي (توفي سنة ٥٦٠٦) . وقد كان هذا الكتاب الثمين في أربعة
أجزاء ضخمة ، فضاعت ، ولم يُبشر إلا على مختصر لها في جزء واحد اختصره
غير مصنف الكتاب ، وطبعته الجمعية الزراعية في مصر سنة ١٩٤٣ ، بعد أن
حققه الأستاذ عزيز سوريال عطية . وكنت كتبت بحثاً عن هذا الكتاب
المختصر (مجلة المجمع : المجلد ٣٣ ، الجزء الرابع) ، وفي بعض كتاباته المولدة ،
ومما ذكرته ان الكتاب المذكور يشمل على معلومات جد مفيدة عن مصر
وأعمالها ونواحيها وضياعها وجزائرها وموانئها وخليجائها وترعها وجسورها وحراجها
السلطانية وأصناف مزرروعاتها وأوان زراعتها وإدارة مزارعها ومساحة أراضيها
وأحكام مستفلاتها وما يزرع فيها من حبوب وقطانيّ وبقول وشجر ، ودواوين
الحكومة وسجلاتها والضرائب التي تستوفي عن الفلات الخ .

أما في الشام فقد ظهر في القرن العاشر الهجري عالم دمشقي اسمه رياض الدين
محمد بن محمد بن أحمد الفزري الماسري ، فألف كتاباً كبيراً في الفلاحة سماه
جامع فوائد الملاحه في علم الفلاحة . ولم يتصل بنا أنه عُثر على نسخ منه .
وقد اختصره الشيخ عبد الغني النابلسي (١٠٥٠ - ١١٤٣هـ) في كتاب سماه
عَلَمُ الملاحه في علم الفلاحة ، طبع في دمشق سنة ١٢٩٩ للهجرة .

هذه أم الكتب الزراعية القديمة التي عرفناها . أما في الفروسيه والبيطرة
فمن الكتب القديمة كتاب «كشف الربل في معرفة أمراض الخيل» مؤلفه

أبي بكر بدر الدين البيطار . وقد بُدِّل اسم الكتاب فصار « كامل الصناعتين البيطرة والزرطقة »^(١) . واشتهر باسم « كتاب الناصري » لأن مؤلفه كان يطاراً لدى الملك الناصر محمد بن قلاوون المتوفى سنة ٧٤١ للهجرة . وقد نقله الى الفرنسية الدكتور بيرون Perron (١٨٥٣ - ٦٠) في ثلاثة مجلدات . وفي المكتبة الظاهرية نسخة من المخطوطة .

ومن المعلوم أن بحوث كتب الفلاحة القديمة كلها مبنية على الملاحظات وحدها ، على حين أن نهضة الزراعة بالعلوم قد بنيت على المكشوفات الكيميائية والبيولوجية الحديثة ، بدءاً من أوائل القرن التاسع عشر للميلاد . ولذلك تكاد تقتصر فائدة الكتب القديمة المذكورة ، في زمننا هذا ، على ما فيها من مصطلحات عربية ، وعلى ما لها من مكانة في تاريخ العلوم البشرية .

ولا بد لنا من الانتقال الى النصف الثاني من القرن التاسع عشر لنشاهد بروز أقدم كتابين عربيين زراعيين بنيا على العلوم الحديثة ، وكلاهما بقلم العالم المصري أحمد ندى ، ممن درسوا في قصر العيني ثم في فرنسا (توفي سنة ١٢٩٤ هـ) . فالكتاب الأول هو « حسن البراعة في علم الزراعة ألفه الأستاذ فيجري بك بالفرنسية ، ونقله أحمد ندى الى العربية ، وطبع في القاهرة سنة ١٢٨٣ هـ في مجلدين .

أما الكتاب الثاني فمؤلفه أحمد ندى نفسه وقد سماه « حسن الصناعة في علم الزراعة » ، وهو أيضاً في مجلدين طبعا سنة ١٢٩١ هـ في القاهرة ؛ وكان الأستاذ أحمد ندى يلقي مواضيعها دروساً على تلاميذ مدرسة زراعة أُلحقت بالمدارس الحربية في زمن الخديوي إسماعيل . ومع أن هذا الكتاب قد بني

(١) الزرطقة (والزردقة) كلمة مولدة كانت أطلقت في هذا الكتاب على تربية الخيل Hippotechnie ويظن مترجم الكتاب أنها من Res Rusticas أي البيت الريفي ، ولا دليل على ذلك .

كما قلت على العلوم الزراعية الحديثة فقد شاء مؤلفه أن لا يقطع صلته بكتب الفلاحة القديمة ، فنقل بعض جمل في موضوعات مختلفة عن كتب ابن وحشية وقسطوس الرومي وابن الججاج وابن البصال والحكيم أبي الخير وابن العوام وغيرهم . ولم تصبح كتبنا الزراعية مبنية على الأصول العلي وحده الا منذ الربع الأول من هذا القرن العشرين بعد افتتاح مدرسة الجيزة الزراعية العليا والمدارس الزراعية المتوسطة في مصر ، ومدرسة الفوطة الزراعية (١٩١٩ - ١٩٢٠) التي نقلت الى صكتية في سورية . أما اليوم فقد أصبح عندنا عدد غير قليل من الكتب العربية المدرسية ، في مختلف العلوم الزراعية ، ولا سيما في الجمهورية العربية المتحدة .

(٢) لغة كتب الفلاحة وألفاظها المولدة :

عما لاحظناه في كتب الفلاحة عامة أن مستوى لغتها يهبط مع الزمن من عصر الى عصر ، على حين أن الألفاظ المولدة فيها تكثر ، وأن الأوهام والخرافات تقل . فلفظة كتاب الفلاحة الرومية مثلاً أعلى وأفصح من لغة الكتب التي ألفت فيما بعد في الأندلس . ولغة هذه الكتب أعلى من لغة الكتب التي ألفت في العصور التالية في مصر والشام . وأعتقد أن السبب في ذلك كون نقلة كتب الفلاحة في أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع للهجرة لم يكونوا على صلة بالفلاحين ومصطلحاتهم العامية ، وكون الفصحى في ذلك الزمن لم يكن قد دخل عليها كثير من الألفاظ الزراعية المولدة . أما المؤلفون في الأندلس ، في القرن الخامس والقرن السادس ، فقد كانوا زراعيين لهم صلة وثيقة بالزراع ، فكان لا بد لهم من استعمال ألفاظ شائعة مولدة وإن لم ترد في متون اللغة الفصحى . ومثل ذلك يقال في كتاب قوانين الدواوين لابن سُمّاتي . وأما الكتب الزراعية التي ألفت في عصرنا هذا فأقل ما يقال في معظم مؤلفيها أنهم

درسوا في مدارس زراعية عالية ، في جامعاتنا أو في جامعات الغرب . فأتقنوا العلم الزراعي الذي ألفوا فيه ، ولكنهم لم يتقنوا لغتهم ، ولم يعرفوا ما فيها من مصطلحات زراعية صحيحة ، ولم يتقنوا صحة أسماء النباتات الزراعية ، فجاءت كتبهم ركيكة العبارة ، كثيرة الأسماء الخرفة ، أو العامية ، أو المرعبة اعتباراً . وعدم العناية بسلامة اللغة في هذه المؤلفات جند مضر ، لأنها كتب مدرسية يلقى مضمونها على الطلاب ، فيحفظون الألفاظ والمصطلحات المفلوطة فيها ، وينشرونها على أنها من صحيح اللفظ .

ومما يلاحظ أن العناية بالمصطلحات العربية في الكليات والمدارس الزراعية أقل منها في الكليات والمدارس السائرة . ففي كلية الطب بدمشق مثلاً أستاذ لم يتركوا شاردة ولا واردة في كتب الطب القديمة إلا اطاعوا عليها ، ولذلك تجد في كتبهم الطبية جملة من الألفاظ القديمة الصحيحة إلى جانب ما وضعوه أو وضعه بجمع اللغة العربية من أسماء لمسميات حديثة . وفي هذا الحرص على سلامة اللغة خدمة لساننا لا تقدر بثمن . ومثل ذلك يقال في بعض أستاذ الكيمياء والفيزياء والرياضيات والهندسة والموايد الثلاثة ، في إقليميه جمهوريتنا ، دع بعض أستاذة الحقوق الذين وجدوا في الفقه الإسلامي معيناً لا ينضب من المصطلحات ، فراجعوها وأفادوا منها .

أما في العلوم الزراعية فمن النادر أن تجد أستاذاً جمع بين معرفة العلم الذي اختص به ، ومعرفة المصطلحات الصحيحة لذلك العلم . ومعظم الأستاذة الزراعيين يهملون لغة مؤلفاتهم عن جهل ، أو عن عمد . ويحتجون لهذا الإهمال البادي في كتبهم بأن لغة الزراعة يجب أن تكون بسيطة في تناول مدارك الفلاحين . وغرب عن بالهم أنهم إنما يكتبون للطلاب ، ولمهندسي الزراعة ، وللمستثمرين من أرباب الزراعة ، أي لطبقة متعلمة وثقافة ، ولا يكتبون للعامية من الفلاحين . فالعامية لها ألفاظها العامية . ولست من القائلين بتجنب هذه الألفاظ في كتاب

زراعي واكتفي أقول بأنها إذا أثبتت فيه وجب أن توضع بين قوسين ،
دلالة على عاميتها ، وأن يكون المقام الأول للألفاظ الصحيحة التي لا يجوز
أن يجهلها أستاذ من الأساتذة .

وقد كنت مزعماً على ذكر شيء من الألفاظ المولدة في كتب الفلاحة
القديمة ، ولا سيما تلك التي ما برحت تستعمل في أيامنا هذه . واكتفي وجدت
أنني كنت أشرت الى قسم منها ، في مقال عنوانه « نظرة في كتاب الفلاحة
الأندلسية » نُشر في عدد نيسان سنة ١٩٣١ من هذه المجلة ، وكذلك في مقال
عنوانه « كلمات مولدة مشهورة في كتاب قوانين الدواوين لابن سَمَّانٍ » نُشر
في عدد تشرين الأول سنة ١٩٥٨ . وقد لاحظت أن مصطلحات ابن البصال
في كتابه المنشور أخيراً قلما تختلف عن مصطلحات ابن العوام في كتاب
« الفلاحة الأندلسية » . ومن الطبيعي القول بأن الألفاظ المولدة القديمة التي
لا مقابل لها في الفصحى - ولا سيما التي ما برحت تستعمل في أيامنا هذه -
يجب أن ينظر مجمع اللغة العربية في أمر إقرارها وإدخالها في معجمات لساننا ،
كما كانت جارية على أقدسة الكلام العربي من اشتقاق أو مجاز أو نحو ذلك .
أما الكتب الزراعية الحديثة فحسبي دليلاً على إهمال شأن اللغة فيها أن
أعتمد الى كتاب كبير عنوانه « زراعة الخضر » فأنتحه عرضاً ، فأقع على بحث
في اللوييا لا يتجاوز أربع صفحات ، فاذا بها تشمل على أغلاط كثيرة منها
التي تلي :

« ٢٠٠ كيلوجراما » . والصحيح كيلوغرام . وقد تكرر مثل ذلك

الفظ في المدود .

« تزرع اللوييا إما صيفي وإما نيلي » . وهو تعبير عامي .

« الذرة النيلي » . والصحيح النيلية .

- « الجورة والجور » • والصحيح الحفرة والحفر •
- « تعزق الأرض صرة أو اثنين » • أو اثنتين •
- « تعتبر صرعى جيدة للأغنام » • صرعى جيداً •
- « تعباً في أجولة » • في أكياس •
- « اللوبيا الإزمرلي » • اللوبيا الإزميرية •
- « محصول الفدان من ٢ - ٣ طن » • من طنين الى ثلاثة أطنان •
- « ١٠ كيلولوبيا و ٦ - ٨ كيلو من الذرة » • ١٠ كيلوغرامات من اللوبيا و ٦ - ٨ كيلوغرامات من الذرة •

وفي الصفحات الأربع المذكورة تعبيرات عامية يستعملها الفلاحون في الإقليم المصري ، والمؤلف لم يفسرها ، ولم يذكر ما يقابلها بالعربية ، مثل العروة الصيفي ، والعروة النيلي ، والزرع الحراتي ، والريشة الحجرية ، والريشة القبلية ، وريّة الحباية وغيرها • وهذه التعبيرات وأشباهاها قد فسرها المتحف الزراعي في القاهرة في كتيب سماه « الاصطلاحات الزراعية » ، ومعظمها اصطلاحات عامية ين المتحف ما تدل عليه لدى الفلاحين •

وإذا جاوزنا بحث اللوبيا في الكتاب نجد في كل صفحة من صفحاته أغلاطاً • ففي أسماء النباتات الزراعية مثلاً :

<u>الاسم الصحيح</u>	<u>اسم النبات في الكتاب</u>
كروبا • كروبا	كراوية
حرشف ، حرشف بري	كردون
فومي	سلسفيل - سلسفي
سيسارون	سبسون
كراث	كرات

اسم النبات في الكتاب	الاسم الصحيح
يفسون	أنيسون
لاوندا	خزاعي
حيهان	حب الهال • والنبات هو الهال والحليل والقاقلة
حسل - زوفه	زُوفَا • أشنان داود
التراجون	الطرخون
بردقوش	مرْدَقُوش • سَمْتَق
زعتَر	سَعْتَر • صَعْتَر ، ولم ترد بالزاي
سَدَب	سَدَاب • قَيْبَن
كاموميل - بابونيك	بابونج
صريفة	ناعمة • صريفة
الفليا	الفوتنج
بصل الشالوت	قُفْلُوط • كُرَّاث أندلسي
فاصوليا ملتجفلوار	فاصوليا كثيرة الزهر
الحارة أوحب الرشاد	رَشَاد • حُرْف • نُفَاء
مي كيل	كرب بحري
عيش الغراب	غاريقون زراعي • فطر زراعي • وعيش الغراب عامية
اخ •	

والفصيلة النباتية عند المؤلف هي العائلة النباتية • فقد قال مثلاً
العائلة الوردية ، والعائلة الزنبقية ، على حين أن لفظ العائلة لا معنى له في
تصنيف النبات والحيوان • ولفظ "فصيلة" مشهور منذ زمن الأستاذ أحمد ندي

في القرن الماضي حتى زمتنا هذا . وقد أقره مجمع اللغة العربية قبل سنتين مع سائر ألفاظ التصنيف في المواليد الثلاثة .

وبذكر مؤلف الكتاب في طبعته الثالثة أنه وُضع لطلبة كلية الزراعة ، وللقائمين بزراعة الخضر المحترفين منهم والهواة ، وللمدرسي الخضر في المعاهد الزراعية والمدارس المتوسطة الخ . أفليس من المؤسف أن يتعلم هؤلاء الناس جميعاً الألفاظ غير الصحيحة في مثل هذا الكتاب الثمين بغزارة مادته ، وأن يتناقلوها بدلاً من الألفاظ الصحيحة ؟

وبعد إن عندنا اليوم رقيماً ملوساً في العلوم الزراعية وفنونها نظرياً وعملياً . ولكن عندنا أيضاً إهمالاً ملوساً للغة تلك العلوم وتلك الفنون ، أو جهلاً بارزاً بألفاظها وبمصطلحاتها الصحيحة . وهذا شيء يدعو إلى التفكير العميق ، إذ لا يفيدنا التفاخر بأننا نؤلف كتباً عربية في الفلاحة الحديثة ، وبأننا ندرّسها في مدارسنا الزراعية ، مادامت لغة تلك الكتب تنحط في مستواها عن مستوى مادتها العلمية والفنية .

مصطفى الشرايبي

—————