

نصير الدين الطوسي

الحكيم الرياضي الفلكي

هو محمد بن محمد بن الحسن المتوفى سنة اثنتين وسبعين وستائة ببغداد ،
والمدفون بمشهد الإمام الكاظم موسى بن جعفر الصادق الذي تنكر إمامته
الاسماعيلية الآغاخانية والبهرة ويرونها منحصرة في اسماعيل أو ولده محمد الحبيب ،
وشرح النصير من مزارات الشيعة الإمامية الاثني عشرية ، بعد زيارة الإمام
الكاظم وفي هذا دلالة لا تقبل الرد على أنه من رجالاتهم ومصنفاته في المذهب
الإمامي سواء أكان في أصول عقائدهم أم في فروعها من الكلام والفقه الإمامي
بالغة حد الأشتهار كتصانيفه في العلوم الفلسفية والرياضية والفلكية .

ومن تلامذته في هذه العلوم الشيخ جمال الدين أبو منصور ، الحسن بن
سديد الدين ، بوصف بن علي بن المطهر الحلبي المعروف بين الإمامية بلقب
العلامة ، وقد انتهت إليه رئاستهم في المعقول والمنقول ، والفروع والأصول ،
وأستاذة النصير في العلوم العقلية هو تلميذه في الفقه ، وكانت وفاته سنة ست
وعشرين وسبعمائة قبل وفاة معاصره العلامة ابن تيمية بسنتين ، وكانت بينهما
مناظرات كتابية ، وكتابا للنصير قواعد العقائد وشارحه العلامة الحلبي المطبوع
في إيران وتلخيص المحصل للإمام فخر الدين الرازي المطبوع في مصر ، وكلاهما
في علم الكلام صريحان كل الصراحة باماميته الاثني عشرية .

ترجم له علماء الإمامية من معاصريه والمتأخرين عنه في كتبهم الرجالية
ترجمات حافلة ، كما ترجم له الكتبي في كتابه فوات الوفيات ولم ينسبه أحد
منهم إلى الاسماعيلية ، ويقول تلميذه العلامة في إجازة له عند ذكره :

كان هذا الشيخ أفضل أهل عصره في العلوم العقلية والنقلية له مصنفات كثيرة في العلوم الحكيمية والأحكام الشرعية على مذهب الإمامية .
وقد اجتمع بالحلة بالإمام المحقق الأول الشيخ نجم الدين جعفر بن الحسن رئيس علماء الإمامية في عصره وحضر دروسه في علوم الشريعة وناقشه في بعض الفروع من علم الفقه ، وبعد فان اماميته وكونه من الاثني عشرية مما لا مجال للريب فيه .

وأما صلته بزعم الاسماعيلية ركن الدين في حصن (ريز) في بلدة ثوب من بلاد قهستان بخراسان فانها كانت بطريق الاعتقال والاكرام للاستفادة من علومه وفنونه ، وأفرج عنه هولاء كوه وصحبه كما صحب ركن الدين الزعيم الاسماعيلي بعد تدويجه البلاد الايرانية واسبيلاته على فلاح الدعوة الى العراق غازباً لبغداد ، وهو مكروه على هذه الصحبة كما كان مكروهاً من ركن الدين على المقام معه في قلعة برتبة الوزير والمشير ، وكان له من هولاء كوه مثل هذه الرتبة ، وذكره في العلم والفضل وأصالة الرأي والتدبير ملء الأسماع والأصقاع ، وشهرته هذه الى شهرته بالعلوم الفلكية التي يراها هولاء كوه وأمة المغول من وسائل معرفة السعد والنحس كل أولئك مما حجب اليه استيزاره وصحبته الى بغداد .

أما ما كان للنصير من أثر مبرور وعمل مشكور في هذه الصحبة بانقاذ من أنقذه من سيف هذا الظالم من المسلمين على اختلاف مللهم فقد بلغ عشرات الألوف وما استبقى عليه من الثروة العلمية وكتبها المعرضة للحريق والفرق فقد بلغت مئات الألوف وأما ما خدم به علم الأفلاك فحسبه ابنناؤه قيمة ورصداً عظيماً في صراغة ، وقد ولاء هولاء كوه جميع الأوقاف في سائر بلاده ، وكان له في كل بلد نائب يستغل الأوقاف وبأخذ عشرها ويحمل اليه ليصرفه في جامكيات (رواتب) المقيمين بالرصد ولما يحتاج اليه من الأعمال بسبب

الارصاد وكان للمسلمين به نفع خصوصاً الشيعة والعلويين والحكماء وغيرهم .
 قال شمس الدين الحريري : قال حسن بن احمد الحكيم : سافرت إلى صراغة
 وتفرجت في الرصد ومتموليه علي بن الخواجا نصير الدين الطوسي وكان شاباً
 فاضلاً في التنجيم وصادفت شمس الدين بن المؤيد العرضي وشمس الدين الشرواني .
 والشيخ كمال الدين الابي . وحسام الدين الشامي فرأيت فيه من آلات الرصد
 شيئاً كثيراً منها ذات الحلق وهي خمس دوائر متخذة من نحاس الأولى دائرة
 نصف النهار وهي مركوزة على الأرض . ودائرة معدل النهار . ودائرة
 منطقة البروج . ودائرة العرض . ودائرة الميل . ورأيت الدائرة الشمسية
 التي يعرف بها سمت الكواكب .

وأخبرني شمس الدين العرضي ان نصير الدين أخذ من هولاء كواكب بسبب عمارة
 هذا الرصد ما لا يحصى إلا الله تعالى خارجاً عن الجوامك (الرواتب) التي
 للحكماء والقومة . وقال نصير الدين في الزيج الابلجاني (١) : إنني جمعت لبناء
 الرصد جماعة من الحكماء . منهم المؤيد العرضي من دمشق . والفخر المراغي كان
 بالموصل . والفخر الخلاطي الذي كان بفيلس . والنجم دبيران القزويني إلى
 كلام طويل في العناية بهذا الرصد لخصنا منه هذه الجملة من فوات الوفيات
 فأنت ترى من هذا العرض القليل من مآثر النصير التي ما كان يتوقع تحقيق
 جزء منها لولا صحبته واستيزاره لهولاء كوا اللذان كانا للمسلمين رحمة لا نقمة
 وخيراً لا شراً .

وان من العجيب أن نرى الإمام العلامة ابن تيمية وهو معاصره ومن
 لا يتعذر عليه تمحيص الحقائق فلا ينجسه حقه وما له من بلاء جميل بخدمة

(١) صوابه الابلجاني نسبة إلى (ابلخان) إحدى دول سلالات جنكيزخان كما يفهم من
 قاموس الأعلام لشمس الدين سامي . (لجنة المجلة)

الإسلام والمسلمين مما عرضنا منه الى جزء من كل ورشل من بحر في تلك
القمرة التي تكثر فيها الأفاويل وتقام سوق الأضاليل فيقول فيه في رسالته
الرد على النصيرية :

«ثم ان التتار ما دخلوا بلاد الاسلام وقتلوا خليفة بغداد وغيرهم من ملوك
المسلمين إلا بماؤنتهم ومؤازرتهم فإن مرجع هؤلاء الذين كان وزيرهم وهو
النصير الطوسي كان وزيراً لهم بالألموت ، وهو الذي أمر بقتل الخليفة» .
فالنصير على قوله نصيري واسماعيلي ويا بعد ما بين النصيرية والاسماعيلية
وهو لا من النصيرية ولا من الاسماعيلية وإنما هو إمامي اثنا عشري .

هذا ومن يقابل ما عنناه الامام ابن نبيمة الى النصير مما بأباه له فضله وحكمته
ودبته وعقيدته الإمامية التي ليس من أصولها وفروعها استحلال دماء المسلمين
مهما تكن مذاهبهم ومعتقداتهم بما كتبه العلامة محمد بن شاكر بن احمد الكشي
المتوفى سنة ٧٦٤ قبل وفاة النصير بثان سنين بكتابه (فوات الوفيات) يجد أن
الكتبي ، وقد تأخر عصره عن عصر ابن نبيمة ستاً وثلاثين سنة ، كان
ما كتبه وقد سكنت العاصفة وأصبح تسجيل حوادث سقوط بغداد والقضاء
على الخلافة العباسية وأسبابها وملابساتها وتمحيص حقائقها في ذمة التاريخ هو
المعقول وهو الأحق بالاتباع وبراءة النصير مما عنزي اليه وهو مما لم يعرض له
الكتبي بقليل أو كثير .

ان النصير فوق الشبهات ، وهو الذي راض نفسه بالدين المثين والحكمة العالية
وباخلاق الكريم الذي بكفي بالتدليل عليه ما أورده الكشي في فوات الوفيات ،
قال : ومما وقف له عليه أن ورقة حضرت اليه من شخص من جملة ما فيها :
يا كلب ابن الكلب فكان الجواب . أما قوله : يا كذا فليس بصحيح لأن
الكلب من ذوات الأربع وهو ناجح طويل الأظفار وأما أنا فمتنصب القائمة

بادي البشرية عربض الأظفار ناطق ضاحك فهذه الفصول والخواص غير تلك
الفصول والخواص . وأطال في تقض ما قاله . هكذا رد عليه بحسن طوية
وتأنٍ غير منزعج ولم يقل في الجواب كلمة قبيحة .

أزرى مثل هذا الحكيم - في تدبئه ووفور عقله ورباطة جأشه وبعد نظره
والخلال الفاضلة المجتمعات به التي اطمان بها الى الوثوق به الزعيم الاسماعيلي
وهولاكو وكلاهما اختاره وزيراً ومشيراً مع تباعد ما بينهم من العقيدة والمنازع -
يرتكب جريمة لا يجبل مصايرها وما ستجر اليه من المآمي والأسواء سواء فيها
المسلم السني والشيعة وكلاهما وقود نارها بل الإسلام عينه مستهدف لنبالها
ونصالها والنصير عليهم بأن الخلافة العباسية مها كان للابن بردتها والمالك لحوزتها
من هنات هي رمز للجماعة الإسلامية ومثلة لقوى الإسلام لا جرم أن النصير
لبس من المعقول أن يسف هذا الإصفاة فيرتكب مثل هذه الجنابة ؟ ?

وإنا نترى لزماً علينا استيفاء لهذا البحث واستجلاء للحقيقة أن نعرض الى
الأسباب الواقعية التي أدت الى نكبة الإسلام والمسلمين بسقوط الخلافة العباسية
على يد ذلك الغازي الظالم ملخصة من كلمات المؤرخين الثقات الذين عنوا
بتدوين أخبارها . وتسجيل دوافعها وحوافزها فمنهم الفخري قال : كان
المستنصر آخر الخلفاء شديداً يكلف باللهو واللعب وسماع الأغاني لا يكاد
يجلسه يخلو من ذلك ساعة واحدة . وكان ندمائه وحاشيته جميعهم منبكمين
معه على التمتع والذات لا يراعون له صلاحاً .

ومما اشتهر عنه أنه كتب الى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب منه
جماعة من ذوي الطرب . وفي تلك الحال وصل رسول السلطان هولاءكو
يطلب منجنيقات وآلات الحصار . فقال بدر الدين : انظروا الى المطلوبين
وابكروا على الإسلام وأهله .

ويقول في مكان آخر : كان مستضعف الرأي ضعيف البطش . قليل الخبرة بأمر المملكة . مطموحاً فيه . غير مهيب في النفوس . ولا مطلع على حقائق الأمور وكان زمانه بنقضي أكثره بسماع الأغاني . والتفرج على المسخرة . وفي بعض الأوقات يجلس بجزائنه الكتب ليس فيه كبير فائدة . وكان أصحابه مستولين عليه وكلهم جهال من أرذال العوام . إلا وزيره مؤيد الدين محمد بن الملقمي فإنه كان من أعيان الناس وعقلاء الرجال . وكان مكفوف اليد . مردود القول يترب العزل والقبض صباح مساء . وكانت عادة الخلفاء أن يجبسوا أولادهم وأقاربهم وبذلك جرت سنتهم إلى آخر أيام المستنصر . فلما ولي المستنصر أطلق أولاده الثلاثة ولم يجبسهم وهم الأمير الكبير أبو العباس أحمد . والعامية تسميه أبا بكر وليس بصحيح ، وإنما سموه بذلك لأنه لما نهب الكرخ نسب الأمر إليه وقيل : إنه هو الذي أشار بذلك .

ويقول أبو الفداء : وكان عسكر بغداد بلغ مائة ألف فارس فقطعهم المستنصر ليحمل إلى التتر متحصل اقطاعاتهم . وصار عسكر بغداد دون عشرين ألف فارس .

وجرت فتنة بين السنية والشيعة ببغداد على جاري عادتهم فأمر أبو بكر ابن الخليفة وركن الدين الدوادار العسكر فنهبوا الكرخ وهدموا النساء وركبوا منهن الفواحش .

ويقول ابن شاكر في كتابه فوات الوفيات في ترجمته : وكان (المستنصر) متديناً متمسكاً بمذهب أهل السنة والجماعة على ما كان عليه والده وجدته رحمهم الله تعالى ولم يكن على ما كانوا عليه من التيقظ والهمة بل كان قليل المعرفة والتدبير والنيقظ . نازل الهمة . محباً للمال . مهملاً للأمور يتكلم فيها على غيره . ولو لم يكن فيه إلا ما فعله مع الملك الناصر داود في أمر الودبعة لكفاه ذلك

عاراً وشناراً والله لو كان الناصر من بعض الشعراء وقد قصده وتورد عليه على بعد المسافة ومدحه بعدة قصائد كان يتعين عليه أن ينعم عليه بقريب من قيمة ودبخته من ماله فقد كان في أجداد المستعصم بالله من استفاد منه آحاد الشعراء أكثر من ذلك الى غير ذلك من الأمور التي كانت تصدر عنه مما لا يناسب منصب الخلافة ولم تتخلق بها الخلفاء قبله فكانت هذه الأسباب كلها مقدمات لما أراد الله تعالى بالخليفة والعراق وأهله واذا أراد الله أمراً هياً أسبابه .

وبعد فقد كان حافزاً لنا الى هذا البحث كلمة وردت في مقال الجائزة الأستاذ عباس العزاوي القيم (تاريخ علم الفلك في العراق) (العلاقات بايران) في الجزء الثاني من المجلد الثامن والعشرين بعزو فيها النصير الطوسي الى الفرقة الاسماعيليه وكأنه تابع ابن تيمية في ذلك والنصير من أقطاب علماء الإمامية كما أوضحناه وللكتاب الشكر على تنبيهنا بمقاله الممنوع على دفع تلك الشبهة ودحض ما حام حول النصير من التهم في سقوط الخلافة العباسية وهو منها بريء والحق أحق بالاتباع .

سليمان ظاهر

www.alukah.net