

(١) الموضوع في الأدب العربي

تُحدث النقاد والأدباء عن الفن الأدبي ، وهل ينبغي أن يكون المعول في تقدير قيمة العمل الأدبي على ما يمتاز به في أسلوبه ، أو أن يكون المعول في ذلك التقدير على قيمة موضوعه كذلك بالنسبة إلى المجتمع وإلى الإنسانية ، ولست أفصد بمحدثي هذا أن أعرض لما يسوقه طرفا المناقشة من الحجج ، فهي معروفة كثرت المحادلات فيها . غير أن الذي يبدو من هذه الأحاديث أن .وطن الخلاف بين الجانبين المتناقشين معنى آخر خفي لم يظهر واضحاً في ثنايا المناقشات فأردت في كتيبي هذه أن أحاول إظهار هذا المعنى الخفي بتوجيه بعض نظرات إلى أدبنا العربي لعلها تستبين حقيقة الصلة بين الموضوع في الأدب وبين الحال التي كان عليها المجتمع في العصور المختلفة ، فان الكشف عن تلك الحقيقة جدير بأن يزبل كثيراً من الغموض الذي يحيط ببعض ما يبدى من الآراء .

ونقطة البداية التي أبدأ منها هي الإشارة التي أوردتها الزميل الجليل الأستاذ محمود نيور في حديث سابق له حين ذهب إلى أن الأدب لا يستطيع إلا أن يكون فرداً في المجتمع ، وأن إنتاجه لا يمكن إلا أن يكون متصلاً بالمجتمع . وإني أضيف إلى هذه الإشارة معنى آخر وهو أن الإنتاج لا يمكن أن يسمى إنتاجاً أدبياً إلا إذا توافر له الأسلوب الأدبي الفني . ومعنى هذا

(١) بحث للأستاذ محمد فريد أبو حديد نُقدم إلى مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في دورة سنة ١٩٦٠ - ١٩٦١ .

أن كل إنتاج أدبي لا بد أن يتوافر فيه الأسلوب الفني والاتصال بالمجتمع معاً .
وعلى هذا فإن الشعار الذي تدور المناقشات حوله وهو « هل الفن للفن أم هو
للمجتمع » . يبدو شعاراً خالياً من الدلالة إذا كان المقصود منه المقابلة بين
قيمتي الأسلوب والموضوع في العمل الفني ، لأن القيمتين لا بد أن تتوافرا
معاً لكل عمل فني .

وإذن يكون المعنى الحقيقي الذي تدور المناقشات حوله هو أن بعض النقاد
يذهبون الى أن الأدب مطلق الحرية في اختيار موضوع إنتاجه سواء كان
مما يقبله المجتمع ويرضى مثله العليا وقيمه المعنوية أو كان مما يرفضه المجتمع
وينكر مثله وقيمه ، على حين أن البعض الآخر منهم يذهبون الى أن الأدب
الحق هو الذي يختار موضوع إنتاجه مما يقبله المجتمع ويمرر قيمه ومثله العليا .
ولا يخفى ما يخيظ بالرأي في كل من الجانبين من غموض يستحسن الفاء بعض
الضوء عليه حتى يمكن أن يسلم من التعثر . وقد رأيت أنه مما قد ينير صليل
الرأي أن أستعرض الموضوع الشعري في عصور ثلاثة وهي العصر الجاهلي
والإسلامي والأموي والعباسي الأول ، وأن أختار لذلك الاستعراض ما يمثل
الاتجاه الأكبر في كل من هذه العصور وهي تمثل ثلاثة أدوار من مراحل
التطور الحضاري للمجتمع العربي .

وأما النتائج التي يمكن الوصول إليها من هذا الاستعراض فقد رأيت من
المستحسن تأجيلها الى نهاية الحديث .

كانت حياة أجدادنا العرب في العصر الجاهلي مطبوعة بطابع يشهيم الصحراوية
إذا استثنينا بعض البقاع الخصبة في اليمن والمدن المنصلة بالعمران كالحيرة .
وكان النظام القبلي دعامة حياتهم بصفة عامة ، وأول مميز لهذا النظام هو
الولاء الكامل المتبادل بين الفرد وقبيلته ، وهذا الولاء هو الاتصال النفسي
بين الفرد ومجتمعه . فكان الشاعر العربي فرداً من قبيلته ويصدر في مشاعره

وفي إنشاده عن شعوره القوي بالصلة التي تربطه بقبيلته . فهو يتغنى بما أثر قومه وبانتصاراتهم في الصراع مع القبائل الأخرى ويشيد بفضل أبطالهم وبفاخر ببطولته فيهم ، وقد يهجو خصومهم أو يعاتب حلفاءهم ، وهو في كل الأحوال يعبر عن مشاعره كفرد متصل أتم الاتصال بمجتمعهم .

وقد خلف لنا العصر الجاهلي بعض صور الدفعات العاطفية القوية التي أنارتها مواقف قومه ومواقفه في قومه ، وهي تعبر لنا تعبيراً صادقاً عن معاني الصداقة والعداوة وعن المحبة والبغضاء ، وعن الإجلال والأزدراء ، وعن الشجاعة والمروءة وأضدادهما ، وفيها بنطوي بسجل حافل بما كان للعرب من قيم فردية واجتماعية تنصل بمسالك الأفراد والجماعات في الحياة الخاصة والعامة .

فالشعر الجاهلي مثال للانتاج الأدبي الذي يعكس لنا تجارباً كاملاً بين الأدب وبيئته البشرية . . . وإلى جانب هذه الخاصة كانت طبيعة الصحراء لا تكاد تسمح للعربي بما يرفه عنه في حياته الفلقة المنحرفة للصراع إلا من ناحيتين يتنسم منها الههجة والأنس : أولها جمال المرأة ، والإبناس الذي يجده الفرد في مجالس السمر بين الأصدقاء ، وما كان يشيع فيهم من النشوة على أثر معاطاتهم الخمر . وأما الناحية الأخرى فكانت مشاهد الطبيعة الطليقة التي تبعث السلوى الى قلب المحزون والمهوم . وكانت الحياة أمام العربي حياة حرة يتعامل فيها أحرار لا يعترفون بالقيود ولا يطبقونها ، فلم يكن فيها حدود غير ما تعارف عليه المجتمع من قواعد الولاء بالنسبة الى القبيلة وقواعد الشرف والمروءة بالنسبة الى الفرد . وكان للمرأة العربية في الجاهلية مكانة الفرد الحر كالرجل ولهذا كان الحب بين الرجل والمرأة يتسم بالتقدير المتبادل بينهما ، وإذا استثنينا بعض ما جاء في قصائد بعض الشعراء كالأعشى وامرئ القيس أمكن أن نقول إن شعر الغزل الجاهلي يمتاز باحلال المرأة الحرة محلاً رفيعاً

في قلب صاحبها ، ففيه من صور الحب الرفيع ما يسمو الى أعلى مراتب الشعر
الغنائي في الآداب العالمية .

ومن اليسير أن ندرك العلة في انحراف أمثال الأعشى وامرئ القيس أحياناً
عن مذهب شعراء العرب الجاهليين في الحب . فقد كان الأعشى شاعراً مرتزقاً
جوالاً في الآفاق يتردد بين عمان وحمص وأورشليم وذهب الى النجاشي في أرضه
والى أرض النبط وأرض العجم ، ونزل بنجران وأغالي السرو في اليمن . وكان
في هذه البلاد يتصل بالحياة المترفة وما فيها من معاهد اللهو والمجون الحضرية .
وأما امرئ القيس فكان منذ مطلع شبابه ضحية لانتواءات نفسية كثيرة أدت به
الى الخروج على قومه والانطلاق في الأرض شربداً مع طائفة من الخلاء الذين
تبرأت منهم قبائلهم لخروجهم على ما تعارفوا عليه .

فكان لمكانة المرأة عند العربي أثر واضح في الموضوع الشعري فكان الشاعر
يصف وقوفه بديار الحبيبة إذا هي تزحت عنها ويتغنى بأناشيد من أصدق ما صدر
عن الشعراء في عصر من العصور وهو في تعبيره الساذج الصادق عن مشاعره
في هذه الوقفات يصور لنا لوحات فيها أبداع تشيل للعاطفة الإنسانية الأولى .
وكان انطلاق العربي في الصحراء يتيح له أن يرى بعينه الدقيقة الملاحظة
ما كان يضطرب في الصحراء من حياة الحيوان عامة وحياة الوحش خاصة ،
وما كان يجاهد الطبيعة القاسية من نبات أو زهر ، فكان يصور في شعره
ما يحسه من بهجة حين يرى الزهرة اليانعة بين الرمال وحين يرى الظبية تجنو
على وليدها أو تنفر ناجية إذا أحست الخوف . وكان يصور ما تجيش به نفسه
من الرحمة أو الإعجاب حين يرى الصراع بين الأحياء كالبقرة الوحشية حين
تستبسل في الدفاع عن نفسها ضد كلاب الصيد أو الذئاب التي تحتوشها أو كالعير
الوحشي حين يدفع أتانته دفعاً شديداً نحو الماء إذا اشتد عطشها . فنصوير

مشاهد الطبيعة الطليقة من أروع ما سجله الشعر في لغة من اللغات ، ويمتاز دائماً بالصدق وقوة ما فيه من تمبير عن العاطفة .

أما التنفي بمجالس الخمر فكان في أكثر الحالات - إذا لم نقل فيها جميعاً - لا يزيد على التمهيد لوصف ما يمتاز به الشاعر من الفتوة والكرم والبطولة في مواقع القتال .

فالظاهرة العامة للشعر الجاهلي انه كان ينهج مما تبعته الحياة في الشاعر من الأحاسيس وهي جميعاً متصلة أوثق الاتصال ببيئته وبولائه لقومه وتعلقه بقيم السلوك الفردي والاجتماعي التي تعارف عليها قومه وأملتها عليهم طبيعة قاهرة ونظام اجتماعي مستقر . ولما نجد في الشعر الجاهلي ما ينم عن انطواء الشاعر في نفسه أو انزاله عن قومه أو الخقد عليهم ، حتى إن الهجاء الجاهلي نفسه لم يكن سوى تصوير تقدي بوجه الى قوم أو الى فرد لخروجه على القيم السلوكية الفاضلة في نظر أهل العصر . فلم يكن فيه الا هفوات قليلة من المثالب المقذعة المسفة التي كثرت في شعر العصور الأخرى .

وكان الأعشى من أكثر الشعراء هجاء ولكننا لا نكاد نرى في هجائه - وهو المرتزق بالشعر - ما يخرج عن حدود النقد الذي أشرت اليها . وكان من أشد أبيانه في الهجاء وفقاً قوله في علقمة ابن علاثة إذ قال :

تبيتون في المشتى ملاء بطونكم وجاراتكم ضرتي يبتن خمائفا

حتى لقد قيل ان علقمة بكى حين سمع ذلك البيت وجعل يقول في الأعشى :

« قاتله الله ! أنحن كذلك ؟ » .

وقد نجد في الشعر الجاهلي أمثلة للتأمل الفكري المجرد . وأكثر ما نجد ذلك في شعراء الحضرة مثل عدي بن زيد أو من في حكمهم مثل الأعشى ، وذلك التفكير لا يتعدى حدود العبر الدالة على زوال الحياة وغسورها وتداول الحمد بين الدول .

غير أن شعر الجاهليين لا يخلو من تأمل الحياة من جانبها الواقعي المتصل بالحياة في المجتمع ولا يوضح ما تقصد نورد مثالا واحداً وهو قول دريد بن الصمة في رثاء أخيه فهو لا يقتصر على وصف بطولة أخيه ووصف إقدامه هو حين اندفع بين الفرسان للدفاع عنه ، بل يبرز على معاني الولاء للقبيلة والتضامن معها في رشدتها وغيرها ويشير الى المثل العليا التي كان أخوه يتمسك بها فهو قليل التشكي للمصيبات ، حافظ من اليوم أعقاب الأحاديث في غدا ، وهو قنوع بكتفي بأقل الزاد ، والزاد حاضر ولا يعبأ بما يلبس مع أنه كريم يجود بما في يده ويزبده سماحاً وانطلاقاً لماله تنكر الدهر له واشتداد الظروف عليه .

فالشعر الجاهلي يمثل أدب عصر من عصور الحياة العربية كان يسوده التضامن والولاء بين الفرد والمجتمع وكان لذلك يتصف بالصدق في تصوير العواطف كما يتصف بالانطلاق النفسي الذي لا يشوبه التواء أو انطواء .
ومما له صلة بهذا المعنى أن شعر صعاليك العرب أنفسهم لا يشذ عن أنماط الشعر الجاهلي عامة فهو لاء كانوا مع خروجهم عن مجتمعهم لم يخرجوا عليه بل كانوا يتمسكون بمثله العليا في الكرم والشجاعة والمروءة ومن أمثلتهم عروة بن الورد والشنفرى وتأبط شراً .

وقد جاء الإسلام فأضاف الى الحياة العربية إضافات كثيرة من القيم الإنسانية والمثل العليا وأنكر من قيم الجاهلية ما كان يشوه حياتها كالمبالغة في القسوة والصرامة والاندفاع مع شعور العصبية القبلية الضيقة كما أنكر الخمر وأحاط علاقة الرجل بالمرأة بطائفة من الحدود التي تكفل سلامتها من العبث . ثم وجه العرب الى حياة جديدة قوامها الوحدة بين القبائل والمساواة بين الأفراد من كل الطبقات والأجناس ، وجعل مقياس التفاضل بينهم ما يتمتع به كل منهم من صفات الإنسانية ، وحملهم مسئولية نشر دعوة الحرية والمساواة في أمم العالم .

فشغل العرب حيناً بمواجهة الدين الجديد حتى دخلوا فيه ثم شغلوا حيناً بمواجهة الحوادث الكبرى التي أعقبت موت النبي عليه الصلاة والسلام ، ثم خرجوا من جزيرتهم في بهوث الفتح لنشر رسالة الإسلام فكانت هذه المشاغل سبباً في قلة ما روي من الشعر العربي مدة تقرب من ثلاثين أو أربعين عاماً .

ومن أظهر آثار الإسلام في شعر هذه المدة أنه خلا من ذكر الخمر ومن التثريب بالمرأة ، حتى لقد قيل أن أحد الشعراء وهو حميد بن ثور الهلالي أراد أن يتغنى بجه فكفى عن الحبيبة بالسرحة فقال :

سقى السرحة الحلال والأبطح الذي به الشرى غيث مدجن وبروق
وقد أنف أهل المرأة من ذكره لها مع إخفاؤها وراء (السرحة) فما بوه بذلك
فرد عليهم قائلاً :

تجرم أهلها لأن كنت مشعرا جنوناً بها باطول هذا التجرم
وما لي من ذنب اليهم علمته سوى أنني قد قلت بأسرحة اسلي
بلي فاسلي ثم اسلي ثم فاسلي ثلاث تحيات وان لم تكلي
وكان الشعراء من العرب بغير شك لا ينقطعون عن الإيشاد حين تحرك نفوسهم في موقف من المواقف وهم ينساحون في الأرض على بهوث الفتح ، ولكن ما وصل إلينا من هذه المقطوعات قليل وهو يشبه الشعر الجاهلي في صدقه ودلالته على الولاء الكامل بين الفرد ومجتمعه .

وجاءت دولة بني أمية بعد نحو أربعين عاماً من الهجرة النبوية وكان لها أثر كبير في توجيه الأمة العربية الى وجهة جديدة ، وكان الأحداث التاريخية الكبرى التي وقعت في مدة هذه الدولة أثر كبير في توجيه الشعر كذلك من ناحية موضوعه .

ومن الظواهر الجديدة التي طرأت على الشعر العربي عند ذلك أن ولاء كثير من الشعراء انصرف الى حزب من الأحزاب التي يفتخرون بها ، بعد أن كان

ولاء الشعراء من قبل متجهاً الى قبيلته وما كان أكثر الأحزاب المتطاحنة طوال ذلك العصر .

ولم يكن ولاء الشاعر الأموي لحزبه مثل ولاء الشاعر الجاهلي لقبيلته فقد كان الشاعر الجاهلي بنفسه منطلقاً في التعبير عن مشاعره غير متكلف فيه ، كما كان في العادة غير مرتزق بشعره . ولكن الشاعر الأموي كان في كثير من الأحوال مرتزقاً في ولائه لحزبه . وكان لذلك يعوض عن نقص حرارة الولاء بزيادة التأنق وبزيادة العنف في تعبيره سواء في ذلك المغالاة عند المدح والافتداع عند الهجاء ، فخرج كلا المدح والهجاء عن حدود الصدق ، وبعد أن كانت المفاخرة بشواهد الحوادث الجارية أصبحت تعتمد على ذكر المآثر السابقة لأبطال الجاهلية الذين ينتمي المفاخر الى قبائلهم . ومن هناك أحيى الشعر عصبية القبائل بعد أن نهى الإسلام عنها ووجه العرب الى الوحدة الشاملة ، وقصائد الشعراء الثلاثة الكبار - جرير والأخطل والفرزدق - ملأى بفتار المعارك القبلية . على أن ولاء الشعراء للأحزاب لم يكن ثابتاً في كثير من الأحوال لأنهم كانوا مرتزقة بالشعر ولأن الأحزاب كانت عرضة للتغير . فمثلًا ان جريراً لم يكن موالياً لبني أمية في مطلع حياته ثم توصل بأحد الولاة كي يوصله الى الحجاج . ثم توصل بالحجاج ليوصله الى عبد الملك بن مروان ، فوجد عند خلفاء بني أمية ما يغنيه عن التذبذب بين الأحزاب .

ولكن النابغة الجعدي وعبد الله بن قيس الرقيات لم يثبتا على الانتصار لحزب واحد واسماعيل بن يسار النسائي انقطع أولاً الى ابن الزبير ثم تحول الى بني أمية ولزم فيما بعد الوليد بن يزيد . وطريح ابن عبيد الثقفي انقطع أولاً الى الوليد بن يزيد وبالغ في مدحه حتى قال له :

لو فات للسيل دع طريقك والموج عليه كالمضرب بمتاج
لساخ وارند أو لكاتب له في صائر الأرض عنك منعرج

وقد عاش حتى أدرك عهد أبي جعفر المنصور وأراد التقرب منه فسأله أبو جعفر عن هذين البيتين فقال انه كان يرفع يديه الى الله تعالى عندما أنشدهما موجهاً خطابه اليه ولكن أبا جعفر لم يقربه اليه . وكان من الطبيعي أن ينقطع أكثر الشعراء في ذلك العصر الى بني أمية طلباً لما عندهم من الجزاء ، فقد انقطع عبد الرحمن بن أرطاة الى الوليد بن عثمان بن عفان ، وانقطع نابغة بني شيبان الى عبد الملك بن مروان وهجا خصمه ابن الزبير ، وانقطع الأخطل ونصيب الى مدح بني أمية حتى كان سليمان بن عبد الملك يفضله على الفرزدق ، ولزم الحكم بن عبدل الأسيدي بشر بن مروان ، وكانت قلة من الشعراء تخلص للملويين ومنهم السيد الحميري وقد غالى في ذم السلف تعصباً لهم حتى تخرج الرواة من رواية شعره .

فاذا تركنا الشعر السيامي أمكن أن ندرك مقدار ما طرأ على المجتمع العربي من التبدل الاجتماعي في العصر الأموي فقد نشأت طبقة من أبناء الأعيان وخاصة في مدن الحجاز ، توفرت لهم وسائل الحياة الناعمة ويسرت لهم مكائنتهم الاجتماعية الانقطاع عن العمل ، فانصرف الشعراء منهم الى وصف مقامراتهم الالهية . وكان رائد هؤلاء عمر بن أبي ربيعة ومنهم ابن ابي عتيق وهو من سلالة أبي بكر الصديق والعرجي ، وهو من سلالة عثمان بن عفان ، والأحوص وهو من سلالة عاصم بن ثابت بن الأفلح . فكانوا يتمرضون لزوجات الأمراء والأعيان وبناتهم وبذكروهن في شعرهم وأذاعوا ذلك الشعر عن طريق الغناء وما كان أكثر المغنين عند ذلك من رجال ونساء . وبما يلاحظ أن هؤلاء الشعراء كانوا من أبناء السراري لا من أبناء الحرائر من عقائل الأمر العربية الخالصة ، فيمكن أن يقال انهم لم ينشأوا على ما اتجه اليه المجتمع الاسلامي الجديد من تحفظ نحو المرأة على أنه من الممكن كذلك أن يعزى انقطاع هؤلاء

للشعر الغزلي الى أسباب سياسية فيحكي مثلاً أن سليمان بن عبد الملك سأل ابن أبي ربيعة يوماً عن سبب امتناعه عن مدحه فأجابه «إني لا أمدح الرجال وإنما أمدح النساء» . فكان هؤلاء الشعراء أرادوا أن يقطعوا الذريمة الى مدح الخلفاء الأمويين والدعاية لهم بشعرهم فانقطعوا الى شعرهم الغزلي . وتروي عن ابن أبي ربيعة أخبار تدل على أنه كان يشنع أحياناً على خلفاء بني أمية .

غير أنه الى جانب هؤلاء الشعراء أبناء الأعيان كان شعراء آخرون قد انقطعوا لشعر الغزل أو صرفوا اليه كثيراً من اهتمامهم وتختلف لنا من ذلك تراث ضخم ينسب الى مجنون ليلى والى جميل بن معمر صاحب بئينة ومنه ما ورد في أقوال كثيرٍ ونصيب والصمة القشيري الذي قيل انه هاجر الى طبرستان حزناً على حرمانه من حبيبته وهو يصور حنينه الى معاهد حبه في عينيته المعروفة بقول فيها مخاطباً نفسه :

حننت الى ربا ونفسك باعدت ضارك من ربا وشعباً كما معا

فما حسن أن تأتي الأمر طائماً وتجزع أن داعي الصباية أسما

وقد مما بعض هذا الشعر بالحب الى مرتبة فوق مرتبة الجسد وجعله أقرب

الى روحانية المتصوفة مثل قول الشاعر :

واني لا أستحيك حتى كأنما عليّ بظهر الغيب منك رقيب

على أننا حين نستعرض شعر الغزل الأموي عامة سواء منه ما قاله أبناء الأعيان في مفاسرهم اللاهية أو ما قاله سواهم نستطيع أن نلح أثر الإسلام في تطهير ذلك الشعر والحيلولة بينه وبين الإصفاة ، وإن كان بعض أهل ذلك العصر قد أنكر بعضه .

وما يقال في هذا المعنى أن يزيد بن معاوية غضب على الشاعر أبي دهب

حين قال في أخته عائكة بنت معاوية أبياتاً منها قوله :

وهي زهراء مثل أولوة الفراء ص ميزت من أولو مكنون
غير أن أباه الحكيم لم يوافق على غضبه ولم يجد في ذلك الشعر ما ينبغي
لأحد أن يفض منه وهناك ظاهرة أخرى جديدة ظهرت لأول مرة في
الشعر العربي وهي اتجاه قلة من الشعراء إلى الارتزاق بالهجاء لا بالمدح ، مثل
ابن ميادة والخطيئة ، ويمكن تعليل هذا بأن الظروف الجديدة أدت إلى انفصال
بعض طوائف المجتمع عنه وسببت قلة شعورهم بالولاء له . فابن ميادة مثلاً كان
ابن جارية بربرية أو صقلبية وكان الخطيئة مطعوناً في نسبه .

وقد ظهر شعور الانفصال عن الحياة العربية في صورة أخرى وهي بدء الانتساب
إلى المعجم والمفاخرة بذلك الانتساب . قال ابن ميادة في بعض شعره :

أليس غلام بين كسرى وظالم بأكرم من نبط عليه العائم
وقال اسماعيل بن يسار - وهو مولى فارسي :

انما سمي الفوارس بالفرس مضاهاة رفعة الأنساب
اتركي الفخر يا أمام علينا واتركي الجور وانطقي بالصواب
واسألني إن جهلت عنا وغنكم كيف كنا في صالف الاحقاب
اذ نربّي بناتنا وتندسون سفاهاً بناتكم في التراب

ومما يذكر هنا ان ابن يسار هذا سبق إلى نوع جديد من الغزل المكشوف
بإبراز قصص دنيئة إلى النساء . ومن أمثلة ذلك قصيدته التي يصف فيها هجومه
على بيت امرأة متزوجة وقضاء ليلة معها ويقول في آخرها :

حتى اذا الليل بدا ضوءه وغابت الجوزاء والمرزم
خرجت والوطء خفي كما ينساب من مكته الأرقم

فكان هذا الشعر من أشد ما قيل في هذا العصر جرأة على المحارم . وما يجب
أن نذكره هنا ان الخمر لم ترد إلا قليلاً في شعر هذا العصر اذا استثنينا الأخطل
وأبا زيد وعبد الرحمن بن أرطاة .

فالشعر العربي كما يبدو من هذا الاستعراض الجمل بين ما طرأ على المجتمع العربي من طوارئ أحدثت ثلثة في وحدته الكاملة وأدت الى شيء من الانقسام بين بعض الأفراد ومجتمعهم . ولكنه مع ذلك يدل على أنه بقي متصلاً بالحياة الى حد بعيد متأثراً بها مؤثراً فيها محتفظاً بالولاء له وان كان بعضه ولاء متكلفاً متذبذباً . ولما نجد في هذا العصر من الشعراء من تبدو على شعرهم دلائل الثورة أو الحقد على المجتمع أو الانعزال عنه والانطواء في أنفسهم شعوراً منهم بأنهم غير شاعرين بالانتماء اليه .

ولا نملك إلا أن نقول ان مكانة الشاعر في العصر الأموي قد هبطت هبوطاً ملحوظاً عن مكانته الاجتماعية في العصر الجاهلي ، فقد أصبح الكثير منهم تابعاً صرتقاً من سادته لا صديقاً موالياً لقومه .

أما العصر العباسي الأول فقد شهد في الشعر تطوراً أبعد بكثير مما شهده العصر الأموي ، وذلك لأن المجتمع العربي شهد انقلاباً من أشد الانقلابات التي تطرأ على حياة الأمم . فقد أصبح الموالي فيه قوة خطيرة الى حد أنهم استطاعوا أن يقوضوا دولة بني أمية وبقوا بدلتها دولة بني العباس وكان من المنتظر أن يتم الانصهار بينهم وبين العرب ويتكثرون من الجميع أمة عربية واحدة أساسها مثل الاصلام في الحرية والمساواة . ولكن ظروفًا كثيرة لا محل لذكرها هنا حالت دون هذا الانصهار ، فاستمرت العناصر المختلفة في الأمة تعيش جنباً الى جنب وهي شاعرة بتمييزها .

وكانت خيبة أمل الموالي عقب انتصارهم واقامتهم للدولة العباسية سبباً في شعورهم بالانفصال عن المجتمع الذي يعيشون فيه .

وكان لذلك الشعور أثر كبير في اتجاه الشعر نحاول أن نتبينه في انتاج ثلاثة من كبار شعراء هذا العصر وهم بشار بن برد وأبو العتاهية وأبو نواس ، وهم جميعاً من الموالي .

كان بشار مولى إذ كان أبوه مولى إحدى سيدات بني عقيل وكانت أمه
بغير شك غير عربية وكان أبوه عاملاً فقيراً وهو قد ولد أعمى . وكل هذه
عوامل تؤدي إلى الالتواء النفسي والشعور بالنقص وبالانعزال عن المجتمع .
ولكن بشاراً نشأ كما قال في حجور ثمانين من شيوخ فصحاء بني عقيل فكانت
لغته عربية فصيحة خالصة . ودرس العلم في حلقات كبار العلماء والمفكرين
ولكنه لم يستقر على مذهب غير الشك . وكان من الطبيعي أن يبدأ حياته
الشعرية بالهجاء ، وصرح بأن ذلك وسببته إلى شق طريقه في مجتمع أجنبي عنه .
واستمر في حياته يضمّر ثورة عنيفة على ذلك المجتمع فلما أعلن إبراهيم بن عبد الله
ابن حسن العلوي ثورته على أبي جعفر المنصور سارع بالانضمام إليه وبعث إليه
بقصيدة يهاجم فيها أبا جعفر ويخاطبه قائلاً :

أبا جعفر ما طول عيش بدائم وما سالم عما قليل بسالم
غير أن هذه الثورة أخفت وقبض على إبراهيم وقتل . فخشع بشار وبادر
إلى تغيير قصيدته وجعل مطلعها هجوماً على أبي مسلم الخراساني الذي قضى عليه
أبو جعفر فقال :

أبا مسلم ما طول عيش بدائم .

وفي هذه القصيدة ينطلق بشار مع ثورته مع إبراهيم العلوي فيقول متحمساً :

دخل الهوبني للضعيف ولا تكن نووماً فان الحزم لبس بنائم

وما خير كف أمسك الغل اختها وما خير صيف لم يؤيد بقائم

وحارب إذا لم تعط إلا ظلامه شبا الحرب خير من قبول المظالم

إلى آخر ما قال فيها ، وهي تظهر قوة شعوره الثائر على الدولة وعلى النظام القائم معها .

وظهرت ثورته في نواح أخرى غير السيادة فقد سلك مسلك ابن أبي ربيعة

في الغزل وغلا فيه غلواً شديداً ، أو هو سلك مسلك عبد الرحمن بن ارقطة

وزاد فيه مغالاة الى درجة الإفحاش . واتخذ لنفسه مجلساً سماه البردان ، وكان النساء يحضرن اليه . ولا شك في أن أكثرهن كن من الجوارى ، حتى لقد هال ذلك كثيراً من المتحفظين من رجال العلم والأدب ، ولكنهم كانوا يخشون هجاءه المقذع فاستمعواوا عليه بالخليفة المهدي الذي نهاه عن مسلكه . وكان مذهبه في الحياة قائماً على الشك ويبدو ذلك واضحاً في شعره فمن ذلك قوله :

طبت على ما في غير مخير هواي ولو خبرت كنت المهذبا
أريد فلا أعطى وأعطى ولم أرد وقصر علي أن أنال المغيبا
فأصرف عن قصدي وعلي مقصر وأمسي وما أعقت إلا التبعجا

وكان في حياته الخاصة على ما يبدو لا يرعى حداً من حدود الأخلاق الإسلامية وما يدل على مذهبه الإباحي قوله :

من راقب الناس لم يظفر بجاحته وفاز بالطيبات الفاتك اللهب
فهو يسخر من القضاء ويسخر من القيم الاجتماعية وبذكرنا بين يزعمون أنهم
يتبعون مذهب الوجودية .

وكان يصف عصره بأنه دهر اللثام : ويظهر ضيقه به وتبرمه منه . وظهرت ثورته كذلك في ثورته على العرب وعلى قبيهم ، كما يدل عليه أخباره وبعض أشعاره . ولا شك أن هذا الروح الثائر الجريء هو الذي حرك عليه خصومه حتى أوقعوا به عند الخليفة المهدي الذي أخذه كما قبل بتهمة الزندقة وأمر بقتله أو باهدار دمه . وقيل ان الخليفة نفسه لم ينجح من لسانه فنسب اليه شعر فيه تجرئض شديد عليه وهو قوله :

بني أمية هبوا طال نومكم .

كما نسب اليه شعر آخر فيه سبب شنيع له وطمع مقذع عليه . نشعر بشار مثال علي ما يكون عليه موضوع الشعر حين يحدث الانقسام بين الشاعر وبين المجتمع الذي يعيش فيه .

م (٦)

والشاعر الثاني هو أبو العتاهية . وهو مثل بشار من أبناء الموالي ، وقد نهل
 الفصاحة من مواليه في بادية الكوفة . غير أنه لم يكن في مثل جرأة بشار ،
 فلم يستطع أن يشق طريقه في المجتمع بالهجاء ، بل اتجه الى أن يظهر التواضع
 حتى لقد قيل انه اشتغل بالحجامة اظهاراً لتواضعه . وقد نهل من العلم قدراً
 ولكنه لم يتخذ لنفسه مذهباً إذ لم يجد من نفسه القدرة على الدفاع عن مذهب
 بمنقده . فالتجه الى شعر الزهد وجعله وسيلة الامتياز والظهور في المجتمع .
 وكان يتوخى السهولة في ذلك الشعر ليكون أسير بين العامة . وما تزال
 بعض أثماره تجري الى اليوم على الألسنة . وقليل من الناس من يعرف أنها
 لأبي العتاهية ، مثل قوله :

إن الفراغ والشباب والجدة مفسدة للمرء أي مفسدة
 وقوله :

في سبيل الله أنفسنا كل حي عند ميتته
 كنا بالموت صرتمن حفظه من ماله الكفن
 وقوله :

وكانت في حياتك لي عظام وأنت اليوم أوعظ منك حيا
 ومن أقواله في الهجاء :

وما تصنع بالسيف إذا لم تكُ قتالا
 فصغ ما كنت حلياً به سيفك خالخالاً
 ومنه في الشكوى :

حتى اذا انقلب الزمان علي حرت مع الزمان
 وفي الغزل :

يا من رأى قبلي قتيلاً بكى من شدة الوجد على القاتل

ومنه في التصوف والزهد :

فياعجباً كيف يُمصى الإله أم كيف يجحده الجاحد
 وفي كل شيء له آية تدل على أنه واحد
 ولكنه كان في قرارة نفسه نائراً على الحياة والمجتمع . قيل إن أحد الناس
 سأله ماذا ينقش على خاتمه فأجاب « اكتب لعنة الله على الناس » .
 وقال :

برمت بالناس وأخلاقهم فصرت أمتانس بالوحده
 ما أكثر الناس لعمرى وما أقلهم في حاصل العده
 ومن قوله :

فثنت ذي الدنيا فليس بها أحد أراه لآخر حامد
 حتى كأن الناس كلهم قد أفرغوا في قالب واحد
 وقوله :

فاضرب بطرفك حيث شئت فلن ترى إلا بخيلاً
 وقوله :

أيا أنتن من حش على حش إذا ناه
 أرى قوماً يتيهون حشوشاً رزقوا جاها
 والحشش هو بيت الخلاء طبعاً .
 وما يدل على بأسه من المجتمع :

ليس لمن لبست له حيلة موجودة خير من الصبر
 فاخط مع الدهر إذا ما خطا واجر مع الدهر كما يجري
 من سابق الدهر كبا كبوة لم يستقلها آخر الدهر

ويبدو أن نظرتة المتشائمة بالحياة وما فيها وقسوته في الحكم على عصره هما السر

في انصرافه الى شعر الزهد . فهو من هذه الناحية منفصل عن مجتمعه نأثر عليه وان كانت ثورته من نوع آخر غير ثورة معاصره بشار . فهي ثورة حقد ولكنها مقرونة بالهروب .

والثالث من شعراء هذا العصر أبو نواس . وهو مولى كصاحبيه . وكان منذ طفولته وحيداً إذ خلفه أبوه طفلاً . وكانت أمه على ما قيل ترتزق من حياة غير شريفة صرفتها عن رعايته ، فوزع وقته منذ صغره بين التماس الرزق الضئيل لنفسه وبين الاختلاف الى مجالس العلم والأدب في المسجد الجامع بالبصرة وهي من أكبر مراكز العلم والأدب في عصره . وتقاذفت به ظروف حياته القاسية وهو وحيد من العائل والحامي والماطف ، فطرحته هذه الظروف الى الكوفة ، وكانت مركزاً لحياة زاخرة مثل البصرة ، وكان مازال في سن الشباب ، فألقى نفسه في محيط مائج من دفعات الفزاز ومن تيارات الأفكار المتضادة والمقائد الاجتماعية المتصارعة . وكان لا يستطيع بالطبع أن يجد منفذاً الى طبقة من الناس غير أمثاله من الموالى الذين لا يجدون من تقاليد طبقتهم ما يحول بينهم وبين اقتحام الحدود التي يتجنب أصحاب المروءة اقتحامها .

وقد تزح حيناً الى البادية فعاش بين فصحاء بني أسد كما عاش بشار بين فصحاء بني عقيل وكما عاش أبو العتاهية بين فصحاء بادية الكوفة ثم تزح الى بغداد فواجه الحياة المضطربة فيها كما يواجه الحيوانات الصغير الوحيد مخاطر الغابة ، متحدياً دائماً متحفظاً للدفاع عن وجوده في كل لحظة ، ولم يجد لنفسه الطموح فرصة تحقق له ما يرضي طموحه فامتلات بالخيبة ، ولم يجد متنفساً لطموحه إلا في مجتمع صغير من أمثاله ، رفهوا عن نفوسهم التي امتلات بشعور الخيبة بالتماس النسيان الذي تبعثه الخمر أو في الاثارة التي تبعثها نشوتها فيهم فكانت ثورتهم على مقدسات المجتمع تشعرهم بشيء من رضى التشفي .

وانطلق في حياته هذه نائراً حائقاً على كل ما يتصل بالمتجمع من دين وعرف ، بل لقد شملت ثورته كل ما خاب في تحقيقه من الاطمئنان الى الحب أو الى العدل . وتمثلت ثورته في اندفاع وحشي الى كل ما يجرمه المجتمع ، وفي مخزبة لازعة قاسية منه ومن قيمه ومثله ، فسخر من الحب ومسخه مسخاً يدل على عمق الهوة التي دفعه اليها بأسه من الحياة . وكان يباهي في شعره بما يندفع اليه من الجروح والقسوة ويمجد في هذه المباهاة ارتياحاً كالحب يشبه ارتياح الشامت في مصاب غيره . وهو يقول في تعبيره عن هذا الشعور عندما أوقع الأذى بأحد أصحابه :

فلمت ماضن به صاحياً والقلب مني جامع قاس

لاخير في اللذات ما لم يكن صاحبها منكشف الرأس

ولست أريد أن أجادل في قيمة شعره من ناحيته الفنية فهذا خارج عن حدود هذا الحديث الذي أتناول فيه الموضوع في الشعر ، غير أنني أجد من الضروري أن أشير الى ظاهرة واحدة تميز أسلوبه فهو لا يكاد يبتكر معنى ، وتكاد صورته تكون محصورة في عدد قليل من المعاني يكررها ويلبسها أتوباً شتى . فهو مثلاً يكثر من تشبيه الخمر بالنار أو النور ويكثر من تشبيه الحبيب بالجوهر من أولؤ ودر وغيرها .

ومن أمثلة هذا أقواله الآتية :

فالخمر يافوتة والطاس أولؤة

كأن صفري وكبرى من فواقها

فاذا علاها الماء ألبسها

ثم شجت فأدارت

فوقها طوقاً فدارا

كأقتران الدرّ بالدرّ

صفاراً وكباراً

شجيت فعالت فوقها حبيبا متراصفاً كتراصف النظم
ثم شجيت فأدارت فوقها مثل العيون
حدقاً ترنو اليها لم تحجر بجهنم
ذهباً يشر دراً كل إبان وحين
إذا شجها الساقى بآء رأيتها مكلة الأعلى بطوق حجان
حتى إذا مزجت بالماء واختلطت حاك المزاج لها من لؤلؤ فلنكا
إذا ماء علاها الماء خلت حباها تفاريق در في جوانبها شتى
فاذا الماء شجها خلت فيها لؤلؤاً فوق لؤلؤ مسلوكا
وأمثال هذه كثيرة تكاد لا تحلو منها قطعة من خمرياته .

ومن استعارته النار أو النور لوصف الخمر قوله :

كأن شمع الشمس بلفاك دونها الى الشرف الأعلى شعاعاً مطنيا
تلتهب الكف من تلهبها وتحسر العين أن تقصاها
كأن ناراً بها محرشة نهاها تارة ونفشاها
فلو مزجت بها نوراً لمازجها حتى تولد أنوار وأضواء

وهو يصف الخمر بالقدم ، ويكرر هذا المعنى كذلك تكراراً لا ينبغي أن
أطيل بعد هذا في إيراد الأمثلة عليه . ومن هذا يظهر أن صورته لم تكن
أصيلة ولا غزيرة النبع فالصفة الأصيلة في أبي نواس هي أنه كان ثائراً على
مجتمعه وكان ثورته عليه تبتل في تحدي مقدساته ومثله ونظمه .

وكان أحياناً يجهر بما يدل صراحة على الثورة المنطوية في أعماقه فمن ذلك قوله :

صأبني الغنى اما نديم خليفة يقوم سواء أو مخيف صبيل
بكل فتى لا يستطار جنانه اذا نوه الزحفان باسم قتيل
ليخمس مال الله من كل فاجر وذئبنة للطيبات أكول
ألم تر أن المال عون على التقى ولبس جواد معدم كبخيل

من هذا الاستعراض للموضوع الشعري في العصور الثلاثة التي مر بها يمكن أن أقول أنه انتقل من تعبير صادق يميزه الولاء للمجتمع في العصر الجاهلي إلى تعبير مختلف الوجهة في العصر الأموي وانتهى في العصر العباسي الأول إلى تعبير فردي تميزه الثورة على المجتمع . ومن الممكن أن نميز بين طرفي هذا التطور في موضوع الشعر العربي بما يميز به علماء النفس بين الظواهر النفسية للأفراد إذ يصفون بعضهم بالإطلاق (Extrovert) ويصفون بعضاً آخر بالانطواء (Introvert) فالشاعر الجاهلي كان منطلقاً بعيش في المجتمع ومعهم وينظر إلى شخصه من خلال نظراته إلى الحياة ويعبر عن انفعاله بما حوله تعبيراً يسوده الولاء لمجتمعه سواء كان راضياً عنه أو صاخطاً عليه على حين كان الشاعر في العصر العباسي الأول أقرب ما يكون إلى وصف الانطواء ، إذا كان ينظر إلى الحياة من خلال شخصه فلا ينقل إلا طوعاً لمشاعره الخاصة واتجاهاته النفسية التي يميزها الانقسام عن المجتمع . فهو لا يضرر للمجتمع ولاء بل يضرر له الحقد والثورة والسخرية المرة القاسية .

فلأنتقل بعد هذا إلى عرض نديجين لها علاقة وثيقة بثقافتنا العربية في

عصرنا الحاضر .

النتيجة الأولى هي أن تراثنا الثقافي يشتمل فيما يشتمل على هذا الانتاج الأدبي الذي انحدر اليه من عصر بعد عصر ، متزايداً على مر الزمن حتى صار اليوم خزاناً ضخماً تجتمعت فيه روافد شتى الألوان والأنواع مما بعثت به العصور المتعاقبة التي مرت بها الأمة العربية في أدوار حياتها الماضية منها عصر الجاهلية الذي ساد الانسجام بين الفرد ومجتمعه ، ومنها العصر الإسلامي الأموي الذي بدأت عوامل الحياة الجديدة تطرأ عليه وأهمها بدء امتزاج العرب بغيرهم من الشعوب ، ثم العصر العباسي الأول الذي اجتمعت فيه أخلاط شتى من شعوب

لم يتح لها بعد أن تنصهر في أمة واحدة جديدة متجانسة ، ثم أخذت هذه العناصر المختلفة تنصهر معاً على توالي القرون وواجهت معاً أحداثاً عنيفة ومفاصرات قاسية ، خرجت منها أمة عربية حديثة صارت تزداد انصهاراً وامتزاجاً على مر عدة مئات من السنين حتى انتهت إلى هذا العصر الحاضر وقد تم انصهارها معاً أو كاد ، وأصبحت أمة عربية موحدة الوعي والشعور موحدة المثل العليا والقيم إلى حد كبير .

فاذا أردنا أن نعرض تراثنا الأدبي على ناشئة هذه الأمة الجديدة كان جديراً بنا أن نذكر أنه تراث مختلف الأنماط منبثق من شتى الانفعالات في العصور المتوالية وأن حياتنا الحاضرة لا بلائها إلا أن يكون أديها متميزاً بالولاء الكامل للمجتمع فالتراث الأدبي في مجموعته وإن كان جديراً بأن يتوفر عليه الدارسون المتخصصون ، فإن الثقافة العامة للأجيال الناشئة تتطلب أشد التحري في اختيار ما يعرض منه على الناشئة مما بلائهم حياتهم الاجتماعية الحاضرة والمنشودة في نهضتنا الحديثة .

وقد أدركت أجيال سابقة من الأمة العربية ضرورة التحري في اختيارها لما يعرض على طلاب الثقافة من ناشئتها ، فعمد كبار أدبائها إلى إعداد المختارات الملائمة التي تعزز المثل العليا والقيم التي ينبغي للناشئة أن يتعلقوا بها ومن هذه المختارات حماسة أبي تمام وحماسة البحتري وغيرهما .

فمن الواجب أن يهتم المشرفون على تثقيف الأجيال الناشئة في وقتنا هذا بأعداد المختارات الأدبية الجامعة لروائع الشعر العربي بخاصة وأن يهتموا بنشر روائع الأدب العربي والأجنبي بصفة عامة ، مع التحري أن يكون هذا كله مما بلائهم روح هذا العصر الذي عادت فيه الوحدة إلى الأمة العربية بعد انصهار عناصرها معاً وصار من الطبيعي أن يكون التضامن أو التجاوب كاملاً بين الفرد والمجتمع .

والنتيجة الثانية التي أود أن أعرضها تنصل بنقد الأدب ونقاده وهذا ما سقت هذا الحديث من أجله قصداً . فنحن اليوم كما قدمت أمة عربية حديثة موحدة الوعي والمشاعر ومن الطبيعي أن يشعر الفرد منا اليوم بالولاء الكامل لمجتمعه سواء في حال رضاه عنه أو سخطه عن بعض ما فيه . غير أننا في الوقت عينه نعيش وسط عالم انساني أصبح قريباً منا سهل الاتصال بنا ولا نستطيع أن نباعد بيننا وبينه سواء أردنا ذلك أو لم نرده . وأمم العالم تنفاوت في ظروفها وقد يكون منها أُمم استقرت فيها الحياة على الولاء الكامل بين الفرد ومجتمعه ومنها أُمم أخرى قد تكون في مرحلة زعزعة وبلبلة فهي تتعرض لظاهرة الانقسام بين الأفراد ومجتمعاتهم . وهناك ما يدل دلالة واضحة على أن بعض اتجاهات الأدب في بعض الأمم تشبه اتجاه الأدب في العصر العباسي الأول من ناحية ثورته وخروجه على مثل المجتمع وقيمه ومن حيث احتقار أدبائها لتلك المثل والقيم . والأسباب التي تجعلنا نطلب التحري في اختيار ما يناسب حياتنا الحاضرة من تراثنا الأدبي تجعلنا نطلب من النقد والنقاد أن يتحرروا كذلك في اختيار مذاهبهم النقدية فلا يقبلون مذاهب النقد الأدبي التي ترد إلينا من الأمم التي أصاب الانقسام مجتمعاتها ، فان تلك المذاهب تتعارض ومرحلة الحياة التي نعيشها في هذا العصر .

وقد بينا في أول هذا الحديث أن مذهب النقد القائم على شعار « الفن للفن » ليس له معنى في الحقيقة إلا أن يتحلل الأدب من كل اعتبار اجتماعي ، فلا يلتزم بأن يكون الإنتاج منصفاً بالولاء للمجتمع سواء كان راضياً عنه أو متعرضاً لنقده ، ولا يلتزم بأن يكون الإنتاج مسابراً للمثل العليا التي يؤمن المجتمع بها أو كافراً بها ولا يهتم في شيء أن يكون الإنتاج حافداً على المجتمع هادماً له أو داعماً ماجناً يسخر من مقدساته وينتهك حرمانه مادام يحقق غاية واحدة وهي خضوعه لشعار « الفن للفن » .

إن الأسلوب الفني مفترض في كل إنتاج أدبي ، فأهم ما ينبغي أن ينظر إليه في النقد بعد تحقق الأسلوب الفني هو « الموضوع » ومقدار ما ينطوي عليه من ولاء للمجتمع واتصال نفسي عاطف به . وليس معنى ذلك أن يكون الإنتاج راضياً عن كل ما في المجتمع بل قد يكون متصفاً بالولاء الكامل له مع نقده وإبداء السخط على بعض مظاهره ، ففي هذه الحالة يكون نقد الأديب لمجتمعه نابعاً من رغبته في تسديده وتوجيهه الى وجهة أفضل ، فيكون سخطه سخط الولي العاطف المتضامن لا سخرية الثائر المنعزل الكاره المتحدي .

أما الأديب الذي لا يأبه الى خير مجتمعه ولا يمتد بقيمه ولا يمثله العليا ويزعم أنه يعيش لنفسه وأنه ينصرف الى فنه من أجل الفن وحده ولا يعنيه ما يؤول اليه أمر المجتمع فلا يهجه ان يبقى متمسكاً . ويزيد صلاحاً أو أن يضطرب أمره ويضمحل شأنه ، فان المعنى الحقيقي لموقفه من مجتمعه هو أنه نائر عليه ويقصد الى هدمه وهذا ما أقصده حين أقول ان مثل هذا الأديب ينطبق عليه وصف الانطوائي الساخر الخائى الذي لا ينطوي على ولاء لمجتمعه . وهناك أمثلة لهذا الصنف من الأدباء في أمم العالم الأخرى ممن بدأبون على إثارة الغرائز الهوجاء البدائية التي لا تلائم المجتمعات في وقت نهضتها بل تنطلق فيها حين تدر كها الشيخوخة الحضارية وتقرب بها الى الفناء ، وهناك من هذا الصنف من الأدباء من يدعون الى التحلل من الحدود والقيود التي تعارف عليها المجتمع صيانة لكيانه من الانهيار ، فيزيفون لأنفسهم بعض المذاهب الفلسفية كالوجودية وهم لا يدرون ما هو ذلك المذهب الذي يزيفونه لأنفسهم كما فعل غيرهم من قبل حين زيفوا مذهب أبيقور الفلسفي وصرفوا معناه الى التماس اللذات الجسدية وجعلوا ذلك غابة الحياة التي يحيونها . وما أحرانا أن ننفض أيدينا من أدب هؤلاء ومن يريدون من نقادنا أن يحولوا اليه مذهبهم في النقد .

فصيحة الفن للفن تبعد بالنقد عن ميدانه الصحيح وهو نقد الموضوع الذي يختاره الأديب ليرزه بأسلوبه الفني ، فان قيمة الانتاج الأدبي لا تعرف إلا بقياس مزدوج على الأقل . فجانب من هذه القيمة يرجع الى توافر العناصر الفنية في أسلوبه وهذا شرط أولي لا يمكن أن يسمى الانتاج أدبياً إلا حين يتوافر له ، والجانب الآخر الذي هو الفاصل في المفاضلة بين انتاج أدبي وآخر «الموضوع» الذي لا بد للنقد أن يتحرى الدقة في الكشف عن حقيقته وهل هو موضوع ويبل بنفث السم في المجتمع أو هو مما ييمت الحياة ويطهرها ويسمو بها الى مراتب أعلى ويدفع بها الى مستوى حضاري أجدر بالبناء .

هذا ما أردت أن أعرضه وأعتذر من الإطالة راجياً من زملائي أعضاء المجمع الموقرين أن بكرموني بالتسديد والتسامح الذي هم أهله . وفقنا الله جميعاً إلى خدمة لغتنا الشريفة ومجتمعنا الناهض المجاهد .

محمد فريد أبو حديد

— 2000 —