

ابو الحسن المسفر

فيلسوف مغربي من عهد الموحدين

هو الشيخ الحكيم ابو الحسن علي (بن خابل) المسفر السبتي ، عرف بلقب المسفر الذي يعني أنه من أهل صناعة تفسير الكتب ، وربما كان من آل المسفر الاشراف الحسينيين المعروفين بفاس لاننا لم نعرف هذا الشيخ الا من طريق ذكره عرضا في كتاب 'مخاضة الابرار ومسامرة الاخيار' لابن عربي الحاتمي فلا نستطيع أن نجزم فيه بشيء .

قال ابن عربي : أنشدنا ابو عبد الله بن عبد الجليل قال أنشدني ابو الحسن علي المسفر بسبته لنفسه :

يا أيها المبتلى بذي قد علم الله ما تقول
فالقول ان خف في لساني أخافني وزنه الثقيل
وحافظ كان شهيد يكتب عني الذي أقول
من حاسب النفس كل حين لم يتهاون بما يقول

ثم قال بأثر ذلك : « كان هذا الشيخ المسفر جليل القدر حكما عارفا غامضا في الناس مخمولا الذكر ، رأيت بسبته ، له تصانيف منها منهاج العابدين 'يعزى لابي حامد الفزالي ولبس له ، وانما هو من مصنفات هذا الشيخ ،

وكذلك كتاب النفخ والتسوية الذي يُعزى الى ابي حامد ايضا وتسميته
الناس المضمنون الصغير .

ولذا الشيخ أيضا القصيدة المشهورة وهي هذه :

قل لآخوانِ رأوني ميتا فبكَوْني ورثوني حزنا
اتظننوني بأني ميتكم لستُ ذاك الميت والله أنا

الى آخر القصيدة التي سنتكلم عنها فيما بعد .

هذا جملة ما ورد عن صاحبنا في كتاب المحاضرة وهو أمر مهم يدعو الى
اطالة التفكير في هذه الشخصية الغامضة التي كاد الاهمال بطوبها من سجل
التاريخ لولا تلك الاشارة العابرة من الشيخ محي الدين رحمه الله . وعلى كل
حال فالرأوية ثقة لا يتطرق اليه الشك ، ألا ترى الى روايته للايات
الاربعة عن ابن عبد الجليل أي بالواسطة على الرغم من رؤيته للشيخ بسببة ؟
وهو مع ذلك من أرباب هذا الشأن وذوي الرصوخ فيه ، فاذا قال عن مناج
العابدين إنه 'بعزى لابي حامد الغزالي وليس له ، وانما هو من مصنفات هذا
الشيخ ، بهذه العبارات المفيدة لتأكيد مضمونها ، فانه يعرف ما يقول ويعنيه
وكذلك يقال في كتاب النفخ والتسوية والقصيدة التونية التي 'نسبت' ايضا
للغزالي . وليس هذا فقط فانا نجد في هذه الفذلكة من كلام الشيخ الاكبر
جوابا عن تساؤل طالما ردده الباحثون في آثار الامام الغزالي ، وحلا لمشكل
يتعلق بفلسفة هذا المفكر العظيم .

ذلك ان كتاب مناج العابدين لم يذكره ابن السبكي في جملة مؤلفات
الغزالي أثناء ترجمته له في طبقات الشافعية ، وقد لاحظ ذلك السيد مرتضى
الزبيدي في شرح الاحياء ، وأشار الى مقالة ابن هجري هذه . وقد يعني

ذلك أن نسبة الكتاب الى الفزالي لم تكن معروفة في كل الاوساط بحيث
خفيت على ابن السبكي فلم يذكره ولو بهذه الصفة . وذلك مما يرجح انه
ليس من مؤلفاته .

وذكر ابو سالم العياشي في رسالته كلام ابن عربي هذا ثم عقب عليه بما يلي :
(قلت قد اشتهر واستفاض نسبة منهاج العابدين للفزالي ، وقد كنت قبل
رؤية هذا الكلام اتعجب من كونه ليس جارياً على مذهبه ، ولا هو مطابق
لنفسه ، وكنت أبحث كثيراً عن المشايخ الذين ينقل عنهم فيه حيث يقول :
قال شيخنا أبو عمرو ، وليس ذلك دأبه في مصنفاته وأنا مع ذلك لا أشك ان
الكتاب له لاشتهار ذلك ، والاشارة فيه الى احياء علوم الدين ، ولنقله فيه
عن امام الحرمين سماعاً ، فلما رأيت كلام الشيخ محيي الدين المتقدم تيقنت انه
ليس له ، لعائلة الشيخ محيي الدين وصمة علمه واطلاعه ، لا سيما وقد ذكر انه
يمزي لابي حامد فما نفاه عنه مع علمه بالعزور المذكور الا اعلم يقين حصل له
بأنه لغيره مع شواهد القرائن المقدمة ، فان كلام ابي حامد لا يكاد يخفى على
من مارسه ، فانه لسان وقته بلاغة وتحريراً .

وذو الذوق السليم يميز بين الكلامين . ويشهد لذلك ايضا أن من عرّف
بالامام ابي حامد من الاقدمين لم يذكروا هذا الكتاب في تأليفه والله اعلم .)
وهذا البحث المنهجي من ابي سالم العياشي ينفي كل ما بقي من احتمال لصحة
نسبة الكتاب المذكور الى الامام الفزالي . وهو عند التحليل يرجع الى
العناصر الآتية :

أ) أسلوبه غير اسلوب الفزالي فهو ليس جارياً على مذهبه ، ولا مطابقاً
لنفسه ، وقد توارد الدكتور زكي مبارك مع العلامة ابي سالم على هذه العلة

فقال في كتاب الاخلاق عند الغزالي : « ومن مؤلفاته الهامة في الاخلاق كتاب منهاج العابدين وهو آخر مصنفاته ولعل هذا هو السر فيما احتواه هذا الكتاب من مظاهر الضعف والاضطراب . وقد رأيت كيف اعتلت صحته بسبب العزلة . ونقل الزبيدي عن المسامرة لابن عربي انه ليس له وانما هو لأبي الحسن علي ابن خليل السبتي وسرى بعد قليل ما زور باسم الغزالي من التأليف » .

٢) الاشياخ الذين ينقل عنهم لبسوا من اشياخ الغزالي المعروفين . وقد كنت قبل وقوفي على كلام ابي سالم سلكت نفس الطريق في معرفة مدى توافق هذا الكتاب وكتاب الاحياء الذي وقعت الاشارة اليه فيه على أنه للمؤلف ، فوصلت للنتيجة نفسها وهي ان هؤلاء المشايخ لا ذكر لهم عند الغزالي .

٣) عدالة الشيخ محي الدين الذي نتسب الكتاب لصاحبه الحقيقي مع معرفته بهزوه للغزالي ، وقد زدنا على ذلك فيما سبق أنه من أرباب هذا الشأن فلا يخفى عليه ما هو من كلام الغزالي وما هو من كلام غيره .

٤) عدم ذكر هذا الكتاب في مؤلفات الغزالي عند من عرف به من الاقدمين . وقد أشار الزبيدي الى هذا الوجه فيما أئتمنا اليه سابقاً .

وبالرغم من القيمة العلمية لهذا البحث فان المحقق أبا العباس الهلالي لم يقتنع به فكتب عليه في (نور البصر) بعد نقله له ما نصه : « قلت ورأيت مكتوباً على نسخة منهاج العابدين منقولاً من خط الامام القصاص أنه للغزالي وأنه آخر ما ألفه ، وأنه أنفع كتبه فيما اظن . وما ذكره ابن العربي إن صح فعله كتاب آخر لابن المسفر وافق كتاب الغزالي في الاسم . وأما منهاج العابدين المشهور ففيه التصريح بأن مؤلفه هو مؤلف الاحياء ، ففي رجوع الشيخ ابي سالم عن اعتقاده الاول الى ما عند الخاتمي نظر والله أعلم .

والمعجبُ من الهلالي اذ يقول : « وما ذكره ابن العربي (ان صح) فلمله كتاب آخر لابن المسفر وافق كتاب الغزالي في الاسم » وهو يرى أن الكلام كله مبني على نفي هذا المنهاج المنسوب للغزالي عنه واثباته لمن هو له حقيقة ، ثم هو يتشكك في رواية ابن عربي مع ما علم من عدالته وثبته وكونه معاصراً لصاحبنا ابي الحسن المسفر ، ويتمسك بما وجد منقولاً من خط الامام القصار في صحة نسبة الكتاب الى الغزالي ، ولا يجلو أن يكون ذلك مجازةً للاعتقاد الشائع الذي لم يخف على ابي سالم . وأما ما جاء في الكتاب من التصريح بان صاحبه هو مؤلف كتاب الاحياء فقد تعرفته الجميع وهو ما حفزهم على البحث في ذلك حتى تحققوا بعدم صحته ونظر قوا منه الى ذكر ما نسب الى الغزالي وغيره من الكتب التي لبست له ولا تمثل فيها روحه . فلا شك عندي ان الهلالي لم يتأمل كلام العياشي ولذلك خانته تحقيقه .

هذا ما يتعلق بكتاب منهاج العابدين وأما كتاب النفخ والتسوية المعروف بالمضنون الصغير ، فانه ايضا لم يذكره ابن السبكي في تعداد مؤلفات الغزالي ، وذكر المضنون به على غير اهله اعني المضنون الكبير هراً اثناء الدفاع عن ابي حامد ورد ما انتقد عليه ، وهذا نصه في ذلك : (وذكر ابن الصلاح أن كتاب المضنون المنسوب اليه معاذ الله ان يكون له ، وبين سبب كونه مختلفاً موضوعاً عليه ، والأمر كما قال ، وقد اشتمل المضنون على التصريح بقدم العالم ونفي علم القديم بالجزئيات ونفي الصفات ، وكل واحد من هذه يكفر الغزالي قائلها هو وأهل السنة اجمعون فكيف يتصور أنه يقولها ؟) فاذا كان ابن عربي إنما نفي عن الغزالي المضنون الصغير ، واذا كان كلاًه يقضي بأن المضنون الكبير هو للغزالي فهذا ابن السبكي لا يتعرض للمضنون الصغير بنفي ولا إثبات وبني المضنون الكبير قطعاً عن الغزالي .

وربما يقول القاريء أن كلامه ليس نصا في احد المضموتين فبيانا
 حملتموه على الكبير ؟ قلنا ان وصف الكبير والصغير انما هو اصطلاح حادث
 والا فالكبير اسمه المضمون به على غير اهله والصغير اسمه النفخ والتسوية ، وأظن
 ان الناس اطلقوا عليه اسم المضمون الصغير من أجل تشابهه موضوعا في الجملة
 مع المضمون به على اهله ثم ليصغر حجمه عنه . على ان السيد مرتضى الزبيدي
 قد فصل الكلام عنها تفصيلا مما يفيد ان انتقاد ابن الصلاح 'موجه بقينا للمضمون
 الكبير . فقد قال في التنبية على ما عزي لابي حامد من كتب ليست له :
 « ومنها كتاب النفخ والتسوية فانه كذلك موضوع عليه ، ومنها المضمون على
 غير اهله ، قال ابن السبكي ذكر ابن الصلاح انه منسوب اليه ، وقال معاذ الله
 ان يكون له » الى آخر ما سبق نقله عن ابن السبكي .

وقال علي إثره : (وهو عندي ، وفي المسامرة - يعني محاضرة الابرار
 ومسامرة الاخيار لابن عربي - أنه من تأليف علي بن خليل السبكي ، وكذلك
 صرح صاحب تحفة الارشاد بأنه موضوع عليه وقد صنف ابو بكر محمد بن
 عبد الله المالقي كتابا في رده وتوفي سنة ٧٥٠) .

وقد عاد الزبيدي فخلط في هذا الكلام بين المضموتين اذ من المعلوم ان
 الذي ذكره ابن عربي هو الصغير ، وعلى كل فقد افاد هذا الكلام ان
 كليهما موضوع على الفزالي وليس من تأليفه . وأن احدهما وهو الكبير فيما يظهر
 لقبى حملة عنيفة من لدن ابن الصلاح الى ابي بكر المالقي الذي ألف كتابا
 خاصا في رده وفت على تسميته عند التنباهي في المرتبة العليا بكتاب
 السجور الواكفة ، والظلال الوارفة ، في الرد على ما تضمنه المضمون به
 من اعتقادات الفلاصة .

ولنا في سبب عزو كتاب النفخ والتسوية الى الغزالي وتسميته المضمون الصغير رأي لا يبعد ان يكون صوابا ، وهو ان هذا الكتاب وُضع بشكل اسئلة واجوبة نُسبت في ظاهرها الى الغزالي ، ولذلك يُسمى ايضا كتاب الاجوبة الغزالية في المسائل الأخرى كما ثبت على ظهر النسخة المطبوعة منه ، فاعل صاحبنا الشيخ المسفر وضعه بهذا الشكل لترويح وليضمان إقبال الناس عليه وهكذا جاء في أوله :

« سئل الشيخ الامام الاجل الزاهد السيد حجة الاسلام زين الدين مقتدى الامة قدوة الفريقين ابو حامد محمد بن محمد الغزالي قدس روحه ونور ضميره عن معنى قوله تعالى : فاذا سويته ونفخت فيه من روحي ، ما التسوية وما النفخ وما الروح فقال . . . » الى آخره . فهذا الاسلوب الذي حرر به الكتاب مما يفيد انه من املاء الغزالي وان كان هو في الواقع من تأليف المسفر ، جعل الناس ينسبونه للاول دون الثاني وتلاقيه مع المضمون به على غير اهله في بعض المسائل ، وخاصة في الركن الرابع الذي يشمل على احوال ما بعد الموت ، مع كبر حجم هذا وتعرضه لمسائل لم يتعرض لها كتاب النفخ والتسوية ، كل ذلك مما أعطاه امم المضمون الصغير .

على ان المهيم في هذا كانه هو حل المشكل الذي تعرض له ابن الصلاح وهو اقتضاء نسبة المضمون الى الغزالي انه يقول بقدم العالم وعدم علم القديم سبحانه وتعالى بالجزيئات ونفي الصفات القديمة عنه وهو مذهب الفلاسفة الذي هرب الغزالي رحمه الله بالتفاني في دحضه واقامة الادلة على بطلانه ، كما يعلم من كتابه تهافت الفلاسفة وغيره ، فجاء كلام ابن عربي في كتابه محاضرة الابرار منبراً لهذه العيلة من بلا هذه الشبهة حيث بين أن الكتاب المذكور ليس له ، وانما هو لصاحبنا المسفر كما جاء كلامه المشار اليه جوابا

عن سؤال المشبهين في نسبة كتاب منهاج العابدين للغزالي بعد ان درسه
ورأوه مخالفاً لطريقته ولا يُشبهه نفسه .

فان قيل ان الذي نفاه ابن عربي عن ابي حامد هو المضمون الصغير ، والظمن
المذكور انما يتوجه الى المضمون الكبير ، فلنا ان هذه مسألة اخرى تُشيرُ
اشكالا جديدا وهو ان كلا من المضمونين اللذين يبدنا لا يوجد فيهما التصريح
بشيء مما ذكره ابن الصلاح ، عدا ما يورثه كلامه في المضمون الصغير في فصل
الروح من القول الاول اعنى قدّم العالم ، وكذلك بعض فقرات من المضمون
الكبير فلعل العبارات التي كانت صريحة في هذا المعنى جردت منه .

وتّم في المضمون الصغير في الفصل المذكور عبارة تزرى بالأشعرية
والمعتزلة وهذا بالنسبة الى نفي الكتاب عن الغزالي مهم جدا ، لأن من
المعروف ان ابا حامد كان اشعري العقيدة فهو لا يتوكل على اصحابه
بهذه الصورة .

وننظرُ اخيراً في قصيدة صاحبنا النونية التي قال عنها ابن عربي انها قصيدة
مشهورة فنجد انها نُسيبتُ ايضا الى الغزالي ، وقيل انها وُجدت بعد موته
تحت وسادته ، فاما نسبتها اليه فنستفاد من شرح الاحياء للزيدى حيث انه
قال في التنبية الذي تقدمت الاشارة اليه على الكتب التي هُتبت للغزالي
ما نصه : (ومنها كتاب تحسين الظنون) . وله فيه :

لا تظنوا الموت موتاً إنه آحياءه وهي غايات المني
احسنوا الظن برب راحم تشكروا السمي وتأتوا أمانا
ما ارى نفسي الا انتم واعتقادي انكم انتم أنا . .

وهذه الايات هي من ضمن القصيدة التي نحن بصددِها ، فهذا ما يدل على

تعليلها للغزالي . وأما أنها وجدت بعد موته تحت وصادته فإننا رأينا ذلك مكتوبا على نسخة خطية منها . وقد علمت ان الشيخ الاكبر جزم بنسبتها لصاحبنا من غير ان يقول انها فنسب للغزالي كما قال في الكتابين السابقين من تأليفه ، فلم يبق شك في انها للشيخ المسفر .

وهذه القصيدة هي من الشعر الفلسفي الرفيع ، وحقها ان تُقرن بعينية الشيخ الرئيس ابن سينا فإن كلا منهما تناول مطلبها من مطالب الفلسفة وصاغه صياغةً شعرية جميلة يمزج الخيال فيها بالحقبة وحلقت في سماء العقل فيرود أفاق المعرفة من غير ان يفقد طبيعته السحرية الاغادة او يضيّع لحنه الشجي الخالد .

واذا كانت عينية ابن سينا تناول موضوع النفس ، فان نونية صاحبنا تناول موضوع الموت وما بعد الطبيعة ، فتعتبر الموت تحرراً من قيد السجن وانطلاقاً نحو حياة افضل من هذه الحياة الدنيا هي ما كانت النفس تمناه وترغب في التعرف اليه لتبلغ كلها وتنعم ابدآ في عالم 'فدسي' يكشف لها فيه الحجاب عن الحقائق العليا وتعود سيرتها الاولى من الفطرة التي فطر الله عليها الناس . ويتلخ من القصيدة القول بوحدة الوجود وهو من مذاهب الفلسفة التي أخذ بها كثير من المتصوفة كالشيخ الاكبر وغيره ، وفي النص الذي اثبته الزبيدي من كلام ابن عربي عن صاحبنا بمد قوله رأيتُه بسبته زيادةً مجمة لا توجد بنسخة المحاضرة المطبوعة وهي : (وتباحثتُ معه) فلا شك ان مباحثاتها كانت في هذه المطالب وما شابهها . وكان ابن عربي حينئذ في عنقوان الشباب ، في سن الثلاثين فما اليها ، لانه ولد سنة ٥٦٠ ورحل الى المشرق رحلته التي لم يرجع منها سنة ٥٩٨ وفي اثناء ذلك كان يُقيم باشبيلية ، ويتردد على المغرب للدراسة والسياحة إذ ثبت انه درس بسبته وفاس على بعض علمائها .

أما صاحبنا فالغالب أنه كان في نهاية عمره ، وبديل على ذلك ان ابن عربي روى الايات اللامية الاربعة من نظمه عن طريق بعض شيوخه ، فهو وان لقيه يُعَدُّ في رتبة مشيخة شيوخه . وبذلك نظن انه لم يتجاوز القرن السادس فهو من رجاله .

والآن نُقدِّم نصَّ القصيدة كلاً على ما حققناه من مقابلة النسخة المطبوعة بالخطوط التي عندنا وهي تزيد على المطبوعة خمسة ابيات مع اختلاف في الترتيب وفي بعض الالفاظ وان كان لفظ المطبوعة في بعض الايات يكون أوفق للمعنى او أنسب للوزن ، والايات الزائدة في مخطوطتنا هي الثاني ، والسادس ، والتاسع ، والثامن والعشرون ، والواحد والثلاثون ، بترتيبها الذي اتبعناه لا ترجيحاً له ولكن لان ترتيب المطبوعة هو تحت نظر كل واحد ، فنكون بهذا قد وضعنا النسختين معا بين يدي من يهتم بدراسة القصيدة او آثار الشيخ المسفر جملة :

- | | | |
|---|---------------------------|-------------------------------|
| ١ | قل لآخوانِ رأوني مَيِّتاً | فبكوني ورثوني حزناً |
| ٢ | أعلى الغائبِ مني حزَنكم | أم على الحاضرِ معكم هاهنا |
| ٣ | أتظنُّون بأني مَيِّتكم | ليسَ ذاك الميِّتُ واللهِ أنا |
| ٤ | أنا في الصُّورِ وهذا جسدي | كان لبسي وقميصي زمناً |
| ٥ | أنا كنزٌ وحجابي طَلَسَمٌ | من ترابٍ قد تهباً للفنا |
| ٦ | أنا ذرٌّ قد حواني صَدَفٌ | طَرْتُ عنه فَتَخَلَّى رَهْناً |
| ٧ | أنا عصفورٌ وهذا قفصي | كان سِجْنِي فألقتُ السِّجْنَ |

- ٨ أشكُرُ اللهَ الذي خلّصني
 ٩ كنتُ قبلَ اليومِ ميتاً بينكم
 ١٠ فأنا اليومَ أناجي ملاً
 ١١ عا كِفِّ في اللوحِ أقرأ وأرى
 ١٢ وطعامي وشرابي واحدٌ
 ١٣ ليس خمرأ سائغاً أو عسلاً
 ١٤ هو مشروبِ رسولِ اللهِ إذ
 ١٥ فافهموا السرَّ ففيه نَبَأٌ
 ١٦ فاهدِمُوا بيتي ورُضُوا قفصي
 ١٧ وقميصي مزقوه رَمَماً
 ١٨ قد ترحلتُ وخلفتكم
 ١٩ حيُّ ذي الدارِ نؤومٌ مُغرِقٌ
 ٢٠ لا تظنُّوا الموتَ موتاً إِنَّهُ
 ٢١ لا تُرْعِكُمْ هَجْمَةُ الموتِ فما
 ٢٢ فاخلعُوا الأجسادَ عن أنفسكم
 ٢٣ وخذوا في الزادِ جهداً لا تنوا
 ٢٤ حسنوا الظنَّ بِربِّ راحمٍ
 وبني لي في المعالي رُكناً
 فحيمتُ وخلعتُ الكفنا
 وأرى اللهَ جِهاراً علنا
 كلَّ ما كان ويأتي ودنا
 هو رمزٌ فافهموه حسناً
 لا، ولا ماءً ولكن لبناً
 كان يسري فطره مع فطرنا
 أي معنى تحت لفظ كمننا
 وذروا الطلسمَ بعدي وثنا
 ودعوا الكلَّ دفيناً بيننا
 لست أرضى داركم لي ووطنا
 فإذا ماتَ أطارَ الوَسْنا
 لحياةٍ هي غاياتُ المنى
 هي إلا نُقْلَةٌ من هاهنا
 تبصروا الحقَّ عياناً بيننا
 ليس بالعاقلِ منا من ونى
 تشكروا السعْيَ وتأتوا أماناً

٢٥ مَا أَرَى نَفْسِي إِلَّا أَنْتُمْ واعتقادي أَنَّكُمْ أَنْتُمْ أَنَا
 ٢٦ عُنْصُرُ الْأَنْفُسِ مِنَّا وَاحِدٌ وكذا الجسم جميعاً عَمَّنَا
 ٢٧ فَمَتَى مَا كَانَ خَيْرٌ فَلَنَا ومتى ما كان شراً فَبِنَا
 ٢٨ فَارْحَمُونِي تَرَحَّمُوا أَنْفُسَكُمْ واعلموا أَنَّكُمْ فِي إِثْرِنَا
 ٢٩ أَسْأَلُ اللَّهَ لِنَفْسِي رَحْمَةً رَحِمَ اللَّهُ صَدِيقاً أَمَّنَا
 ٣٠ وَعَلَيْكُمْ مِنْ سَلَامِي صَيِّبٌ وسَلامُ اللَّهِ بَدَأَ وَتُنَى
 ٣١ أَبَدَ الدَّهْرِ إِلَى يَوْمٍ يَرَى بَعْضُنَا بَعْضاً لِرَحْبٍ وَهَنَا

عبد الله كنوه

— 3000 —