

# التعريف والنقد

## النثر المهجري

« محاضرات الأستاذ عبد الكريم الأشتر »

هذه رسالة أعدها الأستاذ عبد الكريم الأشتر لنيل درجة « الماجستير » من معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة ، ثم حاضر بموضوع هذه الرسالة في قسم الدراسات الأدبية واللغوية في هذا المعهد . وقد اشتمل الجزء الأول منها على : المضمون وصورة التعبير في نثر المهجر ، واشتمل الجزء الثاني على : الفنون الأدبية في هذا النثر .

صدرت الرسالة بمقدمة للدكتور محمد مندور أفاض فيها صاحبها في الكلام على خصائص هذه المحاضرات التي انترد بها المحاضر وأتى على ذكر الجهود التي بذلها في سبيل بحثه .

إذا أردت أن أبين خصائص « النثر المهجري » في هذه الأسطر أو في هذه الصفحات فقد ظلمت المؤلف ثم ظلمت نفسي ، إني أظلم المؤلف لأن أسطراً أو صفحات لا تحيط بوصف هذا الكتاب ، ثم إني أظلم نفسي لأنني إذا فعلت مهّدت السبيل إلى السك في إنصافها .

إن أول ما يشعر به قارئ « النثر المهجري » إنما هو الجهد العظيم في دراسة الموضوع من مجامع آفاته ، وما عليّ إذا اعترفت في هذا المقام بأن المؤلفات التي تظهر عليها آثار مثل هذا الجهد قليلة جداً ، فأكثر أصحابها

بمعرضون أنكارهم فيها على نحو عرض الصور في دور السينما مما يدل على ضيق أنفاسهم والاستخفاف بتبعاتهم .

أما الاستاذ عبد الكريم الأشر فقده عمل كتابه وهو يشعر بجحلة تبعات :  
تبعة الاستقصاء في بحث غير سهل المورد ، وتبعة الإلتقان وتبعة الانصاف في محاكماته ، فكان له من سمة نفسه وطول صبره معين على الاستقصاء ، ثم كان له من حسن تمييزه وصفاء تفكيره معين على الإلتقان ، ثم كان له من تقاوة ضميره معين على الانصاف .

لقد أمرت في آخر الكتاب على ذكر المصادر والمراجع فالمؤلف لا يشبه طائفة من المؤلفين الذين يكثرون في آخر كتبهم ذكر المصادر والمراجع حتى يوهموا الناس أنهم استقصوا كثيراً وتعجبوا كثيراً ، فلا تكاد تخلو صفحة من صفحات « النثر المهجري » من الإشارة الى بعض المصادر والاستشهاد بنصوصها وهذا ما يثبت قولي إن المؤلف حاسب نفسه فسلم من تبعة التقصير في الاستقصاء .

\* \* \*

لا ريب في ان أدبنا في المهجر إنما هو جزء من أدبنا العام فليس من الإنصاف في شيء إهمال أصحابه ، فقد دخل هذا الأدب في ميراثنا ، دخل بجميع خصائصه وفتونه ، فلا نستطيع التبرؤ منه في حال من الأحوال . لقد ترك هذا الأدب بعض الآثار ، منّا جماعة غلوا في الانبساط اليه ومنّا جماعة غلوا في الانقباض عنه . فالمؤرخ المنصف يقف من هاتين الفئتين موقفاً وسطاً فيبين ما جاء على ايدي أدباء المهجر من خير ، ويوضح ما انجرف به هؤلاء الأدياء عن جادة أدبنا العام .

وليس من سبيل الى مثل هذا الموقف الا بدراسة أدب المهجر من مجامع نواحيه : من نواحي فنه ومن نواحي موضوعاته حتى نستطيع أن نعرف كيف

نشأ هذا الأدب ، هل حمل أصحابه من بلادهم جذوره وأصوله فتمت هذه الجذور والأصول في المهجر ودخل عليها بعض التطعيم أم انها نشأت في المهجر . لا ريب في أن هذا الأدب قد أنبت نباتاً جديداً في أدبنا العام ، من زوايا الفلسفة والاجتماع ونحوهما ، إلا أن الذين غلوا في الانحراف عنه لم يغلوا مثل هذا الغلو إلا لاعتدائهم في كثير منه الى ما خرج به أصحابه عن مألوف البيان العربي ، ولا يصح أن نقيم هؤلاء الغلاة بالجحود والتعصب في مثل هذه الحال ، فان الغيرة على بيان العرب وحدها هي التي دفعتهم الى موقف الشك في أدب المهجر .

لقد درس الاستاذ عبد الكريم الأشتري أدب المهجر ولم يهجم على موضوعه دون كثير من الروية فانه لم يباغت البحث مباغتة وانما فكر فيه وخر هذا التفكير فوضع لدراسته خطة عامة سار عليها حتى لا تكون الدراسة فوضى واذا ألقينا نظرة على فصوله وأبوابه وجدنا أن صاحبها لم يفادر شيئاً من أدب المهجر بفتقر الى بعض الأيضاح لا من حيث الموضوعات الإنسانية والاجتماعية والوطنية ولا من حيث أساليب البيان ووجوه التعبير في الأنواع الأدبية كلها : في المقالة والقصة والرواية والنقد والسيرة والأمثال والرسائل .

لقد أثنى المؤلف أساليب الدراسة الحديثة فما يتكلم على أديب من أدياب المهجر إلا أسرع الى بعض نصوصه فدرسها وأشار الى تأثير البيئة فيها أو الى تأثير الاقتباس ونحوه مما يدلنا على فرط شعوره بالتبعة في البحث حتى انه لم يغفل في بعض المواطن عن الإشارة الى تأثير الاثر .

فاذا فخرت كلية الآداب في جامعة دمشق فلتفخر بجهد هذا الفرس الذي نبت في ظلالها .

شفيق جبيري