

رسالة الشعر والشعراء

لما طاف « غانارين » حول الأرض وانحدر من الأفق الأعلى إلى الأفق الأدنى ، وملأت أنبأؤه أرجاء العالم ، وشفت رحلته عقول البشر كثرت في بعض المجالس والأحاديث هذه السؤالات : ما هي قيمة الشعر إلى جنب قيمة العلم ، ماذا يستطيع الشعراء أن يعملوا إلى جنب ما يعمله العلماء من أعمال تفوق كل تصور !

لا شك في أن الانسان يصيبه لأول وهلة ما يشبه الدهول بعد سوآلات من هذا الشكل حتى يكاد يفقد كل ايمان بالشعر وكل ثقة بالشعراء ، إلا أن هذا الدهول لا يلبث أن يذهب أثره بعد قليل من صحو العقل واستفاقة الذهن ، لا يلبث الرجل بعد سوآلات من هذا النوع أن يرجع الى تمييزه فيعرف للشعر قيمته دون أن ينكر ما للعالم من قيمة .

من أقوال « بستور » : « في كل واحد منا رجلان ، الرجل العالم الذي طرح ناحية ما ورثه من الأفكار ولجأ إلى العيان والتجربة والتفكير حتى يرتفع إلى معرفة الطبيعة ، والرجل الحساس ، رجل التقليد ، رجل الايمان والشك رجل العاطفة ، الرجل الذي يبكي من فقدته من ولده وهو لا يستطيع ، وبالأصـف ، أن يقيم البرهان على أنه سيرام مرة ثانية ، ولكنه يعتقد هذه الرؤبة أو بأملها ، الرجل الذي لا يريد أن يموت كما تموت الجرثومة » .

هذان عالمان مختلفان ، وبا بؤس للذي يريد منها أن يعتدي على الآخر . إذا جاز لنا أن نتصرف في عبارة « بستور » قلنا إن العالم لا يستغني عن

هذين الرجلين : رجل العقل ، وهو العالم ، ورجل العاطفة ، وهو الشاعر ،
فالعالم يدأب بياض الصبح وسواد الليل في الاهتداء إلى الحقيقة المحبولة ، والشاعر
بنظر إلى ما يحيط بالبشر من عالم ملآن من الشدائد فيخفف من شدائدهم ،
ويحوّل جهنمهم إلى جنّات عدن .

لا ريب في أن البشرية لا تستغني عن العلماء الذين تقدّمهم تقدّيساً لا غاية
بعده ؛ إن لهم أهدافاً سامية يسهون إليها ، فهم يخلصون المحبة لعلمهم ، فيحملون
في مخابريهم ؛ وقد تسوّء صحّتهم من عملهم ، ومع ذلك إن عقولهم لا تنفك
تمتدّ إلى المعجزات ؛ إنهم يبحثون عمّا يضيء أذهان البشر وعمّا يشفي آلام الناس
دون الالتفات إلى الآلام التي تأكل أجسامهم ببطء ، فكم من عالم قضى في
سبيل بحثه وتنقيته ، إما بسبب اشعاعاتٍ تسمي ، وإما بسبب جرائم تقتل ،
وإما بأسباب ثانية تتصل بالكشف عن أسرار الطبيعة ، وإذا كانت صناعتهم
قاسية في حين ، وفتالة في حين آخر ، فإنها على كل حال صناعة جذّابة .
فاذا كنا نحني الرؤوس إجلالاً للعلماء الذين يخذّمون البشر بعقولهم الراجحة
أفما ينبغي لنا أن نملأ القلوب من محبة الشعراء الذين يزينون الحياة الدنيا بخيالاتهم
اللطيفة ؟

إنا نعتقد أن الناس يحتاجون إلى العواطف احتياج الأجسام إلى الحرارة ؛
فالرجل الذي لا تغمر العواطف قلبه ولا تدفئه حرارتها يعيش عبثة يزدحم
عليها الحزن والكآبة ، فهو عاجز عن أن يقوم بأيّ عمل عظيم أو بأيّ عمل
صالح ، فمن الواجب علينا أن نحفظ بهذه النار المتأججة ، نار العواطف ،
وأن نتمهدها فانها محور حياتنا الأدبية ؛ وكل الأدب على ما نظن قائم على
تصوير قلب الرجل أي على دراسة عواطفه وأهوائه ، وعلى ما تنفضي إليه هذه
الدراسة من العواطف ؛ ونعتقد أن الشعراء أقدر الناس على مثل هذه الدراسة .

ماذا فعل « شكسبير » في شعره ؟ إنه اجناز في رأي « موزرّوا » أزمة تقرب بعض الشيء من أزمنا ، فصرخ صرخات فيها الغضب والاشمئزاز ، وهي أرب صرخات نجدها في تاريخ الأدب ، فلا يستطيع أحد أن يعرف مظاهر الحياة ومظاهر الأهواء على نحو ما عرفها « شكسبير » ، لأنه عاش وأحس بالألم ؛ لقد ذاق أسرّ المذاب والألم ، ثم نجا من عذابه وألمه في آخر حياته بمنزلة في الأرياف ، بين الحقول والطيور والفلاحين ، حيث وجد وحدة الحياة السعيدة بين ضهراني أهله ، وهنا جاءت الرويا الإيطالية ، فكانت هذه الرويا حللاً لكل مشكلاته ، ولم يك حللاً مجرداً ، ولم يك فلسفة ذات شكل معين ، ولكنه كان رؤيا ، لأن الشعر وحده هو الذي يحل مشكلات العقل .

لا ندري كيف تكون الحياة لولا الشعر ، أفلا تملأ الكأبة حينئذ كل جانب من جوانبها ، إذا جرّدت الحياة من سلطان الشعر ؟ أفلا يتعطل جزء كبير من نفوسنا ؟ أفلا تنام ملكة الحس في أعماق قلب قاسٍ ، مقفّرٍ ؟ أفلا تحرم نفوسنا نصيبها من لذة الألوان والأصوات ؟ فلو لم يكشف لنا الشاعر عما يستر الطبيعة من مختلف الحجب لما نعمت أعيننا بصور هذه الطبيعة ولما أخذت آذاننا حظاً من ألحانها وأصواتها .

لا ندري كيف تكون لغتنا وأفكارنا لو لم يزيّن الشعراء هذه اللغة وهذه الأفكار بسحر صورهم وفتنة خيالاتهم . إن لغة العاطفة لا تتبلّأ بأنفاسهم ، ولا تندى الأبا بنسائهم ، فنحن لا نجب إلا ازدحمنا على مواطننا ألحان الشعراء وتصاويرهم ، فقدّمت هذه المواطن وعظمتها ؛ فلو كانت الحياة متوقفة على العقل وحده في هذا العالم ، ولو كانت الحياة مجردة من المواطن ولغتها لانتهت آجالها من زمن بعيد ؛ فالشعراء على نحو ما قال « اناتول فرنس » هم الذين يلقون الضياء في الوقت الذي يلقون فيه الكلام على أفراحننا المهيمه وطى

آلامنا العارضة ؛ فهم الذين يقولون لنا ما نشعر به شعوراً ملتبساً ؛ إنهم أصوات نفوسنا ، بهم ندرك الإدراك كله مسرّاتنا ومضاجرتنا .

لا ندري كيف نشعر بمخاض الطبيعة لو لم يحملنا الشعراء على إدراك هذه المخاض ؟ بعد ثلاثة أيام سيتولى في مهرجان الشعر فريق من الاساتذة الكلام على الجبيري ، ما أعظم الفرق بين نظرة العالم إلى الطبيعة ونظرة الشاعر إليها ، يجلس عالم من علماء النبات نفسه على دراسة نوع من هذا النبات ، فيبحث عن غذائه وتنفسه ونموّه وما شابه ذلك بحثاً علمياً مجرداً من الصور والألوان والألحان ، أما الشاعر فإنه يرى في النبات ما لا يراه العالم . لقد نظر رجل العالم إلى كل ما نظر إليه الجبيري أو غيره من الشعراء ، إلا أن العالم لم يهتم في الطبيعة في مجامع مظاهرها إلا بالقوانين التي يهتدي بها إلى معرفة خصائصها وأسرارها ، أما الشاعر فإنه يرى من وراء هذه المعرفة عالماً ملآن من الجمال ؛ يرى من ورائها ما يسرّ به حسّه وذوقه وشعوره . فالجبيري نظر إلى الأفعوان كما نظر إليه عالم النبات ، ولكنه لا يرى ضحك الأفاعي في الصباح إلا رأى وراء هذا الضحك رضاها يروداً ، والجبيري نظر إلى الشمس كما نظر إليها عالم الفلك ، ولكنه لا يرى جنوح الشمس للأصيل إلا رأى في أضغافه جنوح حبيته لو شك بعد أو فراق ، وهكذا إن الشاعر ينظر إلى الطبيعة من زاوية تختلف عن زاوية العالم ، فالطبيعة تشمل في نظر العالم على صورٍ ترضي عقله ، أما الشاعر فإن الطبيعة تشمل في نظره على صورٍ ترضي حسّه وشعوره ، فلا يجد معنى لتنفس الروض في جنح باردٍ من الليل إلا إذا ذكره هذا التنفس أنفاس أحبته ، ولا يجد معنى لترقرق الندى فوق الشقائق إلا إذا ذكره هذا الندى دموع التصابي في خدود الأحاب ، ولا يجد معنى للمعان البرق إلا إذا ذكره هذا المعان ابتساماً من الابتسامات .

العالم يبحث في الطبيعة عن الحقيقة والشاعر يبحث فيها عن الجمال ؛ والبشرية بحاجة في حياتها إلى هذين النوعين من البحث ، فإنها لا غنى لها عن الحقيقة كما لا غنى لها عن الجمال .

على أن العالم الذي ينتب عن الحقيقة لا مندوحة له في تنقيبه عن بعض ما يحتاج إليه الشاعر ، لقد قال أحد الكتاب في « بستور » إنه رُزق من صفة المبتدع النصب الأوفى وهو الخيال ، فلم يقف به هذا الخيال عند منتهى استقصائه واستقرائه ، ولكنه رمى به إلى أبعد من ذلك ، حتى كشف آفاقاً جديدة ، وتنبأ بالمستقبل ، وشعر بمخائلي هذا المستقبل قبل غيره ، فكانت فكره شبه شمع المنارة الذي يضيء الطريق لمن يجي بعده .

هذا الرجل ، رجل المخاير ، رجل التجارب إنه متنبئ ، انه شاعر !
 ولنا نعتقد أن الذين انصرفوا إلى البحث عن غوامض الفضاء في الشهور الأخيرة يقنعون بما ظفروا به من المعرفة ؛ إن خيالهم المبتدع يشبه خيال الشعراء ، فهو سيدفعهم بعد اليوم إلى هذا السؤال : ماذا بعد هذا الفضاء !
 وإذا بلغوا القمر في زمن قريب أو بعيد فانهم سيقولون : ماذا بعد القمر ؟
 ماذا بعد النجوم كلها ؟ فإن عقل البشر الذي يخضع لقوة لا صبيلى إلى التغلب عليها لا ينفك يسأل هذا السؤال : ماذا وراء هذا كله ؟ فالخيال يدفعه إلى الكشف والابتداع ؛ إن العقل لا يريد أن يقف عند حد من حدود الفضاء والزمن ، لأن هذا الوقوف لا يشفي غليل العالم ، فلا شيء يستطيع أن يخنق صوت نطلع السماء !

نظن بعد هذا كله أن الشعر لا يحتاج إلى إقامة الدليل على قيمته في الحياة .
 ومما تقل في الشعر فلا نستطيع أن نوفيه حقه أكثر مما وفاه بعض أدباء الإنكليز في قوله : « حقاً ان الشعر إنما هو شيء إلهي ! إنه في وقت واحد دائرة معارفنا

ومركزها ، إنه الشيء الذي يشمل العلوم كلها والذي ينبغي لكل علم أن يرجع إليه ، إنه في وقت واحد ينبوع كل مقاييس الفكر. وزهرة هذه المقاييس كلها ، إنه مصدر كل شيء ، وزينة كل شيء .

كيف تكون الفضيلة والحب والوطنية والصدقة ، كيف تكون زينة هذا العالم الجميل الذي نسكته ، كيف يكون عنراؤنا على جوانب القبور ، كيف تكون آمالنا وراء هذه القبور ، كيف يكون هذا كله لو لم يأت الشعر فيجلب لنا الضياء واللبيب من تلك العوالم الخالدة التي لا تجرؤ قوتنا على أن تطير إلى آفاقها بأجنحتها !

من أقوال أحد الشعراء الفرنسيين : الناس يفتقرون إلى الشعر افتقارهم إلى الخبز !

فاذا كان الشعر لا يحتاج بعد هذا النخط من القول إلى إقامة البرهان على منزلته في الحياة ، فإن الشعراء لا يفتقرون بعد القول الآتي إلى إقامة الحججة على منزلتهم في البشر . يقول « انانول فرنس » في هذا المعنى :

« الشاعر ملك ! الشاعر أكثر من ذلك ! انه فوق أفق البشر ، ينزل عليه إله الشعر هدوء الفكر ومسرات العقل ، انه يكشف عوالم حديثه على نحو « كولمبس » دون أن يزايل مركزه ، ويفتتح البلاد على نحو « شرلمان » من غير أن يتحرك من مكانه .

انه يجمع هوائج النفوس ، فيبث حياة كل واحد من البشر ، يشمر بفرح من بفرح ويحس بألم من تألم في هذا العالم .

أي سلطان في يديه ! انه يجمع الألفاظ ، تلك الألفاظ الباطلة التي تقلب وجه العالم ، الشاعر يحكم على الأحياء وعلى الأموات .

م (٢)

انظروا الى الملك « مكبث » ؛ دل استقصاء المؤرخين على انه لم يقتل أحداً
وعلى أن زوجته كانت امرأة صالحة ، فإي يكن على يدي « مكبث » لطخة
دم ، ولكن من الذي يؤمن بسد اليوم بصلاح الزوجين الفاجعين ! أراد
« شكسبير » ان يصور الملك « مكبث » في صورة مجرم فظيع لطمخ بد
زوجته لطخة حمراء ، فنظر الناس بعد تصوير « شكسبير » الى الملك « مكبث »
والى زوجته ، فلم يروا في « مكبث » إلا رجلاً قاتلاً ، غاصباً ، ولم يروا
في زوجته الا أنامل مغموصة في التخييع ، فلا يستطيع أحد ان ينصفها بعد
كلام « شكسبير » وان ينظر في مظلمتها مرة ثانية ، فقد نطق الشاعر ،
واذا الشاعر نطق فلا تسمع العصور غير صوته !

ولكن ما هو الصوت الذي تسمعه العصور ، هل هو صوت الشاعر الذي
يفصح عن أغراض المجتمع ، أم هو صوت الشاعر الذي يفصح عن أغراضه ،
هل من واجب الشاعر أن يكون صدى المجتمع أم من واجبه أن يكون صدى
نفسه ، أن يحفظ بشخصيته قبل كل شيء ؟

لقد حدد أحد رجال الجمع الفرنسي في باريس مهمة الكاتب في المجتمع ؛
وما علي أن أستهير ببعض أقواله في الكاتب فأقولها في الشاعر ، على تباين
الصناعتين ؛ اذا لم يكن الشاعر الا صدى المجتمع كان مصوراً أميناً أو مؤرخاً
صادقاً ؛ ولا ريب في أن هذه المنزلة انما هي منزلة رفيعة ؛ الا أن الشاعر
بعمله هذا لا يخرج عن إرادة المجتمع ؛ وقد تكون هذه الإرادة فوق إرادته ؛
انه ينقل صورة المجتمع كما هي ، فلا يساري شعره الا ما تساويه هذه الصورة ،
ولا بد له حينئذ من أن يفقد شخصيته ، فلا يضيف الى شعور المجتمع شيئاً .
قد يكون هذا الشاعر من الطراز الأول ، ولكن فوق هذا الطراز الشاعر
الذي رزق شخصية كبيرة يستطيع بفضلها أن يجلي على المجتمع عواطفه وشعوره ؛

فهو يحمل هذا المجتمع على أن يرى الأشياء كما يراها هو نفسه ، لا شك في أنه قد يصادف في هذه السبيل بعض المعارضة لأن طبيعة البشر تقاوم كل تجديد أو تبديل ، ولكن عناد الشاعر سيجعل المجتمع في خاتمة الأمر على أن يعبد ما يعبده ؛ إن الشخصيات في العالم قليلة جداً ، فالعالم لا آراء له ، وإنما ينقاد إلى آراء من بقوده ، فالشاعر يلزمه قبل كل شيء أن يحترم شخصيته ، فهو ليس برجل كالرجال وهو ليس في مستوى كل الناس ، انه فوق البشر ، فلا يجوز له أن ينتظر أمر الناس ، وإنما عليه أن يأمر !

لولا أوامر « هوميروس » في القديم لما استطاع اليونانيون من بعده أن يغلبوا الفرس .

ولولا أوامر « غوتي » لما نهضت ألمانيا ؛ لقد كانت « غوتي » بنفسه وحدها نهضة لم تعرفها بلاده لافي القرن السادس عشر ولا في القرن السابع عشر !

أما نحن ، معاصر العرب ، فإن شعراءنا الذين لم ينتظروا أوامر المجتمع وإنما انتظر المجتمع أوامرهم كثير عددهم ، وإذا تخطينا شيخهم أبا العلاء المعري ورجعنا إلى صلفه أبي الطيب المتنبي وختمنا هذه الكلمة الوجيزة ببعض شعره فإننا نجد في هذا الشعر عيلى على المجتمع ارادته وشعوره . لقد وقع في ذلك المجتمع ما يشوه عزة العرب فانفردت طائفة من عبيد الخلفاء بأمر الملك وغلبوا أولئك الخلفاء على ملكهم ، وشاركوهم في سلطانهم ، فصور المتنبي هذه الحالة الأليمة في بيتين من الشعر فقال :

بكل أرض وطئتها أمم ترعى بمبدا كأنها غنم
يستخشن الخزء حين يلبسه وكان يبري بظفره القلم

ولم يكنف بتدوين ما وقعت عليه عينه في ذلك المجتمع من ضروب الظلم والاستبداد وإنما أنب الناس على خنوعهم وذلهم فهدر هدرات لا تزال تدوي في سمع التاريخ :

واحتال الأذى ورؤبة جانبه غذاه تضيء به الأجسام
 ذل من يضبط الدليل بعيش ربّ عيش أخف منه الحام
 من يهنّ يسهل الهوان عليه ما لجرح يبت ابلام !
 وأتبع دويّ صوته بالحض على التخلص من الظلم والاستبداد فقال :
 غير ان الفتى يلاقي المنايا كالحات ولا يلاقي الهوانا
 واذا لم يكن من الموت بد فم العجز ان تكون جبانا
 فاذا كان هذا الشعر يحملنا من جهة على التأفف من بعض عصور في تاريخنا
 غلب فيها الأذى واشتد الهوان فانه من جهة ثانية يكفكف دموعنا ويرد جراحنا
 لأن أدبنا لم يخل من شعراء ناروا على مجتمعهم فأملوا على هذا المجتمع شعورهم
 وارادتهم .

هذا هو سلطان الشعر !

هذه هي مهجة الشعراء !

نفس جبري

