

# تعليق على مقال

نصير الدين الطوسي<sup>(١)</sup>

كنت ذكرت اخواجه نصير الدين الطوسي في ( تاريخ علم الفلك في العراق )  
سنة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٣ م في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق . واوضحت  
عن مؤلفاته وبينت انه :

« يعدّ من أكبر المشتغلين بالفلك والرياضيات من فروع الفلسفة الأفلاطونية  
الحدیثة . قطع الاسماعيلية بصحة هذه العلوم واعتبروها عقيدة فلم ينفك منها  
الطوسي . والفرض المعرفة العلمية ، وهي حاصلة . وكان هولاء كو يعتقد بصحة  
التنجيم مثلهم ، ولذا قرّبه هولاء كو خان . وتظهر قيمة مؤلفاته من عناية كثير  
من العلماء بها . وإذا فقدت هذه العلوم مكانتها العلمية بعض الشيء فانها لم تفقد  
مكانتها التاريخية ، ولا صلتها بالعقائد الغالية . وعلاقة اخواجه الطوسي بالعراق  
تبدأ من ايام اكنساح هولاء كو العراق سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م . ودامت  
متصلة ، فنال منصب صدر الوقوف في بغداد بعد الامتياز في الدين الأرموي .  
ورد العراق مراراً وأخذ كتبها لخزانة رصد مراغه » اهـ<sup>(٢)</sup> .

ومن هذا يفهم اني قلت ( قطع الاسماعيلية بصحة هذه العلوم واعتبروها  
عقيدة فلم ينفك منها الطوسي . والفرض المعرفة العلمية وهي حاصلة ) . لم ينفك  
من هذه العلوم واستمر بها من تاريخ اتصاله بهولاء كو إلى أن توفي فكانت المعرفة

(١) نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ج ٣٦ ص ٢٤١ - ٢٤٧ .

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق لسنة ١٩٥٣ ص ٨٩ .

هي المطلوبة سواء عدّها عقيدة أو لم يعدّها . والمسلمون حاولوا أخذ هذه المعرفة منه . وهو شارح ( كتاب الإشارات ) لابن سينا من كتب الإسماعيلية أو الباطنية . وما زال بدرس إلى ما بعد سقوط بغداد . ولم يبدل منه إلا مقدمته التي قدمها إلى أحد أسراء الإسماعيلية .

ثم ذكرت ذلك في ( تاريخ علم الفلك في العراق ) المطبوع سنة ١٣٧٨ هـ — ١٩٥٨ م بتفصيل . وكنت قلت فيه ( بعد أن ترجمته ترجمة وافية ) : « وحياته الأولى بعد أن أتم تحصيله كانت بين الإسماعيلية . وأظهر فيها من المؤلفات : روضة القلوب ، ورسالة في التولي والتبري ، وتحرير المجسطي ، وتحرير اقليدس ، وتحرير أكرمانالاوس ، وأخلاق ناصري ، وروضة التسليم ، ومطلوب المؤمنين ، وشرح الإشارات ، وكتب التنجيم ، وأخرى في الفلك . وكتب باقي مؤلفاته بعد أن فتح هولاء كوف بغداد . وتوفي في ١٨ ذي الحجة سنة ٦٧٢ هـ — ١٢٧٤ م في بغداد ، ودفن في الكاظمين . وكان قد تم الرصد في السنة التي توفي فيها الخواجه الطوسي <sup>(١)</sup> » ا هـ .

ومن هذه يفهم انه كتب في عقائد الإسماعيلية روضة القلوب ، ورسالة في التولي والتبري ، وروضة التسليم ، ومطلوب المؤمنين ، وشرح الإشارات . وهذه الكتب الأخيرة من روضة التسليم وما بعدها قد طبع . وهي في عقائد الإسماعيلية . وكتبت باللغة الفارسية ما عدا كتاب شرح الإشارات لابن سينا . وإن كتاب أخلاق ناصري كتبه بالفارسية ، وقدمه إلى محشم فهستات الإسماعيلي ، وأيد فيه مذهب الإسماعيلية ؛ فقد قضى بين ظهرانهم ربع قرن . وبعد أن أتم تحصيله التحق بهم . ومن مؤلفاته في عقائدهم ما طبعه الآغاخانية في هذه الأيام . وإنهم عدّوه من أكابر علمائهم ، وإنه مات على المذهب الإسماعيلي وأظهر غيرهُ تقيّة .

(١) تاريخ علم الفلك في العراق ص ٣٤ طبع بمطبعة الجمع العلمي العراقي سنة ١٩٥٨ م .

أعلن عقيدته الإمامية في طهران عند مجيء هولاء كوا إليها . وبقي على هذا المذهب إلى أن توفي سنة ٦٧٣ هـ ؛ إلا أنه خلال ذلك أي بعد اكتساح بغداد قدم كتاب ( أوصاف الأشراف ) إلى علاء الدين عطا ملك الجويني ، وفيه ما يؤيد عقائد غلاة التصوف من وحدة واتحاد وحلول ، وهي عين عقائد الإسماعيلية ؛ كما تأيد ذلك بما قاله ابن دحية الكلبي في كتابه التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس قال :

« وكانت لهم - للمبيدين - أيام ماثورة ، ومواقف منظومة ومشورة ، غير أنهم تمذهبوا بمذهب الباطن الباطل ، وتحلوا من اعتقاد التعطيل ، بالاعتقاد المائل ، وقالوا بتناسخ الأجساد والحلول والاتحاد ، وأنوا من شنيع الأقوال الفادحة في المعاد بصريح الإلحاد ، واحتقروا بالكفر معنى واسماً ، وتنوعوا في مظالم العباد ، وقد خاب من حمل ظلاماً (١) . » اهـ

وإننا في هذه الحالة لم نشأ التوغل في تحقيق ( عقيدة الخواجه الطوسي ) لأنها ليست موضوع بحثنا في علم الفلك ، وإنما كان محل ذلك تاريخ العقيدة ، سوى أننا نقول إن المدرس الرضوي من أساتذة دانشگاه إيران أبدى أنه لم يتمكن من معرفة عقيدة الطوسي لأنه كان متكلماً مع المتكلمين وصوفياً مع المتصوفة ، فأراد أن يضرب في كل سهم ولم يقطع في اتجاه ديني واحد ، والملاحظ كونه أعلن أنه اثنا عشري ، وكتابه التجريد يدل على ذلك ، وهو آخر ما كتب ؛ ويعد أيضاً من كتب العقائد عند أهل السنة لاشتراك في العقيدة ما عدا الإمامة .

وقلت في تاريخ علم الفلك في العراق :

« كان اشتغال الرجل في علم الأوائل معاً ، ويعد أصلاً في الثقافة الفلكية

(١) كتاب التبراس في تاريخ خلفاء بني العباس ص ١٦١ .

في عصره . وكذا في العلم الرياضي وفي التنجيم ، فيعتبر من أكابر المشتغلين بها وبالفلسفة الإشرافية ( الأفلاطونية الحديثة ) . ولا شك أن انصراف الباطنية إلى هذه العلوم كان كبيراً جداً ، أو بالتعبير الأولى اعتقدوا بصحة هذه العلوم أو اعتبروها عقيدة فمالوا إليها ميلاً واحدة . والآن لم تبقى لها إلا قيمتها التاريخية للثقافة وتطوراتها لمتخلف العصور . والفرض معرفة العلم . ولا يهم إذا اعتقد القوم أو لم يعتقدوا . وكان على كل حال أثرها في الباطنية كبيراً . وموضوع بحثنا اشتغال الخواجه بهذا العلم وما يتعلق به ولعله السبب الأكبر في تقدمه لدى هؤلاء فتتمكن من إقناعه في ( بناء الرصد ) .

وتظهر قيمة مؤلفات الخواجه الطوسي بما نالت من عناية من علماء كثيرين ، بالنقل إلى العربية وبالشرح والتعليق ، واكتسب شهرة ومكانة علمية . والاشتغال العلمي بهذه العلوم لم ينقطع من جراء أن المؤلف أدرك دقائق الفن . وزادت الاشتغالات وتكاملت من آخرين عملوا معه في الرصد . ولم تترك العلاقة بآثاره ، ومنها يتكوّن مجموع عظيم . وإذا كانت فقدت اليوم مكانتها العلمية فإنها لم تفقد قيمتها التاريخية ، ولا التطور في تاريخ الثقافة ، فكان لها الأثر في التكامل إلى أن بلغ مدى بعيداً في هذه الأيام سواء في إتقان الآلات ، أو إيجاد آلات جديدة ، أو إثارة بحوث في طبقات الجو ، وفي علاقة أرضنا بالمجموعة الشمسية ، أو المجموعات والمنظومات الأخرى ، فالعرب مهدوا للبحوث ، وطبقوا علم البحار على الفلك ، وظهر صليمان المهرري وابن ماجد واضرابها .

وهنا نقول : إن الخواجه الطوسي لم يستبد فيه ، وإنما استخدم علماء الأقطار ، واستفاد من خبرتهم ومكانتهم العلمية ، فكان الاشتغال عظيماً ، واستخدم تلاميذ للتدريب واستطلع آراءهم فتمرتنا على تقوية المعرفة ، وللمذاكرة والمداولة محلها في الكشف والإيضاح عن الأضرار الملحمة . ومباحث الطوسي ومن معه



تسند إلى بناء الفكرة على ما عند العرب من مخلفات جمعها خزانة  
مراغه ٠٠٠ (١) « ا هـ

ثم اني ذكرت في ( التعريف بالمؤرخين في عهد المفلول ، والتركان في العراق )  
وفصلت ترجمته وأوضحت عن رسالته التاريخية في ( واقعة بغداد ) وما قلته  
هناك ما نصه :

« اشتهر الخواجه نصير الدين الطوسي بالعلم في مختلف الثقافات فبذل جهوداً  
كبيرة في تمكين ثقافات عديدة كان العراق بحاجة إلى انكشافها والتطلع  
إليها مثل الفلك والرياضيات والفلسفة الاشرافية ( الأفلاطونية الحديثة ) والعقائد  
وسائر ما قدم به من تأسيس رصد في ( مراغة ) وجمع العلماء لأجله ، وتأسيس  
خزانة كتب ٠٠٠ وتوفي في الجانب الغربي من بغداد ودفن في الكاظمين في  
١٨ ذي الحجة سنة ٦٢٢ هـ .

وجري مهرجان لإحياء ذكره لمرور سبعائة سنة على وفاته فقامت جامعة  
طهران بالأمر في يوم السبت ٥ خرداد سنة ١٣٣٥ هـ . ش ودام المهرجان إلى  
يوم السبت ١٢ منه . ونشرت الجامعة ما قيل في حياته ، وبينت مؤلفاته ، وطبع  
بعضها ، ونقلت بعض رسائله إلى اللغة الايرانية ، فرأينا من الأستاذة محمد  
دانش يزوه والمدرس الرضوي وآخرين كتبوا ما كشف كثيراً عن حياته  
ومؤلفاته ومنها ( رسالة في فتح بغداد ) على يد هولاءكو .

وهذه الرسالة المهمة هي موضوع بحثنا ولم يقطع المؤرخون في صحة نسبتها  
إليه فلا تزال بين الأخذ والرد ( وذكرت هناك تفصيلات ) .

ومن أراد التوسع في حياة الخواجه الطوسي فليرجع إلى كتاب الأستاذ  
المدرس ( الرضوي ) وإلى الكتب الأخرى المطبوعة بمناسبة مهرجانه بالجامعة .

(١) تاريخ علم الفلك في العراق ص ٥٩ .

ولا تدعو الحاجة إلى بيان ما وقع من التعامل من جراء مصاحبته هو لا كونه في الفتح وذكره ما يترتب على الطالع بالنظر لخالفته ( حسام الدين المنجم ) ، فان الجيش أراد الهجوم على بغداد والمسارعة في أمرها ولعل هذا ما يسهل فتواه في الحرب . و ( البخشية ) كانوا في جهته وهم رجال الدين عند المغول . هذا وإن حياته في مختلف صفحاتها يتكون منها تاريخ ثقافي عظيم من جراء اشتغالاته العلمية المتواصلة ، وعلاقاته بعلماء كثيرين ، وصلاته بالأقطار ، وتأثيره في العصور التالية له . ولا يكفي هذا فقد ضرب في كل نوع من الثقافة بسهم وصح أن يقال عن لسان حاله :

من بهر جمیعی نالان شدم 'جفت خوش حالان وبد حالان شدم  
 هرکسی ازظن خود شدیارمن وزدرون من نجات اسرارمن  
 لا يزال سره مكتوماً لم يطلع على كنهه من اعتقد أنه صدقه الوفي أو  
 خيله الخلف وإن كان شاركه في السراء والضراء وفرح لفرحه وتآلم لألمه  
 كما هو فخوى النظم المعروف لجلال الدين الرومي صاحب المثنوي أو كما قال المثنوي :  
 وللسر مني موضع لا يناله نديم ولا يفضي إليه شراب  
 وعلى هذا رأى الأستاذ ( المدرس الرضوي ) في بيان عقيدته مما لا محل  
 لتفصيله (١) . « اه

- نعم إنه بعد أن أكمل التحصيل رافق الإسماعيلية مدة خمس وعشرين سنة ، فلا يقال إنه أكره على البقاء معهم ، وإنما قام بتأليف كثيرة لنصرة العقيدة الإسماعيلية ، وقد طبع منها كتاب روضة التسليم ، وكتاب مطلوب المؤمنين ، وكتاب شرح الإشارات . ولا يوجد ما يدل على الإكراه ، بل تقديم هذه الكتب يدل على روابط عظيمة . وكتب أيضاً بعد احتلال بغداد

(١) التعريف بالمؤرخين ج ١ ص ٨٨ - ٩٠ .

بعض الكتب الدالة على نزعه الأولى أو عقيدته مثل ( أوصاف الأشراف ) الذي قدمه إلى علاء الدين عطا ملك الجويني والي بغداد وفيه غلو لا يختلف عن غلاة التصوف ، ولا عن عقائد الإسماعيلية ، ولا عن عقائد النصيرية كما أشار إلى ذلك صاحب النبراس وصاحب سمط الحقائق الذي هو من كتب الإسماعيلية فلم يكن هناك إكراه أيام هولاء كوا أيضاً .

وهنا لا أمضي دون الإشارة إلى قول شيخ الإسلام ابن تيمية فإنه عدّه من الإسماعيلية ، وهذا واضح مما تقدم فهو صادق فيما قال . عاشر الإسماعيلية النزارية مدة طويلة ، وكتب في عقائدهم مؤلفات عديدة ، أما قوله بأنه نصيري فهذا يستند إلى أن التفريق بين النصيرية وبين الإسماعيلية غير واضح من جهة الاعتقاد بالوحدة والاتحاد والحلول ؛ إلا أن الوثائق الكثيرة برهنت في أيامنا وأوضحت أن الفريقين الإسماعيلي والنصيري يشتركان في الوحدة والاتحاد والحلول ؛ إلا أن الإسماعيلية يقصرون الأمر على أممتهم ، والآخرون يقولون بهذه الأمور لكل من نالته الصفة . ومثل هؤلاء المتصوفة والنصيرية فإنهم لا يقصرون الأمر على الأئمة وإنما يشملون ذلك على كل من نالته الصفة ؛ فن نقطة الاشتراك نرى شيخ الإسلام ابن تيمية صادقاً في قوله إسماعيلي نصيري في رسالته ( الوصية ) ، ومثله صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي ذكر في كتابه الوافي بالوفيات عند ذكر ترجمة الخواجه الطومسي أنه إسماعيلي نصيري فلا وجه لاستغراب العلامة الأستاذ سليمان الظاهر .

ومن هذا كله نعلم أنه عاش مع الإسماعيلية ربع قرن ولم يكن مكرهاً بدليل مؤلفاته ، وأنهم لا يزالون يعتقدون بأنه إسماعيلي ، وأنه منهم . ومات على الإسماعيلية وأظهر المذهب الاثني عشري تقيّة كما في كتاب الحبل المتين وكتاب الكواكب الدرية لهم . ولم يُكرهه هولاء كوا ، بل أفتى بلزوم

الدوام على حرب اهل خليفة ، وخالف نداء حسام الدين النجم ، ومع هذا كله نرى الحق كل الحق لمن يعتقد في اخواجه الطوسي ما شاء . ولنا أن نبدي رأينا كما علمنا من الوثائق أنه من رجال الاسماعيلية وهم يقولون بذلك ، والمؤرخ في هذه الحالة لا يفضل النصوص للجهتين أي أن بعضهم يدعي أنه اسماعيلي مات على الاسماعيلية ، واطهر المذهب الاثني عشري تقيّة ، وآخرون على خلاف هذا يعتقدون بأنه جعفري اثنا عشري .

انا لا يسمننا التدخل في عقيدة الرجل ، والتفتيش عنها ، ومسئوليته من أجلها ، كما مرّ ، فله أن يعتقد ما شاء ، ولكل أن يعتقد فيه ما أراد ، فلا ننازع أحداً في ما يعتقد ، وإنما يهمنا أن نكتب ما قيل في عقيدته كما عُرف عنه . فلو قلنا إنه اثنا عشري بدليل أنه أعلن في همدان أنه كذلك وكتب كتاب التجريد في العقائد الإمامية لكننا أغفلنا ناحية أخرى بدعيها الاسماعيلية وهي أنه اسماعيلي وأنه أظهر التشيع الاثني عشري تقيّة ، أو لو قلنا إنه من غلاة التصوف بكتابه أوصاف الأشراف وأنه يشترك به مع النصيرية لما عدونا الحقيقة ، فمن الضروري أن نقول : إنه اسماعيلي مع الاسماعيلية ومتصوف مع غلاة التصوف ونصيري مع النصيرية واثنا عشري مع الاثني عشرية . وتزبد أنه متحكم من أهل السنة مع المتكلمين الا في الإمامة فإنه خالف فيها أهل السنة . أو نقول كما قال الأستاذ المدرس الرضوي ؛ انا لم نقف على حقيقة مذهبه ، ولكنه يصح أن نسب إليه كل هذه المذاهب بصفتنا مؤرخين فلا نفعل أمراً من أمور هذه المذاهب التي يعتقدونها ولم يمكن ترجيح واحد منها . وإذا أضفنا إلى ذلك قول جماعة من الإمامية الاثني عشرية في ذمه من جهة العقيدة زدنا في الطين بله . والحكم عليه بعقيدة ما لبس من شأننا وإنما ندون ما قيل .



وكان الأولى بالاستاذ أن يلاحظ جميع ما قيل ويحقق ويثبت أو ينفي ما أراد وما أدى إليه تشبهه دون أن يقطع في أمر بلا تنفيذ ما عارضه من آراء وله الفضل في إثارة هذا المطلب . وقد أحببت بسطه للقراء الأفاضل ليروا رأيهم في الخواجة الطومبي .

وهذا لا يهمني وليس من شأني الخكم بما يعتقد في نفس الأمر .

هذا ولم تقف على كتاب في الشريعة للخواجة الطومبي ويسرنا جداً أن نقف على ما عنده من مؤلفات في هذا الموضوع .

وبلاحظ أن علماء كثيرين من السنة طعن فيهم بعض العلماء منهم . ولا ننظر في هذه الحالة إلا للأدلة الظاهرة والتوجيه فترى الترجمات متضاربة ومن هذا القبيل مترجمنا . والسبب في ذلك أنه لازم الفلسفة الإشرافية طول حياته وهي أصل عقيدة الأبطان أو الاسماعيلية والمتصوفة كما أكدها في كتاب أوصاف الأشراف ومراسلاته لصدر الدين القونوي المتصوف المعروف بفلوه .

ومن جهة أخرى إنه أذاع كتب الاشراف . وفي أيامه ظهر منهم الشهرزوري صاحب ( الشجرة الآبية ) و ( أخبار الحكماء ) وآخرون عدبدون في حين أنه كان معاقباً على هذه العلوم ومطارداً أهلها .

عباس المزاري

(بغداد)