

التعريف والنقد

حياة شيخ الاسلام ابن تيمية^(١)

تأليف الأستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار - في (٢٢٣) صفحة من القطع الوسيط
ومن منشورات المكتب الاسلامي للطباعة والنشر دمشق ١٩٦١

كلنا يعلم أن عصر الامام ابن تيمية كان عصر اضطراب سياسي ، وقد كثرت في أيامه دعاة التدين والصلاح ، وكثرت المقربون من الملوك والحكام ، كما كثرت المنافقون وأهل الرياء ، وقل أهل الصدق والاصلاح . . .

وكلنا يعلم ما كان من انحراف سواد العامة عن فهم روح الاسلام الصحيح ومنهاجه القويم ، وما كان لهذا الانحراف من تأثير في اخلاق المجتمع ونصرفات ذوي الجاه والنفوذ والمقربين .

وكلنا يعلم ما في عصرنا الحاضر عصر المادة والذرة والصواريخ من ابتعاد عن الاشتغال في أمور الدين ، وأمور الروح وما بعد الطبيعة ، وما هم عليه ابناؤه الحاضر من علم ، وبحث وشك ، وحيرة ، وسعي لمعرفة الحقيقة .

ولهذه الأسباب نعترف ويعترف من اطلع على التاريخ الاسلامي وما كان لائمة الاسلام وعلمائه من فضل وجهود في الدفاع عن الحق وعن المنهاج الحق ، وقد أحسن المؤلف كل الاحسان بسرد حياة ابن تيمية علامة عصره ، وبيان ماجرى له في أيام جهاده من مقاومة واضطهاد ، وشرحه لإرشاده القويم الداعي لاتباع هدي القرآن وصنة الرسول ، ودفاعه عن العقيدة السلفية ، وهو المحدث السلفي

(١) كتب العالم الجليل عضو المجمع العلمي العربي بدمشق الدكتور عبد الرحمن الكبيالي كتاباً خاصاً الى الأستاذ محمد بهجة البيطار عضو المجمع بمناسبة إصداره مؤلفه القيم عن « حياة شيخ الإسلام ابن تيمية » وقد رأت لجنة المجلة اقتطاف هذا البحث لما فيه من آراء قيمة وأفكار علمية مضيئة .

الاصولي ، واثباته ان الدين الاسلامي لا يخرج في عقائده عن مدركات العقل
 السليم ، ولا في أحكامه الدنيوية عن صالح العباد وصعادتهم في الدارين .
 وان هذا الامام ومن أخذ عنهم من الأئمة والصحابه والناصبين وروى ، ورثوا
 العقيدة الدينية كما أبانها وفسرها القرآن ، لان آياته تفسر بعضها بعضها ، وكما أبانها
 وفسرها الحديث المتواتر الصحيح لانه عماد السنة وسياج الشريعة .
 أما سطور الكتاب التي كشفت عما لاقاه ابن تيمية في حياته وأثناء
 تدريسه من سجن واتهام وحسد وكيد ، ووصفت كيف ثبت وتحمل ، وصبر بايمان
 لا يتزعزع ، ودين أن تأخذه في الحلق لومة لائم ، ولا شك ، ترشد القارىء إلى
 المثل الأعلى الذي تمثل في شخصية هذا المسلم الفذ والمفكر المبكر ، وفي تعاليمه
 وعلمه وشجاعته ، وتبين لنا ما هي القضايا التي أثارها المفرضون حول تعاليمه
 وأقواله واتهمه الجاهلون بها في عقيدته وإيمانه ، ثم دافع عنها بشجاعة وصراحة ،
 كقضية الصفات والاتحاد ، ومسألة الحلف والطلاق ، ومسألة شد الرحال إلى
 قبور الانبياء والصالحين .

وما يحمد عليه المؤلف تقده العلمي الذي أبطل ما ادعاه ابن بطوطة في رحلته
 وهو في دمشق من قوله بأن ابن تيمية كان يقول بالتجسيم مع أن هذا يخالف
 ما أوضحه الامام في كتبه ، ويحمد أيضاً على المحاضرات التي دفع بها الفرية التي
 ألحقها الخصوم به ، اذ كان الاتهام والافتراء والطعن في دين المؤمن ديدن الحاسدين
 المنافقين ، ذهب ضحيتها الامام ومثله كثير من رجال العلم والفكر والفلسفة والتصوف
 في مختلف العصور وفي عهد الانحطاط والجمود الفكري بين المسلمين .
 ويحمد أيضاً على دفاعه بايراد النصوص التي ذكرها العلماء لبيان حقيقة
 أقوال الامام وقصده منها . وعلى بجهته الدقيق الذي كشف القناع وأزال آثار
 الشك والايهام التي أثارها الخصوم وخاصة فيما قصده الشارع من الطلاق وهو
 أكره الحلال عند الله ، ومقارنته آياه بما يقصده الفرييون من طلاقهم وما جاء
 في الاسلام من شروط الوقوع .

وعلاوة على هذا وزيادة بالفائدة فقد ذكر المؤلف ما جاء في كتب الامام عن حقيقة التوصل ولان يجب التوصل وما هو المطلوب في الدعاء ومن يحرم له التوصل وكيف تتم وحدة الاديان حسب النصوص الواردة في القرآن والكتب السماوية الاخرى . واختصاره ما ورد في كتاب (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) عن معنى (الأب والابن وروح القدس) كما يفهم من التوراة والانجيل ، وبين ما اتفقت عليه الكتب المقدسة من الاصول العامة وهي مما 'يزيل الاشكال ، وكان ضروريا للاقتناع .

وفي كتابه عن (موضوع العقل عند ابن تيمية) أشار المؤلف إلى الكتب التي ألفها في هذا الشأن وقال أن أهمها كتابه (موافقة العقول لصحيح المنقول) ومداره الرد على الفلاسفة والمتكلمين ، ونقض أقوالهم وقواعدهم التي لا يؤيدها العقل السليم ولا الفطرة السليمة ، فبرهن على أهميته ما تناوله كتاب المؤلف من المباحث التي يجب أن يطلع عليها الباحثون ليعلموا ما أسداه ابن تيمية للمسلمين من آراء وأفكار تنير العقول لفهم قواعد الشرع ومقاصد الاسلام ، وتقرب ما بين العقل والنقل ، وتنير الطريق المؤدي لمعرفة الحق ، وتثبت أن الدليلين القطعيين لا ينمارضان أصلا ، وان كان أحدهما عقليا والثاني سمعيا ، أو كانا محصين أو عقليين ، وان من خالف صحيح المنقول فقد خالف صريح العقول .

وفي هذا الصدد وجدت للمؤلف مباحث أخرى هامة كالبحث عن (ما المراد بالعالم ، وحدوث العالم) وهي مباحث تدخل نطاق الفلسفة والبحث (عن قيام الصفات بالموصوفات والموجود بنفسه والموجود بغيره ، وان الذات مستلزمة للصفات) وهي مسائل كلامية تدخل في نطاق المقائيد الدينية . والبحث عن (موافقة المنقول للمنفولات ، وان المنقول ^(١) موافق لما جاء به الرسول ، واثبات الصانع

(١) لاه : وان المنقول .

واحداته للمحدثات لا يمكن الا باثبات صفاته وفضائله ، وعن تكليم الله لعباده وعن الحوادث المتجددات (وهي قضايا متممة للمباحث العقائدية التي تدخل في نطاق العقائد الدينية . والبحث عما جاء في مدعيات (الدهرية ، - والفلاسفة والجهرية والتدريسية والجهمية) ورده عليها وهي مباحث جدلية تدخل في نطاق الكلام الجدلي الطائفي الذي خاضت فيه الفرق في المسائل اللاهوتية ، وشفلتها الاختلافات النظرية ، والقياسات الكلامية ، دون جدوى عن البحث العلمي لمعرفة الوجود وما هو عليه من سنن وقوانين ، وما فيه من كائنات واجرام وعوالم ، ومظاهر طبيعية ، وحياتية وروحية لا تصدر الا عن واجب الوجود ، ورب حكيم ، لا تدركه العقول ولا تحيط بقدرته الافهام ، كما شفلتها عن التدبير بما قرره القرآن بحقي الذات الالهية ، وبحقي الموجودات ، وواجب الانسان نحو خالقه كما يوحى الايمان السليم ، وفطرة الله التي فطر الناس عليها ، فتأهوا وضلوا وما كانوا من المهتدين .

ما أهتمني إياه مطالعة الكتاب

أما وقد عرضت خلاصة ما ورد في الكتاب فاني سأذكر ما أهتمني إياه مطالعته فاعرضه في سؤاليين الأول : ما هو الأهم للانسان العاقل قبل كل شيء ، هل معرفته وجود الإله أم معرفة ذاته وصفاته ؟ ، والثاني هل الفكرة الالهية أصيلة في الانسان وكيف كانت ثم تطورت ؟ ولقد ذكرت هذين السؤالين اذ في الجواب عليهما ما يفني عن البحث في القضايا التي هي مصدر اختلافات ومبعث الشقاق والنظريات . أجل يجب البحث أولا عن وجود الله لانه هو الحقيقة التي تكمن في الموجودات ، ولأن عقلنا الذي هو وسيلتنا لمعرفة الحقيقة سيظل باحثا عنها وعن الموجودات حسب طاقته ومقاييسه مع العلم أن الحقيقة عندما تخرج عن نطاق العقل والعلم تغدو فلسفة لا معنى لها ولكن ما هي الحقيقة وهل يمكن معرفتها ؟ إن الحقيقة

بنظر العلم هي ما وافق الاختبار ، وبنظر الدين هي (الله) ، وبنظر الفلسفة هي مطابقة الفكر للواقع . ولماذا ؟ لأن مفهومنا لها مها يكن يختلف بالنسبة للعقل والعلم ، وبالنسبة للمقيدة والطبيعة ، مما يجعل للحقيقة حياة تتحول ، بمعنى أن ما نعلمه عنها أمس واليوم قد يتبدل غدا لا تبعاً لوجودها وإنما تبعاً لوجهات نظرنا إليها ، وتبعاً لتطور أفكارنا ، ومقدار ما يصل إليه علمنا ، ومع هذا يبقى العقل ساعياً وراءها ، طالباً الحصول عليها وتائهاً في بيدها مجاهلها ، وكلما ازداد معرفة بها ازداد قرباً منها ، ولكن دون الاحاطة بها صعوبات لا تعد ، وموانع لا تحصى ، وعجز لا يقدر .

اذن لا بد من القول فيم البحث عن الحقيقة ما دام الوصول إليها فوق طاقة العقل ؟

اننا نبحث عنها لانها من طبيعة العقل الذي لولاه لما عرفنا الوجود وما في الوجود ، ولجهلنا عالمنا الخارجي المؤثر في حسنا ووعينا وشعورنا ، وادراكاتنا . وإذا كانت العقل محدوداً مها اتسعت آفاقه وتمالت مقدرته فهل يمكن للمحدود أن يعرف اللامحدود ؟ وهل يمكن للمتناهي أن يحيط باللامتناهي ؟ كيف يمكن ادراك حقيقة الله ، وحقيقته لا تحدد ولا نهاية لها ؟ وكيف يمكن معرفة ذاته وهو في حقيقته غير ما هو في تصورنا ؟ وعليه مها تكن معرفتنا فلا تزيد عن معرفة النملة وادراكها عندما تقف أمام الجبل العظيم الشاهق وتجاول معرفته ومعرفة ما وراءه وهيئات ان يتم لها ما تريد . والله فوق كل ذي علم عليم ، ونحن ما أوتينا من العلم الا القليل ، ونتيجة لهذا المنطق السليم نقول :

من المسلم به ان الشيء الذي لا يمكن ادراكه بوصائلنا العلمية ، لا يمكن تصوره بمقلنا الواقعي ، ولا بواقنا المنطقي . لان الادراك تصور استنتاجي من المحسوس الموجود الى الممكن الوجود الى واجب الوجود ، ولو كان ادراك غير الموجود لا في الحس ولا في العقل ممكننا لا دركنا العدم ، والمستحيل ، وهي

اسماء نظمها عقلنا بالنسبة لغيرها من المعقولات لا حقيقتها ، ولا أدركنا الموجود قبل أن يوجد والكائن قبل أن يكون مخالفين بذلك بداهة العقل واحكام المنطق . ولما كانت ملكات العقل بإمكانياته التجريبية والذهنية قد لا توصلنا الى الموجودات الخفية فاننا فرضنا صورها وخواصها وتخيّلنا صفاتها وامكان وجودها ، وحاولنا ادراكها بالمعقولات الحسية ووضعنا لها الاسماء التي نستطيع التكلم بها والتحدث عنها كأنها واقعية ، كالجنة وما فيها من صور وقصور وأنهر وأشجار ونعيم ، وجنم وما فيها من نار وزبانية وعذاب وآلام ، وكالصراط وما له من حد وخطر ، والبعث وما سيحدث فيه ، وكذا القول بالعقول المجردة والارواح المجردة والمثل المجردة ، والجواهر المجردة ، رغم أننا لا نعلم حقيقتها ولكنها من صنع عقل الانسان ، قال بها المتقدمون ، وقال بها أفلاطون ، والفارابي ، وابن سينا ، وابن رشد وغيرهم ، وكان قولهم فرضيا تولد عن الخيال ، ولا يمكن أن يعرف أحد ما سنكون عليه بعد الموت وما سنلقاه ، الا أننا كموثقين نعلم بما وعد الله به عباده ولن يخلف الله وعده .

اذا صدق واقنا بما علمناه وفرضناه ، فما أعجزنا عن إدراك الحقيقة الالهية ، ونحن لا زلنا عاجزين عن إدراك ماهية الحياة وماهية الروح ، ثم لماذا لا تتبع هدي القرآن ، فننظر الى صنع الله وكاله وجماله وما أبدع في خلقه وكائناته ثم في أنفسنا ؟ (وفي أنفسكم أفلا تبصرون) وتدرك حقيقة امكاننا .

ولا شك ان من الحكمة أن تقر بوجود واجب الوجود ، وبحقيقة الوجود ، وتترك البحث عن سر الذات وما وصفناه بها من الصفات التي سبب البحث فيها هذه الاختلافات وهذه النظريات الكلامية الحائرة ، ثم نبحث في مظاهر الوجود التي تنبع من صميم الموجودات ، ونسهر بها ، ونسأل أثرها وما فيها من نظام محكم ، وابداع شامل ، وجمال كامل ، ولا نعليل لشعورنا بها الا بالإقرار بانها تمثل تلك الحقيقة المطلقة التي لولاها لما هام العقل باحثاً عنها ، وعن آلائها منذ انبثق

فجر العقل وسبق هائماً باحثاً ما دامت الحياة ، وكما ازداد بحثنا ازداد يقينا ، واليقين اعتقاد النفس بأنها حازت على الحقيقة التي نجد فيها النفع لنظام أفكارنا ونجد فيها خاصية التطور للفكرة الآلية ، وتحول هذه الفكرة من تألبه قوى الطبيعة الجبارة ، وقوى النباتات والحيوانات ، الى تألبه قوى الانسان وتمثيلها في الجمال الجسماني وفي المقدرة على الخير والشر ، والحب ، والحرب ، والسلام ، وانصب إلى تألبه القوى المجردة وتوحيدها واعتبارها إلهاً واحداً هو علة العلل والمحرك الأول ، ووصفه بالصفات الدائمة والثبوتية حتى لا يبقى الفكر حائراً ولا ضالاً معذبا مع أن الجواب القاطع كائن فيه ومنه وإليه .

ويتبع كل هذا مسألة الروح وهل هي شيء مفارق للجسم كما يقول ابن سينا أم هي فعالية الجسم ما دام حيا ؟ اننا إذا نظرنا إليها من ناحية المادة وما أودع في الجسم من خواص وما هي عليه المادة من تحول وحركة وتطور فالجواب يدخل في نطاق العلم الطبيعي ومنطقه التجريبي ونظرياته الحياتية وفرضياته العلمية ، وإذا نظرنا إليها من ناحية ما وراء الطبيعة وفرضانها جوهرأ مفارقاً له عالمه ، وفرضنا أن العقل مثلها جوهر مفارق فالأمر يدخل في نطاق الفلسفة الروحية التي يطول البحث فيها ويان ما لها وعليها . ولذا اکتني بما أوردته جواباً عن السؤالين ومفهوم كلمة الحقيقة وأين يجب أن يقف حديثنا عن (ذات الله) واجب الوجود ، واختم القول بالاقرار أنه ليس من حدى الاطالة خوف أن يكون كناقل التمر إلى حجر ، ولكن أبحاث الاستاذ المؤلف أنارت في نفسي لذة ابداء الرأي في المسألة التي اعتقدها هي الأساس وما بعدها فتابع لها ، والمرء مهاجث يجب أن يطحن قلبه ويزيل شكه وحيرته ويثق بمتيدته ليصح ايمانه كما صح ايمان ابراهيم عندما سأل ربه أن يراه فأجابه : (ألم تؤمن قال بلى ولكن ليطحن قلبي) .

الدكتور عبد الرحمن الكيالبي