

أسلوب الكندي

أبنتُ بغداد ، خلال قترات طوبلة من عمر الزمن ، صفوة مختارة من الاعلام كانوا مصاييح نيرة للعقل البشري ، وما زال انتاجهم الفكري : شعراً وثراً ، علماً وفناً ، حكمةً وفلسفةً ، يفيض بالقوة والابداع ، على الرغم من مرور نيف وعشرة قرون على تدييح تلك الروائع .
وكتبنا القديمة تزخر بالآيات البيّنات التي كتبها مفكرو العراق وأدباؤه في العصر العباسي ، وهي تؤلف بمجموعها دعائم التراث الفكري الذي أعطى الإنسانية ثمرات بانعة من أطيب الثمرات .

ولا مجال لتعداد الكتب والرسائل والموضوعات ، ولا أسماء الكتاب والشعراء والمؤرخين والفلاسفة والحكماء ، فكل واحد منهم دنيا مستقلة من عبقرية الفكر ، حتى ليفخر انسان هذا العصر ، مما كانت ثقافته وجنسيته ، بذباك التراث الذي تركه مفكرو العصر العباسي ومدارسه الفكرية بشق ألوانها ونزعاتها واتجاهاتها والتي حظيت حظوة منقطعة النظير برعاية غير واحد من الخلفاء .

* * *

من أولئك المصاييح الهداة الفيلسوف العربي بمقوب بن اسحاق الكندي^(١) الذي

(١) هو أبو يوسف مقوب بن اسحاق الكندي ، الملقب « بفيلسوف الرب » كان شريف الأصل ، ضربى النسب ، وكان أبوه اسحاق أميراً على الكوفة للهدى « ١٥٩ - ١٦٩ هـ = ٧٧٥ - ٧٨٥ م » ، والرشد « ١٧٠ - ١٩٤ هـ = ٧٨٦ - ٨٠٩ م » . ولد في البصرة ونشأ ، ثم أتى الى بغداد ، واتصل بالأمون « ١٩٨ - ٢١٨ هـ » ، وأدب محمد بن المعتصم . وكان عظيم للترلة عندم ، أما للتوكل فقد تم عليه وضربه وأجده .

أقدم ، في أوائل عصر النهضة ، على نقل كل ما يلقح الفكر العربي من تراث اليونان
العلمي ، فحاض معركة الترجمة بروح مليئة بحب العلم ، في فترة كانت الترجمة ، ولا
سواء ترجمة كتب العلوم والفلسفة من الصعوبة بمكان عظيم ، بل كانت أعصى
ما يواجهه المفكر العربي الذي يتصدى لحمل أمانة هذه الرسالة الكبرى .

وقد اتفق جميع من ترجم لهذا الفيلسوف العربي الذي دبحت براعته عشرات
الكتب والرسائل في شتى انماط المعرفة - اتفقوا جميعهم قدما ومحدثين ، عربا
وأجانب منهم المستشرقون ، على أنه من أئذاذ المفكرين .

ولا علينا ، قبل الإلماع إلى آراء من ترجم له ، وإلى أسلوبه ، أن نمر
مرورا صريحا بنشأته . . .

فقد توفي أبوه وهو طفل ، فكفلته أمه وكانت ، على ما يظهر ، بعيدة
النظر وعلى جانب عظيم من الذكاء ، فلم تشأ ، وهو ربيب نعمة وابن مجد
وصوؤد ورفاعة ، وللمعلماء مكانتهم المفضلة عند اطفالها - لم تشأ أن يعيشت ابنتها
إمعة من الإمعات ، فوجهته نحو العلم ، ولا سيما ، بعد أن لمست فيه حدة
الذكاء وبشائر الأهمية والموهبة المشعة .

وسار الطفل ، في هذه الطريق الوعرة ، بهب الكثير من علوم ذلك
العصر ، حتى إذا شارف فجر الشباب مال إلى تعلم أكثر من لغة واحدة .
وكانت السريانية واليونانية لغتي الثقافة الرفيعة في ذلك العصر ، كما هو شأن
الفتين الفرنسية والإنكليزية في أوائل عصرنا هذا ، فانكب بتعلمها باعتبارهما
وسيلة العلماء لنقل آراء أساطين الإغريق ، وما زال مكبها على تعلمها حتى
تمكن منها ، وعرف بين معاصريه بأنه في طليعة حذاق الترجمة ، وأصبح اسمه
يقرب إلى اسم حنين بن إسحاق ومن هم في منزلة الرفيعة من الترجمة .
ففي كتاب « طبقات الأطباء » نقلا عن أبي مضر قوله :

« حذائق الترجمة في الإسلام أربعة : حنين بن إسحاق ، ويعقوب بن إسحاق الكندي ، وثابت بن قرة الحراني ، وعمر بن فرخان الطبري . . . »

* * *

اتفق الكندي أكثر من لغة واحدة حفزه إلى أن يلبّ إلماً واصماً بـمارف عصره ، فاجتذبه آفاق العلم إلى رحابها ، وكان لا بد له من الفوص في لـج محيطاتها ، وإذا بد إزاء عوالم مجهولة تضيء الفكر بشق ألوان المعرفة . وحين نهل من تلك الينابيع الصافية ، وتلس جمال تلك الآفاق العلوية التي تنعم بها غير أمته العربية ، رأى أن يمكف على الترجمة ، فترجم بعض الكتب ، وخص بعضها ، وقراً ما ترجم غيره ، ثم ألف عشرات الرسائل . وبذلك استطاع أن يفتح أمته بما تنعم به غيرها من شق ألوان الثقافات .

يقول الدكتور ما كس ماير هوف في بحثه القيم عن « تاريخ التعليم الفلسفي والطبي عند العرب » :

« . . كان أبو يوصف بن إسحاق الكندي المسمى فيلسوف العرب — كان حقاً ، بحسب ما نعرفه ، أول مسلم أتقن علوم اليونان ، إلى حد يدعو إلى الدهشة » .

« . . وكتب معتمداً في الغالب على التراجم السريانية لعلوم الأوائل ، قرابة ثلثائة كتاب من تأليفه هو : في الطب والفلسفة والأرسططالية ، والنيشاغورية المحدثّة والأفلاطونية المحدثّة ، وفي الرياضيات والبصريات ، وفي الفلك والآثار العلوية ، والموسيقى والسياسة المدنية والأخلاق وغيرها ، وعن هذا الطريق ساعد على أن يفتح للعرب الطريق إلى علوم الأوائل ، كما هي الحال في التراجم (١) .

(١) التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية : دراسات لكبار المستشرقين الآف بينها وترجمها الدكتور عبد الرحمن بدوي ص ٥٩ - ٦٠ .

ووصفه ابن النديم في الفهرست ^(١) بقوله : « فاضل دهره ، وواحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأمرها . . . »

وأشار صاحب كتاب « أخبار الحكماء » ^(٢) إلى ثقافته العامة بقوله : « كان كثير الاطلاع واشتهر بالتهجر في فنون الحكمة اليونانية والفارسية والهندية . . . » ويقول صليمان بن حسان وهو ابن جليل الأندلسي : « إن الكندي كان عالماً بالطب والفلسفة وعلم الحساب والمنطق وتأليف اللحن والهندسة وطبائع الأعداد وعلم النجوم ، وقيل إنه كان يملك جانباً من علوم الإغريق والفرس ، ويعرف حكمة الهند » .

واعتبره المستشرق ماسينيون ، إمام أول مذهب فلسفي إسلامي في بغداد ، وله أبحاث طريفة ، ثم إليه يرجع الفضل بعد ذلك في تحرير جملة من التراجم العربية لمصنفات يونانية في الفلسفة ^(٣) .

* * *

هذا الفيلسوف العربي المعليّ (الأنيبيكويبيدي) الثقافة أعطى مواهبه لشقى أنماط المعرفة فترجم منها وكتب فيها وغاص في لججها وترك حشداً كبيراً من الكتب والرسائل لم يصل إلينا منها غير النزر اليسير - هذه الرسائل والمؤلفات بأي أسلوب كتبت ؟

هل تتميز بالسهولة والوضوح والإشراق ؟

هل وافته لفته وهو يترجم عن السريانية واليونانية ، ولا سيما حين غاص

في بحوث الطب والفلك ومعضلات الفلسفة ؟

(١) ص ٢٥٥ .

(٢) ص ٤٦ .

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية : مصر ج ٥ ص ٦ .

وللترجمة من لغة إلى لغة شروط قاسية ، ولا صبا إذا كانت تتناول علماً
وفناً وفلسفة .

ففي عصرنا هذا ، بالرغم من تطورنا الفكري ، وبالرغم من وجود ترجمة أفذاذ لا يقل مستواهم الفكري عن المؤلفين الذين ينقلون آثارهم ، وبالرغم من الهيئات العلمية التي يتولى بعض أفرادها نقل لغة العلم إلى لغتنا ، وتعريب الكثير من المصطلحات العلمية والفنية ، وبالرغم من حرص الجامعات العلمية التي تظهر التشدد فيما إذا شذت بعض المترجمين عن روح اللغة ، وبالرغم من أن الترجمة عن اللغات الأجنبية قطعت شوطاً بليغ الأثر في تطورنا الفكري فما زال الخلاف مستحكماً حول الكثير من الألفاظ والمصطلحات العلمية والفنية والنفسية والفلسفية وغيرها وغيرها . . . وهذا الذي حدا بجمع اللغة العربية في مصر ، (وهو يضم جهاينة علماء العرب والمستشرقين) على أن يشكل عدة لجان من العلماء المختصين « لوضع مصطلحات عربية في لفظها وفي معناها تحل محل المصطلحات الأجنبية » ومنهجه ، في وضع هذه المصطلحات « التنقيب عنها أولاً في كتب اللغة والعلم القديمة ، فإذا وجدها اعتمدها ، وإذا لم يجدها ، لجأ إلى الاشتقاق أو الجاز ، أو النسب أو التصغير ، أو نحو ذلك من القوانين اللغوية حتى تكون ثروة اللغة مستمدة من أصولها ومواردها ، فتستغني بها عن صواها ، وتستطيع أن تثبت أمام جيوش الألفاظ الأجنبية التي تحاول أن تفزوها لتحل محلها (١) » .

هذا ما نحاوله الآن ، وبالرغم من كل ذلك فما تزال وجهات النظر مختلفة في الكثير من الألفاظ والمصطلحات العلمية التي نتقلها عن لغات الغرب إلى لغتنا . وبدبهي ، والعرب في بدء اتصالهم بغيرهم من الأمم التي سبقتهم في ميادين الفكر الحضاري والتأليف العلمي والفلسفي - بدبهي ألا نتمتع بالترجمات ،

(١) مجلة مجمع اللغة العربية : مرسى ٥ ص ٦ .

ولا صيحا إذا كانت خارجة عن نطاق المنشور والمنظوم من روائع الأدب —
 بديهي الا نتمتع هذه الألوان من مائدة الفكر بوضوح الأُصْلُوبِ وصهولته ،
 وبصفائه وإشراقه ، بل بالدقة اللازمة لصوغ الفكرة وصقلها كما كتبت
 بلقتها الأصلية .

* * *

لا أريد في هذه التوضئة أن احكم حكماً قاصياً على أسلوب الكندي الذي
 طعن فيه بعض معاصريه دون أن يلتصوا له الأعذار التي نلتبس لمن يتصدى
 لترجمة شتى أنماط الفنون والعلوم ، ولا صيحا والكندي لم يقصر جهده على الترجمة
 فحسب بل ألف وصنف وكان من المبرزين .

* * *

ففي كتاب « نزهة الأرواح » لشمس الدين الشهرزوري :
 « ذكر أبو سليمان السجزي : أنه اجتمع هو وجماعة من الحكماء عند الملك
 أبي جعفر بن بويه بسجستان ، فجرى حديث فلاسفة الإسلام ، فقال الملك :
 ما وجدنا فيهم ، على كثرتهم ، من يقوم في أنفسنا مقام سقراط وأفلاطون
 وأرسطاطاليس .

ف قيل له : ولا الكندي . .

قال : ولا الكندي . . فان الكندي على غزارته ، وجودة استنباطه
 رديء اللفظ ، قليل الحلاوة ، متوسط السيرة ، كثير الفارة على حكمة
 الفلاسفة . . « (١)

(١) عن نسخة مصورة بمكتبة الجامعة المصرية ص ١٧٥ .

هذا الرأي الذي أطلقه الملك البوبهي تناقله غير واحد من عرضوا إلى حياة الكندي وأسلوبه وقد انتهوا ، إلى ما انتهى إليه ، عناء مؤلف معاصر عني عناية كبرى بنشر بعض كتبه ورسائله وتحليل الفاض من آرائه وفلسفته ، أريد به الدكتور عبد الهادي أبو ريده الذي شجب هذا الرأي بقوله :

« ... لا شك أن في كلام هذا الأمير تحاملاً كبيراً ، لهله ناشئ من وجه ما ، عن أن الأمير البوبهي أعجمي اللسان ، ثم هو ، بعد هذا ، لبس بالفيلسوف الذي يتذوق الأصبوب الفلسفي ... »

« ولا يمكن الحكم على أصلوب كاتب إلا مع مراعاة موضوع الكتابة ، وطبيعة الأصبوب الذي يلائمه ، والاصطلاح الذي لا بد ان يجري عليه الكاتب في ذلك . فلبس أصلوب الأديب الذي يصف المشاعر الإنسانية كأصبوب عالم الطبيعة الذي يتكلم عن عالم المادة وأحواله وعلاقاته ، ولا هو كأصبوب العالم المنطقي أو الرياضي الذي يصوغ قياساً ، أو بقيم برهاناً ، أو بنشئ استدلالاً بوجه عام ، ولا هو كأصبوب من يعرض الفلسفة ، وقيم الدليل على قضية فلسفية ... » (١)

وكما اتهمه الأعجم برداءة اللفظ لرداءة أفهامهم وجد من اتهمه بجمل أبسط قواعد اللغة العربية .

روى عن ابن الأباري أنه قال : ركب الكندي المتفلسف إلى أبي العباس وقال له : اني لأجد في كلام العرب حشوا .

فقال له أبو العباس : في أي موضع وجدت ذلك ؟

فقال : أجد العرب يقولون : عبد الله قائم ، ثم يقولون إن عبد الله قائم ... ثم يقولون : إن عبد الله قائم ... والألفاظ متكررة والمعنى واحد .

(١) رسائل الكندي الفلسفية ص ٢٢ .

فقال أبو العباس : بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ . فقو لهم : عبد الله قائم ، إخبار عن قيامه ، وقو لهم : إن عبد الله قائم ، جواب عن سؤال سائل ، وقو لهم : إن عبد لقائم : جواب عن إنكار منكر قيامه . فقد تكررت الألفاظ لتكرار المعاني . . .

قال : فما أحرار المتفلسف جواباً ! . . .

لا ريب أن أحد خصوم الكندي قد اختلق هذه القصة ، وقد كان له حساد وخصوم كثيرون ، حسدوه لمقامه الرفيع عند الخلفاء من جهة ، ولتزعزعاته الفلسفية المتحررة التي كانت تعتبر عندهم هرطقة وزندقية من جهة أخرى (١) ، ولهذا ، أو لغير ذلك من العوامل ، كان يُرمى بالكثير من المثالب ومنها هذا المآخذ الذي ينقضه نجره بعلوم العربية ، إذ ليس في مصنفاه ما يدل على جهله اللغة لدرجة تفوته فيها مثل هذه البديهييات ولا صحتها ، وقد كانت ، كما تشير الروايات ، من نقاد الأدب والشعر ، وقصة نقده لأبي تمام حين

(١) كان ثمة عداوة فكرية بين الكندي وبعض رجال الدين الذين اتهموه بالإلحاد كما اتهمهم هو بالاعتجار بالدين وتأويل الفلسفة تأويلاً سنياً ، وارجع ذلك الى « ضيق في فطنتهم عن أساليب الحق ، وقلة معرفتهم بما يستحق ذوو الجلالة في الرأي والاجتهاد في الاقناع العامة الشاملة » ثم « لدراسة الحمد المتكسر من أقصم البيمة ، والحاجب بسدف سجوفه أبحار فكرهم عن نور الحق » . وقد روى المسعودي في سروج الذهب قصيدة لأحد الشعراء اتهم فيها الكندي بالانتساب الى اليونانيين ودس آراء الملاحدة من الفلاسفة على الإسلام جاء فيها :

أبا يوسف اني نظرت فلم أجد على الفحص رأياً صرح منك ولا عفا
وصرت حكيماً عند قوم اذا امرؤ بلام جيباً لم يجد عندهم عندا
أهزت إلحاداً بدين محمد لقد جئت فينا يا أبا كندة إذا
وتخلط يوناناً بضيطان ضلة لمصري لقد باعدت بينها جدا

أنشد أحمد بن المعتصم قصيدته السينية مشهورة (١) .
 وشك الأستاذ أبو ريدة أيضاً بهذه القصة فقال : « ولا يعقل أن الكندي
 العربي الصميم الذي أقام بالبصرة حيث وجد نخاع كبار ، وتأدب ببغداد ،
 ودرس المنطق ، بفوته إدراك الفرق في المعنى بين هذه العبارات ، ولا بد أن
 يكون في هذه الرواية خطأ ، خصوصاً لأن العالم اللغوي المذكور توفي بعد
 الكندي بأربعين عاماً ، أو أن يكون المقصود كندباً آخر . . . ذلك لأن
 الكندي فيلسوف العرب يذكر في رسائله ما يدل على علمه باللغة ، فهو مثلاً
 يشترط فيمن يفسر آيات القرآن تفسيراً فلسفياً أن يكون عليماً بمواقع القرآن
 حقيقة ومجازاً ، هذا إلى أنه يعطينا مثلاً لتفسير القرآن يدل ، إلى جانب
 تحليل الأصول الفكرية ، على نفاذ في فهم المعنى اللغوي ، كما أنه يذكر
 شواهد من الشعر مبيناً ما فيها من ضروب المجاز » (٢) .

* * *

(١) في كتاب « سرح الميون » لابن نباتة النصري حكي : أنه كان حاضراً عند
 أحمد بن المعتصم وقد دخل أبو تمام ، فأنشده قصيدته السينية ، فلما بلغ إلى قوله :
 إقدام عمرو في سماحة حاتم
 في حلم أخنف في ذكاء إياس
 قال الكندي : ما صنعت شيئاً .

قال : كيف ؟

قال : ما زدت على أن شبهت ابن أمير المؤمنين بصالحك العرب ، وأيضاً ان
 شعراء دهرنا تجاوزوا بالمدوح من كان قبله ، ألا ترى إلى قول الدكتور في
 أبي دلف ؟ :

رجل أبر على شجاعة عامر
 بأسا وغبر في محيا حاتم
 فأطرق أبو تمام وأنشد :

لا نكروا ضربي له من دونه

فأله قد ضرب الأقل لتوره

ولم يكن هذا في القصيدة فتمجب منه ، ثم طاب أن تكون الجائزة ولاية عمل
 فاستصغر عن ذلك . فقال الكندي : وآؤه فإنه تفسير الصر ، لأن ذهنه
 ينعت من قلبه ، فكان كما قال .. «

(٢) المصدر السابق ص ٢٣ .

ونعود إلى موضوع أسلوبه على ضوء معالجة بعض الباحثين لهذه الناحية : فالواقع ، أن غموض أسلوب الكندي أو وضوحه شغلا أكثر من مفكر واحد من تصدوا لدراسة كتابه ورسائله ، وكان في طليعة الذين بحثوا هذا الموضوع الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرزاق مدرس الفلسفة الإسلامية في جامعة القاهرة وهو كما نعلم أديب كبير ، حسن الترسل ، جزل العبارة ، مشرق الأسلوب بقول :

« ... والذي يلاحظ في أسلوب الكندي ، اعتماداً على المصادر الضئيلة التي وصلت إلينا من مؤلفاته : أن فيه غموضاً يأتي بهضه من أن الألفاظ الاصطلاحية لم تكن استقرت في نصابها وتحددت معانيها .. »

ويقول : وقد يكون الغموض من عدم وضوح المعنى في نفسه ، وقد أشار إلى ذلك الأستاذ جلسن في كلامه على نظرية العقل عند الكندي حسبما ورد في رسالته « العقل » الموجودة باللاتينية حيث يقول : « المعاني ضئيلة كأن الكندي كان يكابد في امتلاك ناصبتها عناء » (١) .

والواقع ، أن الأصول التي كان يرجع الكندي إليها مترجمة كانت إلى العربية أو غيرها ، أو موجودة في لغاتها الأصلية لم تكن تخلو من تحريف ، ومن غموض ، وكان طبعاً أن يجد الكندي عناء في استخلاص معاني منها مستقيمة في نظر العقل ، منتظمة النسق .

وكان جهد الكندي في استخلاص هذه المعاني ، مجتمعاً إلى جهده في إبرازها في لغة لم تدل للأبحاث العلمية ، يظهر في أسلوب الكندي ، فيضف من روعة بيانه حين يقاس بأصاليب البلغاء من أدباء العربية في ذلك العهد ،

(1) Gilson (ET) Archives d l'histoire et literouire de moyen age
(anné 1929 - 1930) Paris

ويضمف من وضوح معانيه أيضاً مع ميل الكندي للايجاز ، والاقتصار من

الألفاظ على ما يضبط المعنى ويمثله في الذهن مستقيماً .

والظاهر : أن الفمروض كان غالباً على أصاليب المشتغلين بالبحوث العلمية في

عصر الكندي لأسباب مختلفة يشير إلى بعضها الجاحظ في كتاب الحيوان . . . «^(١)

كأنني بالأستاذ مصطفى عبد الرازق قد أقرت بفمروض أصلوب الكندي بعد

أن التمس له عدة أسباب أهمها :

أ - أن الألفاظ الاصطلاحية الفلسفية لم تكن استقرت في نصابها

وتحدت معانيها .

ب - الفمروض في نفس المعاني التي نقلت عنها .

ج - كون العربية لم تقلل للأبحاث العلمية .

د - حرص الكندي على ضبط المعنى وتمثله في الذهن مستقيماً .

وقد عرض الدكتور أحمد فؤاد الأهواني إلى هذا الموضوع فقال :

« ٠٠٠ وقد شاع عن الكندي ضعف الأسلوب ، والنزول عن مستوى

الأدباء . . . وكيف نريد من الكندي حين يؤلف في الهندسة وعلم الهيئة ،

وينقل كتب المنطق والفلسفة الأولى أن يصوغها في أصلوب الجاحظ . . .

« على أنك تقع في بعض الأحيان على عبارات يبدو فيها الترسل فيرتفع إلى

مقام البلاغ . . . أما الغالب عليه فالفمروض والتواء التعبير ومجانفة روح العربية ،

ومرجع هذا كله إلى طول النظر في الكتب اليونانية والسريانية مع صعوبة

النقل ووعورة الموضوعات ، واصطناع الألفاظ الجديدة للتعبير عن نظائرها في

تلك اللغات .

وكان يستحدث في اللسان العربي ألفاظاً جديدة تعبر عن المعاني الفلسفية وليس

(١) مجلة كلية الآداب : الجامعة المصرية ج ٢ مجلد ١ سنة ١٩٣٣ ص ١٢٨ .

هذا بالنسبة للسير^(١) « وكذلك عرض الأستاذ أبو ريدة إلى نفس الموضوع فاتجه ، بعد أن درس ما ظهرت به المكتبة العربية من كتبه ورسائله ، اتجاهاً يخالف رأي الدكتور الأمواني ورأي أستاذه الشيخ مصطفى عبد الرازق . وما ذكره بعد أن وطأ هذه الرسائل بمقدمات وافية قوله :

« .. لا شك أن الكندي كان راصح القدم في علم اللغة ، فنحن نجد أسلوبه قوياً من حيث استعمال الصيغ الاشتقاقية اللغوية التي يدهش لها القارئ الحديث ، فإذا تصفح المعاجم وجد أنها صيغ صحيحة ، وقد اضطررنا أن نشرح كثيراً من الألفاظ في تعليقنا على رسائله .

« وأسلوب الكندي ، بمد هذا ، طويل النفس فيه بناءً للفكرة والاستدلال ، بحيث قد تبلغ الجملة الواحدة أسطراً عديدة ، وبحيث لا يفهمها إلا من كانت له دربة على متابعة سير الاستدلال المنطقي الفلسفي ، وأن طول الجمل ، وما في ثناياها من فواصل اعتراضية قد كان من جملة الأسباب التي أوقعت المترجمين لرسائله إلى اللغة اللاتينية في الأخطاء .. إذ أنهم وقفوا حيث لا يصح لتوقف ، وألحقوا بعض جمل الصلة بما لا يصح أن تلحق به ... على ما بيناه في موضعه من رسالة « في العقل » ورسالة « في ماهية النوم والرؤيا » وهذا كله يظهر في رسائله التي تقدم لها ، فهو لا يحتاج إلى ذكر أمثلة ، ولا يخلو عرض الكندي لأفكاره من وثبات بلاغية صادرة عن قوة الإحساس ، وعن الحماس للفكرة التي يدافع عنها ، كما لا يخلو أحياناً من السجع أو من ضروب التمثيل والمجاز^(٢) » ..

* * *

(١) كتاب الكندي إلى المنصم للأمواني ص ٣٤ .

(٢) رسائل الكندي الفلسفية ص ٣٤ .

لقد تعمّدت من بسط هذه النصوص لأمانة أعلام معنيين بالفلسفة الإسلامية وبدراسة فلسفة الكندي ، وعلى جانب مرموق من التزعة الأدبية البليغة ، تعمّدت أن أشير إلى آرائهم في أسلوبه ، وكان الأستاذ أبو ريده أدق شرحاً للموضوع حين انتهى إلى وصف أسلوبه بأنه « جزل رصين ، قوي الألفاظ ، متين بناءً الجمل ، موصول ما بينها وصلًا منطقيًا ، وهو لا يتخلو من سلاسة يستلذها الأديب الرزين الذي لا يرجح عنده رنين الألفاظ ، ولا العبارات التي تحرك الطيال على كمال بناء المعاني التي هي مجال القوة الفكرية . ولا شك أن أسلوب الكندي ، من هذا الوجه متأثر إلى حد كبير بطبيعة الدراسة الفلسفية » (١) .

وهذا ما أشرنا إليه في صدر كلامنا ، حين قلنا إن معالجة موضوع أدبي بحث يختلف كل الاختلاف عن الموضوع العلمي أو الموضوع الفاسفي . فالكندي وقد هذق اليونانية والسريانية وكان كما وصفه القفطي واسع الاطلاع على جميع العلوم ان هذا الفيلسوف العربي لم يجعل الترجمة ديدنه ، بل تقل بمض الكتب ، ثم قرأ علوم وفلسفة ذبلك المصنوع والمصور التي تقدمته ، فهضم أكثرها وفلسف بعضها ، وحين ألف وصنف لم يعمد إلى ترجمة النصوص بقدر ما اعتمد على إدراكه وفهمه لها رغم صعوبة سبأها ومعناها ، فكان يحق ذا ذهن متفتح مشع طاف مختلف الآفاق ، ويظهر أن اهتمامه بالمفصوح كان أكثر من اهتمامه بالشكل ، أي إنه اهتمّ بفك الرموز والطلاسم وكتابتها بلغة سهلة مبسطة لتكون في متناول العقل العربي الذي أقبلي بمب من تلك الينايم الفياضة بلهف وشوق فكان يسوغ بعضها ، ويضيق ببعضها الآخر ، كل انسان يجرب ميوله وثقافته .

(١) نفس النص ص ٢٤ .

وبدیهي أن الذين یجتذبهـم ربائع الأدب مثلاً غیر الذين یجتذبهـم المعادلات الجبرية وألغاز العلوم الطبيعية والفلكية .

فهل علينا ، فی هذه الحالة ، أن نلتصق إشراق الأسلوب عند العالم كما نلتصق عند الأدیب ؟

وإذا لم نجد عنده سحر الكلمة وإشراقها فهل نصف أسلوبه بالالتواء والغموض ؟
أبدأ ، فقد كان الكندي بالنسبة إلى معاصريه ، وإلى من اشتغلوا بالعلوم والفلسفة ، واضحاً في بسط الكثير من الآراء والنظريات التي عرض لها .

وما علينا أن نقف وقفات قصيرة مع نبذ من الكلمات التي تركها لنا لنرى أنه كان كثير الدقة في عرض أفكاره في سهولة ويسر لا يمتورها بالغموض ، ولا سجا في الآراء الفلسفية التي نلخصها عن فلاسفة الإغريق وأضنى عليها من علمه وأدبه ما جعلها سائفة للفكر العربي .

ففي رسالة النفس التي نلخصها لأحد تلامذته عن أرسطو وأهلطون وسائر الفلاسفة قوله :

« إن النفس بسيطة ، ذات شرف وكمال ، عظيمة الشأن ، وجوهرها من جوهر الباري عز وجل ، كقياس ضوء الشمس من الشمس . . .
« وقد بين - يريد أرسطو - أن هذه النفس منفردة عن هذا الجسم ، مباينة له ، وأن جوهرها جوهر إلهي روحاني مما يرى من شرف طباعها ، ومضادتها لما يعرض للبدن من الشهوات والغضب .

« وذلك أن القوة الفضية قد تتحرك على الإنسان في بعض الأوقات ، فتحمله على ارتكاب الأمر العظيم ، فتضادها هذه النفس ، وتمنع الغضب من أن يفعل فعلة ، أو أن يرتكب الفيض ، وترميه وتضبطه كما يضبط الفارس الفرس إذا تمّ أن يجمع به أو يرميه .

م (٤)

« وهذا دليل بين على أن القوة التي بغضب بها الانسان غير هذه النفس التي تمنع الغضب أن يجري الى ما يهواه . . . لأن المانع لا محالة غير المنوع ، ولأنه لا يكون شيء واحد يصاد نفسه . »
 « وأما القوة الشهوانية فقد تنوق في بعض الأوقات الى بعض الشهوات ، فتفكر النفس العقبة في ذلك أنه خطأ ، وأنه يؤدي الى حالة رديئة فتنمها عن ذلك وتضادها ، وهذا دليل على أن كل واحدة منها غير الأخرى . . . »

* * *

وفي مناقشته لآراء فلاسفة الاغريق من أفلاطون الى أفسقورس الى أرسططاليس ينتمي ، الى أنه لا مجال لبلوغ النفس أرقى المراتب الا بتطهيرها من الأدناس فيقول :

« ان الانسان اذا تطهر من الأدناس صارت نفسه حينئذ صقيلة ، تصلح وتقدر أن تعلم الخفيات من الفيوب ، وقوة هذه النفس قريبة الشبه بقوة الآلهة تعالى شأنه ، اذا هي تجردت عن البدن وفارقتة وصارت في عالمها الذي هو عالم الربوبية . . . »

ثم يخاطب أولئك الذين يجهلون حقائق الحياة ويحملون علوية النفس بقوله :
 « فقل للباكين ممن طبعه أن يبكي من الأشياء المحزنة : ينبغي أن يبكي ، ويكثر البكاء على من يهمل نفسه وينهكها من ارتكاب الشهوات الحقيرة الخبيثة الدنية الممومة ، التي تكسبه الشرارة ، وتميل بطبعه الى طبائع الهائم ، ويدع أن يتشاغل بالنظر في هذا الأمر الشريف . والتخاص اليه ، ويظهر نفسه حسب طاقته ، فان الطهر الحق هو طهر النفس لا طهر البدن ، فان العالم الحكيم المبرز المتعبد لباريه اذا كان ملطخ البدن بالحمأة ، فهو عند جميع الجهال ، فضلاً عن العلماء ، أفضل وأشرف من الجاهل الملطخ البدن

بالمسك والعنبر ، ومن فضيلة المتصبد لله الذي قد هجر الدنيا ولذاتها الدنية ،
أن الجهال كلهم - الا من سخر منهم بنفسه - يعترف بفضلهم ويحمله ، ويفزع
أن يطلع منه على الخطأ

« فبا أيها الانسان الجاهل ، ألا تعلم أن مقامك في هذا العالم إنما هو
كحجة ، ثم تصير إلى العالم الحقيقي ، فتبقى فيه أبد الأبدين ، وإنما أنت عابر
سبيل في هذا الأمر ، ارادة باربك عز وجل . . . »

تقلت هذه الفقرات من رسالة في النفس لأشير الى أن قارئه يقع في الكثير
ما ديجتد براعته على الكثير من الفقرات والجمال التي تتميز بالسهولة والوضوح .
واذ يعلم أن ذهن القارئ العربي في عصره لما يفتتح لتلك العلوم جنح الى الدقة
والسهولة دون أن يخضع كلامه لأنماط الجناس والترصيع التي كانت أشبه بالوشى
والتفويف لأنماط من البلاغة العربية .

ومهمة المترجم أو المؤلف الذي يتصدى لنقل أية فكرة من غير لغته أن
ينقلها صحيحة واضحة . وهذا ما قام به الكندي الذي لعب أكبر دور في
تاريخ الفكر العربي في تلك الفترة حين نصب نفسه أداة لنقل شتى أنماط المعرفة
فكان له ما أراد ، وكان من الأوائل الذين استهووهم فلسفة اليونان وعلومهم
فألف فيها وصنف حتى اعتبر فيلسوف العرب بحق . « ولنا بحاجة الى كثير
شرح لتبين خطر الفلسفة منذ فتوح الإسكندر ، وأنها فلسفة الغرب منذ استولى
الرومان على بلاد اليونان في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، فعرفوا نبوغ
المثلوبين ، وأخذوا عنهم أسباب الحضارة المادية والعقلية ومنها الفلسفة ، واصطنع
المفكرون المسيحيون هذه الفلسفة ، ثم اصطنعها المفكرون المسلمون ، ودخلت
المدارس في الشرق والغرب فكونت العقول وهيمنت على وضع العلوم (١) » .

(١) تاريخ الفلسفة اليونانية يوسف كرم - المقدمة - .

وأدرك الكندي أثرها في تاريخ الفكر ، فجعل وكده أن لا يحرم العقل العربي من اشعاعها فنقل أصنى ألوانها وخاض في بحور شتى من العلوم فكان بحق معلمي (انسيكويدي) التفكير . « أراد لأمنه وهي في فجر نهضتها العلمية ألا تكون مختلفة عن غيرها من الأمم فحقق الكثير من الأمنيات وترك للفكر العربي تراثاً خالدًا ما زال موضع دراسة وتحقيق المفكرين والعلماء في الشرق وفي الغرب .

ونحنم كئنتنا فنقول "إن أسلوب الكندي" وان لم يرتفع الى أصاليب البلاغة إلا أنه تميز بالدقة والسهولة ، ولا يُطلب من العالم الذي ينقل إلينا في بدء عصور النهضة أنماطاً من شتى ألوان العلوم إلا أن يكون أميناً في الترجمة وأن ينقل الآراء والفكر بدقة وسهولة ووضوح ، وهذا ما حاوله الكندي في شتى رسائله وكتبه .

سامي الكبيالي

