

لغة الشعراء

لسم زنبور عبد الرحمن بن حسان ، بخاء أبوه يسكي ، فقال له : مالك ؟
قال : لسمي طائر كأنه ملتف في بردبي حبرة ، قال حسان : قلت
والله الشعرا !

على هذا الخو يرى حسان بن ثابت أن الشعر إنما هو كل خط من الكلام
لا يخلو من التصوير ، فكان الكلام الذي يخلو من مثل هذه التصوير ليس
صاحبها بشاعر ، فمن قول أبي فراس في بعض شعره :

نطقت بفضلي وامتدحت عشيرتي وما أنا مدح ولا أنا شاعر !
أصبح أن أبي فراس ليس بشاعر ، انه شاعر كل الشاعر ، ويرى إمام من
أئمة البيان في هذا العصر أنه في بعض شعره أشعر من المتنبي ، فلماذا نفي الشاعرية
عن نفسه ؟ أظن ، والله أعلم ، أن الشعر في نظر أبي فراس وفي نظر كثير
من رجال الأدب إنما هو نوع من المبالغة في تصوير فكرة أو عاطفة ، وأبو فراس
لما نطق بفضله وامتدح عشيرته لم يبالغ في هذا النطق وهذا المدح ، أي لم
يقل إلا الحق المجرد ، فلم يفرغ فكرته المجردة في صورة محسومة فيها شيء
من المبالغة ، لأنها في غنى عن كل غال ، فهي ناطقة بنفسها ، فإذا قال :
ولأنا شاعر ، فإنه يعني بذلك أنه ترك فضله على سجنه ، لم يحيط به بصورة
من الصور حق يكون كلامه شعراً .

فالشعر ، في نظر حسان ، وفي نظر أبي فراس ، يحتاج إلى ألوان وأشكال ،
أي إلى صور محسومة حق ي تكون شعراً ، فإذا قال ابن حسان : لسمي زنبور ،



ووقد ، أو إذا قال أبو فراس : نطقت بفضلي وامتدحت عشرة في ، ولم يزوج هذا المطلق ، ولم يقرن هذا المدح بصورة من الصور ، فإذا قال كل واحد منها قوله على سجنه دون شيء من التزويق فهو ليس بشاعر ، فلا بد في الشعر بحسب رأيهما من تشبيه أو انتصار أو غير ذلك ، فكأن الزنجر لا يحسن ابن حسان بلسانه إلا إذا كان ملائكة في بُرْدِي حبرة ، فإذا الفف الطائر في هذين البردين ، وظهرت ألوانها الزاهية كان الشعور بالسعة أقوى . ومن أجل حمل الناس على مثل هذا الشعور القوي لما بعض المؤرخين في كلامهم إلى لغة الشعراء .

إذا تصفحنا ثراث المؤرخين الفرنسيين في القرن التاسع عشر وجدنا أن طائفة منهم ظهرت على لفتهم آثار الشعر ، آثار هذه الصور التي استعملها ابن حسان في بكائه من لسعة الزنجر ، فالمؤرخ Thierry يرى أن كتابة التاريخ لا بد فيها من أسلوب ملون لإحياء عصر من المصور ، فإذا قيس هذا المؤرخ بمؤرخ آخر في عصره تبين أنه إذا احتاج إلى بعض الفلسفة في تاريفه اعتراض عنها فن الفصل والوصف ، ولا شك في أن الوصف يستلزم لغة الشعراء ، وهي لغة التصوير .

وقد جاء بعد Thierry مؤرخ آخر وهو : Michelet ، الذي يرى أن التاريخ إنما هو معرض تشريح فيه الحياة والشعر ، وقد دفعت نظرته إلى التاريخ من هذه الزاوية بعض رجال النقد إلى أن يسيئوا بأنه لا يقابل ولكنها بصف ، ولا يخلل تخليلاً فلسفياً ، فلا يُعنى بسلسل الأسباب ، ولا يربط النتائج بالقدمات ، ولكن التاريخ في مذهبة إنما هو خرب من الأحياء ، إحياء المصور والدين والرجال ، والآدوات لا غنى له عن لغة الشعر ، أي عن الصور ، وقد

أُنْزَلَهُ بَعْدَ «فِيكتُورْ هُوْغُو» بِنَزْلَةِ الْكَاتِبِ الَّذِي رَزِقَ فِي الْقَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرْ مُوْجَةَ الصُّورَةِ وَالْأَوْتَ.

من كل ما نقدم نستطيع أن لغة الشعر تميزت عن لغة النثر بالأمور المحسوسة، أي بالألوان والأشكال، بالصور، فمن جملة شروط الشعر، فضلاً عن الأوزان التي تضبط الفكرة والعاطفة شيوع الصور فيه، فلا بد من تشبيه كثبيه بناح الزبور ببردي حبرة ولا بد من استعارة أو من وجہ من وجوه البدیع، فالشعراء يعيشون في عالم مختلف عن العالم الذي يعيش فيه الناس، انهم يخلقون لأنفسهم آفاقاً تكثّر فيها الأشكال والألوان والآصوات؛ وهي آفاق محسوسة ليس فيها شيء من التجريد الذي يستوجب جهد الذهن في إدراك الحقيقة وجوهرها؛ ولهم في عالمهم لغة خاصة، وقد يجدون للذات في العيشة في هذا العالم، وعلى قدر تكثفهم من خلق الصور في شعرهم، ومن الاهتمام إلى لغة هذه الصور، يكون تكثفهم من نفوس الناس والتغلغل في بوطنها والتأثير في شعورها.

هذه جملة من شروط الشعر لم يختلف فيها رجال الأدب والنقد، فإن الكلام المحرّد من الصور يدخل في النثر ولكن أفالاً نجد شمراً إلاً إذا وجدنا صوراً، أفالاً نرى بعض الغلو في هذه الشروط، أفالاً بدلنا تاريخنا الأدبي في مختلف عصوره على شعرٍ منساقٍ من الصور ممدوّف به على سجنه وطبعه دون قليل أو كثير من التخيّق، ومع هذا كله نرى له من الأثر البليغ في القلوب ما لا ينكره زراعة الشعر المحرف في أبراد الحبر؟

يروى أن ابن الرفاعة وقف بباب أبيها قوم يسألون عنه ، فقال :
ما تريدون إليه ؟ فقالوا : جئنا انها جهه ، فقالت وهي حبيبة :
تجدهم من كل أوب ووجهة على واحد ، لازم قرن واحد !

هل نعرف ييئاً أشد إيلاماً في المجهأ من هذا البيت في المعنى الذي أراده صاحبه؟ ومع هذا فلا نرى فيه تشبيهاً ولا استعارة، على ما أظن، وإنما هو كلام مجرّد، مرسى على سجنته، باللغة في بساطته، وقوته في بعده عن مذاهب البلاغة.

ومثل هذا البيت في الطبع بيت آخر ولكنها أقوى منه، لفوة من قيل فيه:

بنات زياد في الفصور مصونة وآل رسول الله في الفلواث!

لما قال دغبل هذا البيت لم يلتجأ إلى باب من أبواب البداع، وإنما استوحى عظمة البيت من عظمة الأمر الواقع، وخلق الألم فيه من ألم تشتت آل البيت في الفلواث، فراشهم الأرض وغطاوهم السماء، فان حالة مثل هذه الحالة في غنى عن كل زخرف، وتصويرها على بساطتها جدير بأن يستفز النفوس لأنّه ثورة. وما بي حاجة إلى الاستكثار من ذكر الشعر الخالي من الألوان والأشكال في شعر العرب، العامل في النفوس ما لا يحمله الشعر الملون، فإذا كان لا بد في الشعر من الصور فليس معنى ذلك أن الشعر لا يكون إلا حيث تكون الصور، ولو صدق هذا القول لبطل كثير من شعر الفحول من شعرائنا ولا امتنعني أبا الطيب المتنبي.

من قصائد أبي فراس قصيدة إلى صيف الدولة لما قيّده الروم بخربته فاعتلت أمه من الحسرة، فقال في مطلعها:

يا حسرة ما أكاد أحلمها آخرها ضرع وأؤلمها
إنا نجد في هذه القصيدة الآيات الآتية:

بأمي عذر رددت والهـ طليك دون الوري موئلاـ
بـإـنـكـ تـقـاتـحـ رـدـ وـاحـدـهـ يـذـنـظـرـ النـاسـ كـيـفـ تـقـلـمـهاـ
سـعـتـ مـنـ هـبـعـةـ كـرـمـ أـنـ عـلـيـ بـأـسـهاـ مـؤـمـلـهاـ

إن كنت لم تبذل الفداء لها فلم أزل في رضاك أبدلاها
 تلك المودات كيف تهملها تلك المواعيد كيف تغفلها
 كيف، وقد أحكمت، تحملها ذلك المقود الذي عقدت لنا

**

يا واسع الدار كيف توسعها ونخت في صخرة نزلها
 يا ناعم الشوب كيف تبدلها ثيابنا الصوف ما بدلها

في هذه القصيدة، وقد خلا معظم أبياتها من صور الشعر، قامت مقام هذه
 الصور حركات النفس في أشد غموضها، وأكرم عاطفتها، وأبلغ وفاها،
 وأرق عنانها.

وقد نجد مثل هذا الشعر الجرّد من الصور في أدب الغرب نفسه، فهذا
 «راسين» *الصورة الكبير للحب* في شعره، الذي حلّل الحب من جمجم وجوجه،
 وعرض أشكاله المختلفة، حتى عرض حقد الحب، قرّب الشعر من التّرّحّق
 يباخه، لا يستعمل إلا الألفاظ والتراكيب العادبة في اللغة، حتى الفاظ
 الأحاديث وزراكيبيها، ولكن الإنسان، مع هذا كلّه، يشعّ في بعض شعره
 الجرّد حركات الأهواء على اختلافها، فإذا لقي الطبيب حبيبه في بيت من الأيات
 أو مقطع من المقاطع، انكشفت في هذا اللقاء أهواه النفس بأجمعها، فمن
 هو مستعد للظهور ثم يخفيه صاحبه، إلى هوّي مستعد للظهور ثم ظهره كلمة
 من الكلمات، ومن جفن، يكتنم دمه ثم يبدئه، إلى جفن يبدئي السمع ثم
 يكتنه. إنّا نكاد نسمع الأصوات، ونتصوّر الحركات، نكاد نسمع
 ثنيات النفس، ونرى تهدّبات الأيدي والأذرع، فنقوم بهذه الحركات كلّها،
 كما تقوم السؤالات والدعبيات مقام صور الشعر.

ما هي لغة الشعراء ؟ إنها لغة الأهواء في أتم بخائتها ، تشيم فيها الحياة ،
كأنها جرح من الجراح ؟ يبيض الدم منه من ثنياً الأصابع قطرة قطرة .

**

وسواء أكان الشعر في حاجة إلى الصور أم كان بعضه في غنى عن هذه الصور إني أرى أثناً بلأنا في حياتنا كلها على اختلاف مذاهيبها إلى لغة الشعر ، أي إلىبعد عن واقع الأمور ، وإلى الاشتياط في الخيال ، فلا نكاد ننال مشكلة من المشكلات إلا تشبهنا بالشعراء في اهتمامهم فنأخذناها هذا التشبه عن حقيقة الحياة ، وأغرقنا في الأوهام والخيالات . وإذا أفرطت بعض الأمم في حياتها المادية فلتجد في مخاطباتها ومماطلاتها إلى لغة هذه الحياة فاني أرى أنها أفرطنا في حياتنا الخيالية فلتجدنا في المخاطبات والمماطلات إلى لغة الخيال .

وأظن أن إصرارنا في لغة الشعر حتى في حياتنا العامة راجع في الأصل إلى خصائص الشعوب السامية ، فإن الفكر في هذه الشعوب مختلف بعض الاختلاف عن الفكر في شعوب ثانية ، فالتفكير مثلاً في العبرى لا يستطيع أن يتجزأ من الصورة المادية التي تستقر وتنطويه ، ولذلك فاتنا نجد لغة التوراة لغة شعرية ، إلا أنها تعجز عن بيان الفكرة المجردة ، فالمعنى في الأمم السامية عنيد ، انه يكتفى بالصورة ويحرص على طابع الانفعال المادي ، أمّا الذهن في الشعوب الآرية فإنه أحسن وألين ، فهو ينسليخ من المادة ويرتفع إلى نصور الفكر المجردة وادراكها . وإنما نجد في هذا التباين السبب في شيوع الفلسفة في الجنس الآري ، لأن التجريد من خصائص الفلسفة ، والشعوب السامية أصحاب خيال ، فهم يبعدون عن التجريد .

وإذا كان في بعض القواعد العامة شيء من الاستثناء، فإن الاستثناء الذي يقع في خصائص الشعوب السامية التي أشرت إليها فيما ينحده في طائفة من شعراه العرب وعلى رأسهم النبي، فقد استطاع ذهن أبي الطيب أن ينسليخ من المادة ويرتفع إلى الصورة المجردة، وفي أكثر هذه الأبيات التي أختتم بها مقالتي دليل على ماقلت وإن كان بعضها لا يخلو من بسخ من لغة الشعر:

هُوَنْ عَلَى بَصِيرَةِ مَا شَقَّ بِنَظَرِهِ
وَلَا تَشَكَّ إِلَى خَاقَيْ فَتَسْعَهُهُ
وَكَنْ عَلَى حَذَرِ النَّاسِ تَسْتَرَهُ
غَاضِ الْوَفَاءِ فَإِنَّ نَلَقَاهُ فِي عَدَدِ
سِبْحَانِ خَالِقِنَفْسِي كَيْفَ لَذَّتْهَا
الدَّهْرُ بِعَجَبِهِ مِنْ حَمْلِ نَوَابِهِ
وَقَتْ بِضَيْعِهِ وَعُمْرٌ لَيْتَ مَدْتَهُ
أَقِي الزَّيَافَ بِنَوَاهِ شَبَابِهِ
فَأَنْجَى بِقَظَاتِ الْعَيْنِ كَالْحَلْمِ
شَكْوَى الْجَرِيجِ إِلَى الْفَرْبَانِ وَالرَّحْمِ
وَلَا يَفْرُكُ مِنْهُمْ ثَغْرٌ بِنَسْمِ
وَأَعْوَزُ الصَّدْقِ فِي الْأَخْبَارِ وَالْقَسْمِ
فِيهَا النَّفَوسُ غَوَاهُ غَابَةُ الْأَلْمِ
وَصَبَرَنَفْسِي عَلَى أَحْدَانِهِ الْحُطُمُ
فِي غَيْرِ أُمَّتِهِ مِنْ صَالِفِ الْأَمْمِ
فَسَرَّهُمْ وَأَنْتَنَاهُ عَلَى الْهَرَمِ

شیخ میر