

في مفاهيم الحضارة

تؤخر حياتنا الحاضرة ، القومية والإنسانية ، بمختلف المشكلات . فثمة التحرر السيامي ، وتنظيم الدولة ، وتنسيق الجهود الاقتصادية ، وارساء قواعد العدالة الاجتماعية ، وثمة - على المستوى الإنساني - مشكلات السلام العالمي وتطور البلاد المتخلفة وتوجيه نتائج العلم المتوافرة إلى خير الإنسان ورفاهه وما إلى هذا كله من قضايا تثير تفكيرنا وتبعث قلقنا وتمثل بتبدلات سريعة وتغيرات عنيفة تطغى علينا من كل جانب وتؤثر في كل ناحية من نواحي حياتنا . على ان في صميم هذه المشكلات جميعاً - سواء على المستوى القومي والإنساني - مشكلة أساسية ، هي المشكلة الحضارية . أو بعبارة أخرى ان كلامنا من القضايا التي ذكرناها لا تفهم على حقيقتها ولا تعالج معالجة صحيحة إلا إذا نظر إليها في نطاقها الحضاري . ذلك ان الوضع الحضاري لأي مجتمع من المجتمعات هو الوضع الذي تلتهب به وتبين على ضوءه حتى أوضاع المجتمع الأخرى . نتحدث اليوم مثلاً عن الاستعمار وكثيراً ما نقف عنده ، ولكن الاستعمار لا يفقه في جوهره إلا كمظهر من مظاهر حضارة الدول المستعمرة وحضارة الدول المستعمرة . فلولا ان الأولى هي في وضع حضاري معين يشمل اقتصادها وسياستها وعلومها ونظرتها للإنسان ، ولولا ان الأخرى لها أيضاً وضعها الحضاري الذي تختلف به عن الأولى والذي مكن هذه من أن تتسلط عليها لما كانت تحكم واستغلل واستعمار . ومثل ذلك ، السعي الحثيث إلى التنمية الاقتصادية الذي يشغل بال العديد من شعوب اليوم ويستدعي قطعاً بالغا من مجهودها القومي . أليس هو في الواقع دليلاً على رغبة هذه الشعوب في الانتقال من وضع حضاري لم يعد يماشي الزمن إلى وضع أكثر ملاءمة

وادعى إلى سلامة البقاء وعز الجانب ونفوذ الشأن؟ كذلك يمكننا أن نبسط أمام أبصارنا كل ظاهر أو باطن من أحوال أي شعب من شعوب الأرض كشكل الحكم، ومبلغ الانتاج المادي، وحالة الصحة العامة، ومدى انتشار العلم، ونوع العقيدة السائدة والعادات والأخلاق المتبعة، فنجد ان هذه كلها وأمثالها ترتبط فيما بينها برابطة شاملة وتجتمع في كيان عام، هو الكيان الحضاري لذلك الشعب، الناتج من ارثه الماضي وجهده الحاضر ونوع استعداده للمستقبل، والمتأثر بالكيانات الحضارية الأخرى المتصلة به المتفاعلة وإياه.

هذا يعني من معاني الحضارة. ولكن للحضارة معنى آخر: هو جماع القيم التي يسعى المجتمع الى تحقيقها والتي تتشمل في مختلف نشاطاته وانجازاته. فعندما نتكلم مثلا عن الحضارة اليونانية أو الفينيقية أو العربية أو الهندية أو الغربية الحديثة فان ذهننا لينصرف الى انجازات كل منها في حقول الفكر والفن والدين والتطبيق العملي وسائر نواحي الابداع، وبالتالي إلى القيم التي تنطوي عليها والتي تؤلف مجموعها جوهر تلك الحضارة ولب نتائجها وخلاصة اسهامها في التقدم البشري.

ينطبق هذا على الحاضر، كما ينطبق على الماضي. فنعن اذا ابتغينا أن ندرك حياتنا الراهنة ادراكاً صحيحاً وجب علينا ان ننفذ من خلال مظاهرها المتباينة وتبدلاتها المتلاحقة إلى القيم التي تتضمنها: أي وجب علينا أن نسعى الى تفهيمها بدلونها الحضاري الصحيح. وعندها نجابه سائر مشكلاتنا في أعمق مستوياتها وفي أدق معانيها وأشملها. وعندها أيضا يؤدي حسن تفهيمنا وصدق مجابتهنا الى سلامة العمل وجزالة الانتاج، فئامن المزالق والأخطار، ونسير على هدي الفكر النير في السبل القومية: انتاجاً وتنميةً وابداعاً وفعلاً حضارياً. فانطلاقاً من هذه الحقيقة الأساسية: من كون الحضارة والمعاني الحضارية هي اللب والجوهر في كل شأن من شؤوننا أو مسمى من مسمينا، يتوجب علينا أن نؤمن النظر في ماهية هذه الظاهرة الإنسانية، وأن نحاول

جلاء المفاهيم الأساسية التي تتطوي عليها ، توصلنا لاستكناه حقيقتها واستخلاص جوهرها .

★ ★ ★

فماذا يقصد بهذه اللفظة - الحضارة - وما هي المعاني التي تحملها ؟

إذا استنطقنا اللغة وجدنا أن الحضارة (بفتح الحاء أو كسرهما) تعني في العربية الإقامة في الحضر أي في المدن والقرى ، بخلاف البداوة وهي الإقامة المتنقلة في البوادي . جاء في القاموس : « الحضارة ويفتح خلاف البادية والحضارة الإقامة في الحضر » . وفي لسان العرب : « والحضر خلاف البدو والحاضر خلاف البادي والحضارة الإقامة في الحضر عن أبي زيد وكان الأصمعي يقول الحضارة بالفتح » . فأصل المعنى إذن هو الاستقرار . والاستقرار الذي يبدأ عادة بزراعة الأرض هو الذي يفسح لأبناء المجتمعات مجالات التطور ، فإذا لجوها تقدموا في فنون اكتساب العيش ، وفي بناء المدن ، وفي تحصيل المعرفة ، وفي الانتظام الداخلي والتعامل الخارجي ، وكان لهم حظهم من الرفاه ومن الإبداع ، ومن الحضارة بوجه عام . وهذا التمييز بين البداوة والحضارة عريق عندنا ، نجده واضحاً مردداً في ما وصلنا من أدب وتاريخ ونظم وعادات وما إليها من عناصر تراثنا : ذلك أن التفاعل بين هذين النمطين من الحياة كان عاملاً من أهم عوامل ماضينا ، سواء في السياسة وفي الاجتماع وفي الأدب وفي العقلية العامة ، ولا يزال قائماً في مناطق واسعة من مجتمعنا ، وله آثاره ورواسبه في مختلف نواحي حياتنا .

كل هذا يعطينا من مهمة استقصاء المعاني التي تدل عليها هذه الكلمة في تراثنا العربي . ولكن لا بد لنا من أن نقف وقفة ، ولو قصيرة ، عند المؤرخ والفيلسوف الاجتماعي عبد الرحمن ابن خلدون لأنه أبرز من تصدى لهذا الموضوع في اللغة العربية ، بل أول من عالج شؤون الحضارة بصورة منتظمة في إجابة

لغة من اللغات فاستحق أن يعتبر مؤسس علم الحضارات ، أو ، كما دعاه هو ، علم « العمران البشري والاجتماع الانساني » (١) .

الحضارة عند ابن خلدون هي طور طبيعي أُر جيل من أجيال طبيعية (٢) في حياة المجتمعات المختلفة . وهكذا البداوة . ولكن البداوة أقدم ، والبدو أصل للحضر (٣) ، و « الحضارة غاية للبداوة » (٤) . ذلك ان مرحلة البدو من المعاش تقتصر على الضروري منه فيكون « حينئذ اجتماعهم وتعاونهم في حاجاتهم ومعاشهم وعمرانهم من القوت والسكن والدفء انما هو بالمقدار الذي يحفظ الحياة ويحصل بلغة العيش من غير مزيد عليه للعجز عما وراء ذلك » (٥) . فاذا أتبع لهم أن يتطوروا انتقلوا إلى أحوال جديدة ، فتكونت « أجيال الحضرة » . ولا بأس من أن نورد هنا نص ابن خلدون في معاش هذه الأجيال وصفاتها ايضاً لمدلولات الحضارة عنده وفي التراث العربي على العموم يقول ابن خلدون : « ثم إذا اتسعت أحوال هؤلاء المنتحلين للمعاش وحصل لهم ما فوق الحاجة من النقى والرفه دعاهم ذلك إلى السكون والدعة وتعارفوا في الزائد على الضرورة واستكثروا من الأقوات والملابس والتأنق فيها وتوسعة البيوت واختطاط المدن والأمصار للتحضر ثم تريد أحوال الرفه والدعة فتجيء عوائد الترف الباطنة مبالغها في التأنق في علاج القوت واستعادة المطابع وانتقاء الملابس الفاخرة في أنواعها من الحرير والديباج وغير ذلك ومعالجة البيوت والصروح وإحكام وضعها في تنجيدها والانتها في الصنائع في الخروج من القوة إلى الفعل إلى غايتها فيتخذون القصور والمنازل ويجرون فيها المياه ويعالون في صرحها وبيالغون في تنجيدها ويختلفون في استعادة ما يتخذونه

(١) المقدمة (الطبعة الأدبية ، بيروت ، ١٩٠٠) ، ص ٣٨ .

(٢) المصدر ذاته ، ص ١٢٠ .

(٣) المصدر ذاته ، ص ١٢٢ و ٤١ .

(٤) المصدر ذاته ، ص ٣٧١ .

(٥) المصدر ذاته ، ص ١٢٠ .

لمعاشهم من ملبوس أو فراش أو آنية أو ماعون وهؤلاء هم الحضرة ومعناه الحاضرون أهل الأمصار والبلدان ومن هؤلاء من ينتحل في معاشه الصنائع ومنهم من ينتحل التجارة وتكون مكاسبهم أغنى وأرفه من أهل البدو لأن أحوالهم زائدة على الضروري ومعاشهم على نسبة وجدهم» (١).

ولا بد من القول ان هذا الوصف لا يحيط بمفهوم الحضارة عند ابن خلدون احاطة قامة ، لأنه يميل ذكر المعارف والعلوم التي يخصها عالمنا بفصل كبير هو أحد الفصول الستة التي تتألف منها مقدمته بكاملها وأحد الفصول الثلاثة الأخيرة المتعلقة بال عمران الحضري (٢). على ان العنصر الأساسي في الحضارة عند ابن خلدون هو انشاء المدن وبناء البلدان ، ولذلك كان موضوع الفصل الرابع من مقدمته « في العمران الحضري والبلدان والأمصار » . وعند ابن خلدون أيضاً ان القوم إذ يسلكون سبل هذا العمران ؛ ويوغلون في الصنائع وفي فنون التأنق وفي مظاهر الحضارة المختلفة بتمرضون حتماً للغراب ، لأن الحضارة تحمل في ثناياها بذور الفساد . ان الحضارة جبل طبيعي وغاية للبدارة ، ولكنها آخر أجيال العمران ، إذ « كما ان للشخص الواحد من أشتخاص المكونات عمراً محسوساً وتبين في المعقول والمنقول ان الأربعين للانسان غاية في تزايد قواه ونموها وانه إذا بلغ الأربعين وقفت الطبيعة عن أثر النشوء والنمو برهة ثم تأخذ بعد ذلك بالانحطاط فلتعلم ان الحضارة في العمران أيضاً كذلك لأنه غاية لا مزيد وراهها وذلك ان الترف والنعمة إذا حصلوا لأهل العمران دعاهم بطبعه إلى مذاهب الحضارة والتخلق بعوائدها» (٣).

وبعد أن يشرح ابن خلدون المفاصل التي تتضمنها هذه المذاهب والعوائد يقول : « وإذا كثرت ذلك في المدينة أو الأمة تأذن الله تجرأها وانقراضها ... فافهم ذلك

(١) المصدر ذاته ، ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٢) الفصل السادس « في العلوم واكتسابها وتعلمها » راجع تعداد هذه الفصول في المصدر ذاته ، ص ٤١ .

(٣) المصدر ذاته ، ص ٣٧١ - ٣٧٢ .

واعتبر به ان غاية العمران هي الحضارة والترف وانه إذا بلغ غايته انقلب إلى الفساد وأخذ في الهرم كالأعمار الطبيعية للحيوانات^(١) وعندها يغدو هذا الجيل المتداعي فريسة سهلة لجيل أقوى وأقدر على الغلبة ، لجيل بدوي « أقرب إلى الخير »^(٢) و « ... إلى الشجاعة »^(٣) وملتئم بالهصبية^(٤) وبعقيدة دينية^(٥) ، فيسير في طريق الملك فالحضارة وينتهي كما انتهى الجيل السابق ، وهكذا دواليك .

ومرجز القول هو ان مفهوم الحضارة عند العرب عموماً كان يدور على ذلك النمط من الحياة المتناقض للبداءة^(٦) ، المنشئ للمدن والأمصار ، المستقر فيها ، المتصف بقنون منتظمة من الملك والإدارة ، ومن مكاسب العيش ، ومن الصنائع والعلوم ، ومن وسائل الدعة والرفاه . وقد جاء ابن خلدون في محاولته استكشاف « طبائع العمران » ، أي قوانين تطور المجتمعات ، فجعل البداءة والحضارة طورين طبيعيين من أطوار المجتمعات البشرية ، واعتبر الحضارة آخر هذه الأطوار و « غاية العمران » . ويمكننا فهم الغاية هنا بمعنىين : من حيث انها تمثل خير نتاج المجتمع في الصنائع والفنون والعلوم ومظاهر الدعة والترف ، ومن حيث انها المرحلة الأخيرة للعمران « ونهاية لعمره ... ومؤذنة بفساده »^(٧) .

وفي العربية الحديثة كلمة مرادفة للحضارة هي « المدنية » وهي مولدة لم

(١) المصدر ذاته ، ص ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٢) المصدر ذاته ، ص ١٢٣ .

(٣) المصدر ذاته ، ص ١٢٥ .

(٤) المصدر ذاته ، ص ١٢٧ - ١٢٨ و ص ١٧٢ .

(٥) المصدر ذاته ، ص ١٥١ .

(٦) لاحظ ما يتردد في المعاجم في تعريف الحضارة بأنها « خلاف » البدو والبداءة .

(٧) المصدر ذاته ، ص ٣٧١ (عنوان الفصل الثامن عشر) .

ترد في المعاجم ، والأرجح انها مستمدة من الكلمة الفرنسية Civilisation^(١). وقد استعمل الفلاسفة العرب لفظة « مدني » بمعنى « اجتماعي » ، أخذوا عن اليونان الذين كانت المدينة عندهم مظهر الاجتماع المنتظم المتحضر . وفي هذا يقول ابن خلدون : « ويعبر الحكماء عن هذا بقولهم الإنسان مدني بالطبع أي لا بد له من الاجتماع الذي هو المدينة في اصطلاحهم وهو معنى العمران »^(٢). واستعمل ابن خلدون صيغة « التمدن » بمعنى الحضارة أو التحضر فقال : « ولهذا نجد التمدن غاية للبدوي يجري اليها »^(٣) . وهذه الصيغة كصيغة « المدنية » لم ترد في المعاجم ، ولكنها انتشرت مثل هذه حديثاً ، وان كان بعضهم يؤثر عليها « التمدن » المشتقة من « تمدن » القاموسية بمعنى « تنعم » . ومهما يكن من أمر ، فالواضح ان المعنى الأصلي الذي تنطوي عليه لفظتا الحضارة والمدنية ، انما هو سكنى الحواضر أو المدن ، وما ينشأ عن هذه السكنى أو بصحبها من فنون الحياة ومظاهرها . وواضح كذلك ان الاستعمال العربي الحديث لا يميز بين هاتين اللفظتين ، ولا يخص احدهما بمعنى دون الآخر ، بل يطلقهما مترادفتين دون تمييز أو تخصيص .



وإذا انتقلنا من العربية إلى اللغات الغربية ، وجدنا ثمة لفظتين رئيسيتين تستعملان للدلالة على معنى الحضارة : Culture و Civilisation . ولكل منهما تاريخ طويل متشعب وألوان مختلفة من الدلالة لا مجال لاستعراضها

(١) عرّف المعجم الوسيط الذي أصدره مجمع اللغة العربية « المدنية » بانها : « الحضارة وانواع العمران » ، ولم ينشر إلا ان اللفظة مولدة ، كما فعل في لفظة « تمدن » التي عرّفها بـ « عاش عيشة أهل المدن وتنعم وأخذ بأسباب الحضارة » .

(٢) المقدمة ، ص ٤١ .

(٣) المصدر ذاته ، ص ١٢٢ .

هنا،^(١) بل حسبنا أن نشير إلى ما يهتد في سبيل تحديد المفهوم أو المفاهيم التي نريد استخراجها .

إن كلمة Culture مأخوذة عن اللاتينية (Cultura من فعل Colere بمعنى حرث أو نمى) . وقد كانت دلالة الأصل اللاتيني في العصور القديمة والوسطى مقصورة على تسمية الأرض ومحصولاتها - تلك الدلالة التي نجدها في « Agriculture » و « Horticulture » وأمثالهما . ومع أن متبشرون استعمالها بالمعنى المجازي داعياً الفلانة Cultura Mentis أي فلاحه العقل أو تربيته ، فإن هذا المعنى ظل نادراً في اللغة اللاتينية . وفي أوائل العصور الحديثة بدأت تستعمل في الانكليزية والفرنسية بدلولها المادي والعقلي ، مع إضافة الشيء المقصود تربيته (La culture du blé, la culture des arts ، ومثلها في الانكليزية) . فلما كان القرن الثامن عشر أخذ الكتاب الفرنسيون ، ككولتير وأقرانه ، يطلقون هذه اللفظة اجمالاً وبدون أداة تعريف أو إضافة إلى شيء معين ، وغدت Culture بهذا المعنى المطلق تدل على تنمية العقل والذوق ، ثم انتقلت إلى حصيلة هذه العملية ، أي إلى المحاسب العقلية والأدبية

(١) من أراد متابعة تطور معاني هاتين اللفظتين والوقوف على تعارضهما المختلفة يمكنه مراجعة الدراسة الدقيقة المفصلة :

Kroeber A. L. Kluckhohn. Clyde Culture. A Critical Review of Concepts and Definition. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. XLVII - No. 1, Cambridge, Mass. , 1952 .

ففيها تتبع تاريخي وافٍ وتحليل دقيق منظم ، مستمدان من عديد الدراسات العامة والخاصة ، في سبيل تحديد مختلف المفاهيم التي تعبر عنها هاتان اللفظتان وتمييزها وتنسيقها . وهي مرجعنا في عرضنا الموجز لتطور معاني هاتين اللفظتين .

والذوقية التي نعبّر عنها بالعربية بلفظة الثقافة (١) أما في الانكليزية ، فان أول نص تستعمل فيه هذه الكلمة بما يشبه هذا المعنى يعود ، حسب معجم اكسفورد ، إلى عام ١٨٠٥ . ولا يزال هذا المعنى هو أحد معانيها السائدة في اللغات الغربية .

وقد انتقلت هذه اللفظة إلى الألمانية من الفرنسية في أواخر القرن الثامن عشر بشكر Cultur ثم Kultur ، وانتقل معها معناها الأخير أي الإغناء العقلي والأدبي وحصيلة هذا الإغناء . ثم أخذ معناها يتطور عند الفلاسفة وعلماء الاجتماع والمؤرخون ، ويتغلى عن دلالات الإغناء أو التحسين الفردي ، ويتحول إلى أحوال الأقوام بمجموعها . وبرز هذا المعنى الأخير في أواسط القرن التاسع عشر عند المؤرخ والعالم الاجتماعي الألماني Gustav Klemm الذي يعتبر مؤسس علم الأنثروبولوجيا الحديث . وغدت هذه اللفظة تطلق على مجموع عناصر الحياة وأسكانها ومظاهرها في مجتمع من المجتمعات . وهذا هو أصل المعنى الاصطلاحي الذي تحتويه كلمة Culture اليوم عند علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا . فقد انتقل هذا المعنى من Klemm إلى العالم الأنثروبولوجي الانكليزي E.B.Tylor الذي كان أول من استعمله باللغة الانكليزية وثبته في عنوان كتابه الشهير Primitive Culture عام ١٨٧١ ومنه تسرب إلى الأوساط العلمية الأنكلوسكونية . ثم انتشر بصفة خاصة في الولايات المتحدة الأميركية حيث نشط علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا نشاطاً ملحوظاً في العقود الأخيرة .

وقد غدا هذا المعنى الاصطلاحي مفهوماً أساسياً ، ان لم نقل المفهوم الأساسي ، في هذين العالَمين في ألمانيا وأميركا ، ولكنه لم يصادف مثل هذا

(١) على ان اطلاق هذه اللفظة على عملية اغناء الأشياء المادية لم ينقطع كل الاقطاع ، وما هو يعود فيشيع الآن بنمو العلوم الطبية والتطبيقات الصناعية ، كما تدل على ذلك تعابير « Blood culture » و « Germ culture » و « Pearl culture » وأمثالها .

الرواج في انكلترا وفرنسا . ومهما يكن من أمر ، فإنه لم يرتكز بعد ارتكازه الأخير ، ولم ينف عن كلمة Culture معانيها السابقة ، فلا تزال تستعمل في الفرنسية والانكليزية ولغات أخرى بمعنى الثقافة الفردية ، والثقافة بوجه عام ، بل عاد إليها في العلوم الطبية والتطبيقات الصناعية ، كما ذكرنا ، معناها الأصلي أي عملية انماء الأشياء المادية كالجراثيم والآلياء واد الزرع ، والتصنيع .

أما كلمة Civilisation الفرنسية أو Civilization الانكليزية فمشقة كذلك من اللاتينية Civis أي المدني أو المواطن في المدينة . ثم أخذت تستعمل مجازاً ، وعنت في بادئ الأمر ، شأن مرادفتها Culture ، عملية اكتساب الصفات المحمودة ، وبخاصة الألفاف الفردية والاجتماعية . وكانت ترد في الأغلب بصيغة الفعل Civiliser, Civilize لا بصيغة المصدر ، دلالة على العملية ذاتها لا على النتيجة الحاصلة منها . ثم تطورت لتعبر عن هذه النتيجة — أي عن حالة الرقي والتقدم في الأفراد وفي المجتمعات . وكان استعمالها بهذا المعنى أقدم في الفرنسية منه في الانكليزية ، إذ يجزونا Boswell صاحب اللغوي الإنكليزي Samuel Johnson وكاتب سيرته ان هذا الأخير رفض ادخال هذه الكلمة Civilization في معجمه عام ١٧٧٣ وآثر عليها لفظة Civility .

وما لبثت هذه الكلمة ان انتشرت في الانكليزية والفرنسية على السواء ، ولكنها لم تجد مثل هذا الانتشار في الألمانية . وتستعمل اليوم في اللغات الغربية في الأغلب بمعنى الحضارة ، أو الكيان الحضاري^(١) . ولئن حاول بعض الكتاب تحويلها ، كما فعلوا بقربيتها Culture إلى معنى انثروبولوجي صرف أي للدلالة على حياة المجتمع بكاملها ، سواء أكان هذا المجتمع راقياً أم غير راقٍ ، فقالوا مثلاً Primitive Civilization (حضارة بدائية) ، فإن المعنى الأول — أي المجتمعات المتصفة بالتقدم والرقي (أو التحضر) — يظل هو الشائع .

(١) وبهذا المعنى الثامن يستعملها توينبي في تحليله لتاريخ البشري ، فيجعل * Civilization * بمعنى الكيان الحضاري الوحدة الصحيحة في الدراسة التاريخية .

ويجرتنا هذا الاستعراض التاريخي السريع إلى القول أننا لا نجد هاتين الكلمتين في اللغات الغربية الحديثة تحديدات مستقرة ولا تلقى تمييزاً واضحاً بينها مقبولاً بوجه عام^(١). وقد بدت اتجاهات التمييز، فجرتنا بعض الكتاب، وبخاصة في الألمانية، على إطلاق Culture على المظاهر المادية للحضارة (كالكنولوجيا والصناعة وأمثالها) و Civilization على المظاهر العقلية والأدبية، ولكن هناك من ذهب إلى عكس هذا تماماً. وتدليلاً على هذا التناقض يقول باحث أميركي أن النقطة الأروبية الذين يقرون بتقديم أميركا المادي ولكنهم يعتبرونها متأخرة في الميدان الثقافي يكادون ينقسمون قسمين متعادلين بين الذين يصفون أميركا بالتقدم في ما يدعونه Civilization والتخلف في ما يدعونه Culture وبين الذين يقولون العكس^(٢).

وتمت محاولات أخرى للتمييز، ولكنها بدلاً من أن تضيق مجال الاضطراب وتثبت لكل من هاتين الكلمتين معنى خاصاً بها، تزيد المعاني تنوعاً وتفرعاً وتوسع مدى الاضطراب. فنضرب على هذا مثلاً ما ذهب إليه شينجلر في كتابه الشهير: «انحطاط الغرب». فقد أطلق لفظة Culture بـ C كبيرة على الحضارات الكبرى في التاريخ كالحضارة اليونانية والعربية والأوروبية الحديثة، وخص Culture و Civilization بطورين مختلفين من الأطوار التي تمر بها كل حضارة. أما الأول (Culture) فهو طور الفتوة والازدهار والانتاج الروحي، وأما الثاني (Civilization) فطور الهرم والركود والانتاج المادي. وهذا الطور الأخير هو الذي يسبق انحلال الحضارة وزوالها. وفي هذا ما يذكرنا بابن خلدون، الذي نجد له السوابق العديدة في هذه الميادين، عندما يعتبر «الحضارة» كما ذكرنا آنفاً^(٣) غاية العمران ومبعث الفساد فالانحيار.

(١) ان معجم Webster الطول يترّف كلا من هاتين اللفظتين بالأخرى.

(٢) Dennes, William R. . « Conceptions of Civilization » in Civilization. University of California Press (Berkeley and Los Angeles, 1959), P. 149.

(٣) س ٦ - ٧ أعلام.

ولعل أشد هذه المحاولات انتظاماً واستمراراً هي تلك التي يقوم بها علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا، وبخاصة في الولايات المتحدة الأميركية، لابرز معانهم الاصطلاحي لـ Culture وتعميمه، وهو المعنى الذي يفيد جماع حياة أي مجتمع من المجتمعات ويشمل مختلف أشكال هذه الحياة وفاعلياتها ومظاهرها، ولا يقتصر على المجتمعات المتحضرة كما يكاد يقتصر عندهم معنى Civilization. ولقد ذهب بعضهم إلى حد القول ان هذا المفهوم الاصطلاحي غدا حجر الأساس في العلوم الاجتماعية، وأنه يكاد يحتل في هذه العلوم محل مفاهيم «الثقل» في العلوم الفيزيائية، و«المرض» في العلوم الطبية، و«التطور» في علوم الأحياء^(١). على أنه لا بد من توكيد ما ذكرناه آنفاً، من أن هذا المفهوم لم يبلغ بعد ما يريد هؤلاء العلماء له من الضبط والتحديد ومن القبول والانتشار بين العلماء، بله بين جمهور المثقفين، إذ لا تزال لفظة Culture معانيها الأخرى المنتشرة، ولا يزال اضطراب الدلالات قائماً بينها وبين مرادفتها Civilization.

ومما أيضاً لا بد لنا من العودة إلى ابن خلدون. فإن له في هذه المحاولة العلمية سابقة بينة تأتلف مع سوابقه الأخرى لتبرز مكانته في علم الاجتماع وتجعلنا نعتبره بحق منسئء هذا العلم^(٢). ان «العمران» عنده هو ما يقصده

(١) مقدمة كتاب Kroeber and Kulckhorn المذكور أعلاه، ص ٣.

(٢) وهذا يؤيد شعور ابن خلدون ذاته بسبقه وابتكاره، إذ يقول ان العلم الذي يباشره « مستحدث الصنعة » (المقدمة ، ص ٣٨) و « كأنه مستنبط النشأ » (ص ٣٨) ويتابع « ونحن ألهنا الله الى ذلك الهاماً واعترثنا على علم جملنا بين نكرة . جهينة خبره ، فان كنت قد استوفيت سائله وميزت عن سائر الصنائع انظاره وانحاه فتوفيق من الله وهداية وان فاتني شيء في احصائه واشتبهت بغيره فللناظر المحقق اصلاحه ولي الفضل لأنني نهجت له السبيل وأوضحت له الطريق والله يهدي لنوره من يشاء » (ص ٤٠) .

علماء الاجتماع والاثروبولوجيا اليوم « Culture » ومفهومه مفهوم شامل يتناول الحياة الاجتماعية بكاملها ويضم مختلف أشكالها وألوانها . نستدل على هذا من نصوص عديدة ، منها تعريفه العلم الذي يبحث في طبيعة العمران والذي يعتبره « حقيقة التاريخ » بأنه « خبر عن الاجتماع الانساني الذي هو عمرات العالم وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الأحوال مثل التوحش والتأنس والعصبيات وأصناف التغلبات للبشر بعضهم على بعض وما ينشأ من الملك والدول ومراتبها وما ينتحله البشر بأعمالهم ومساعيمهم من الكسب والمعاش والعلوم والصنائع وسائر ما يحدث من ذلك العمران بطبيعته من الأحوال » (١) ، وهذا العلم « ذو مسائل وهي بيان ما يلحقه (أي العمران البشري والاجتماع الانساني) من العوارض والأحوال لذاته واحدة بعد أخرى » (٢) . والعمران على أنواع ، بل الأخرى أن نقول انه يمر بأطوار ، أهمها طوران : العمران البدوي (٣) والعمران الحضري . وهكذا فالعمران هو غط الحياة بوجه عام ، وبمعنى وصفي غير تقويمي ، فيشمل أحوال الاجتماعات البدائية والمتحضرة على السواء ولا يقتصر على الثانية منها فحسب . وانطلاقاً من هذا المعنى يحدد ابن خلدون بحثه في مقدمته في ستة فصول : « الأول في العمران البشري على الجملة وأصنافه وقسطه من الأرض ، والثاني في العمران البدوي وذكر القبائل والأمم الوحشية ، والثالث في الدول والحلقة والملك وذكر المراتب السلطانية ، والرابع في العمران الحضري والبلدان والأمصار ، والخامس في الصنائع والمعاش والكسب ووجوهه . والسادس في العلوم واكتسابها وتعلمها » (٤)

★ ★ ★

(١) المصدر ذاته ص ٣٥ .

(٢) المصدر ذاته ص ٣٨ .

(٣) لاحظ هذا التعبير الذي يقابل « Nomadic culture » عند علماء الاجتماع والاثروبولوجيا المحدثين ، ويشبه ، من حيث انطباقه على مجتمعات غير متحضرة ، قولهم

« Primitive culture (s) » .

(٤) المقدمة ص ٤١ .

وخلاصة القول ان المفاهيم التي تعبر عنها لفظه « الحضارة » ومرادفاتها في اللغات الأجنبية لا تزال مترجمة . ولكن ثمة تمييز بدأ يظهر في الدراسات الأجنبية بين المعنى التقليدي لهذه الألفاظ الذي يدلّ على انجازات محققة وقيم مكتسبة ، وبين معنى اصطلاحي أخذ يطلق على لفظه Culture (وأحياناً على Civilization) ، وهو الذي يتناول جماع حياة مجتمع من المجتمع ، بدائياً كان أو متقدماً راقياً ، وينصرف إلى الوصف والتعليل أكثر منه إلى التقويم والتفضيل .

على انه ، وان كان لهذا المعنى الاصطلاحي الجديد ما يورثه عند علماء الاجتماع والانثروبولوجيا ، فإن الذي يحتملنا ، في موقفنا التاريخي الحاضر ، هو محاولة استجلاء جوهر « الحضارة » أي المقومات التي تقوم بها ، والانجازات والقيم التي تمثلها ، للاهتمام به في ما ننصرف اليه من فكر توجيهي ومن عمل تخطيطي انشائي . ذلك ان حقيقة « الحضارة » تبقى الحقيقة الأساسية في التاريخ وفي الاجتماع القومي والاجتماع الإنساني ، وقضيتها قد غدت - بفعل عوامل عديدة لا مجال لبسطها هنا - القضية الأولى في هذا العصر الحامم الذي نعيشه .

قسطنطين زريق