

# من التوراة

- ٣ -

## دراسة النص

- ١ - كتاب النص
- أ - الهجاء
- ب - الخط
- ٢ - الأصل الذي ترجم عنه
- ٣ - الأسلوب
- أ - اللفظ
- ب - النحر
- ٤ - التاريخ
- ٥ - الأهمية

## المراجع

لقد اتُّبعت في هجاء النص أمور لا نستعملها اليوم وكانت مألوفة لدى أسلافنا الكتاب ، منها :

أ) الهمز - رسمت الهمزة بما تسهل اليه ، ولا يلزم من هذا أن تلك الألفاظ كانت تلفظ بتسهيل الهمزة ؛ وإنما قُطعت عنها كانت تعتبر من الشكل (١) .

(١) يقول ابن درستويه ( - ٣٤٦ هـ ) في ( كتاب الكتاب ) ص ٥٨ : « والهمزة : طائفة مأخوذة من العين غير معقوفة ؛ لأنها مشتركتان في المخرج وأنها ثقيلة بها . وهي الصورة التي وضعها الخليل للهمزة ، فلم يستعملها الناس وكتبوا الهمزة على صورة حروف العين وصيروا ما وضعه الخليل شكلاً لها . » وانظر ص ١٠ ، ١٤ .

- ٦٤٦ -

فكما أنهم كثيراً ما كانوا يفعلون الشكل ، فكذلك يفعلون بقطعة الهمزة .  
 يلاحظ هذا في طائفة من المخطوطات القديمة ، وحتى الى عهد قريب .  
 وقد وجدتُ فريقاً من المعاصرين يسمون في الحكم على أمثال هذه الألفاظ  
 فيخالون أنها من التي تُكسِن فيها الهمزة (١) .

ب ( القَصْر - كتبت ذوات الألف المنقلبة من الياء بالألف ، على  
 لفظها دون معناها ، نحو : تلقا ، أوصا ، أورا ، ترا . والقياس أن  
 تكتب بالياء ، وكتابتها بالألف أجازها بعضهم (٢) .

(١) لأحمد بن محمد بن محمد بن رستم ، أبي جعفر الطبري - ٣٠٤ هـ ، كتاب ( صورة  
 الهمزة ) ذكره له ابن النديم ، ص ٨٩ . والهمزة وتخفيفها من الأمور التي اهتم أسلافنا  
 بها ، فرُويت لنا أسماء طائفة من الكتب في هذا الموضوع الشائك منها : ( الهمزة وتخفيفها )  
 لقطرب - ٢٠٦ هـ ، ولأبي زيد - ٢١٥ هـ ، وهذا طبع ، وللأصمعي - ٢١٥ هـ ؛ و ( الهمز )  
 لأبي حاتم الجبستاني - ٢٤٨ هـ ، ولابن الكوفي أبي الحسن علي - ٣٤٨ هـ ، ولأبي  
 بكر الأنباري - ٣٢٨ هـ ؛ ولأبي الفتح بن حنبل - ٣٩٢ هـ : ( ما يحتاج اليه  
 الكتاب من مهموز ومقصور وممدود وما يكتب بالألف والياء ) ط ، وغيرهم ، هذا فضلاً  
 عن الأبحاث التي في كتب الهجاء وكتب النحو والأدب .

(٢) لم يجزه ابن قتيبة - ٢٧٦ هـ في ( أدب الكاتب ) ص ٢٥٥ ، وأجازه  
 الصولي ( - ٣٥٦ هـ ) ص ٢٥٣ ، وابن درستويه ( - ٣٤٦ هـ ) ص ٢٣ .  
 ونظرت في مخطوطة الظاهرية لكتاب ( المسائل ) لأحمد بن حنبل ( - ٢٤١ هـ )  
 نسخت في ٢٦٦ هـ ، وهي متقنة : أنا ، نوا - من النبة ، يرا - ولكن فيها : أن  
يرى ، فلم يرى ، كذا بإثبات الياء ، وكذلك لم تحذف الياء من فلم يدري -  
 وفيها : صلاً ، اتها ، يروا - ولكن : روى - وفيها : نادى ، يهوى ، الخ . وفي  
 مخطوطة ( غريب الحديث ) لابن قتيبة ، نسخت في ٢٧٩ هـ : أنى ، رؤى ، مُرى  
 وفيها : حكا . وفي مخطوطة ( صفة النار ) لابن أبي الدنيا الفرسي ( - ٢٨١ هـ )  
 نسخت في ٣١٠ هـ : بكا ، تلقا ، تسقا ، يرما ، يؤتا ؛ وفيها : رأى ، نادى ، يرى  
يهوى . وفي مخطوطة ( الأشربة ) لأحمد بن حنبل ، - نسخت قبل ٣١٧ هـ ،  
 ومن صماعاتها سماع تاريخه ٣٣٢ هـ : تأ ، بنا عن كل مُرَفَّت . وقد وجدت  
 في ( نزهة الألباء ) ص ٢٣٥ ، لابن الأنباري - ٥٧٧ هـ العبارة التالية يروها أبو الحسن  
 العميان عن بعض العرب : « انهم يجزمون بلن وينصبون بلم » فهذا يعلل ماروي نسخة  
 للمسائل ، نحو : « لم يدري ، لم يرى » .

ج) الحذف - حذفت الألف من الأسماء الأعجمية ، نحو : ابراهيم ، اسحق ؛ وأثبتت في : هارون ، اسرائيل - امرايل . وبالحذف قال ابن قتيبة ص ٢٣٩ ولكنه يقول أيضاً بحذفها من : امرئيل وهرون جميعاً : « تحذف الألف من الأسماء الأعجمية نحو : . . وامرئيل استثقلاً لها كما تشترك صرفها ، وكذلك : . . وهرون رسائر الأسماء الأعجمية . » وابن درستويه ص ٤٤ ، يرى هذا ولكنه لا يذكر امرايل فيما عدده من قسم منها . أما السيوطي - ٩١١ هـ ، فيقول بأنهم كثيراً ما يحذفونها من الأعلام المشتهرة في الاستعمال ، ولا يحذفونها من اسم حذف منه شيء ولا من اسم يخاف التباسه نحو : امرئيل فإنه حذفت منه الهمزة التي كانت ترمم ياء ، بقاعدة : كل همزة بعدها حرف مد كصورتها فلا يجمع عليه حذفان . يلاحظ أن ابن قتيبة لم يحذف الهمزة ، فمن هنا نجم الخلاف . أما هارون ، فهو بالعبرانية : امرون - في أوله ألف فعريه المترجم بالقلب : هارون . وكتب : يمين ، يمين ، لأنه ليس في لفظها العبراني ألف .

وحذفت الألف من : إله وثلاثة وهذا جائز ، وحذفت مرة من ياء النداء من : يومى ، اللوح ٢ / سطر ٢ ، ص ٤٥١ ، مع أنها كتبت في اللوح ١ / سطر ١٥ ، ص ٣٣ : يامومى . وقد أجاز قوم مثل هذا الحذف في المصحف (١) .

(١) يقول الصولي ، ص ٢٤٥ : « وقد حذف قوم ألف النداء في المصحف ، فكتبوا : يداود وييسى خبر الب ، وإفنا حملهم على هذا علمهم بالنداء وأثبت الألف أجود وأفيس . ولم يجز ابن قتيبة الحذف في مثل هذه الخال ص ٢٣٨ ، ولا ابن درستويه ، صفحة ٣٩ ، ويقول الهوربني (١٢٩١ هـ) ص ١٨٦ : « ياء النداء تحذف ألفها في حالتين : الأولى - إذا كان بعدها أي أو أهل . . وقد رأيتها محذوفة من يارسول الله ، وأكرر -

وكتبت « اسرائيل » و « العبرانيين » بياء واحدة ، اتبع في هذا رسم المصحف . وقد اتفق كتاب المصاحف على حذف إحدى الياءين من الرسم كراهة للجمع بينهما في نحو : النَّبِيِّينَ ، الْحَدَّارِيِّينَ ، الْأُمِّيِّينَ ، الرَّبَّانِيِّينَ ، الخ (١) . وقد وجدت مثل هذا الحذف في غير المصحف ، في ( الأثرية ) لابن حنبل نسخت قبل ٣١٧ هـ . والنموذج الثاني الذي نشره « كرنكو » من العهد الجديد ويعتقد انه لا يبعد عن أواخر القرن الثالث الهجري ، وجدت فيها : اسرائيل - بياء واحدة .

( د ) الزيادة - زيدت ألف بعد الواو في « افلوا » اسم علم ، وهو في العبرانية  $\text{אֶפְלוּ}$  وضبعة لندن : فبوا ، - ينتهي بألف - اللوح ٤ / سطر ١٣ ص ٤٦٧ . ووقعت على أسماء تنتهي بواو وزيدت الألف بعدها في مخطوطة ( المسائل ) لأحمد - ذكرناه آنفاً : الوضوا ، وفيه أيضاً : الوضو - بلا ألف في آخره . وفي مخطوطة ( الأثرية ) له : الربوا ، وفي ( المحكم )

— ما رأيها هكذا ، يرسل الله ، كثيراً في نسخة قديمة من تاريخ الحافظ الذهبي . الثانية - إذا كان بعدها اسم مبدوء بالهمزة من الأعلام التي لم يحذف منها . قلت : من يكثر الإطلاع على المخطوطات يعثر على غير قليل من الغير مألوف لدينا الآن ، ولم تسجله الكتب ، فهي لا تستوعب كل شيء . وكنت قد وجدت في كتاب ( الفهرست ) لابن النديم - ٣٨٥ هـ لفظه : أوله - ويقصد بها : أول ، مؤنث أول ، وكذا كتبت في مخطوطة ( تاليس المذموبه في الرسم وحماية ما أشكل منه من بوادر التصغير والرم ) للخطيب البغدادي - ٤٦٣ هـ . فوهمت أنها من هذا القليل ، من الشاذ اتبع في كتابها اللفظ ، فكتبت بياء الوقف عوضاً عن الألف المقصورة إلى أن عثرت على البارة التالية في ( العربية ) ليوهان فك ص ٢٠٦ في انتقاد المادة اللغوية التي يستعملها ابن النديم : وهو لا يكتب بصوغ لفظ : أولاً عن الظرفية ، بل يصوغ منه أيضاً مؤنثاً على أوله : وهو ما عده الحريري ( حوالي - ٥٠٠ هـ ) خطأً لغوياً شنيعاً على ألسنة العوام .

(١) أنظر الداني - ٤٤٤ هـ ( المحكم ) ص ١٦٥ - ١٦٦ .

للداني وجزاوا - كتبت هذه الألفاظ هكذا اتباعاً لرسم المصحف -  
ولأسلافنا الكتاب رأي : يقول ابن قتيبة في ( أدب السكاتب ) ص ٢٣٦ :  
« تراد الف الفصل بعد واو الجمع مخافة التباسها بواو النسق . . - وفي ٢٣٧  
يتابع : وتراد ألف الفصل أيضاً بعد الواو في مثل : يغزوا ويدعوا ،  
وليست وار جميع ، ورأي بعض كتاب زماننا هذا ألا تلحق بها الألف  
في مثل هذه الحروف فكتبوا : هو يرجو ، بلا ألف ، وأنا أدعو ،  
كذلك ، إذ لم تكن وار جميع ، وذلك لأن العلة التي أدخلت لها هذه  
الألف في الجميع لا تلزم في هذا الموضع ، ألا ترى أنك إذا كتبت الفعل  
الذي تتصل وار به مثل : أنا أرجو ، وأنا أدعو ، لم تشبه واوه وار  
النسق لاتصالها بالفعل ، وإذا كتبت الفعل الذي تنفصل واوه منه مثل :  
أنا أذرو التراب ، وأمرو الثوب - أي أنزعه - لم تشبه واوه وار النسق  
إلا بأن تزيل الحرف عن معناه ؛ لأن الواو من نفس الفعل لا تفارقه  
إلا في حال جزمه ، والواو في كفروا ووردوا وارجع ، والفعل مكثف  
بنفسه يمكن أن يجعل للواحد وتوهم الواو ناسقة لشيء عليه ، وقد ذهبوا  
مذهباً ، غير أن متقدمي الكتاب لم يزالوا على ما أنبأتك من إلحاق الف  
الفصل بهذه الواوات كلها ليكون الحكم في كل موضع واحداً . »

هـ) وكتبت : لكي لا ، منفصلة ، بخلاف ابن قتيبة صفحة ٢٤٨ ،  
وابن درستويه صفحة ٣٢ : تكتب موصولة . وجاء في الهوريني : « ولا  
توصل لا بكي بخلاف ما فانها توصل بها للفرق بينها ، كما في الأدب  
والدرة ، ونقل في الهمع قولاً بالفصل لغير ابن قتيبة ففيها قولان ، وقد  
وصلت بها في أربع مواضع من المصحف ذكرها في الجزرية . » وكتب :  
ان لا يعطون ؛ لان لا يقولون لان لا يطلبون ، قلت : لـ ( أن ) المفتوحة



مع لا ثلاث أحوال : اثبات الفون فقط ويسمى فصلاً وقطعاً وحذفها فقط ويسمى عندهم وصلًا وجواز الأمرين (١) .

وكتب : سايرحهم - المقصود : سيدرحهم ، وهذا لا تهليل له سوى أنه خطأ سواء قصد به أم لم يقصد .

ونخلص بما ذكرنا الى أن الذين قعدوا قواعد الهجاء اختلفوا في غير مسألة ، فقد اضطربت آراء الكتاب والنحويين ولم يلتزموا القياس (٢) . وهجاء نصنا لم يكن مقصوداً على زمن معين ، فاندنا نجد عينات منه بخط الأولين فيما قبل المائتين وحق عهد قريب ، ولذا فانه لا يفيدنا في تحديد زمن النص .

ملك هنانو

يتبع :



(١) أنظر ابن قتيبة ص ٢٤٨ ، والمهم للسيوطي ( - ٩١١ هـ ) ص ٢٠٨ / ب ،

والهورنبي ص ص ٦٠ - ٦١ .

(٢) انظر البطلانيوسي - ٥٥٢١ ( الانتصاب ) ص ١٦٦ - ١٦٧ .