

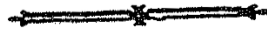
مجمع اللغة العربية

(دمشق) تشرين الثاني سنة ١٩٢٤ م الموافق ربيع الثاني سنة ١٣٤٣ هـ

نفي اوهام الاوربيين

في صعوبة تعلم اللغة العربية

للاستاذ السيد يوحنا هنتن كرسكو والفينلندي (السوي) عضو المجمع العلمي العربي
عربها الارشيمندريت توما ديبو المألوف



اذ نحن نرغبنا في ان تنتشر اللغة العربية الشريفة في اوربا ووجب علينا ان ننفي
بعض اوهام الاوربيين التي تحول بينهم وبين الاقبال على تعلمها . فاهم هذه الاوهام هو
اولاً - « وهمهم في ان اللغة العربية مرتبطة كل الارتباط بالاسلام حتى
انه لا يلبق بالمسيحي ان يعني بها »

ثانياً - « وهمهم في ان اللغة العربية بعيدة كل البعد عن الاداب الاوربية حتى
ان الاوربي فيما يستفيد منها ادباً او يحرز علماً ولهذا لا ينفع اهل الادب الغربيين ان
يهتموا بها »

ثالثاً - وهمهم في ان صعوبة اللغة العربية فوق طاقة البشر وانه يستحيل على
الاوربي ان يحسن معرفة هذه اللغة لان احوال حياته تستلزم لذلك زمناً طويلاً جداً
وشغلاً ممتعاً وصبر الملائكة لا صبر البشر »

فلتقف الآن عند هذا الوهم الأخير وأعني به « صعوبة تعلم اللغة العربية »
صادفين عن غيره من اوهامهم كسحاً، وصارفين صفحاً .

اني مورد بعض فقرات من كتاب المرسل الانكليزي زومر المسمي « جزيرة العرب مهد الاسلام » « Arabia the cradle of islam » والمطبوع في لندن سنة ١٩٠٠ ايضاحاً للمعنى الذي انا عاينه . نعم ان كاتب هذه الفقرات انكليزي والانكليز مشهورون بعدم استطاعتهم تعلم لغات الاجانب الا بمشقة مبرحة وهو السبب الذي يحملهم على ان يحجموا عن تعلم لغات غيرهم من الشعوب ويتقاضوا ان يتعلم العالم كله لغتهم ويعرفها الا ان رأي صاحب الكتاب المذكور هو رأي الاوربيين العام في موضوع كلامنا واليك تعريبه :

« ان اللغة العربية شائقة ولكنها شاقة جداً على الراغب في تعلمها تعلماً اصولياً . ففي سنة ١٨٦٤ كتب واحد من الانكليز وقد تعلمها في مصر ما يأتي : « انني اوشر ان اجتاز افريقية كلها ماشياً من الاسكندرية الى رأس الرجاء الصالح على ان اشرع ثانية في تعلم اللغة العربية »

ان التلغظ بالمفردات العربية عسير جداً على الاوربي ويمتنع البته ان تؤدى اصوات حروفها بالحروف الاوربية وان افرغ مؤلفو كتب القواعد طاقتهم في تحقيقي هذا بالفعل لان الحروف الحلقية العربية ح خ ع غ وغيرها من نوعها تستلزم حلقاً نشأ في البادية اذ لا ريب في ان العرب أخذوا هذه الاصوات عن الجمال عندما كانت تسمعهم اصوات شكواها وقد اثقتهم الاحمال الباهظة . فضلاً عن ان الجمهور الاكبر من الاوربيين لا يستطيعون مع كل اجتهادهم ان يتلفظوا تلفظاً صحيحاً بالحروف العربية ض ط ظ وما هو من نوعها .

« اما صيغ الكلمات العربية المختلفة فهي الغاز غامضة واحاجي مغلفة على الاوربي ايضاً ما دام متعوداً ان يصوغ كلمات لغائه بزيادة حروف معلومة في اول الكلمة والحق غيرها في آخرها والامر بالعكس في الكلمة العربية لان احرف اصامم الثلاثة تنفرق في صيغة الكلمة ويستلزم كل منها في صيغها المتنوعة حركات مختلفة فضلاً عن ان احرفاً كثيرة تزداد في اول الكلمة مثل (أ ، ز ، ي ، ت ، وغيرها) وفي آخرها مثل (نات ،

وغيرهما) بل في وسطها ايضاً مثل (بحر = بجم = بيت = بيوت وغيرهما مما لا يحصى)
 « اما عدد المفردات العربية فهو كبير الى حد يمتنع معه التصديق لكثرة ما في
 هذه اللغة من المترادفات . فقد ذكر العرب اصحاب المعاجم العربية ان للجمل في لغتهم
 مثلاً الف اسم ولسكل من الأسد والسيف خمس مئة اسم وللغسل ثمانين وهلم جرأ
 بل قال الفيروزبادي ان للسيف اكثر من الف اسم . والعرب انفسهم يحتاجون الى
 تفسير كلمات كثيرة يعثرون عليها وهم يطالعون . ولذلك تراهم يعلقون الشروح على
 الشروح والحواشي على الحواشي .

« اما الآداب العربية فمتسعة كل الاتساع بحيث انك تقدر ان تعرف فرعاً منها
 معرفة تامة ولا تستطيع مع ذلك ان تفهم كتاباً من الفرع الآخر فانت تقدر ان
 تعرف القرآن وتفاسيره مثلاً كما يجب ولا تقدر ان تفهم اقوال الشعراء والادباء واذا
 انت فهمت اقوال هؤلاء جيداً تعذر عليك فهم كلام المؤرخين وقس عليه .

« اما علم الصرف العربي فليس بأقل صعوبة لان مزيدات الفعل العربي القيامي
 ثلاثة عشر وله صيغتان وزمانان وعدة تصاريف ما خلا الافعال الشاذة (الفعل المعتل
 والنافص والأجوف والمضاعف) التي دون تعلمها خرط القتاد مع محاولة علماء الصرف
 البرهان على ان شذوذها منطبق على النطق كل الانطباق وليس هو انفافاً »

وختم زورم كلامه هذا بقوله « وزبدة القول انه يجب على الانسان ان يكون ملاكاً
 لابشراً ليستطيع ان يتمكن من اللغة العربية كل التمكن »

ثم دعم هذا الوهم بكلام انكليزي ثالث واسع الاطلاع وله اهلية خاصة لتعلم
 اللغات هو (جون كيت فوفونز) الذي كان قد حضر الدروس العمومية في اللغات
 السامية في مدينة كبرج من اعمال انكلترا ثم الدروس الخصوصية في اللغة العربية في
 مدينة ليبسك من اعمال جرمانيا ثم هبط مصر وكتب من اسقوط « انني اتقدم بنجاح
 في اللغة العربية ولكن صعبتها شديدة . ولقد عنيت بها كثيراً فتوفقت الى ان اصبح
 الخدام والجمالون الان يفهمون كلامي . واني اشتغل كل يوم عدة ساعات واترجم
 من كتاب مؤلف لتعليم الاولاد » . ثم كتب من عدن بعد خمس سنين تابع في اثنائها

درس اللغة العربية : « اني تعلمت ان اهذر هذراً كافياً باللغة العربية ولكن سوف يمرُّ علي وقت طويل قبل ان اتكلمها بطلاقة تامة »

٣

اتنا مع كوننا غير راغبين في ان نبرهن على ان تحصيل اللغة العربية اسهل على الطالب الاوربي من تحصيل غيرها من جميع لغات العالم نصرُّ كل الاصرار على ان آراء الاوربيين التي هي من نوع ما سرودناه آنفاً نتأجج اوهام هرمة ، او بوادر خيالات شائخة ، جدير ان تعلم لغة غنية آدابها ، متسعة فروعها ، كاللغة العربية وغريبة عن طالبها يستلزم وقتاً طويلاً ، ونصباً ثقيلاً ، ويتقاضاه ان يقضي جانباً كبيراً من حياته في الاهتمام بها الا ان هذا الاستلزام وهذا التقاضي يستوجهما تعلم كل لغة اوربية ايضاً وليس العربية وحدها . وهذا البحث المنزه عن الغرض في صعوبة هذه اللغة على دعوى الاوربيين او بالأحرى في خاصياتها على رأبي يساعدا على البت في هذه المسألة وعلى نفي الاوهام ، وتبديد اضغاث الاحلام ،

اولاً الكتابة وضبطها - ان علماء الغرب الاوربيين يذهبون الى ان الحروف العربية والاوربية نشأت من اصل واحد هو الكتابة الفينيقية القديمة التي استنبطت في اواخر الالف الثاني قبل ميلاد المسيح وهو مذهب شائع في اوربا ومصرح بان الكتابتين العربية والاوربية صنوان . فان اليونانيين اخذوا حروف الكتابة عن قدماء الفينيقيين ثم ادخلوها اوربا بعد ان احدثوا فيها تغييرين مهمين احدهما تغيير وجهة الكتابة اذ شرعوا يكتبون من الشمال الى اليمين لا من اليمين الى الشمال كما كان الفينيقيون يكتبون . والثاني زيادة الحركات على الحروف وجعلها حروفاً مستقلة بذاتها مثل ' A ' ' E ' ' I ' ' O ' وغيرها . وعلى هذين الاصلين اليونانيين نشأت الحروف الاوربية كلها جمعاً (اللاتينية واليونانية والروسية وغيرها)

واما الكتابة العربية فقد احتفظت لذاتها بالخصايص الاصلية الشرقية اذ يبدأ بها من اليمين الى الشمال ولا تعتبر فيها الحركات حروفاً منفردة برأسها . فضلاً عن ان حروفها بقيت على جمال اصحابها القديم البسيط الجارع ولم تحول الى نقوش ذميمة متنادة مشنبية .

فعلى مذهب الاوربيين اذن تكون حروفهم صنواً مشوهاً للحروف العربية المحتفظة باصلها الكريم .

واما تعلم الحروف العربية وكتابتها فأسهل من تعلم الحروف الاوربية وكتابتها لاننا لو نظرنا بلا تحيز لرأينا ان وجهة الكتابة من اليمين الى الشمال التي تتحرك بها الاصابع على هذا المنوال * eeeec * هي الاصح لانها لا تعيب اليد مثل وجهة الكتابة من الشمال الى اليمين التي تتحرك بها الاصابع على هذه الطريقة * ةةةةة * وما على المرتاب بصحة ما نقول الا ان يعتمد الى الاختبار الذاتي فتنبلي له الحقيقة الراهنة . فمن اشكى اذن من صعوبة الحروف العربية برهن على عدم رغبته في ان يُعنى بتعلمها ليس الا . اما الذي يشرع فيه بنشاط فيشعر في اقرب الاوقات انها جذابة جداً ويتحقق ان الكلمة العربية تتصور على القرطاس بسرعة مدهشة بعكس كلمات اللغات الاوربية .

ولكن هل قراءة الكتابة العربية صعبة جداً ؟

ان لصعوبة قراءة المخطوطات العربية سببين منشأ احدهما الكاتب ومنشأ الثاني الكتابة ذاتها . وفي الحقيقة ونفس الامر ان قراءة المخطوطات العربية تصعب وتعمر اذا كان الكاتب قد اسرع فجاءت كتابته اياها مصفحة ملتبسة « et cela lorsqu'il s'agit, non seulement de l'écriture bizarre et arbitraire de l'homme illetré, mais aussi de savants et des calligraphes de renom qui semblent se faire gloire de tracer d'élégantes arabesques plutôt que des caractères réguliers »

« وهذا الحكم لا يقتصر على خطر مستهجن مختص برجل جاهل بل يتناول خطوط العلماء والمخطاطين المشهورين الذين يعتقدون بانهم يتاجدون برمهم بعض حروف ابيقة اقرب الى النقوش منها الى الحروف القانونية » الا ان هذه الثابتة لا تعصم منها لغات اوربا ايضاً خصوصاً المخطوطات الالمانية التي لا تحل رموزها السقم خطها الا بمناء فادح . ومما يساعد كثيراً على قراءة الخط العربي المعنى انفراد نقط

الحروف المعجمة واجتماعها بها هكذا مثلاً (z, t, i) وإن أحبّ الاوربيون ان يتشكوا احياناً من انها تجعل تمييز الحروف عسيراً . وليس على الاجمال من وسيلة الى قراءة المخطوطات الغربية والشرقية المشوهة والمشتبهة الا التمرن على مثلها من نوعها .
واهم من خاصة الكتابة العربية خاصة ضبطها وهي معرفة المتعلم ضبط حروف الكلمة بالحركات من غير ان ترسم معها ولقد طالما استشهد الاوربيون على صعوبتها وهو لولا بها على الراغب في تعلم لغة العرب متناسين ان لغاتهم لا تخلو من صعوبات اشق عليه من هذه الخاصة المضبوطة بالقواعد الراهنة : واذا كنت في ريب مما نقول فمايك باللغة الانكليزية مصداقاً لقولنا فانه لا مناض لك اذا رغبت في تعلمها من ان تعرف لفظ كل كلمة فيها وكتابتها على حدة والا فلست بقارئها ما حبيت .
واذا انت عرفت جيداً جميع الحروف الانكليزية فلا تنوهم انك قادر على قراءة الكلمات المركبة منها . أفلا تعادل با ترى صعوبة معرفة الكلمات الانكليزية قراءة وكتابة صعوبة لفظ الحركات العربية التي تعرف باصول قياسية عامة ثابتة ؟ ومع ذلك فالجميع يتعلمون اللغة الانكليزية خصوصاً عندنا في الشمال لانها لغة تفاهم الشعوب المختلفة الاجيال المتباينة اللغات ههنا .

وليس لنا من وسيلة ألبتة غير هذه الاوهام الاوربية او بالأحرى الانكليزية الى فهم كلام استاذ اللغة العربية في جامعة مديشة او كسفورد السيد مرغوليرث (D.S.Margo liouth) الذي القاه في « اجتماع الاجيال العام » « First Universal Races Congress » في جامعة لندن في صيف سنة ١٩١١ . فانه قرأ حينئذ بياناً عن اللغة التي يجب ان تكون شائعة لتفاهم شعوب العالم كله اجمع واستخرج منه وجوب اتخاذ اللغة الانكليزية واسطة لادراك هذه الغاية . وأتى في جملة براهينه بمقابلة بين اللغتين الانكليزية والعربية قال فيها « انه لو تساوى عدد المتكلمين باللغة العربية وعدد المتكلمين باللغة الانكليزية لوجب تفضيل الانكليزية على العربية لان فيها استعمال الحركات والحروف الكبيرة . مثل A ، B ، C ، D الى آخره والحروف الصغيرة ايضاً مثل a ، b ، c ، d ، e ، f الى آخره وهو مزية تجعل الصعيفة الانكليزية اوضح من العربية وأبين »

نعم نعم ايها الاستاذ اللوذع الفطن ان صحيفتك الانكليزية اوضح وأبين لجيل الانكليز وللأوربيين ايضاً واما للعرب والفرس والهنود والترك فالصحيفة العربية اظهر واجلي . وان أبيت الأ المكابرة فعليك برجل صيني مثلاً لا ضلح له مسع احد منا وهو بفتيك في حقيقة الامر فتتحقق حينئذ اية الصحيفتين اوضح واجلي . الانكليزية ام العربية مخطوطة او مطبوعة بانقان واحكام .

ولنزدك الآن برهاناً ايها القارئ النبيه على ان تعلم اللغة العربية ليس أصعب وأشق من تعلم لغات اوربا فنذكر لك اللغة الروسية وثبتك بانه لا مفر لك اذا أردت ان تحسن قراءتها من معرفة محل النبرة في كل كلمة منها وهي لا تستقر على حال في الكلمات الجامدة المختلفة بل في الكلمات المشتقة من الكلمة الواحدة بعينها ولا ترسم في الكتابة ابداً . فعليك ان تعرفها بالسماع والتلقين في كل كلمة وصيغة وهو عناء اشق عليك في غالب الظن من معرفة حركات الكلمات العربية وصيغ اشتقاقها وأوزانها ولا سيما أنها مرتبطة باصول تستلزمها في مواضعها والأ فلا استقامة لمعنى بدونها .

وليس البرهان على ان معرفة هذه الحركات سهل جداً هو غرضي المجرد ، وصرى كلامي الوحيد ، بل انما غرضي من كلامي هو البرهان على ان الاوربي يقدر ان يتعلمها بعناء أخف من العناء الذي يجسده اياه 'تقلب هوى كتابة الكلمات الانكليزية ، او ضبط النبرة الروسية .

ثانياً التلغظ بالحروف العربية : انه مهما يكن اخراج اصوات الحروف في لغة ما اجنبية صعباً ومعنتاً فالمتعلم يقدر مع ذلك ان يتمكن منه حتى يصبح تالغظه بها في حالة تؤثر تأثيراً مستحياً في المسامع بشرط ان يكون الله قد منحه سمعاً حساساً لطيفاً وصبراً جميلاً طويلاً يساعده على تمييز الدقائق وطول التحرن عليها لأن التلغظ الخالص من شوائب اللكنة باغة غريبة لا يتسنى للجميع . وهو حكم لا يقتصر على تعلم اللغة العربية فقط بل يعم جميع اللغات الغريبة عن المتعلم . فمن لطف سمعه وتبهاات اهليته لاخراج اصوات حروف اللغات الاجنبية أحكم بلاريب إخراج اصوات الحروف العربية من مخارجها الحقيقية وتمكن كل التحمكن من التلغظ بأصعبيها مما قد يستحيل على غيره من الغرباء عنها مثل : ح ، ص ، ض ، ط ، ظ ، ع الى آخره .

وانا الحقير كاتب هذه السطور اؤكد للقراء الكرام عن خبرة ذاتية ان تعلمي التلفظ بالحروف الهجائية الروسية نقاضاني وقتاً اطول مما نقاضاني تعلمي التلفظ بالحروف الهجائية العربية وعناء اشق وابلغ على الرغم من كونها اقرب من هذه الى حروفنا الهجائية الفينلندية ثم انه وان يكن ليس من محل ههنا لان اشرح باسهاب وتفصيل اسلوب التلفظ بالحروف العربية لانه من موضوع علم الصرف فلا ارى لي مع ذلك منتدحاً عن ان اذكر ان مؤلفي قواعد علم الصرف العربي من الاوربيين قلما يهتمون عادةً بالقواعد التي تضبط التلفظ بالحروف العربية وتجعله لطالبه على طرف الثمام وأن أثبت ههنا بعض ملاحظات فأقول :

ان الحروف العربية أب ت ث ج خ د ذ ر ز س ش ف ك ل م ن ه و ي تنفق اصوات مخارجها كل الاتفاق مع اصوات مخارج حروف مثلها في لغات اوربا المختلفة . وليس بالعسير على الاوربي ان يحكم اخراج لفظ الحرفين (غ ، ق) . اما الباقية وهي : ح ، ص ، ض ، ط ، ظ ، ع ، ، (فالحاء) منها يمكن للأوربي ان يتلفظ بها كما يجب اذا ضغط اوتار حنجرتة الصوتية واخرج الهواء بقوة من خلالها جافاً ليس الا . وهذه هي الوسيلة الى التلفظ (بالهاء) تقريباً بشرط ان يكون اخراج الصوت أعلى . وكل أوربي يتلفظ (بالحاء) بوضوح اذا هو احرق حلقه بماء الشاي الحار . ويقرب من التلفظ (بالحاء) التلفظ (بالعين) الا ان الصوت يجب ان يخرج به برنة وبعضه من الانف . ويسمع صوت (العين) في منتهى الكلمات الاخيرة من عبارات النساء الاوربيات اذا تكلمن وهن تعربيات او نطاهرن بالتعجب . اما التلفظ بالصاد والطاء والظاء فيقرب من التلفظ بالسين والتاء والذال . فما على الاوربي اذن الا ان يتمرن عليه بالحركات هكذا : صُ : سُ - صَ : سَ - صِ : سِ - طُ : تُ - طَ : تَ - طِ : تِ - ظُ : ذُ - ظَ : ذَ - ظِ : ذِ .

اما لفظ (الضاد) فيستلزم تمرناً خاصاً لانه لا يقارب لفظ (الدال) كما يقارب لفظ (الطاء) لفظ (التاء) وإن قال به عادة المؤلفون في علم الصرف من الاوربيين . أفليست هذه الملاحظات القليلة كافية للاقتناع بان اصوات الحروف

العربية « لا تستلزم حلقاً نشأ في البادية » ؟

ثالثاً علم الصرف : ليس من احد من المشهود لهم بالمعرفة والعلم الصحيح يقطع قطعاً باتاً بان علم الصرف العربي في منتهى الصعوبة نعم انه غني ومتسع الا ان صرف اللغة اليونانية القديمة مثلاً اغنى وأوسع ويتقاضى المتعلم حافظة جادة ، وذاكرة قوية والطائفة الكبرى من الافعال اللاتينية اصعب على المتعلم واشق من الافعال العربية . فبما اطرب للاوربي الغير المنفّر بالاوهام ان يستعرف لغةً تفقد كلماتها كل الانقياد لقواعد لغتها كاللغة العربية لا لغةً يرى ان كلماتها شذوذ الشذوذ كبعض اللغات الاوربية ا

ولو كانت كتب تعليم اللغة العربية للاوربيين مهيأة بأسلوب يساعد المتعلم على حفظ الاسماء وجموعها والافعال ومصادرها دفعةً واحدة لكانت افضل وأجود ، وانفع واجمع ، نعم ان القواعد العربية ضابطة لجموع اسمائها ، ومصادر افعالها ، ولكن في الكتب المكتوبة لتعليم العرب لغتهم من حيث يتعذر على الاوربي الشارع في تعلم العربية استخراجها والاحاطة بها لدقتها وهكذا تمتنع عليه معرفة الجموع والمصادر ولا سيما معرفه ما جاء منها بالسماع ولا بتحقيقه العربي القح نفسه الا بمراجعة المعاجم .

رابعاً المهجم : اما كون لغة العرب غنية جداً بموادها وآدابها فهي حقيقة لا يختلف فيها عالمان ، ولكن لا تنوهموا ايها الاوربيون طلابها انه لا بد لكم من الاحاطة بغنى معجمها المتسع لتفهموا باديء بدء لغة الصحف والمجلات والقصص المعاصرة . إن هذا الا وهم باطل . بل عليكم ان تذكروا دائماً ان اللغة العربية ليست لغة القرآن ولغة آداب قديمة جليلة متعددة المواضيع منسعة المباحث فقط بل هي لا تزال في العصر الحاضر ايضاً لغة الادب والعلوم والحكمة في الشرق . فلا يحيد لكم اذن عن ان تبدأوا بلغة الادب هذه بمجالاتها وصحف اخبارها اذ ليس من لغة شرفية غير العربية لغة العلم والادب في العصر الحاضر تستطيع ان تثير نشاطكم ولا تكلفكم في باديء الامر معرفة كمية من مفرداتها التحصيل المعاني المقصودة . وهذا التحصيل لا يستلزم على كل حال كمية من مفرداتها اكبر من الكمية التي يستلزمها من

مفردات لغة اورية مهددة اية كانت
ولكن لا يليق بالطالب الاوري ان يقف عند هذا الحد من تعلمه العربية بل
عليه ان يستأنف التقدم في جادة النجاح حتى يبلغ بناييع هذه اللغة
الفائضة ليطالع افوال الكتّاب المجيدين ، والشمرآء المفلقين ، والمؤرخين المحققين ،
وعلمآء اللغة المدققين ، والحكمآء الاساطين ، والقرآن المبين ، سواء نشأوا في آسيا
او افريقيا او الاندلس مطالعة الباني على اساس متين ، وافضل رفيق له وهاد في
هذه الشقمة هو المعجم الذي شهد بدفة ضبطه اعلام المكتبة والمؤلفين ، فهو الذي
يزيل تدمره وينفي تهيبه من كثرة مفردات اللغة العربية ومرادفاتها وطالما هول
به الواهمون من الاوريين ، وحينئذ يعلم ان لكل فرع من العلوم في جميع اللغات
كلماته وعباراته واصطلاحاته ويقف دهشآ وطربآ معآ امام اتساع لغة الآداب
العربية ، امام هذا الاوفيانوس العظيم لبسبر غور كنوزه ويملك منها ماشآء
وهكذا يجروا على بحر عبابه بعد ان يستدرع بمعجم ينير له الغامض ويقيد له الشوارد
والأوابد ، فينعم حياتة كلها بلذة البلاغة الحقيقية ونعيم الادب العربي
الطارف والتالد .

كنفاصالا (فينلنديا)

