

مجلة مجمع اللغة العربية

(دمشق) كانون الاول سنة ١٩٢٤ الموافق جمادى الاولى والثانية سنة ١٣٤٣ هـ

كتاب المساواة

بقلم

«مي»

ارسل اليّ المجمع العلمي بكتاب اسمه «المساواة» بقلم «مي» وتقدم اليّ بأن أنتقده وأبين رأيي فيه بحسب عاداته في الاقتراح على بعض اعضاءه نقد الكتب المعروضة على الانظار المستهدفة لسهام الافكار فلبّيت طلبه وارسلت بالأسطر التالية الى مجلة المجمع . والنقد اليوم جارٍ كما لا يخفى على الطريقة الاوربية لا على الطريقة العربية والمراد بذلك ان الطريقة الاوربية في النقد لا تنحصر في الاستحسان والتنبية والاشارة الى المحاسن وتيد الأوابد دون التنويه على مواطن الضعف والتساؤل عما اذا كان الاولى ان يقال هذا بدل ذلك اولا تصحيح الخطأ اذا كان من الجنس الفاضح بخلاف النقد العربي الذي لا يميز الاشارة الى مكان مؤاخذة او محل ركافة الآ في الذمّ رمى فتراه كله عبارة عن تفریط وتمجيد واسجاع يكثّر فيها ذكر الغرر والدرر والبدائع والروائع والفرائد والخرائد والكواكب والكواكب والمآثر والمفاخر مع جملة كم ترك الاول للاخر الى غير ذلك مما ليس في الحقيقة بنقد بل هو محض تناء واطراء . ولا يؤخذ من ذلك ان العرب لا يعرفون النقد وان هذه الصناعة مكروهة عندهم كلا بل هم امهر فيه من غيرهم واغظ قلباً

وارهف لساناً ولكنه لا يكاد النقد يجري على لسان احدٍ منهم حتى ينقلب الى الدم ويختاط بالقدح ويحيز الى العدو الاخرى من العداوة كأنه لا يجوز عندنا ان نتقد بدون بغض ولا ان نؤاخذ بلا تحامل ولا ان نغمز من غير طعن فلا توسط عندنا في الامر وليس امام المنتقد عندنا الا الصدر او القبر فإما حب ومدح وإما بغض وهجو وإما ابيض يقق وإما اسود فاحم وليس للبنفسجي عندنا خل اما الطريقة التي نحن سائرون عليها اليوم فهي طريقة النقد الحديثة التي سبق للعرب على اسلوبها شيء قليل وهي التي تنوه بالحسنات ولا تغفل عن المنات وهي طريقة التصفح بدون صفح ولكن بدون تعنت والاستقرأ بغير ضعف ولكن بغير تشدد

فكتاب المساواة الذي نسجت برده «مي» قرأناه قراءة مبهجة بحسناته مستعذب لذكاته مستحسن لموضوعه مستلطف ادخال هذه المباحث الغربية في العربية مبتهج بنسق انشاء هذا المصنف وعلو طبقة عبارته ولولا اننا من مردي طريقة النقد الحديثة لأشددنا:

لا ولا مستحسن من بعد مي

ان المساواة لم توجد في الحقيقة في الدنيا ولا وطئت قدمها سيارتنا هذه في شيء من الاشياء الا في الموت وكان الله صمغ بين الناس بكثير من التفاوت فاراد ان يظهر آية عدله التام الذي لا ريب فيه فجعل المساواة بينهم في الموت ليرفع به ما هنالك من ثقل التفاضل وقسوة الفرق ويلحق المقصر بالسابق والموفور بالمرزق والمظلوم بالظالم والصحيح بالسقيم والمثري بالمعدم فيعزي المغبونين على غبنهم ويسلي المحرومين على حرمانهم بان يروا بأعينهم ان الملك والمملوك والغني والصلواك والرفيع والوضيع والسمين والمهزول صاروا في الآخر الى جورٍ واحدة وربما قيل واي تعزية لانسان لزمته مصائب طول حياته وغيره بتنعيم امامه اذا استوى هو وذلك المتنعيم في الموت وهل هذه المساواة في الساعة الاخيرة تجبر كل ما وقع بينهما من الفرق مدة سنين طوال في مال او جاه او صحة فالجواب ان السعيد في حياته يشق عليه فراق الدنيا ما لا يشق على البائس المسكين

الذي يكون فراقها مريحا له من آلامه فالموت (هو الحق الأحق الذي نتجلى فيه المساواة وترتفع الفروق بين البشر اما المدة التي قبل الموت من المهد الى اللحد فالمساواة فيها لم توجد ولا في مقام

وان تحرير كتاب ككتاب المساواة بهذا القلم البليغ مسم عجز كثير من الكتاب عن محاكاته في معنى او مبنى هو برهان كاف على عدم المساواة لان الادب ايضا هو من النعم التي تفاضل فيها الحصص ومن الميادين التي تتفاوت فيها الآماد اكثر من غيرها

على ان فقدان المساواة من الدنيا ليس بسبب ان يترك الانسان حبلها على غاربها ويقول ما دام الله قد اوجد هذا فقبراً وذاك غنياً فقد جف القلم وانقطع الأمل من تغيير اقامة الله او تبديل سنة الانتخاب الطبيعي بل كما اتسعت هوى الفروق بين الطبقات وتناوت المسافات بين الافراد الذين يقضي العدل الالهي ان يكونوا سواء تحتم على ارباب الوجدان السليم والشعور الحلي ان يخففوا ما بين البشر من الفروق بقدر الاستطاعة البشرية فيأخذوا من مال المثري للمعدم ومن عمل السليم للمعوق ومن معرفة العالم للجاهل ومن جاه العزيز للذليل ويسدوا ما امكن من تلك الهوكة العميقة ويلطفوا فسوة التمييز بقوانين التساوي ويحثوا في وجه العز تراب الزجر فان لم يكن عدل تام ومساواة كاملة فعلى الأقل نهوض بالطبقات الدنيا الى مساواة الطبقات العليا ان لم يكن في جميع شؤون الحياة ففي الامور الضرورية . فكم ان طبقتي الاغنياء والفقراء متساويتان في تنسم الهواء وشرب الماء كذلك يجب السعي في ان تكونا متساويتين في الغذاء الذي به قوام الحياة والدواء الذي به تسكين الالم او دفع المرض وان كان لا يستتر التساوي في عدة اسباب الرفاهية والوان الطعام ودرجة وثارة المهاد . وهذا هو الذي حدا كثيراً من علماء الاجتماع ورؤساء الطبقات المحرومة الى طلب المساواة وشدان النصفة على تفاوت في درجات الطلب واختلاف في طرق الوصول الى الغاية منهم الذي يجعل للمساواة حداً ومنهم من يرسلها على اطلاقها ومنهم من يجعل صراع الطبقات بالقلم واحراز الاكثرية ومنهم من لا يتوقف فيه

عن استعمال القوة والضرب بالسيف اذا لاحت الفرصة
فكتاب « المساواة » بقلم « مي » هو تأليف جامع لافطار المسألة الاجتماعية من
أولها الى آخرها . لا اظنه يوجد كتاب آخر في العربية وعى ما وعاه من هذه المباحث
مما منها بكل مهم مهملًا كل مملٍ ولعمري انه واجب على ناشئة العرب ان يقرأوا
جميعًا هذا التأليف الممتع الذي يفنيهم عن افتراء التأليف العديدة في علم الاجتماع
ونظريات الارستوقراطية والديموقراطية والرق والعبودية والاشتراكية السلمية
والاشتراكية الثورانية والفوضوية والعدمية فهو زبدة ممخوذة في هذا الباب
والمساواة وان لم توجد على وجه الارض فالبحت في تفسير اسبابها واجب ووضع
شبحها امام اعين الممتلكين والتمولين ضربة لازب تحفيها من غلواء الاغنياء وكفة
من غرب الاقوياء واجتهاداً في ابتاء كل نسطه من السعادة جهد الطاقة
واي علم اجزل فائدة من تاريخ النشوء البشري الذي يعلم الانسان منه كيف
بدأ تحكم القوي في الضعيف وهي النقطة التي اشد ما كان الانسان فيها قرباً من
الحيوان الاعجم وشبهها بالضواري المفترسة التي قوبها يأكل ضعيفها . فالمبدأ في
الحقيقة بين الانسان والحيوان واحد ولكن صور الاكل مختلفة فاكل الآدمي
للآدمي يفترق عن اكل الحيوان للحيوان بكون ذلك معنوباً والآخر صورياً .
ولا جرم ان الاديبان السماوية لم تأت الا لتلطيف اخلاق البشر ونشر المساواة
ولتذود عن السمخات براثن السباع . وقد حذا المشترعون من الفلاسفة حذو الانبياء
فوضعوا القوانين التي ترد القوي عن الضعيف وتضمن المساواة في الحقوق . ولكن
لم تصل منهم طبقة الى جعل المساواة في الاموال وجعلها عدلاً للأعمال فلما عظم
الفرق بين طبقتي التمولين والتمولة الى ان صارت نفقات التمول على كلابه تسد حاجة
عشرات من عائلات الفعلة المعدمين ثار الخلاف بين هاتين الطبقتين وقيض الله
للصعاليك اناساً من قبيل عروة بن الورد يجمعون شملهم فنظموا طبقة مستقلة كثيرة
العدد وقاموا بطلبون بالمساواة على اطلاقها بدون قيد ولا قصر ونشبت من ذلك
حرب الطبقات التي كان اشهر من شرعها كارل ماركس وقد اجاز فيها استبداد
الصعاليك بالاغنياء بمقابلة استبداد الاغنياء بالصعاليك من قبيل دفع الظلم بالظلم .

ولم يعلم التاريخ ان الاشتراكية خرجت من الضعف الى القوة وحقت شيئاً من مبادئ كارل ماركس ولا ان الصعلكة امتوت على المملكة الا في الروسية منذ سبع سنوات وفي بلاد المجر نحو بضعة اشهر . واما في سائر الممالك فما زال للمتملكين الكلمة العليا وما يرح العملة عاجزين عن الاستئثار بالحكم على تفاوت في درجات القوة ولا عبرة بوزارة ماكدونالد في انكلترة فانها وان كانت تسمى بوزارة عمال فانها لم تغير من اوضاع هذه المملكة شيئاً لان القوة لم تنزل فيها لطبقة الممتلكين ولأن رأس المال لا يزال فيها هو الاعلى والعمل هو الادنى . بل اكثر البلدان بعض الناس فيها عندهم المال كالتراب وبعضهم اجوع من كلبة حومل والشرائع السماوية اقرب الى المساواة وارتقى بالضعف واحذب على الفقر من القوانين البشرية بل لو نظرت الى الانبياء في معاشهم الخاصة لوجدتهم اشتراكيين واي اشتراكي عندك اكثر من السيد المسيح صلوات الله عليه واي محفف من عناء الفقر وكافل لضرورات الفقراء مثل شرع الزكاة في الاسلام مما لو قام به المسلمون على حقه لم يبق فيهم معدم واحد . وكذلك الشرائع الالهية هي التي حملت الناس على الغاء الرق والله در «مجي» حيث تقول :

(وقد انتقي السيد المسيح تلاميذه من الخاملين ومضى ينادي بالمساواة والغفران وحب الاعداء لأن الجميع ابناء الله يدعون وعزز مذهبه العظيم بمشأته في حياته الطاهرة وصار النصرى يرددون هذا النداء الجميل في الصلوات والاحتفالات ففعل فعله وملاً القلوب املأ وتعزية على ان الدين المسيحي اقرب الى النظريات وعلى نقيضه الاسلام فانه نظري وعملي معاً . وجد العبودية عند شعوب سبقته فاقبلها ولكنه لطفاً ايما تلطيف وعلى مقربة من تعاليمه العالية ونصائحه الحكيمة اوصى باليتيم والضعيف والرفيق وكان الطائع الاول النبي العربي (صلوات الله عليه) ذاته الذي بكى عبده الميت كما بكى الكريم صديقاً عزيزاً فكانت حالة العبد في دين محمد من احسن حالات امثاله اما الاعتاق والدعوة اليه فمن امجد صفحات تاريخ الاسلام) ١ هـ

هذا كلام من فهم روح الاسلام واطلم على وصاياه وعزائمه بشأن تحرير الرقاب

وليس كلام من يهرف عن الاسلام بما لا يعرف صنيع كثير من الاوربيين . ولما احتضر النبي (ص) كان آخر كلامه التوصية بالمرأة والرفيق
ولقد احاطت « مي » بتاريخ الحركة الاجتماعية في العالم ببلاغة تكاد تكون
منقطعة النظير فلا تقرأ كلمة الا ولها معنى كبير ولا جملة الا لو نثرت كتابتها
لجاء عنها تاريخ . ومن الطف ما جاء فيه ان الحركة البشرية دائمة وانها ملازمة
للشعر ومن اصل جبلتهم ولولم تكن سائرة في جميع الاحيان الى الامام . فقد اوردت
هنالك فلسفة عالية يجدر بكل مفكر ان يقف امامها معجباً فقالت : « بتعذر
علينا فهم ما هو « الراء » وما هو « الامام » في معاني المكان والزمان والذهن
ورغم ذلك يمكن القول ان اتجاه التاريخ البشري بمعنى التقدم والتحسن وان كثرت
حركاته الرجعية والولوية الى الامام ولو على الجثث ليست كلمة حماسة شعرية
فالهاغوته الالمانى فحسب وانما هي صوت الخليقة القاهر »

ثم ذكرت فلسفة اخرى هي غاية في عمق الغور فقالت : « لا بد من تنوع الصور
وتعدد الطبقات فلولا التعدد والتنوع ما كانت المدنية ولا كان الوجود الحسي ولو
لم يكن للفروق من فضل سوى شحذ العزائم وارهاف القوى لكفى لتقبلها »
ومن ابداع ما جاء في هذا الكتاب وانصحه دلالة على سعة فكر السكانية وسمو
درجة ادراكها ما ذكرته بشأن العبودية تحت صور مختلفة فقد اشارت الى ان المرأة
هي في الحقيقة عبد عندما تظن نفسها حرة وذلك « ليس بالجور والضغط والتعذيب
واكن باللطف والتدليل والتعجب . والا فماذا تعني هذه الحلي وهذه الجواهر ؟
بل ماذا يعني تغني الشعراء بجمال الوجه وملاحة القوام . النساء المسكينات يتهن
دلالاً ان يكن محبوبات لجمالهن ولو تفكرن قليلاً لا دركن ما في ذلك من معنى
التحقير لجميع قواهن حتى الانثوية نفسها . وهؤلاء بعد ان يشترين بالمال والحلي والتملق
ينهرين فجأة مطالبات بحقوقهن مناديات بالاستقلال والتحرير وانا التي اكتب هذا
يشوك الآن ساعدي سوار دار حوله فانظر اليه واضحك ولا ازيجه عني . لقد
توارث النساء حمل القيود في صورة الحلي حتى عشقنها « اه . فانا اجاب حضرة
السيدة مي على هذا المعنى المبكر الذي لم يسبقه اليها احد من كون النساء اماء

مستعبدات للعلي والجواهر عندما يظن انهن حرائر وينادين الحرية الحرية . اقول ليس كل العبودية مما يئن الانسان تحت نيره بل من العبودية ما هو مستعذب وما بكره فراقه افلا ترى العاشق لمعشوقه عبداً وهو يستعذب من التثيم بهواه ما لا يستعذبه بأوسع حربة ؟ فالعادة يستعبدما الحلي لانها تمسقه وكذلك العادة تعشق ان تعشق فتقبل عبودية التملق ويغيب عنها ان الرجل عندما يظهر لها تعبه وبوهما انه متيّم^١ اثرها انما يستخدمها في الحقيقة لهواه وانه يكون في تلك الحالة عبداً لحاسة نفسه لا لها وهي تخال انه عبدها وما هو الا عبد احساسه الذي يندمج بها . ثم اشارت الى عبودية اخرى وهي التي يقوم بها من يزعمون انهم هم الذين الفوا الرق وحرروا العبيد فسكبت هذا الموضوع في قالب يستوقف كل قارىء . وياخذ بمجامع كل قلب وما عهدت كلاماً اشد تأثيراً من كلامها في وصف ذلك الرباء الفظيع قالت :

« لقد اتفقوا على ان العبودية كانت وانقضت واظنني كتبت منذ هنيهة ان عصرنا يفخر بالغاء متاجرة الانسان بالانسان وقد استجمعت فكري للمرة الاخيرة قبل ان التي بالقلم جانباً فتعلمت في حافظتي جميع معاني الأسمى ورأيت اشباح الذل متجمهرة في رحاب خيالي كشرت عن انيابها تنهدرتني ومدت بمخالبها نحو لي لتفترسني جيش عرمرم من ارواح العبودية والرق اخذ بصفق باجنحته السوداء صارخاً : نحن احياء نتألم فكيف تذكركم الموتى وتسينتنا » فدنوت من جماعة وقلت « من انتم » فصاحوا « نحن نزلنا الالبانات وضحايا الاشغال الشاقة الخ »

ثم قالت : ومرت نحو جمع آخر النخني يشغل والعرق يقطر من ذرات وجهه فصرخ « نحن الشعوب المغلوبة وما غرامة الحرب الآرق القرون الوسطى » فقلت « وهل من وسيلة اخرى ليستعبيض الظافرون عما خسروه من ماب ورجال » فهزوا أكتافهم وانحنوا على الارض متظلمين « ما هذا الارق القرون الوسطى » وتحولت الى جهة اخرى والى اخرى والى اخرى وانى توجهت لافيت اقواماً ينبعث من صدورهم التظلم والمويل وتخمم فوقها الاجنحة السوداء رجال ونساء شيوخ واطفال مثرون ومعدمون عبيد الوراثة عبيد العاهات وعبيد الامراض وعبيد الجهل وعبيد الاوهام وعبيد الطمع

وعبيد الحاجة وعبيد الحياة الانساني وعبيد الفرور وعبيد الكذب وعبيد الحسد وعبيد
الاهل وعبيد الابناء وعبيد الغرباء يزحفون من كل ناحية كالجحافل الجرارة وهدير
شكواهم كهدير العباب المتلاطم فصرخت جزعاً « من انتم من انتم » والعبيد جميع
العبيد عبيد الماضي والحاضر والمستقبل اجابوا الجوق رهيب « نحن العبودية الدائمة »
قلت كلا كلا ! لقد الفيت العبودية وانتم احرار ارفعوا ايديكم لا سلاسل فيها حرّ كوا
اقدامكم لا قيود فيها تنقلها فقالوا « السلاسل والقيود اقل رموز العبودية هولاً .
القيود في دماننا واهلنا واطناننا القيود في رغباتنا وحاجاتنا . فصرخت بملء صوتي
« اقول لكم انتم احرار ولا عبودية في القرن العشرين » ا فقالوا « اذا بحيث من
العبودية صورة رسمت اخرى لان اصل العبودية باقى على كل الدهور » اه .

هل من كاتب مهما علا كعبه ونفذت بصيرته وبهر تصويره يمكنه ان يصور رثاء
الانسانية البشع باو في من هذه الصورة الرائعة وهل يوجد لهذا الهول افصح من هذا
القول ؟ قد بلغت « مي » حد الاجادة واستولت على امد الاحسان في اظهار فظاعة
هذا المشهد الهائل الذي معناه ان الاسم التي تدعي كونها رافعة منار الحرية قد الفت
رق الافراد وصنّت رقّ الاسم وسلطت على من لم يرد ان يتنحى لهذا الرق ويسلك في
رقبته تلك السلسلة السيف والنار ومطر الديناميت من فوق المنازل لا يستثنى امرأة
ولا طفلاً ولا شيخاً فانياً ليت شعري ما هو الفرق بين الهامج الذين يأكلون
لحوم البشر في غابات حط الاستواء وبين المتمدنين الذين يمحطون الالوف من الاطفال
والنساء والعاجزين وابلاً من الديناميت ويطيرونها اشلاءً متناثرة في السماء فسراً
للرجال من ذوبهم على قبول نير الاستعمار ؟

وقد سافت سيدة المنشئات « مي » تاريخ الديمقراطية من اول الدهر الى يومنا
هذا بما تناول اسم الشرق والغرب ولم يدع حادثاً عظيماً ولا فكراً عالياً بينهما الا
احصاء وذكرت نمو الفكرة الديمقراطية في الشرق مع حداثة عهدهما الا انها لم
تغفل عن كون الديمقراطية ليست بدعاً في هذه البلاد فقالت ان اسمها عندنا جديد
ولكن معناها غير جديد « لان الاسلام كان ابدأ ديمقراطي المبادئ ديمقراطي الاساليب
وهل من ديمقراطية اتم من ان نرى الملوك يتخذون لهم من الجوارى زوجات شرعيات

ويرفعونهم الى مراتب الملكات او هل من ديموقراطية أوفى من ان يخرج من الطبقة الدنيا قوم يرتفعون بكفاءتهم الشخصية ورجاحة عقولهم فيحملون اعظم الالقاب ويقلدون اجل المناصب « وهل من ديموقراطية اساسها او طد من هذه الآبة الكريمة » يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكرٍ وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم « ثم هل يا محبي من ديموقراطية لسانها افصح من قول الشارع العربي صلوات الله عليه : ليس لعربي فضل على عجمي ولا لعجمي فضل على عربي الا بالتقوى . وقوله عليه السلام : لو ان فاطمة بنت محمد مرتق لأمرت بقطع يدها . لاهل من مساواة اوضح وأتم من حكم قوله صلى الله عليه وسلم (الآن إن بعض آل بيتي يرون انفسهم أدلى الناس بي . وليس الأمر كذلك : إنما أوليائي المنفرون من كانوا وحيث كانوا . الا اني لا أهل لآل بيتي ان يفسدوا ما أصلحت)

ومن قول عمر رضي الله عنه (والله لئن جاءت الاعاجم بالاعمال وجئنا بغير عمل فهم أدلى بمحمد منا يوم القيامة . فلا ينظر رجل الى القرابة وليعمل لما عند الله فان من قصر به عمله لم يسرع به نسبه) هذا مع ما لا يحصى من الشواهد والآثار على الديموقراطية في الاسلام . وكونه ينبي الطبقات ويرفع الفروق ولا يجعل واسطة بين الخالق والمخلوق . وماذا عسى ان نورد من هذا الباب . وماذا عسى ان نخصي من رمل عاليج وقد انت محي على تاريخ الاريسوقراطية بدون تفصيل ولكن باجمال محيط وتصوير كاف ان يدع في ذهن كل قارى صورة مطابقة . وذكرت مزايبا ابناء البيوتات بانصاف مدهش وميزان قسط ونظرت ثمة بعين الحقيقة لا بعين الميل واستشهدت بما اثر ذوايات الاريسوقراطية الانكليزية ونوهت باعمالهم الكبيرة ولم تنزه تلك الاريسوقراطية عن كل عيب ولكنها اشارت الى ان عيبها اخف من غيره وما ابدع قولها « فهي قليلة الأذى قليلة الظلم » تريد ان الظلم لا بد منه وانه من شيم النفوس وان التماس استئصاله بأسباره هو من قبيل المحال وانما يسمى الناس في تقيله ما امكن . وقد اخطرت ببالي هذه الجملة جملة دعائية كنا نسميها كثيراً في جبل لبنان لاسيما من النساء وهي « الله يوبد حكمك ويقال ظلمك » كأنما رأوا قطع الظلم بتامه متعذراً فارادوا الدعاء بالممكن لا بغيره .

ولاجل ان تحفف وطأة التمييز وتمهون على الناس سيادة النبلاء والاشراف على العامة اشارت الى ان يستوفراطية اخرى فيها من التميز ما في النسب الشريف والمختد القديم ان لم يكن اكثر وهي الار يستوفراطية المالية والعلمية والعبقرية التي ترفع اصحابها الى اتقى اعلى جداً من سائر الآفاق ثم انت يبحث فلسفي دقيق جليل عن تأثير المساعي بازاء الافدار وخالفت قول ابن الوردي « كل من سار على الدرب وصل » وقالت يشفع بهذه النظرية كونها منظومة شعراً والحقيقة انه ليس كل من سار وصل بل المدعوون كثيرون والمختارون قليلون . اما انا فانول للسيدة « مي » ان الامام زين الدين عمر بن الوردي لم يكن يجهل ان المدعوين كثيرون وان المختارين قليلون وان السائرين لا يخلصون وان الواصلين افراد وانما هي جملة اراد بها الترغيب والحث على السير . ثم ربما كان له هناك نظر آخر وهو ان السائر ولو لم يصل الى الغاية مادة فقد يصل اليها معنى بمجرد امعانه في السير واجتهاده في الوصول مما يكون قدوة لغيره وحافاً لسواه . افلا ترى ميأ نقول هي نفسها ما معناه ان فضل المجاهدين اذا اصابهم الخذلان في جهادهم يكون اعظم لانهم اذا جاهدوا بصدق واخلاص ثم انكسروا ازداد عطف الناس عليهم وامتد رواق الرقة من فوقهم فكأنهم وصلوا ولو لم يكونوا وصلوا . ولقد اشرت في رثاء محمود سامي البارودي الى هذا المعنى بقولي:

ما كان يطلب الا بمجد امته ولا يريد لها الا عزيز حمي
فان يكن طاش سهم عن رميته فكم ملوم على رمي سواه رمي
لا يحسن الامر الا من تعوده ما كل راكب خيل يحفظ الأحمدا
ثم : لا تبعدن ولا يقصر ثناك فلم تجرء الا اباة الضيم والشهما
كم قاصد لم تعب مساه خيبته وقائده لم ينل خزيبا ان انهزما
ورب مسدي يد يلقى البلاء بها وكم شقي سعيد بالذي جرمنا

وقال الجاحظ : وكم من صاحب حرب منكوب وهو الليث على برائه مع تمام العزيمة وشدة الشكيمة ونفاذ البصيرة ومع المعرفة بالملكيدة والصبر الدائم على الشدة اه الا ان ميأ لا تجدد فضل الاخلاص كافياً في نظر الخلق الذين يابون ان يتوجوه الا على شرط النجاح فنقول : ان الحياة لا تكرم ولا تكبر الا من صارع

فغلب فاما الذين يجاهدون فيقومون في الآخر صرعى فنتاتي عليهم نظرة إشفاق ثم تنسأهم لان وقت البطولة ضيق لا يسع التمسر على الفريسة والضحية «اه» وهي جملة عالية جداً ولكن يصعب عليّ ان اقبلها مرسلّة مسجولة لانه كم من بطل ذهب صربعاً فكانت صرعته هي العلة في قيام بطل آخر يتسم له الحظ بخلاف سلفه فيكون صارعاً وكم من تحسّر كان هو الاصل في اخذ النار او في لمّ الشعث وقد قلت من فصيحة:

اذابكت الافوام حان ابتسامها وعند بكاء المأزن ضحك الحدائق
وما زال في الزمان منتدح للتحسر ومنتم للبكاء وقيل ان الامة التي لم تنزل
بها المصائب فليس لها تاريخ وامري ما اجمل قول «مي» في تعاليل الفروق
الاجتماعية «كما ان سطح الارض ينبسط هنا مروجاً وسهولاً ويتشامخ هناك مروجاً
وقمماً كذلك للطبيعة البشرية سهول واودية وقم» فان لم تكن هذه الجملة
مترجمة عن لغة اجنبية وكانت «مي» هي امها فهي وحدها كتاب
وانك اتجد التصوير والتخييل على اقصى ما يمكن من الابداع في انشاء هذا
الكتاب «المساواة» وترى الحجة الدامغة والحكمة البالغة متساويتين مع اللفظ
الفصيح والبيان الجزل بما قل ان يمر بك نظيره في مصنف آخر ومن امثلة ذلك:
«حيال الذروة الارستوقراطية يزنها تاج الملك تحفر الطبيعة البطاح ليل العبودية
الجراف . ما اقامت ارتفاعاً الا اوسمت تحومه تجويفاً . حيث يغلب قوم يندحر
قوم . هنا القصور والصروح وهنا الاكواخ والخصاص . حتى الصخرة ذاتها قتل متتابع»
فهنا اكرر ما قلته عند مثال سابق: ان كانت مي لم تعرب هذا عن لسان اجنبي
وكان هذا الفري فريها فتكون ارتقت من ذروة التخييل الى ما لا تتطال اليه فريحة
شاعر مهما تسامت طبقتة

وقد كررت هذا الاستدراك مرتين وهو السؤال عما اذا كانت هذه الجملة
وري زندها ام لا؟ وذلك لكوني وجدت اثر التعريب في كل صفحة من صفحات هذا
الكتاب بالرغم من فصاحة العربية ومن امثال كثيرة حديثة العهد وقصص وشواهد
شرفية لا يمكن ان تكون واردة في اصل اوربي . وعلى فرض انه لم يكن الجميع عرباً

فإنك حيث اتجهت من هذا التأليف تجلّى لك الأسلوب الافرنجي الذي لا يختلف عن غيره من اساليب العربات الاّ يكون العرب هنا اصح عريّة واقوى ملكة من غيره بحيث يهش له القارىء ولا يشتمئز منه كما يشتمئز من الكتب المعربة التي لم تصادف مترجمين روادء من العربية فجاءت لا يكاد يكون فيها من العربي الاّ الحروف ومع هذا فقد ترم بكتاب المساواة بنعابير اصلها افرنجي مثل « كانت له اهمية »

ومثل « ولهذا القاعدة شواذها »

ولا ينبغي ان يكون هناك تدقيق لغويّ جدير بالمحققين مثل لفظة « طبعي » نسبة الى طبيعة على القياس مما التزمه الكتاب المصريون لهذا العهد وان كانت « حي » في النسبة الى « بديهية » بقيت على الاصطلاح المهود ولو على خلاف القياس فقالت « بديهي »

ولكن هذا التدقيق اللغويّ لم يمنع من الوقوع في بعض اغلاط لا بأس بالتنبيه عليها . ومن منا الذي عصمه التدقيق من الخطأ ؟ وكم من متعذّرت حاولت تحطّئة الاسانذة والائمة ووفقى الى الصواب في بعض الشيء ولكنه لم يوفق الى عصمة نفسه . فأما ما اخذته على كتاب « المساواة » من الهفوات فقوله « الثوروية » نسبة الى الثورة وصحتها « الثورية » وان قيل ان الثورية تلبس بالنسوب الى الثورة فالجواب ان القرينة تكفي لدفع الالتباس على انه يمكن المدول الى لفظة ثوران بدل ثورة ويقال حينئذٍ « ثوراناً »

ومن ذلك « اشهر الحرب » وصوابه شهر الحرب بدون الف . ومنه « فأرعبت الناخبين » صوابه (رعبت) جاء في لسان العرب : ولا تقل أرعبه . ومنه « اخطر » بمعنى اندر ولا تأتي بهذا المعنى وانما تأتي بمعنى اذكر بالبال وبمعانٍ آخر من الخطر اي القدر والخطر الذي بمعنى غاية السبق في الرهان

ومنه « رضخ » بمعنى خضع وهو خطأ وقع فيه كثيرون من جماتهم هذا العاجز ولكنني تنبّهت له قديماً وما زال بعضهم يستعمله بمعنى خضع والحقيقة ان رضخ هو اعطى ويأتي بمعنى كسر وذلك للنوى والحصى وغيرها من اليايس ومنه « تظاهروا بجيازها » اي بجيازتها . ومنه « اغاظ » والاصح غاظ . ومنه « اناطة » والاصح

نوط . ومنه « نكران » ولم يرد وان وقع فيه كثيرون . ومنه « التاريخ المثبوت »
والصحيح الثابت او المؤيّد . ومنه « مغلوطة » والصواب مغلوط فيها . ومنه
« سرابة القانون » وهو اصطلاح عامي . ومنه استعمال « الاعدام » بمعنى القتل
وهو اصطلاح تركي والاعدام هو الفقر المدقم . ومنه « اقتبلها » بمعنى قبلها او تقبلها
ولم يرد اقتبل بهذا المعنى وانما اقتبل الانسان امره استأنفه والخطبة ارتجلها . ومنه
استعمال « المصادفة » بمعنى التصديق وهو عامي . ومنه وضع « ابدل » بغير موضعها
وهو غلط مستفيض لا يكاد يسلم منه احد في هذا العصر فانهم يقولون مثلاً ابدل
زيداً بعمر او اي جعل عمرآ محل زيد والحال ان هذا التعبير معناه في اللغة جعل زيدآ محل
عمر و قال الله تعالى : « ومن يتبدّل الكفر بالايان » اي يتخذ لنفسه الكفر مكان
الايان . واما التطوّر والانتاج بمعنى التوليد فهما مما اصطلح عليه الكتاب اليوم
اضطراباً لاسم « التطور » بمعنى الخروج من طور الى طور مما لم يجدوا كلمة تغني عنه .
وهذه الهنات الهيئات لا تنقص محاسن هذا الكتاب الذي انلاه قلم بلاغة
يدل على شدة تعمق صاحبه في المباحث الاجتماعية وفدرة على حصر المواضيع
الطويلة العربية في الكلم اليسيرة فإن درجة بلاغة الكاتب هي على قدر ما يحج من
مشارب العلم والله يعطي من يشاء بغير حساب
وللسياسة مكان في هذا الكتاب يحف به الانصاف وتقارنه اصالة الرأي
وما احلى هذه العبارة منه « وما استعدت المانيا نصف قرن وفاجأت - او زعموا انها
فاجأت - اوربا بالحرب الضروس الا توصلت الى انتزاع ما يمكن انتزاعه من عدو
حسبت اندحاره امراً واقعاً »
واما تشبيه السيدة « مي » الوهاية بالاشتراكية فهو امر قد اشكل علينا فهمة
لان الاشتراكية مذهب اجتماعي والوهاية مذهب ديني اذ هو اجتهاد في مذهب احمد
بن حنبل رضي الله عنه فما عرفنا وجه الكتابة في هذا التنظير وحبذا لو جارت
علينا بتفسير مرادها
وقد اختارت لكلمة « انترناسيونال » مؤتمر العمال الدولي وهي تميل الى استعمال
لفظ انترناسيونال بدون تعريب . ونحن نميل الى وضع لفظة « شعوبي » بدل دولي

لأن معنى انترناسيونال بالانجليزية « بين الشعوب » والتك ترجموها بقولهم « بين المال » ولم يكن معناها بين الدول لتأتي فيها بكلمة دولي . وقد سبق ان العرب نسبوا الى الشعوب فقالوا « شعوبية » و « شعوبي » وصاروا يفهمون بها من يكره العرب والحقيقة ان الناس بعد تبسط دولة الاسلام في الارض انقسموا الى قسمين فسم يتعصب للعرب اصل الدولة وجذم الملة وهم الذين يقال لهم في اوربا الحزب القومي او ناسيونال national وقسم لا يجعل للعرب مزبة على العجم ويناشد بالمساواة وهم الذين سماهم العرب « شعوبية » ومبادئهم تضاهي مبادئ الحزب الذي في كل امة اوربية في اليوم يسمى انترناسيونال ورايهم ان الانسانية واحدة ولا عبرة عندهم بالقومية .

سكيب ارساله

مرسين في ٧ اغسطس سنة ١٩٢٤

