

مجلة لعل العربى

(دمشق) في شباط سنة ١٩٢٤م الموافق جمادى الثانية ورجب سنة ١٣٤٢هـ

النهضة العلمية الحديثة

والانتقاد

يراد بالنهضة العلمية الحديثة هبة الناطقين بالضاد في سورية ومصر والعراق وبقية الاقطار العربية ويقظتهم منذ اواسط القرن الماضي لتحصيل العلوم والمعارف متدرجين في تعميم انتشارها وتسهيل اذخارها بانشاء المدارس والجمعيات وطبع الكتب ونشر الصحف والمجلات وغيرها من وسائل تهذيب النفوس وثقيف العقول وإثارة الأفكار

والانتقاد انواع . منها النقد السيامي لاعمال رجال الحكومة والانتقاد الاجتماعي للأخلاق والعادات والنقد العلمي الادبي وهو المراد في هذه المقالة . ولا يقتصر الانتقاد العلمي على ما يكتب ويكون كآفة من سقط المتاع كما يظن بعض الادباء ويزعم معظم القراء . بل يتناول بضاعة الكتاب بحذافيرها مما تخطه اقلام العلماء وتجود به قرائح الشعراء والخطباء . هذه كلها يقضي النقد الحقيقي بأن تعرض على جهابذته ليسبروا غورها ويعجموا عودها ويروزوا الفاظها ومعانيها . فينبذوا ما يحدونه رديء الاسلوب ركيك اللفظ غث المعنى وينتقوا ما بكل ما يرونه . مستكلاً شروط الصحة والحسن والجودة . فالانتقاد كور الكتابة بصبر جمرة كل مكتوب ماحصاً فاحصاً . فان كان من الزيوف البهارج ظهر خبثاً في خبثه والى بدا بعد الصهر ذهباً خالصاً .

وإذا نعمنا النظر في نهضتنا هذه وجدنا فيها على حدائث نشأتها ما يسرنا من

مظاهر التقدم واداة النمو ولكننا نعجب إذ نقف عن الانتقاد العلمي الادبي الذي نشأ معها وصحبها في خطواتها الاولى وبالجهد نرى لعينه اثرًا ونسمع لمبتداه خبراً مع كونها في اشد احتياج اليه لانها بدونها تظل واهية الاساس غير راسخة القدم نطالع صحفنا اليومية ومجلتنا الاسبوعية والشهرية وعلى وفرتها وكثرة ما تحويه من المباحث في كل مطلب فلما نجدتها نتضمن انتقاداً حقيقياً استوفى صاحبه شروط النقد وتوخى الفائدة المقصودة منه . ومن بانه بالاعراض عن الجواهر ويحكم على الامور حسب الظاهر يرض كل الرضى بهذه الحالة وقد يتخذها دليلاً على ان نهضتنا بلغت اشدّها واستوفت قسطها من التقدم والارتقاء وأصبح كل ما يطبع في كتبنا وينشر في صحفنا صني الكوثر نقي الجواهر .

هذا ما يحكم به كل ضعيف الفكر قصير النظر . اما العاقل الحازم الذي لا يستسمن ذا ورم ولا يفتر بظواهر الامور فانه ينظر الى خلوة نهضتنا من الانتقاد بعين الاسف والقلق . ياأسف لانها لا تنفك قاصرة وهي في احتياج لا مزيد عليه الى انتقاد يرقب كل ما يطبع وينشر بهين لا تنفس ولا تنام حتى تصان موارد الكلام من مزلق الاسنة ومماثر الافلام . ويقلق لانه يخاف ان يطول عهد انقطاع الانتقاد من نهضتنا على خلاف ما يراه في غيرها من نهضات الامم التي نجارها في مضمار الحضارة وال عمران فينبو الجو لكل من شاء ان يكتب ويخطب وينظم ويثر فيسرح ويمرح ويبيض وبصفر لا يخشى مهيمنًا ولا يخاف رقيبًا فتعم فوضى الكتاب ويختلط الخطأ بالصواب ويذهب الخلل في بضاعة الادب كل مذهب حتى تبيت ومعظمها معبث للسخافة وملعب . وماكل للركاكة ومشرب . واقل ما يكون لهذا الانقلاب من سوء التأثير في نهضتنا انه يعوق سيرها فتبطىء حركتها وقد انقف عن المسير وترجع القهقري .

واذا كان الانتقاد كما ذكرنا عنه من حيث علاقته بنهضتنا وشدة احتياجها اليه فلماذا نقف عنه فيما يطبع وينشر في عواصم بلادنا وامهات مدننا من اسفار ورسائل وصحف ومجلات فنراه خافت الصوت حامل الذكر ضئيل الاثر؟ ما الذي اوجب ركود ريجه وخمود مصابجه؟ هذا سؤال يسهل الجواب عنه بعد التأمل في

ثلاثة الامور الآتية : —

﴿أولاً القراء﴾ معظم قراء اللغات الاجنبية في اوربا واميركا يقدرّون الانتقاد قديره ولا يجولون الغرض المقصود منه . وانتقاد المطبوعات عندهم من افعال الوسائل لرواج سوقها ونقاد بضاعتها والاقبال على شرائها والاستفادة من مطالعتها ولهذا ترى فنّ النقد الجليل بالفا عندهم غاية من ارتفاع الرواق واتساع النطاق . وهناك المنتقدون والمؤلفون والقراء جميعهم يعلمون ان النقد خير ممّخص ومنقّ لعادن العلم والادب وبه يُعرف الذهب من النحاس ويُفترّق بين الدرّ والمخشب .

اما قراء اللغة العربية فاكثرتهم باقون لسوء الحظ لا يدركون حقيقة الانتقاد . فهو الى الآن غير مألوف عندهم . وهم لم يتعمّدوه بعد . وليس لهم الاّلام الكافي بالفائدة المرجّاة منه . ولا يدرون انه من اكبر عوامل التقدم الادبيّ واهم اركان الارتقاء العلميّ . ولجهلهم له ينفرون منه ويعدّونه مرادف التخطئة والتلحين . فاذا طالعوا في صحيفة او مجلة انتقاداً لكتاب اجمعوا على ازدرائه كل الاجماع واطبقوا على عدّه من سقط المتاع واعرضوا عنه اعراضاً يقضي على بضاعته بالكساد فيصاب صاحبه وطابعه بضرر ماديّ كبير والقراء بخسارة ادبية فادحة .

﴿ثانياً الكتاب﴾ ويراد بهم ارباب الافلام من اهل الادب ومعاشر الشعراء والخطباء الذين تنشر الصحف والمجلات مقالاتهم وخطبهم ونقرّظ ما يعرضونه في سوق الادب من بضاعة الكتب التي يترجمونها او يؤلفونها او يصنّفونها في كل فنّ . ومطلب . وهم فريقان محترفون وهواة . فالمحترفون هم الذين يعملون بالقلم ليقوا شراً المتره ويعيشوا من شقّ تلك القصة . والهواة هم الذين يشتغلون بالعلم والادب لانّ لهم فيها حفاوة صحيحة مجردة من المآرب ورغبة حقيقية منزّهة عن حبّ الارباح والمكاسب . ومعظمهم هواة كانوا ام محترفين يشق عليهم ان يُنقد كتبهم ومؤلفاتهم وينظرون الى الانتقاد والمنتقد بعين الشائء السكاشح . وذلك لانهم قد يكونون من الهواة ذوي الغرور الذين يسترسلون في شدة ثقّتهم بغزارة علمهم وسعة اطلاعهم وجصافة عقولهم واصالة آرائهم وصحة احكامهم ويوشكون ان يدعّروا العصمة من الخطأ فيسوّوهم جداً ان يُوجّه اقلّ انتقاد الى كتبهم ولا يهون

عليهم الاعتراف بالغلط . فيارزون وبكبرون ويتادون في الإصرار على ادعاء صحة ما كتبوه وصواب ما قالوه . وتطول شقة الأخذ والرد بينهم وبين المنتقدين وينتقلون من المحاضرة والمناظرة الى المنازعة والمشاجرة فالمقاذعة والمهاترة . ومما يؤسف عليه كل الاسف ان هذا الامر الشائن المغيب طالما تكرر وقوعه بين الكتاب والمنتقدين حتى علق باذهان الناس ان الانتقاد عندنا عبارة عن فذائف مساب ومثالب وسهام شتائم ومطاعن . يتراعى بها الكتاب والمنتقدون . فتدور على اسلالت السنتهم وتُرْمى عن نسي افلامهم لاقول اختلاف واصفر مناقشة . ومما اذكركه من هذا القبيل ان ادبنا انتقد كتاباً في احدى الجملات وبعد ما افتتحه باطراء المؤلف اشار الى بعض الهفوات التي فيه بما لا مزيد عليه من التلطف والتأدب . فانبرى له المؤلف وسلقه بالسنة حداد واستشهد السماء والارض على انه لم يجد قط في ما كتبه عن محجة السداد . وهذه الحالة السيئة اُخلق بها ان تكون وليدة الجهل والغباوة لا نتيجة العلم والعرفان !!

وقد يكون الكتاب من المحترفين الذين يعيشون على غلة افلامهم وريع فرائضهم فينكرون الانتقاد ويمقتونه لزعمهم ان عامة القراء يجهلونه ويسيتون فهم المراد به . فاذا سمعوا بانتقاد كتاب اعرضوا عن اقتنائه وخاب امل صاحبه برواجه جاءني يوماً احد الادباء بقصة ترجمها من احدى اللغات الاوربية وطلب اليّ ان انتقدها وكرّر طلب الانتقاد بقوله «اروم انتقادها لا تقر يظها» . فصدقت انه يعني ما يقول واثبت على شجاعته الادبية . ومع هذا كله جربت في انتقادي لقصته على مقتضى الحال وراعت مكان القراء من الفهم والزعم وجعلت كلامي تقر يظاً في صورة انتقاد فبالفت ما استطعت في وصف محاسن الترجمة وفصاحة المباني وبلاغة المعاني ونوّهت ببراعة ناظم عقدها . وموّهت بردها . ثم سررت بعبوبها الطف من مرور الوسن بالاجنان . وارق من خطرات نسيمات الصباح على وجنات الافنان . وقبلما اعددت مقالتي للطبع عرضتها على صاحب القصة واخذت اراقبه وهو يتلوها . فرأيت يوشك ان يطير مروراً وابتهاجاً بمطالمة عبارة التقر يظ والاطراء . ولكن لما وقع نظره على بعض الغلطات التي اشرت اليها حدق اليّ

وحملق ثم وجم وجوم المغيظ المحنق ثم قال وهو يكاد من شدة مخطه يمزق : —
« اراك لتعمد بتخطئي حطاً منزلي عند الادباء واسقاط قصتي في عيون القراء » 11
فقد عدت تقريري تخطئةً لانه رأى عليه من الانتقاد مسحة خفيفة لطيفة . فكيف
لو كان انتقاداً محضاً خالياً من اثر الهواة والمساهلة ؟ وحينئذ تحققت انه عندما طلب
الانتقاد انما اراد التقرير المصطلح عليه في هذه الايام لخداع القراء واغرائهم
بالاقبال على الشراء . وذلك بالايغال في اطراء المناقب والمزايا والاغضاء عن
المعائب والخزايا . فاجبته الى ما اراد واسفت كل الاسف على مصير الانتقاد في
هذه البلاد .

﴿ نالنا المنتقدون ﴾ . عندنا والحمد لله جهابذة نقد يحق لنا ان نباهي بهم ونفاخر .
ولكن كثيرين منهم يجردون في انتقادهم عن مناهج العدل والانصاف . ويوغلون في
متايه الزبغ والاعتساف . فينتقدون ولكن لا لتأييد القواعد الصحيحة . وتعميم نشر
المبادئ الصالحة . وتخليص جواهر الحقائق من اعراض الاوهام . وحفظ موارد
اللغة الفصحى . مصونة على قدر الامكان من اكدار لهجات العوام . بل للتفريق
والتحذيق وتعرض دعوى التفوق في العلوم والمعارف او التحامل على الذين ينتقدون
كذبهم متعمدين لتقصمهم بنشر عيوبهم وشهر غلطاتهم اما حسداً هلى نعمة او سلاً
لسخيمة او لغير ذلك من الاغراض الدنيئة

هذه هي الاسباب التي يراها القارىء اللبيب عاملة معاً على انتفاء شيوع الانتقاد
الحقيقي . ولا جلها نبعث عنه في صحفنا ومجلاتنا فلا نرى له مضرِب ظلال
ولا مسح اذبال . ولا ينفك عندنا ميتاً في صورة حي . او عدماً في ثوب موجود .
اما ما نراه شائعاً مستفيضاً على وجود توهم النقد فهو بالحقيقة اما مثالب ومطاعن
للتسني والانتقام او تقارير وأماديج للتماق والترضي وفي كلا الامرين ما فيه من
تضليل القراء وارتكاب ما يستهجن ويؤاب حتى على الجهلة الاغرار .

والسعي لا إزالة هذه الاسباب يتم (اولاً) بمواصلة الكتابة في موضوع الانتقاد
ووصف طرقه ووجوهه وبيان فوائده حتى يألفه القراء ويتعودوه ويفهموه حتى
الفهم ويعلموا انه لا يُستخدم الا لتمحيص الآراء الصائبة والافكار الصحيحة

والاعمال الصالحة وتنقيتها حتى تخلص من شوائب الخطأ والضعف والنقص وتنجلي في حل الاحكام والالتقان .

(وثانياً) ان يقطع بعض الكتاب عن الصلف والعتاد وادعاء العصمة فيما يكتبون ويقبلوا بسعة الصدر وجزيل الثمك نصحیح كل خطی یدلهم المنتقدون علیه ذاکرین القول « إذا كان كاشف الغلط عظيماً فالمتعرف به اعظام » وان العصمة والكمال لله وحده .

(وثالثاً) ان يكون رجال النقد كأعدل القضاة في جمل الانتقاد لمقصد واحد — احقاق الحق وازهاق الباطل — وهو خير الاغراض واشرف المقاصد . فيزنون ما ينتقدونه بميزان الحق ولا يحيدون في احكامهم قيد شعرة عن قول الصدق . فتعجب كلها صحيحة لانها بما يقضي به الذهن الثاقب وُيُمَيِّهِ رُوحُ الاخلاص بلسان اللطف والادب ويخطه براع الامانة على صحيفة الاستقامة مجرداً من الهوى ومنزهاً عن الغرض لا يُراد به سوى جوهر الحقيقة الذي من دونه كل شيء عرض . فاذا تم لنا هذا — والامل كل الامل انه يتم — ظفرنا باكبر عامل من عوامل نهضتنا العلمية الادبية وجرى تقدمنا فيها على ما يرام من حيث سرعة المسير وسعة الانتشار والسلام .

اسعد هليل داغر

(القاهرة)

لا تبك من فقد الشبا ب وبك من تبعاته
 فرب امرٍ معضل بلجت في غمراته
 لولا الشباب وبعض ما — استهواك من لذاته
 وعلاك حين اطعته في الغي من سكراته
 اكنه غطى الميوب — عليك من سواته
 حتى اذا منه القرينة — آذنت بشباته
 خلى عليك بلا بلا في الصدر من حسرته

(ابن زياد)