

سوانح في اللغة والمصطلحات^(١)

أقيمت في الدورة الماضية لمؤتمر المجمع جملة من السوانح في اللغة والمصطلحات . وهي خواطر شتى كانت ترد على البال عندما كنت أطلع في كتب قديمة أو حديثة .

والى الزملاء الأفاضل جملة أخرى من هذه الخواطر ليروا رأيهم الصائب فيها :

١ - ضم كواسم أعجمية إلى الفاظ عربية :

وجدت في بعض الكتب الحديثة المؤلفة بالعربية أو المنقولة إليها بعض مصطلحات عربية كل مصطلح منها مؤلف من قسمين قسم عربي وقسم أعجمي . ففي كتاب فلسفي وُضع بالفرنسية ثم نقل الى لساننا بعنوان

(١) بحث ألقاه الأمير مصطفى الشهابي رئيس المجمع في الدورة ٣١ (١٩٦٤ - ١٩٦٥)
لمؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة .

« من الكائن الى الشخص » لمؤلفه الفاضل الدكتور محمد عزيز الحبابي عميد كلية الآداب في الرباط وجدت مثلا مصطلحات عربية محدثة أطلقت على بعض العلوم ، أصولها عربية وكواسمها أعجمية كالمصطلحات الآتية :

Idéologie	:	فِكْرُولوجيا
Mythologie	:	أُسْطُورولوجيا
Esthétique	:	جَمَالُوجيا (إِسْتِيْتِيك)
Axiologie	:	قِيَمُولوجيا (علم القِيَم)
Ontologie	:	كائِنُولوجيا

فالاقتصار على تعريب الكاسعة (logie) الدالة على العلم أو البحث ، أو المذهب ، ولصقها بكلمات عربية النجار ، أمر لا أظن ان الذوق العربي يسوغه . ومن الأصح أن يقال على التتابع : علم الأفكار ، وعلم الأساطير ، وعلم الجمال ، وعلم القِيَم ، وعلم الكائن . وإذا أريد أن تترجم الكلمة الفرنسية الواحدة بكلمة عربية واحدة يمكن اللجوء الى المصدر الصناعي فيقال : فِكْرِيَّات وأُسْطُوريَّات الخ .

أما إذا جاز مسaire المتساهلين في شؤون التعريب وجب تعريب الكلمة الأعجمية كلها فيقال : إيدلوجية ، وميتولوجية ، وإستاتيك ، وأكسيولوجية ، وأنتولوجية ، ومع هذا فالتعريب لا يجوز في نظري اللجوء اليه في مثل هذه الكلمات التي تسهل ترجمتها .

ومن هذا القبيل كلمات قدل في علم الكيمياء على أجسام أو جذور عضوية كالكلمات الأعجمية الآتية ، فقد وجدت أنها نقلت الى العربية على

الشكل الآتي :

Acétone	:	خَلْثُون
Acétyle	:	خَلْثِيل
Carbonyle	:	فَعْنِيل

Formyle	:	تَلِيل
Allyle	:	تُومِيل
Glucoside	:	سُكْرِيد
Glucides	:	سُكْرِيَّات
Peptide	:	هَضْمِيد
Protéide	:	هَيُولِيد

ولا أدري مبلغ الحاجة إلى التمسك بالأصول العربية صحيحة كانت أو غير صحيحة في مثل هذه الأجسام أو الجذور . والذي أراه تعريب الكلمات الأعجمية كلها لا الاكتفاء بتعريب الكواسع فيها . والكيمياء ، على ما هو معروف ، هي العلم الذي يكون فيه للتعريب المجال الأوسع ، لأن العناصر الكيميائية التي كُشف النقاب عنها حديثاً كثيرة ، ولأن المركبات الكيميائية التي تُصنع بإضافة الصدور والكواسع ، ولا سيما باستعمال التركيب المزجي ، لا حد لها .

وهذه الملاحظات ترد في علوم مختلفة . ففي الزراعة مثلا لا نقول خيلولوجيا Hippologie بل نقول علم الخيل . وفي النبات لا نقول شجولوجيا Dendrologie بل نقول علم الشجر . وهكذا في العلوم السائرة .

٢ - المتخصص والإخصائي والاختصاصي :

هذه ثلاث كلمات عربية تطلق على ما يسمى بالفرنسية Spécialiste . وقد لاحظت أن عدداً كبيراً من أعضاء مجتمعنا لا يستعملون في مכתوباتهم إلا كلمة متخصص ، أو أنهم قلما يستعملون غيرها . ولاحظت أن بعض الكتاب يرجعون كلمة إخصائي على غيرها لقربها من معنى الأعجمية ، فالإخصائي هو من يتعلم علماً واحداً ، فكأنه قصر عليه جهده . ولكن كتاباً آخرين تيج أدواقهم هذه الكلمة لأنها هي والخصية من أرومة واحدة .

وقد سهي عن ذكر الإخصاء بهذا المعنى في المعجم الرسيط . ولم يذكر فيه إلا المتخصص .

والكتاب الذين يستعملون كلمة اختصاصي قلة . أما أنا فكثيراً ما استعملتها . ولها أمثابه كثيرة في العلوم الحديثة . فنحن كثيراً ما ننسب الى المصدر أو الاسم في مثل قولنا : « اقتصاديون واجتماعيون واشتراكيون وقوميون ووطنيون وجغرافيون » ، أو الى اسم الفاعل كقولنا : « مؤرخون ومتخصصون وزارعون » وهم جرا .

ويلوح لي أن استعمال المنسوب الى المصدر أصلح من استعمال اسم الفاعل في كثير من المصطلحات الحديثة الدالة على الذين يمارسون علوماً أو ينتسبون الى مذاهب خاصة . فالاقتصادي غير المقتصد . ولا أحد يجمل أن الأول في اصطلاحنا هو الذي يمارس علم الاقتصاد أو يكون له خبرة فيه ، وأن الثاني هو الذي لا ينفق إلا الضروري في معيشته ويوفر البقية من دخله . ونجد مثل ذلك أن الاشتراكي غير المشترك والشيعي غير الشائع وهكذا . ومن الواضح أن النسبة الى المصادر والأسماء كثيرة في مصطلحات العلوم الحديثة .

٣ - هل يُعد قياسياً استعمالُ 'فُعِمِلَ' (بضم الفاء) لإصابة النبات بآفة ؟

صادفتُ غير مرة في المعجمات وفي كتب قديمة شتى مثل قولهم أَرْضَ الحُشْبِ : أكلته الأَرْضَةُ ، وسُرِقَتِ الشَّجَرَةُ : أصابها السُّرْفَةُ . وفي الخصاص (ج ١٥ ص ٧٢) ورد باب سماه ابن سيده « باب ما جاء من الأفعال على صيغة ما تمُّ يُسَمُّ فاعله » . وذكر من أفعال هذا الباب عُنِيََ بالحاجة ، وغُبِنَ في البيع ، وهزِلَ الرجلُ . . . الى أن قال : « وأرِقَ الزرعُ : أصابه الأرقان وكذلك جميع آفات النبات » . فهذه الجملة الأخيرة هي التي استوقفت نظري ، وجعلتني أتساءل هل يجوز

لنا اشتقاق أفعال على هذا الوزن من أسماء تدل على آفات تصيب النباتات وليس لتلك الأفعال ذكر في المعجمات ؟ كأن نقول مثلاً 'فُتِرَ الزرع' : أصابه فأر الحقول ، و'قُتِعَ الخشب' : أصابه دود الفَتَمَع ، و'شُقِرَ النبات' : أصابه مرض الشُقِيران وهو المسمى مرض الصدأ Rouille ، و'رُصِعَ الزرع' : أصابه الرُصَع وهو اختناق الجذور لكثرة الماء في التراب Asphyxie ، و'هُدِلَ اللوز' : أصابه طفيلي الهدال أي الدَبْتُق Gui ، و'كُتِنَ الكتان' : أصابه الكَشُوتُ Cuscute (الحامول في مصر والهالوك في الشام) وهكذا .

ومن الطبيعي أن اتخذ قرار في هذا الموضوع يحتاج الى دراسة للمشور على نص آخر علاوة على النص الذي يستوقف النظر في المخصص .

٤ - أيقال وِقَاء الحريق أي من الحريق وَوِقَاء الصَّقِيع أي من الصَّقِيع ؟

كثيراً ما نحتاج في ترجمة المصطلحات الأعجمية إلى استعمال باب الإضافة في لساننا ، فالقضيبي المسمى Paratonnerre مثلاً سماه بعضهم موصل الصواعق ، وسماه آخرون حربة الصاعقة ، وقال غيرهم مانعة الصاعقة ودافع الصاعقة ، على حين أن هذا القضيبي لا يدفع الصاعقة بل يجنّبها فتتقيها البيوت المجاورة . فأرى أنه من المستحسن استعمال كلمة « الوِقَاء » في هذا الاصطلاح وأشباهه من المصطلحات الأعجمية المصدرة بالصدر Pare أو Para بمعنى الوقاية ، فيقال مثلاً وقاء الصاعقة ، ووقاء الحريق Pare - feu ، ووقاء الصَّقِيع Paragelée ، ووقاء البَرَد Paragrêle ، ووقاء الصدمات Pare - chocs ، ووقاء الدخان Pare - fumée ، الخ . وكلها بمعنى ما وَقَيْتَ به من الصاعقة أو الحريق أو الصَّقِيع أو البَرَد أو الصَّدَمَات أو الدُّخَان ، ولكن الوقاء (بالفتح والكسر) هو ما وقيت به الشيء لا ما وقيت به من الشيء . فوقاء الصاعقة هو لغوياً ما تقي به الصاعقة ، لا ما تقي به من الصاعقة . وهكذا في بقية الأمثلة . ويكون إذن قولنا وقاء الصاعقة معناه ما يقي

الصاعقة نفسها من شيء آخر يحمل بها ، وهو عكس ما تريد . وكذلك قولنا مثلاً وقاء الصدمات فقد يكون معناه واتي الصدمات لا الواقي من الصدمات

وقد فتشتُ فيما لدي من كتب الصرف عن نص أو تخريج يميز لنا في مثل هذه الإضافات إلقاء حرف الجرّ « من » ، فلم أعثر على شيء . ولكنني وجدتُ في الكامل للمبرد (ج ١ ص ٢٤٣ - ٢٤٤) شرحاً للبيت الآتي :

أهابوا به فازداد بعداً وصدهُ
عن القرب منهم ضوء برقٍ ووابلهُ
فقال المبرد : إن صاحب هذا البيت قد أضاف الوايل من المطر الى البرق وليس هو له . . الى أن قال : وقد يضاف ما كانت كذلك على السمة كما قال الشاعر :

حق أنحت قلوصي في دياركم بخير من يحتذي نعلًا وحافيا
فأضاف الحافي الى النعل والتقدير حاف منها .

قلت في وسعنا إذن أن نعمل برأي المبرد ، وهو من هو ، فنقول على السمة : وقاء الصاعقة ووقاء الصقيع الخ . وبذلك نكون قد جعلنا المصطلح العربي مؤلفاً من كلمتين بدلاً من ثلاث كلمات . ولا يُحتمل حصول التباس في المعنى لأنه لا يتصور أحد أن المراد وقاية الصاعقة لا الوقاية منها . وكذلك في بقية الأمثلة .

هـ - صوغ مَفْعَلَةٍ من أسماء الأعيان التي جاوزت ثلاثة أحرف ، للمكان

الذي تكثر فيه الأعيان .

من قرارات الجمع : « تصاغ مَفْعَلَةٌ قياساً من أسماء الأعيان الثلاثية الأصول للمكان الذي تكثر فيه الأعيان ، سواء أكانت من الحيوان ، أم من النبات ، أم من الجماد ، .

وقد كنت وضمت على هذا الوزن عدة ألفاظ عربية أمام ألفاظ
افرنسية تدل على أماكن أعيان مثل مَلْبَنَة ومَزْبَدَة ومَقْشَدَة ومَقْطَنَة
وموردة ومرزوة ومقصبة ومأسلة ومفرسة ومبكرة الخ .

ولكن أسماء المواليث الثلاثة ليست كلها مؤلفة من ثلاثة أصول .
والأسماء المؤلفة من أربعة أحرف أو أكثر ليست قليلة . وفي المعجمات
جاءت صفات الأرضين التي تكثر فيها تلك الأعيان إما على وزن مَفْعَلَة
أو على غيره . فما جاء على وزن مَفْعَلَة قولهم مَتَفَحَة من التفاح ومدْرَجَة
من الدُرَّاج ، ومَبْطَنَة من البطيخ ، ومَرْمَنَة من الرمان ، ومَقْتَاة
من القثاء . وما جاء على وزن فَعْلَة قولهم : أرض جَرْدَة من الجرذان ،
وضَبَبَة من الضباب . وقالوا على وزن مَفْعُولَة أرض مَذْبُوبَة من
الذباب ، ومسروة من السروة الخ .

والذي استوقف نظري في الخصاص قول ابن سيده (ج ١٤ ص ٢٠٥) :
« . . . وقد قدمت (ج ١٤ ص ١٩٨) أنهم لم يستعملوا مَفْعَلَة فيما جاوز
الثلاثة ، وأبدلوا مكانه مَفْعَلَة كراهية الحذف كما قدمت وذلك قولهم
أرض مُشْعَلَبَة من الثعالب ، ومعقربة من العقارب . وحكى أبو الحسن
معكبة من العناكب . وقد قالوا أرض مؤرنبة من الأرناب ، ومخرنقة
من الخرناق وهي أولاد الأرناب » .

وجاءت هذه الألفاظ كلها على وزن لفظ المفعول . وعلل ابن سيده
ذلك عن سيويه (ج ١٤ ص ١٩٨) بأن الوزن المذكور هو أيضاً لفظ
المكان فيما جاوز ثلاثة أحرف . أما أصحاب الصحاح واللسان والتاج
فقد جعلوا الألفاظ المذكورة بالكسر فقالوا مشعلبة ومعقربة وهكذا .
وبعد أفى وسنا ياترى أن نستعمل وزن مَفْعَلَة (أو بالكسر)
للكان الذي تكثر فيه أجناس وأنواع من مختلف النباتات والحيوانات ،
مشتقين هذا الوزن من أسماء جاوزت ثلاثة أحرف ؟ فالفرنسيون عندهم

الكاسعة (aie) وهي تدل خاصة على مفرس نوع من أنواع الشجر .
وعندهم الكاسعة (erie) وغيرها ، ومن معانيها مكان الشيء أو العمل .
أما عندنا فوزن مفعلة في هذا الباب غير قياسي ، ثم ان بعض الكلمات
التي تصاغ على هذا الوزن بما جاوز ثلاثة أحرف قد يجهها اللدوق أحيانا .
وهاكم بضمه أمثلة .

مُصْتَبِرَة	Pineraie	حَرَاجَة صنوبر
مُزَيَّنَة	Olivaie	مفرس زيتون
مُصَفَّصَة	Saulaie	غِيضَة صفصاف
مُحَرَّنَة	Frênaie	حرجة مران
مُصْرَخَّصَة	Fougeraie	كثيرة السرخس (أرض)
مُنْدَرَجَة	Faisanderie	مربي التندرج
مُنْدَجَجَة	Poulailler	بيت الدجاج . وهو الخُصم والناس تقول مُنْدَجَجَة على وزن مَفْعَلَة وهي أصلح .
مُتَنَّبَة	Sapinière	حَرَاجَة تَنُوب . ويمكن أن يقال مُتَنَّبَة على وزن مَفْعَلَة .
مُبرَنَّة	Orangérie	بستان برقال

النخ .

ولا بد من التساؤل عما هو الأرجح ، أهو اشتقاق كلمة واحدة على
وزن مفعلة أم الدرام على استعمال كلمتين عربيتين أمام كل كلمة فرنسية ،
وهو ما اتبعته حتى الآن ؟ والجواب عن ذلك رهن باللدوق ، ويجدى قبول
كل كلمة مشتقة ، ومدى شيوعها .

مصطفى الترابي

