

الشاعر أبو طاهر

محمد بن حيدر البغدادي

وكتاب « قانون البلاغة » المصنوب اليه

« قانون البلاغة » كتاب عنوانه يدل على موضوعه ، يعزى تأليفه الى « أبي طاهر محمد بن حيدر البغدادي » من شعراء العصر العباسي الوسيط ، ويمتاز بجمال الأسلوب وبلاغة العبارة ، وبعضم الفائدة وحسن الإمتاع مع صغر حجمه .

وقد كان هذا الكتاب إلى نحو أربعين سنة خلت مجهول الرسم والاسم عند جمهرة الباحثين والدارسين للبلاغة العربية ، فكشف عنه « المجمع العلمي العربي » ، وأتاح للناس الاطلاع عليه والإفادة منه بنشره له في مجلته . وقد وجد نسخته الفذة النادرة نائمة في رفوف « دار الكتب » بدمشق ، وعلى ظهرها اسم مؤلفه : « نضر الدين أبي طاهر محمد بن حيدر البغدادي » ، فكاننا غريبين عليه ، وأراد تعرّف خبرهما ، فنقب عن الكتاب في فهارس المكتبات الكبرى في الشرق والغرب عسى أن يظفر بنسخة ثانية تعزز النسخة الدمشقية ، فلم يقع فيها على ذكر له . ونقب عن المؤلف ، الذي عُزّي اليه الكتاب ، في كتب التراجم والتاريخ ، وأطال فيها تنقيمه ، فلم يقع فيها على خبره كذلك .

وبعد هذا وذاك لجأ الى الاستنباء عنها من العلماء والأدباء ، وأعلن ذلك في مجلته مراراً ، فلم يحلّ من أحد بطائل . وعاوده الأمل في الظفر بنخب المؤلف إذا هو عاود التثقيب عنه كرة ثانية ، وبعد لأي أُتيح له العثور على هذا الخبر في كتاب تركي ، فرأى عجباً أن تهمل الكتب العربية أديباً وكاتباً بليغاً من أعلام العرب ، ويذكره كتاب تركي !

ولكن ترجمة أبي طاهر البغدادي ، في هذا الكتاب التركي المسمّى « قاموس الأعلام » ، كانت مختصرة جداً لا تبيّل غليل ظمآن ، فكل ما تضمنته اسمه ونسبته ووفاته وثلاثة أبيات من شعره . أما كتاب « قانون البلاغة » المرسوم إليه في نسخة دار الكتب الدمشقية ، فلم يذكر له في هذه الترجمة . وعند آخر مطافه هذا ، وقد قطع أمله في الظفر بالمزيد من أخبار المؤلف كما قطع أمله في الحصول على نسخة ثانية من الكتاب ، بادر فشر الكتاب مُنَجِّماً في أجزاء المجلد السابع من مجلة الزهراء هذه .

وها قد مضى على ذلك حَرَس من الدهر ، ولم أرَ من نبَس بحرف عن هذا الكتاب البليغ ، ولا عن مؤلفه ، وهو كما يبدو من قوة أسلوبه وبلاغة عبارته ، من أعلام الكتاب الذين جرت الفصحى على أسلّات أقلامهم أعذب ما تكون عذوبةً وسلاسة وحلاوة أستغفر الله ! فإن الشيطان لا سبيل له الى أن ينسيني أن أذكر ترجمة صديقي الأستاذ خير الدين الزركلي لهذا المؤلف في كتابه « الأعلام » (الذي هو في اللغة العربية صنو « قاموس الأعلام » في اللغة التركية ، ولكنه يُبَيِّر عليه من وجوده ، غير أنه لم يخرج عن حدوده في إيجازه كما تقتضيه طبيعة كتابه الذي يترجم لآلاف من الأعلام في مختلف العصور) ، فسام ونسبه وعيّن سنة وفاته ، وحذف الأبيات الثلاثة التي ساقها « قاموس الأعلام » من شعر المترجم ، وعوض عنها الإشارة

إلى شعره في « فوات الوفيات » ، ثم ذكر ما أفاده من مجلة المجمع العلمي العربي من تلقيه بفخر الدين ومن عزرو « قانون البلاغة » ، وأضاف شهادته له بأنه شاعر رقيق وكاتب من بلغاء الكتاب . وعندي أن تلقيه والقطع بنسبة هذا الكتاب إليه ، أمران موقوفان على ما يعزونها من كتاب موثوق به . فالكتب التي ترجمت لأبي طاهر ، كما سأذكرها ، لم تورد لقبه هذا ، ويمكن التثبت منه بالرجوع إلى « تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب » لابن الفوطي ، في باب « نثر الدين » ، ولم ينشر بعد . ونسبه « قانون البلاغة » إليه ، استناداً إلى ما كتب على ظهر نسخة « دار الكتب » الدمشقية ، لا تقبل في مذاهب التحقيق العلمي إلا بما يصححها من روايات الثقات الأثبات ، ولو كان ذلك من طريق رواية صحيحة واحدة في أصعب الأحوال . وعلى إثبات هذا ، يتوقف إطلاق الشهادة له بأنه كاتب من بلغاء الكتاب .

هذا كل ما جدّ في أمر أبي طاهر البغدادي خلال أربعين سنة خلت ، وليس حقاً أن يهمل بحثه اكتفاءً بالألفاظ معدودات فيه في « قاموس الأعلام » و « الأعلام » ، سواء أكان هو مؤلف « قانون البلاغة » أم كان مؤلفه غيره من الناس .

ومثل هذا الرجل ، وهو من أعيان شعراء زمانه ، ليس معقولاً أن تهمله المؤلفات العربية - إطلاقاً - كما خيّل لكاتب المجمع قديماً ، بسبب من بقاء هذه المؤلفات مخطوطةً مطمورة في زوايا المكتبات ، أو بسبب آخر غيره .. ومن هذا الظن في المؤلفات العربية تسنى لي ، وقد أودعتُ ذاكرتي اسم الرجل منذ أصبته في مجلة المجمع ، أن أظفر بطائفة من كتب التاريخ والتراجم وهي تذكره وتورد بعض شعره ، وهو وإن كان دون ما أطمع فيه ، إلا أنه يلقي عليه شيئاً من الأضواء ، يوضح بعض سمات حياته ، ويزيدنا معرفةً به وبشعره .

هذه المؤلفات العربية التي تذكره ، هي :

النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، لأبي المحاسن بن تغري بردي (٨١٣ - ٨٧٤ هـ) ، وقد ذكرته في وفيات سنة ٥٦١ هـ بإيجاز شديد ، اقتصر على كنيته واسمه واسم أبيه وجده ، وتذييل هذا بيت واحد من شعره لا غير .

وفوات الوفيات ، لمحمد بن شاكر الكتيبي (٧٦٤ - ٠٠٠ هـ) . وقد أوجز كذلك ذكره ، فكناه وسماه وأباه ، وعين تاريخ وفاته سنة ٥١٧ هـ ، ولكنه أهمل نسبته إلى بغداد ، ثم أورد من شعره ستة عشر بيتاً .
والوافي بالوفيات ، لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي (٦٩٦ - ٧٦٤ هـ) ، وقد ذكر كنيته واسمه واسم أبيه ونسبته إلى بغداد وتاريخ وفاته سنة « عشرة ؟ ومئة » ، وأورد من شعره سبعة عشر بيتاً .
وخريدة القصر وجريدة العصر ، للهاد الكاتب القرشي الأصفهاني (٥١٩ - ٥٩٧ هـ) ، وقد ذكرت كنيته ، وسأقت نسبه إلى جده الثاني ، ونسبته إلى بغداد ، وأشارت إلى بعض ملامحه الخلقية ، وذكرت محلته بغداد ، وقصت بعض أحداث معاصره عنه ، وأوردت أمثلة من شعره تواردت في قليل منها مع فوات الوفيات والوافي بالوفيات ، وجاءت بأشياء أخرى جديدة لم يعرفها ، أو هما عرفها ولم يذكرها .

كذلك ترجمت له كتب أخرى لا تزال مخطوطة رهن رفوف المكتبات ، ومنها :
تاريخ محب الدين ابن النجار البغدادي المشهور (٥٧٨ - ٦٤٣ هـ)
بدلالة ما نقله عنه من نماذج شعر الشاعر كل من فوات الوفيات والوافي بالوفيات .

ولعل صلاح الدين الصفدي ، مؤلف الوافي بالوفيات ، لم يغفله في كتابه « الشمور بالعمور » الذي مازال مخطوطاً حبيس بعض المكتبات ، ذلك

بأن شاعرنا هذا كان مُمْتَعًا بعين واحدة على ما ذكرت « خريدة القصر »^(١) ، وهو الوصف الوحيد من ملاحظه حلت لها الإشارة إليه !
وما أحاول الاستقصاء لهذه المخطوطات ، لأنها غير ميسورة لي ، وأدعُ التنقيب فيها عن الشاعر لمن يمتلكونها ممن لهم في البحث هوى ورغبة ، راجياً أن يوفقوا لكشف جديد يذيعونه وينفون به ، إضافةً إلى ما أقدمه في هذه الدراسة الجديدة للشاعر على قدر ما تهيأ لي من مواد ، جمعت فيها بين ما أورثته مصادرها ، وما لزم من تحريرها وتمحيصها والإبانة عن دلالاتها على نمط حياة الشاعر ومزاجه وطبيعة شعره وفنه .

★ ★ ★

أمّا نسب الشاعر ، فأتّم ما ذكر منه هو ما جاء في « خريدة القصر » :
« أبو طاهر ، محمد ، بن حيدر ، بن عبد الله ، بن شعيبان ، البغدادي » .
على أن جده « عبد الله » قد أُهمل في بعض النسخ ، وثبت في بعض آخر كما ثبت في « النجوم الزاهرة » . وأما جده الثاني « شعيبان » ، فقد حرف في بعض نسخ « خريدة القصر » إلى « شسمان » ، وفي أخرى إلى « شعشمان » ، وما أراها إلا « شعيبان » التي وردت في نسخة ثالثة أصح من هاتين النسختين . وهو في « النجوم الزاهرة » : « شعبان » ، ولكن تعدد صيغة في « خريدة القصر » بما يقرب من « شعيبان » يرجح عندي رواية التصغير هذه .

(١) قال الماد الكاتب (خريدة القصر ، قسم شمراء العراق : ٢٢٠/٢) : « يسكن سوق الثلاثاء . أعور » هكذا لفظه . والمرب ، وهم أهل بادية وجفاء عيش ، كان فيهم من يلهفون بذكر الماهات ، فيقولون للأعور « الأحول » كما يقولون للأسود « أبو البيضاء » ، وللأعمى « البصير » و « أبو بصير » . وذكر أبو منصور الأزهرى : أنه رأى في البادية امرأة أعوراء ، يقال لها « حولاء » . وعامة أهل العراق لمهدنا هذا إذا ذكروا هذه الماهة ، يتعاشون هذا اللفظ الجاني ، وينعتون صاحبها بـ « كريم العين » ، وهو تعبير رشيق مهذب .

وكان أبو طاهر يعرف في بغداد بـ « ابن شعبان » على ما ذكرت « النجوم الزاهرة » ، أو بـ « ابن حيدر » على ما حكى العماد الكاتب في « خريدة القصر » عن صديقه عمر بن الواسطي الصفّار ، وكان في صغره قد عاد الشاعر في مرض موته ، فسماه « ابن حيدر » معرفاً بأبيه . وهذه التسمية أحقّ بالقبول من تسميته « ابن شعبان » ، لأنها رواية رجل من أهل الصقع الذي يسكنه الشاعر ، وأهل « مكة » أدري بشعابها ، وصاحب « النجوم الزاهرة » خطّته بعيدة عن خطّة العراق ، ولطالما رأينا وسمعنا الشائع من تحريف الأسماء وحكاية غير الصحيح في زماننا هذا مع شدة الالتحام والتقارب بالعلاقات والمودّات وتعدد وسائل النشر الحديثة وكثرتها ، فكيف يكون الأمر إذا رجعنا به إلى القرن السادس الهجري الذي لم يملك شيئاً من هذا ذا غناء ؟

وقد عاش الشاعر ببغداد في القرن الخامس الهجري وبعض القرن السادس ، ويظهر أنه من صميم أهل بغداد ، فنُسب إليها ، وليس بالطاريء عليها . وكان يسكن محلة بها تسمى « سوق الثلاثاء » ، وموضعها في خطط بغداد كانت تقام عليه سوق لأهل كلواذى وأهل بغداد ، قبل أن يمصر « أبو جعفر المنصور العباسي » ببغداد (١٤٦ هـ - ١٤٨ هـ) ، في كل شهر مرة يوم الثلاثاء . فنُسب إلى اليوم الذي كانت تقام فيه السوق ، وقد أدركها ياقوت الحموي في القرن السابع الهجري وهي سوق بزّ بغداد الأعظم . ولا وجود لها لهدنا .

ولا يُدرى كم عاش من العمر ، إذ كان تاريخ مولده مجهولاً ، وإنما استدلت على عصره بتاريخ وفاته ومَن عاصر من عطاء زمانه ، وقعت وفاته في زمن « المسترشد بالله العباسي » ، ونصّ الوافي بالوفيات - في نسخته المطبوعة - على أنها « سنة عشرة (كذا) وخمس مئة » ، وهو خطأ سيأتي

توضيحه ، والصحيح أنها سنة سبع عشرة وخمس مائة كما جاء في « فوات الوفيات » . ومن أين انخطأ ذكر ابن تغري بردي له في « النجوم الزاهرة » في وفيات سنة إحدى وستين وخمس مئة ، ولو صح هذا - ولم يصح بالطبع - لعدنا أبا طاهر من رجال القرن السادس الهجري ، وأحسب أن مؤلف « النجوم الزاهرة » قد سبق هذا الوهم إلى وهمه مما حدث به العهد الكاتب في « خريدة القصر » عن صديقه « عمر بن الواسطي » ، وقد ذكر له بغداد - سنة إحدى وستين [وخمس مئة] - أنه دخل على « ابن حيدر » الشاعر ، في أيام المسترشد ، وهو - أي « عمر بن الواسطي » - صغير ، وعنده جماعة يعودونه في مرضه الذي مات فيه ، وهو يشد ، فحفظ بعد ذلك ما أنشده من بعض الحاضرين فسبق إلى وهمه (أي ابن تغري بردي) من هذا النص ، على افتراض اطلاعه عليه وهو ما أرجح ، أن وفاة الشاعر كانت في سنة إحدى وستين وخمس مئة ، وغفل عن ذكر المتحدث أيام « المسترشد » ، أي خلافته ، وهي كما يحدثنا التاريخ تبدأ باليوم السادس عشر من شهر ربيع الآخر سنة ٥١٢ هـ (٧ آب ١١١٨ م) ، وتنتهي باغتيال الباطنيين له في خيمته وهو في أسر « مسعود السلجوقي » على أبواب « مزاعة » في اليوم السابع عشر من ذي القعدة سنة ٥٢٩ (٣٠ آب ١١٣٥ م) . فلا يصح ، والحالة هذه ، أن تكون وفاة الشاعر قد وقعت في سنة ٥٦١ هـ .

هذا ، ورواية « عمر بن الواسطي » في تعيين زمان وفاة أبي طاهر إطلاقاً من غير تحديد لسننها ، تلتحم برواية « فوات الوفيات » التي جعلتها سنة سبع عشرة وخمس مئة ، وبها استدلت على خطأ ما جاء في « الوافي بالوفيات » من أنها سنة عشر وخمس مئة ، إن لم يكن ناسخ الكتاب أو ناشره قد

أسقط من البين لفظ « سبع » أو قريب منه من الأعداد التي تتركب مع « عشرة » . ويرجح هذا عندي ، أي سقوط لفظ « سبع » ، ورود « عشرة » مؤنثةً بعد كلمة « سنة » ، مثل هذا الخطأ النحوي الذي لا يقع فيه الشذاة الناهيون ، لا يمكن أن يقع فيه مؤلف « الوافي بالوفيات » الأديب اللقن الواسع الأدب والمعرفة ، فلا جرم أن كلمة « سبع » قد سقطت سهواً ، وبقيت « عشرة » المؤنثة دالةً عليها ، تبرئةً للصفدي من الجهل بمبادئ النحو :

ووفاته أبي طاهر في هذه السنة ، مع وصف ابن تغري بردي له بـ « الشيخ » ، إشعاراً بعلو سنه ، قد يُبيحان لنا أن نقدر أن مولده كان في أواخر عصر « بني بُويَّه » ببغداد ، وقد انتهى بدخول السلطان « طغرل بك السلجوقي » ببغداد في ٢٥ المحرم من سنة ٤٤٧ هـ وقبضه على آخر ملوكهم المسمى « الملك الرحيم » ، أو هو كان في أوائل العصر السلجوقي ببغداد .

وفيما بين مولده ووفاته من هذا العصر ، كانت الخلافة العباسية إلى أربعة خلفاء : القائم ، والمقتدي ، والمستظهر ، والمسترشد ، والسلطنة إلى ثمانية من السلجوقيين : طغرل بك ، وأب أرسلان ، وملكشاه ، ومحمود ابن ملكشاه ، وبركيارق وملكشاه الثاني ، ومحمد بن ملكشاه ، وسنجر . ففتح عينيه أول ما فتحها على عهد انتقال ، يختلف في جماع طبائمه عن العهد السالف ويأينه كل البايئة في اتجاهاته ومناحيه ، ولا سيما في بدايته حين كان يواجه رواسبه في أشد حالاتها في حياة الدولة والناس ، وأهمها ما كان من سقوط هيئة الخلافة بمُدوان البويهيين على الخلفاء إهانةً وقتلاً ، واستعمال العصبية المذهبية الذي أدى إلى نشوب الفتن وإراقة الدماء ونشر الخراب والدمار ، وإلى زوال الأمن جملة وانتشار الذعار واللصوص وقطاع

الطرق والسابلة ، من سوء السياسة والإدارة والاستبداد ، وإلى الحجر على الخريات ، واضطرار أعيان العلماء والناصحين إلى الهجرة فراراً من البطش والتنكيل ، وانزواء آخرين في عقر دورهم تستراً من أعين الظلم ، حتى انقطع التواصل أو كاد ، وعم الفساد ، وكثرت بُؤر الإثم والموبقات ، إلى أشياء من نحو هذا وضعت ميسمها الفاضح على هذا العصر الأسود القاتم .

فشاهدنا طليعة العصر الجديد ومنصب الخلافة يسترد في الجملة بعض رونقه وسلطانه في بغداد والعراق ، والأمن والاستقرار وحرية الرأي وحرية التجارات والمعاملات والاجتماعات تعود إلى الناس ويعيشون بها وادعين مطمئنين ، والعلماء والناصحون يرجعون إلى مواطنهم ويمارسون نشر العلم ويؤدون واجب النصيحة وجمع الكلمة ، هذا إلى ما جد من رعاية الدولة البالغة بالعلم وأهله ، بفضل ما رزقت من كفايات بعض الوزراء الكبار كنظام الملك الوزير العظيم ، مؤسس أول مدرسة جامعة ببغداد إلى جانب أمثالها في البصرة والموصل وبلخ ونيسابور وهرات وأصفهان ومرو وآمل وطبرستان ؛ وذلك لتثبيت دعائم العلم والإسلام ، ومكافحة إلحاد الباطنيين والردة الشعبية العنيفة التي عصفت بوجه الدولة ، وبعث الحياة الصالحة وشد أزرها بقدر ما كان يسع جهد القوم وتفكيرهم .

وما إخال أبا طاهر ، وقد نشأ في مضطرب هذه البيأة البغدادية وعاش أحوالها وما اختلط من رواهب قديمها بنواشئ جديدةها ، إلا كان آخذاً من حالاتها بنصيب على قدر ما تهيأ له من اقتراب أو ابتعاد ، شأن كل ناشئ ذكي يُعنى بتمقيف نفسه ، ولا يجد بدءاً من ممارسة المجتمع ، ثم يجري في حياته على عرق مما توجهه إليه تنشئته وتربته وعقيدته الموروثة وتجاربه المكتسبة ، أو على ما يقصره عليه مجتمعه فينزله على حكمه في قليل أو كثير مما يريد عليه ، أكان هواه معه أم كان عليه . ويبدو أن أبا طاهر

كان ضعيف الصلة بحكام بغداد ، أو منقطعها ، لأمر ما نجده ، فلم يجد منهم رعاية ولا عناية . وآية ذلك فيما يبدو من اتجاهه بشعره إلى أمراء « الحلة » الزيديين ، ففي بعض مدائحه لبعضهم وهو سيف الدولة صدقة ابن منصور باني مدينة « الحلة » بسواد العراق المتوفى سنة ٥٠١ هـ (وقيل : ٥٠٤ هـ) ، وبه كانت معظم علاقته . . نجده يقول :

هواء «بغداد» أشبه لي ، و «دجلتها» أمرا الغلّة قلبي منك يا « نيل » (١)
لولم يكن فيك من «دودان» بحر ندي إنعامه في بني الآمال مبدول (٢)
تاج ولكن على العلياء منعقد سيف ولكن على الأعداء مسلول

فنعلم منه أنه كان محلاً عن موارد بغداد ، يرى الخير فيها سكباً ولكن يتجاوزها ، وأن اتجاهه بشعره إلى هؤلاء كان اضطراراً لا اختياراً ، ثم إنه مع هذا كان لا يجد عندهم طلابه دائماً ، فربما كانوا يتعمونه ، وربما كانوا يؤخرون صلاتهم عنه ، فيتذمر ويشكو ، ويهمّ بقطيعتهم ، ويميّد لذلك بلومهم ، ولكنّه لا يلبث أن يرتدّ عن عزمه مخافة أن يفقد عطفهم ، ولا يضمن أن يجد لنفسه بديلاً عنهم ببغداد ووطنه . . بغداد التي لا أشبه له من هوائها ، ولا أمراً لغلّة قلبه من مائها ، ولكنها مع ذلك لا تميل منها مئاه .

- (١) أمرا : امرأ ، وقد سهل الهمزة لا وزن . يقال : سراً الطعام ، سراًمة : ساغ ، فهو سريء . وسرؤ : صار سريئاً . الغلّة : العطش الشديد وحرارته . والنيل : نهر يخرق بليدة النيل في سواد الكوفة قرب حلة بني يزيد ، وفيه قال الشيخ صالح التميمي من شعراء العراق في القرن الثالث عشر الهجري : « نيل » ولا « مصر » لكن في جوانبه نضارة لم تكن في « مصر » و « النيل »
- (٢) دودان : هو دودان بن أسد بن خزيمه ، أبو قبيلة من أسد .

يدلّ على هذا قوله :

مالي إذا أنا مُنتُ أسرة «مزِيد» والفُرَّ من سرّواتهم ، لم أعذرِ ؟
 أم ما قلبي كلّما كلفته صبراً على فعلاتهم ، لم يصبرِ ؟
 وإذا همّت بيسط عذرهم على مني ، وهم سحب الندى ، لم أقدرِ ؟

ونجد عنده ، بعدَ هذا ، ملامح من حياة الابهو والمبث والاستهتار بالخرم والنساء وارتياح الراقصات والمباثات ، يتفق في ذلك عمره والمال الذي يقع إليه ثواباً على مدائحه .

ولعل هذا النمط من معاشه قد رسمته له تربيته الأولى ، أو دفعه إليه تشكّر الحكام له . وهذا الحظ الأوكس الذي رافقه والحرمان الذي مُنيّ به ، قد أشعرا قلبه اليأس ، وكوّنا في نفسه عقدة النعمة من الناس والازدراء للمجتمع ، فانصرف إلى هذه الحياة العابثة لينسى همومه وأحزانه .

وللشاعر في هذه السيرة نظراء من أصحاب المواهب الذين مُجّبت أقدارهم ، وخسّت حظوظهم من الإقبال ، وعاشوا وكل اعتمادهم على هذا الخيال الاتكالي الذي حسبه معينهم في دنياهم ، فلما صدموا بالواقع ولم يعدوا غيره للكفاح من عدّة ، هربوا إلى أنفسهم فانطوا عليها انطواءً يظهر من هذا الصدود عن المجتمع إلى العكوف على ملذات النفس والانغماس في الآثام إلى القيمة ، في غير تخرج ولا تفكير في الأحوال الجادّة ، ولا سيما آثام الخمر والنساء المباثات ، وللشاعر منها نصيب موفور على ما ستأتي أمثلته في شعره .

ذلك بعض سمات علاقة أبي طاهر المادية بالمجتمع الذي عاش في مضطربه .

أما علاقاته الأدبية ، فقد أشار العماد الكاتب في « خريدة القصر » إلى بعضها ، وبقي أكثرها خافياً علينا . تلك هي علاقته بالشاعر المنفلتيق « عبد الرحيم ابن الأخوة الشيباني البغدادي (١) » من شيوخ العماد الكاتب هذا ، ويبدو أنها كانت علاقة ودية محكمة الأواصر شديدة الوثوق ، فقد حدث عنه بأصفهان أن أبا طاهر قد قرأ عليه معظم أشعاره ، وأنه استحسّن من هذه الأشعار ما استحسّن ، فرواه إعجاباً به واستظرافاً له ، ثم حمّله عنه تلاميذه ، ودوّنه بعضهم في المصنفات . ومثل هذه العناية الظاهرة إنما تدل على تعاطف عظيم بين الشعراء ، وتآلفٍ روحي أصيل بين مزاجيهما ، قلّما يكون شبيهه بين الأنداد والنظراء في جملة أرباب الفنون والصناعات والحرف ، على ما هو مشاهد في كل زمان ومكان ، لما ينشأ بينهم من تنافس في المادة يجرّ إلى التحاسد والتباغض والتبخس بعض أشياء بعض آخر ، مها علا كعبه وتلألأت موهبته ، ولا سيما حينما يكون هذا مرزوقاً مجدوداً وذاك محروماً محدوداً ، وما نجا من هذا الداء الويل في الأمم ، داء التحاسد والتباغض ، إلاّ من نلت نفسه وشرف خيمه وكان عقله كبيراً .

ولئن انقطعت عنا أخبار أبي طاهر ، إلا هذه الصبابة منها ، فعزّ سبب هذا تفصيل القول في حياته وفي أدبه وفنه ومزاجه ، إنّه في الصبابة التي اتمت إلينا من شعره ما يصف بعض لمحات من هذه الجوانب .

★ ★ ★

(١) بيت « ابن الأخوة » من البيوتات البغدادية المتميزة بالفضل والأدب إبان القرن السادس الهجري ، ومن أعيانه عبد الرحيم هذا ، وكان شاعراً مفلحاً . توفي في شيراز ليلة الاثنين ثالث عشر شعبان سنة ٥٤٨ هـ . وقد ترجم له العماد الكاتب القرشي الأصفهاني في خريدة القصر ، وتحدث عنه في مقدمتي لاسم شعراء العراق (ص ٢٢) ، وعن بيته في ١٨٦/٢ . م (٤)

والقدماء الذين اتصل بهم أدب أبي طاهر قد اعترفوا بعلو كعبه في الشعر ، فشهد العباد الكاتب بيلاغته وجودته وحسنه ورقته ، واستحسن ابن الأخوة ما استحسن من شعره فرواه في مجالسه ونقله عنه تلاميذه وأئبتوه في كتبهم ، واهتزَّ صلاح الدين الصفدي لجيِّده ورآه الغاية في الملاحه ، وهؤلاء كلهم شعراء مجيدون ومن تقَدَّه الكلام لا غبار على أذواقهم . والحاسة الفنية والذوق الحديث ، لا يتكسَّران لهذه الشهادات ، إذ يجدان في هذا الشعر صوراً بارعة وأخيلة جميلة ومعاني جديدة أو أشبه بها . . في غلائل من النسيج العباسي الحضري الأنيق ، مع القوة وإحكام الصنعة والانسجام وتوفير الرِّواء ، وإلى جانب هذا كله يحسِّان فيه الطبع والتجربة يتخللان أغراضه المختلفة ويجريان به إلى النفس ، فتلذَّه وتطرب له وتقبل عليه وتستشرف إلى المزيد منه . وهذا هو مبلغ الجمال المطلوب في الشعر والبلاغة والآثار الأدبية .

ولننظر إلى هذه الأبيات ، والظاهر أنها في سيف الدولة المزبدي :

فتى من نداء الغمر يسترسل الحيا ومن وجه الميمون يطلمع البدر
وما سل سيف العزم ، إلا تجعَّدت ميباط القنا، واحمرَّت الأنصل الحمر
هو البحر : يحلو في فم الخلق طعمه ويصفو ، وماء البحر ذو كدر مر

فإننا نجد صورة لمدوحه جامعة لأحسن فضائله من سماحة الوجه ، وشدة العزم ، وكرم اليد ، مفرغة في قالب جزل فخم ، بريء من الحشو والفضول . ولو أردت أن تقيم لفظه مقام لفظه من هذا الشعر ، أو تحذفها على أنها زائدة اقتضاها الوزن أو القافية ، لما استطعت ذلك . ولكن هذا الشعر في جملته من حيث الفكرة شائع المعنى مكرور ، إلا ما قد يبدو من هذه الموازنة في البيت الثالث عَقَّدها الشاعر بين ممدوحه والبحر ، فشبهه به في اتساع جوده ، ولكنه فضله عليه بأنه حلو في الأفواه صاف ،

وليس كذلك البحر ، فانه كدر مر . فلعل هذا المعنى هو الشيء الجديد فيه ،
أضافه الشاعر إلى ما يعرف من هذا التشبيه الشائع عند القدماء .
ونقرأ له هذا الغزل ، فترى فيه نظرته إلى الجمال الأنثوي ، ويتمثل
عنده في صباحة الوجوه ، ورشاقة القدود ، ورجرجة الأرداف ، وهَيِّف
الخصور ، وترف البطون ، وهو يصوغه صياغة أنيقة دقيقة ، ويؤديه أداءً
مشعباً إيقاعاً ورنيناً :

خذني على « قَطَنٍ » (١) يمينا فمسي أريك به القَطِينَا
حتى إذا طلعت به الـ أقمارُ ، رنحتِ الفصونَا
يخلفن ميعاد الوفا ء لنا ، ويمطئنَ الديونَا
من كلِّ ذاتِ روادفٍ كالرمل رجرجةً ولينَا
مَسْطَقْنِ بِالنَّحْفِ الخُصُورَ ، وصُنَّ بالترفِ البطونَا
وأقن من تلك العيون على خواطرنَا عيونَا

ويصف لنا فيه بعد ذلك علاقته بهذا الجمال ، وضائته به ، وهو واجسه
وأحلامه في الحب ، وتمتبه على الحبيب أن تسمح للعواذل به ، وأن أساء
ظنونه فيه بعد أن أحسنها هو في هواه حتى فتح بذلك باباً للوشاة ينفذون
منه إلى حبهما فيفسدونه :

يا بانه « العَلَمَيْنِ » من « قَرَن » (٢) ، كفي بك لي قرينا
أأمنتِ داعية الصبا به لي وقولك لي يمينا
وعلي أيمانٌ ... مُنْكَ ... ظلة ، أجتلك أن آتينا
أن لا أعدد سوى معي ... نـ الدمع بعدك لي مُعِينَا

★

- (١) جبل لبني هبّس ، كثير النخل والمياه ، وتبين موضعه في معجم البلدان ١٢٦/٧ .
(٢) قرن : ميقات أهل نجد ، وقرن : جبل معروف كان به يوم من أيام العرب .

يا مَنْ تَسْمَحَ لِلْمَاوَاظِ بِبِي ، وَكُنْتَ بِه ضَائِنَا
 أَحْسَنْتُ ظَنِّي فِي هَوَايَاكَ ، فَلِمَ أَسَاتَى بِي الظُّنُونَا
 قَدْ كَانَ مَا قَدْ كُنْتُ خَيْفٌ ... تُمْنُ مِنَ التَّجَنُّبِ أَنْ يَكُونَا
 وَرَأَيْتُ مِنْكَ قَبِيحَ مَا ظَنَّ الوُشَاةَ بِنَا يَقِينَا
 حَتَّى كَأَنَّكَ كُنْتَ لَا ... بِحِجْرَانِ اللُّوْاشِي ضَمِينَا
 وَلَقَدْ دَعَوْتُكَ قَبْلَ غَدَاةٍ بِبِي عَلَى قَلْبِي أَمِينَا
 جَرَدْتُ مِنْ حَمْدِكَ الْقِيَامَةَ ظُنًّا ، ذَعَرْتُ بِه الْقَيُّونَا
 حَقًّا جَعَلْتُ فَتُورَ أَعْمَى ... بِبِنِهَا لِأَنْفُسِنَا فَتُونَا
 وَجَعَلْتُ مِنْ تِلْكَ الْجَفْوَةِ عَلَى قَوَاضِيهَا جَفُونَا

ويخلص إلى مدح سيف الدولة صدقة بن منصور فيقول :

أَوْ لِمَ تَخْفُ سَيْفًا تَخْوَةً نَحْنُ حُدُودَ الزَّمَنِ الْخَوْفُونَا ؟
 سَيْفٌ تَقْدَرُ صُدُورَهُ قِيَمَةَ الْفُؤَارِسِ وَالْمَتُونَا

وهذا المقدار من القصيدة هو اختيار صاحبه الشاعر « عبد الرحيم بن الأخوة البغدادي الشيباني » كما أثره عنه الهاد الكاتب . وقد اختار منها محب الدين بن النجَّار البغدادي في تاريخه مقطعاً آخر غيره فيه طلاوة ورقة ، ولناس فيها يختارون مذاهب وأذواق ، وهما كما أثره عنه ابن شاكر الكتبي في فوات الوفيات :

يَا مَنْ يَلُومُ عَلَى الْبُكَاءِ كَلْفًا يَزِيدُ بِه جُنُونَا
 الْآنَ قَدْ كَانَ الَّذِي قَدْ كُنْتُ أَحْذَرُ أَنْ يَكُونَا
 وَتَفَرَّقَ الشَّمْلُ الَّذِي قَدْ كُنْتُ أَعْهَدُهُ مَصُونَا
 مَنِي تَعَلَّمْتُ الْجَمَانَةَ مِثْلَ النُّوحِ ، وَالْإِيلِ الْخَنِينَا
 وَالسَّحْبَ مِنْ عَيْنِي تَعَلَّمْتُ ... مِثْلَ كَيْفِ تَحْتَلِبُ الشُّؤُونَا

ورأيت منك قبيح ما ظنَّ الوشاةُ بنا يقينا
طوَّات أنفاسي ، فلمٍ قصرت عن وسَّني الجفونا؟
ولذونة القدود ورشاقها ، وخفة الأجسام وحركاتها ، من أخصِّ مميزات
هذا الجمال الأثوي عند شاعرنا ، ومن أجمل ما يستصيه من صفات الحسن .
أنظر إليه كيف يقول متغزلاً بفاتنة هيفاء ، وواصفاً قوامها الرشيق ،
وقد خطرت أمامه فهاج تمايلها بلابل أشواقه ، وتخيّلها بانه تمايل مع النسيم
وتسجع فيها ورق الحمام :

خطرت ، فكاد الورق يسجع فوقها إنَّ الحمامَ لمُفرِّمٌ بالبان
من معشر نشروا على هام الرِّبَا للطارقين ذوابَ النيران
وكيف فتنته خفة الجسم ورشاقة الحركات في هذه الرقاصة التي تكاد
تحت ثيابها تنسك ، والتي كأن الأرض تحتها كرة تحملها وهي فوقها فلك :
رقاصتي هذه ، لخفتها ، تكاد تحت الثياب تنسك
خفيفة الجسم ، ملها كفل يثقلها شحمه ، ولا ورك
كأنما الأرض تحتها كرة تحملها ، وهي فوقها فلك !
وهذا البيت الثالث ، من محاسن الوصف ، يدلُّك على عمق تصورات
الشاعر وتهديبه إلى المعاني الجديدة .

على أنه ربما استصيته الوليدة الصفراء من مولِّدات الإماء ، لِمان فيها
تجذبها إليها . وهو ، إذْ يلام على صبايته بها ، يحتجُّ بحبه بإشاره منظر
صفرة الراح على منظر بياض الماء :

أنت يا لأمي على شَعْفِ النَف ... س بحب الوليدة الصفراء
لا تلغني على صباية قلب ملكته مولِّدات الإماء
أتما في العيون أحسن لونا : صفرة الراح ، أم بياض الماء ؟

وشاعرنا ليس بدعاً في مثل هذا الحب والاحتجاج له ، فالتعلق بالمولدات الصفر ، وبالزنجيات أيضاً ، أمر معروف شائع ، ولا سيما في قديم الزمن . وهو ضرب من الشهوات . « والشهوات - كما قال الجاحظ - عادات ، وأكثرها تقليد . وكان أهل البصرة أشهى النساء عندهم الهنديات وبنات الهنديات والأغوار ، واليمن أشهى النساء عندهم الحبشيات ، وبنات الحبشيات ، وأهل الشام أشهى النساء عندهم الروميّات وبنات الروميّات » . وقد تزوج الشاعر « أعشى سليم » من « دنانير بنت كعبوبة » وهي زنجية ، وكان « الفرزدق » من أعلم الناس بالنساء ، وكان قد جرب الأجناس كلها ، على حد تعبير « الجاحظ » ، فاستقرّ بأخيرة على « أم مكية الزنجية » ، فأقام عليها ، وترك النساء ، للذي وجد عندها . وشاع حبّ الناس ، ولا سيما الكبار من خلفاء ووزراء ، للمولدات الصفر من مولدات البصرة والمدينة واليامة ، شيوعاً عجيباً في العصر العباسي الأول خاصةً ، وكان منهن أبرع القيان ، ومعظمهن موصوفات بالجمال والشكل والظرف وطيب الصوت والأدب ، من أمثال : سلامة القيس ، وحبّابة ، وشارية ، ومتميم ، وذات الخال ، ودنانير ، وشاجي ، ودقاق ، وقلم ، وبصّبص ، وسلامة الزرقاء ، وعنان ، وبذّل ، ومحبوبة ، وغيرهن . . . أفلا يمكن أن تكون معشوقة شاعرنا الصفراء واحدة من هذا الضرب ؟

ومن يدرى ؟ فلعله أراد التفتن بشعره ، فذهب في هذا مذهب المغيرة ، ليظهر اقتداره على تحسين القبيح ، أو ليخالف الجمع عليه والمألوف استحسانه في الأذواق . وهو مذهب أدبي ، لأدباء العربية من كتاب وشعراء يد بأسطة فيه ، ولا سيما في الزمن القديم . وقد يكون « الجاحظ » أبا عذرتة ، وفتح باب القول فيه لكل من وجه من الكتاب من بعده ، حين فضل السواد على البياض ، وافتنّ أعظم افتتان في الاحتجاج لذلك في « كتاب

غفر السودان على البيضان ، وهو يعلم حق العلم أن العرب إنما تمدح بالبياض وتهجو بالسواد ، وربما مدحوا بالسواد ، ولكن أصل ما يبنون عليه أمرهم كذمه ، كما يقول هو نفسه ،

أما الشعر ، فيقال إن السابق إلى هذا المذهب فيه أبو حفص الشطرنجي ، ثم جاء تبعاً له ، فخاراه فيه معاصره علي بن العباس بن الأخنف ، وقال في مثله : ابن الجهم ، وابن الرومي ، والرضي ، وابن مسleme ، وابن رباح ، وابن رشيق ، وغيرهم ، ولكن حيازة قصب السبق في براعة الاحتجاج والافتتان فيه كانت لابن الروي في الشعراء ، كما كانت للجاحظ في الكتاب . أو لعله ذهب مذهب « ابن المعتز » ، الذي أدركته الرحمة على القبح فمظف عليه وهو به كما هوي الحسن ، كما قال :

قلبي وثاب إلى ذا وذا ليس يرى شيئاً فيأباه
يهم بالحسن كما يبنني ويرحم القبح فيهواه

وإن من الناس لمن يطبق على الجمال والقبح « نظرية النسبية » ، ويقول : ما كان للجمال ليكون جميلاً لولا القبح . وكان « فيكتور هوغو » شاعر فرنسة يرى أن الجمال هو القبح . وعلى هذا المحور أدار قصته المشهورة « فوتردام دوباري » . ومن قبله نظر « أبو الطيب المتني » شاعر العرب إلى جمال الأرواح قبل الجسوم ، وأرسل في ذلك هذا البيت :

وما الحسن في وجه الفتى شرف له إذا لم يكن في فعله وخلائق

ومها يكن من دوافع شعر شاعرنا هذا في هذه المولدة الصفراء ، فإننا نجد قد تعلق بالجمال الأنثوي تعلقاً شديداً فأتبع النساء طرفه وقلبه ، وفتنه منهن رشاقة القوام ، وخفة الأجسام ، وبراعة الحركات ؛ وتعشق الأمة الصفراء من مولدات الإماء ، كما تعشق العقيلة الحسناء من كرام الناس !

وإلى جانب استهتاره بالنساء هذا ، نجد قد استهتير بالراح ، وشفف
بشربها ، وشفف بوصفها بخوده وبرع فيه ، وقال مثل قوله :

ومدامة ، كدم الذبيح ، سخاها للشرب من لهواته الأبريق
رقت ، فراقها السرور ، ولمزل نطف السرور ترق حين تروق
حتى إذا ضحك الزجاج ، لقرها منه ، بكى لفرأها الراووق
وقوله :

مرجاً بالتي بها قتل الهـ ... ، وعاشت مكارم الأخلاق
وهي في رقبة الصبابة والشو ق ، وفي قسوة النوى والفراق
لست أدري : أمن حدود الغواني سلبوها ، أم أدمع العشاق ؟

وهذه الأبيات كانت تدور على السنة الناس ، استحساناً لها وإعجاباً بها ،
وقد أثرها مترجموه ، ولكن العهد الكاتب حين أوردها في « خريدة القصر »
عمن أنشده إياها ببغداد كأنه شك (١) أن تكون له ، ولست أرى موضعاً
لشكها ، فهي ليست خيراً من الأبيات التي سبقتها ، وهي من رواية العهد
الكاتب نفسه ، ولا هي بالتي يباين أسلوبها عامة شعره .

وأرى الشاعر في البيت الأول ينظر إلى قول « أبي الطيب المتنبي » ،
وكان « بدر بن عثمان » قد حمله مرة على شرب الخمر وكان طبعه يعافها ،
فاستهجن أثرها في نفسه ، ثم عرض عليه الصحبة للشرب في غد فامتنع وقال
مرتجلاً يصف ما وجدته في نفسه ، من شربها في أمسه :

وجدت المدامة غلابةً تبتج للقلب أشواقه
تسيء من المرء آدابه ولكن تحسن أخلاقه

(١) قال (خريدة القصر ، قسم شعراء الرائي : ٢٢٦/٢) : « وأندني ببغداد
من نسه إليه في الخمر » .

وأَنْفَسَ ما لِلْفَسَقِ لُبُّهُ وَذو اللَّسْبِ يَكْرَهُ إِفْئاقَهُ
 وَقَدْ مَتَّ أَمْسَ بِها مَوْتَهُ وَلَا يَشْتَهِي المَوْتَ مِنْ ذاقِهِ
 بل « المتنبى » ينظر في هذا إلى قول الآخر كما في « شرح التبيان » ،
 ولم يصرح باسمه :

رَأَيْتُ أَقْلَ النَّاسِ عَقْلاً إِذا انْتَشَى أَقْلَهُمْ عَقْلاً إِذا كان صاحِبِها
 يَزِيدُ حِسا الكَأْسَ السَّفِيهَةَ سَفاهَةً وَيَتْرِكُ أَخْلاقَ الكَرِيمِ كما هِيا
 وقال شراح شعر « المتنبى » في تفسير بيته الثاني ، الذي ينظر إليه أو
 إلى هذا بيت « أبي طاهر » : مراده منه أن الخمر تسيء التأديب بالحركات
 المفرطة وقول الفحش ، وتحسن الخلق أي تحمله على البذل والسباح .

وأما قول أبي طاهر : « أمن حدود النواني سلبوها » ، فهو رواية
 « خريدة القصر » .. اتحدت فيها ثلاث نسخ منها مختلفة الخطوط . وورد
 في « الوافي بالوفيات » : « سفكوها » في موضع « سلبوها » ، وفي « فوات
 الوفيات » : « سبكوها » ، وفي « قاموس الأعلام » : « عصروها » . والسلب
 ها هنا أدخل في الذوق ، وألطف من العصر وإيذائه وإدمائه .
 وأصل هذا المعنى ، أعني عصر الخمر من حدود الملاح ، لعل أول
 من سبق إليه وتورط في معصرته هو أبو تمام عفا الله عنه في بعض ما قال
 في صفة الخمر والشادن الذي يحثها له :

وقهوة كوكبها زهر يسطع منها المسك والعنبر
 وردية . يحثها شادن كأنها من خده تعصر !
 وتابعه عليه من تابعه من الشعراء .. حتى زين « لحافظ إبراهيم » ،
 وقد جاء بعد أحد عشر قرناً من عصره ، أن يكرره أخذاً واستلاباً ،
 ولكن دون أن يفتن في احتراز « أبي تمام » باخراجه معناه على سبيل
 التخيل والتشبيه ، فيقول (أي حافظ إبراهيم) :

خمرة ، قيل : إنهم عَصروها من حدود الملاح في يوم عرس
ولكن شتان بين قولة أبي تمام : « كأنها . . . » التي تلتقي ثوب الرقة
على بيته ، وتخفف من تصور قسوة هذا العصر لآخذ الوردى الناعم البريء ،
و « قيل » حافظ ، وصوغه معناه مجرداً ومرسلاً على أن هذا « العصر »
حقيقة كائنة : « قيل : إنهم عَصروها » ، وإن اجتلب « يوم العرس » للقافية ،
أو اجتلبته له القافية . وقسماً إن هذه اللفظة الرقيقة الرشيقة ؛ لم ترد هذه
الصورة الكريمة إلا شناعة وقبحاً ، إذ الأعراس لا يناسبها إلا نعومة المناظر
والمظاهر ، ولا يتصور أن يكون فيها إلا بشاشات الأفراح والمباهج وكل
ما يجلتها من أردية المرح والسرور ، وأين منها المهجوم على الملاح ، لتعصر
من حدودها هذه الراح ؟ !

ومها يكن من شيء ، فإن « سلبوها » في بيت « أبي طاهر » ، أدخل
في الذوق « من عَصروها » ، وأشبه بالبيت ومساقه في هذا النفي : « لست
أدري » ، وفي هذا التجاهل والتردد في الاستفهام : « أمن حدود الغواني
سلبوها أم أدمع العشاق ؟ » ، وإذ كانت « أدمع العشاق » وهي تنهمر من نفسها
لا يجانبها هذا « العصر » ، فأحرى بالشاعر أن يتجه وعيه إلى لفظ « السلب » .
أما « أدمع العشاق » ، فقد كانت مما لُجج به الشعراء العراقيون في
العصور العباسية في نعت الخمر ، ويحضرني من ذلك بيت القائد أبي عبد الله
محمد بن خليفة السدوسي :

وكانَ أفواه الزجاج وقد بدا منها المدام ، مدامعُ العشاق
ومن جميل شعر أبي طاهر ، هذا الوصف ليلية ظلماء صافية الأديم ،
زهرت كواكبها ، ودارت فيها الكؤوس على الشرب وهي تتلأأ كأنها مهبج
النيران استلت من جسوم الثلوج :

ليلة . تحسب الكواكب فيها حدق الروم في وجوه الزنوج
في كؤوس ، كأنها مهبج النير ... ران تستل من جسوم الثلوج
قال الصفدي : « أخذ البيت الأول من « الأبيوردي » ، وهو أحسن
من هذا » ، وأحال عليه في ترجمته ، ولم أجده فيها .

وشاعرنا على انغماسه في هذه الحياة المأجنة ، لم يفته حفظه من التأمل
في جملة سيرة المجتمع وسلوك الناس وطباع الأفراد ممن كتب له خلاطهم ،
وصوغ ما اختمر في نفسه من تجاربه الحية الواعية في قالب الحكمة والمثل ،
كالذي قال ، وقد راعته من كثرة الناس وقلة المصافين ، وضرب لذلك
البحر مثلاً ، فهو يفرّك عبابه ولكنك لا تجد فيه ريشاً يدل غليلاً :
أراك إذا عدت ذوي التصافي وجدتهم أقل من القليل
كأء البحر . تحسبه كثيراً وقتته تبين مع الغليل
وكالذي قال في صفار الأمور وطفيان الشيع والطبع والتطبع ، وضرب
لذلك مثلاً الفأر والسبع :

خف الأمر وإن ها ن ، ولا يطف بك الشبع
ولا تصد بك الكلف ... ما يصقله الطبع ،
فقد يخشى من الفأر ر على من عضه السبع
وكالذي قال ، وقد ابتلي بحاسد حاقد لئيم يجحد فضله مع اشتهاره وظهوره :
يا جاحدي فضلي وقد نطقت بفضائلي بدّهاته عنه
هل أنت إلا البدر .. توخه شمس الضحى ، وكسوفها منه ؟

وهذا معنى بديع ، وأسلوب في اللم والمدهح عجيب ، وقد تلتطف فيه
غاية التلطف بدم صاحبه حين ضرب له مثل البدر ، ولنفسه مثل الشمس .
ذلك أن البدر جرم معتم ، لا فضل فيه بنفسه ، وإنما فضله مستمد من
الشمس ، إذ تمكس نورها عليه فيضيء ، وحين تحول الأرض بينها ينخسف

كله أو بعضه ، فذاك مثلاً ، كما يكون كسوف الشمس من حيولة جرم القمر بين الناظر وبين الشمس ، وذلك عند اجتماعها في المقديتين على دقيقة واحدة ، وهذا مثل مجود صاحبه فضائله المشهودة الشهورة ومحاولته سترها وإخفاءها بهذا الجحود .

وخاتمة شعر « أبي طاهر » الواصل إلينا ، هي ما ختم به حياته . . فجؤده وهو يجود بأنفاسه الأخيرة ، ويودع الحياة والخلالان يرثي نفسه ، وينشد عوادته هذا الرثاء ، ذاكرةً آخر العهد منهم ومن الدنيا ، ومتمنياً أن يكون له معهم موعد يستجده ، ومستنجداً - في رحله الذي يكرهه عليه هذا الموت - بصادق منهم يسترده إلى دنياه :

ومني ، فهل من موعد نستجده ؟	خليلي ! هذا آخر العهد منكم
يطول بها عن هذه الدار عهده	لأن أحاكم حل في دار غربة
وقد جد في إثر الأجنة جدّه	فلا تعجبوا إذ خفّ اليبين رحله
له صاحب يهوى وإلف يوده	على أن في الدارين تلك وهذه
فهل فيكم من صادق يسترده؟!	وقد أزمع المسكين منكم ترحلاً

وهذا رثاء كل إنسان لنفسه لو يستطيعه حين يشعر بدنو أجله ومفارقتة الحياة ، وتشبث كل حيّ بأسباب البقاء لو قدر لحيّ بقاء . بل هو رثاء الإنسانية الحزينة جمعاء منذ وجدت إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، وصيحتها من الأعماق تستنجد فيها بالأسباب التي تستبقي لها الحياة وتنقذها من مخالب الفناء ، وهيئات !

وهذه القلة المروية من شعر « أبي طاهر » ، ورب قليل كثير ، ترينا شاعراً مفتناً ، ومتمكناً غاية التمكن في مذاهب الشعر ، وتنويع أغراضه ، وصياغته في مختلف المقاصد على نحو رائع رائق . . تجري فيه السلاسة

والرشاقة والإبداع مجرى الأرواح في الأبدان. أمدّه الطمع والثقافة وامتلاك ناصية اللغة والبيان ، فزخر شعره بالفكرة والأسلوب والفن والإيقاع .
 وإذا ثبتت نسبة (قانون البلاغة) إليه ، وهو ما هو في إنشائه وأسلوبه الممتع ، إلى جانب هذا الفن الشعري الرفيع ، استوى لنا منه في جملة أدبه وعلمه وفنه أديب كبير ممتع البيان ، وعلمه شامخ في دولتي الشعر والنثر يرف على الذروات من تاريخنا الأدبي الذهبي إلى جانب أنداد له من المجتهدين في حلبة البلاغة والفكر والأدب ، أعزوا الفصحى ، وسلسلوا مجدها في الأبناء والخلفاء ، وسلموها إلى الأجيال الصاعدة متقدمة المشاعر ، باهرة الأنوار والأضواء .

محمد بهجة الأثري

بغداد :

