

قاسم بن ثابت السرقسطي

وكتابه

في غريب الحديث المسمى بالدلائل

في كتاب سيدنا الرسول العربي ﷺ لوائل بن حجر ولقومه الأقبال
العبادة من أهل حضرموت ألفاظ غريبة كان لا يفهم أكثرها الصحابة من
حواله . لأنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم الخاصة ، ومن هذا
الكتاب : « على التبعة شاة والتبعة لصاحبها ، وفي السيوب الخمس لا خِلاط
ولا وِراط ، ولا شِنَاك ولا شِغار ، ومن أجسى فقد أربي (١) » ، وقد
سئل ابن الأعرابي عن (التبعة) فقال : لا أدري ؛ وقال الإمام علي للنبي ﷺ ،
وقد سمعه يخاطب وفد بني تهذ (٢) : يا رسول الله ، نحن بنو أب واحد ،

(١) وعن الفراء : (التبعة) من الشاة القطعة التي تحب الصدقة ترعى حرل البيوت
و (التبعة) الشاة تذبج في المجاعة ، وقد ذكر الزمخشري في أول كتابه الفائق
هذه الرسالة ، ومن شرحه لألفاظها : (السيوب) الركاز وهو المال أو المدين
المدفون جمع سيب بمعنى العطاء لأنه عطاء الله ، و (الخلاط) أن يخاطب صاحب
الثانين صاحب الأربين في الفم ، و (الوراط) خداع المصدق بأن يكون له
أربون شاة فيعطي صاحبها نصفها مأخوذ من الورطة ، و (الشناق) أخذ شيء
من الشق وهو ما بين الفريضتين ، و (الشغار) من أنواع الزواج في الجاهلية ،
و (أجسى) باع الزرع قبل بدء صلاحه ، و (أربي) دخل في الربا ، والمصدر الإرباء .
(٢) بنو فهد من قبائل اليمن .

وزارك تكلم وفود العرب بما لا نفهم أكثره ، فقال : أدبني ربي فأحسن تأديبي ، وريت في بني سعد (١) .

وظلَّ أصحاب النبيّ يسألونه عما لا يفهمون له معنى فيفسره لهم ، واستمر ذلك إلى وفاته ، ولما فتحت الأمصار ، وخالط العرب من الأعاجم الفرس والحش والروم والأنباط ، تداخلت اللغات ، ونشأ من مسلاة الأعاجم من تعلموا من العربية لغة التخاطب فحسب ، ثم نهج التابعون نهج الصحابة إلا أنهم كانوا أقلّ منهم ضبطاً وإتقاناً ، فصعب على كثير من المساهين فهم ماورد في القرآن والحديث من الغريب ، فاستعجمت العربية بأبناء الأعاجم ، واستشرى فساد اللغة ، وكثرت الألفاظ الغريبة ، فشرع الغير على العربية من علمائها في جمع الغريب من ألفاظ الحديث والآثار ؛ ومما أورده ابن الأثير أيضاً في مقدمة نهايته في تاريخ تأليف غريب الحديث ما خلاصته :

قيل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً وألّف فيه أبو عبيدة معمر بن المنشبيّ التيمي ، فجمع من ألفاظ غريب الحديث والأثر كتاباً صغيراً ذا أوراق معدودات ، ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث ، وإنما كان ذلك لأمرين : أحدهما أن كل مبتدئ شيء لم يسبق إليه فانه يكون قليلاً ثم يكبر ، وصغيراً ثم يكبر ، والثاني أن الناس يومئذ كان فيهم بقيّة ، وعندم معرفة فلم يكن الجهل قد عمّ ، ولا انطرب قد تمّ ، ثم جمع أبو الحسن النضر ابن شميل (٢) المازني بعده كتاباً في غريب الحديث أكبر من كتاب أبي عبيدة وشرح فيه وبسط على صغر حجمه ولطفه ، ثم جمع عبد الملك بن قريب (الأصمعي) كتاباً أحسن فيه الصنع وأجاد ، ونسّف على كتابه وزاد ، وكذلك

(١) في الرب سمود كثيرة منها سمود تميم وسمود قيس وسمود بكر بن هوازن ومنهم حليلة السمديّة التي أرضعت النبي ﷺ وكانوا من أفصح العرب وأكثرهم مروءة ووفاء .

(٢) توفي ٥٨١ هـ .

محمد بن المستير المعروف بقطرب وغيره من أئمة اللغة والفقهاء جموا أحاديث تكلموا على لغتها ومعناها في أوراق ذوات عدد ، ولم يكسب أحدهم بفرد عن غيره بكبير حديث لم يذكره الآخر ، واستمرت الحال إلى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام وذلك بعد المائتين فجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار ، ويروي أنه قال : إني جمعت كتابي هذا في أربعين سنة ، وهو كان خلاصة عمري ، وظل كتابه مرجع الناس إلى عصر ابن قتيبة الدينوري فصنف كتابه في غريب الحديث والآثار . وحذا فيه حذو أبي عبيد وتبع ما أغفله من الألفاظ الغريبة .

ومن ألف في غريب الحديث والآثار وكان في زمان ابن قتيبة الإمام إبراهيم بن إسحق الحربي وجمع كتابه المشهور في غريب الحديث ، وهو في مجلدات عدة استقصى فيه الأحاديث بطرق أسانيدها ، ومثله ألف في الغريب شمر بن حمدويه ، وأبو العباس أحمد بن يحيى (ثعلب) ، وأبو العباس محمد ابن يزيد المبرّد ، وأبو بكر محمد بن القاسم الأنباري ، وأحمد بن الحسن الكندي ، وأبو عمر الزاهد صاحب ثعلب ، ولم يخلُ عصر من لم يجمع في هذا الفن شيئاً ، وفي فهرست ابن النديم فصل خاص للمؤلفين في غريب الحديث كهؤلاء الذين مرّ ذكرهم ، وفي تراجم علماء اللغة والحديث من الفهرست كثير ممن لم يذكرهم ابن النديم في هذا الفصل ولعلمهم يلغون المذكورين أو يزيدون .

واستمرت الحال في تصنيف الغريب إلى عهد الإمام أحمد بن محمد الخطاطبي وكان بعد ٣٦٠ هـ ، فألف كتابه المشهور الذي سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة فقد ذكر الخطاطبي كتابها وأثنى عليها ، وذكر في كتابه أنه ذكر ما لم يرد في كتابها من ألفاظ الغريب ، وفي عصر الخطاطبي صنف الإمام أحمد بن محمد المروزي صاحب الإمام الأزهر في كتابه في غريب القرآن والحديث

وسماه كتاب الزريين ، جمع فيه ما في كتاب أبي عبيد وابن قتيبة وغيرهما من المتقدمين ، فانتشر في الأمصار وصار العمدة في غريب الحديث .

وأثف أبو القاسم الرخشي في غريب الحديث كتابه (الفائق) مقفىً على حروف المعجم^(١) ، ثم ألف محمد بن أبي بكر المديني الاصفهاني كتاباً سلك فيه مسلك الهروي وقد اختصره من كتابه ، ثم اطلع الإمام ابن الأثير على جميع ما صنف من قبله فألف كتابه النهاية في غريب الحديث والأثر ، وهو اليوم مرجع الباحثين عن غريب الحديث ، ولم يذكر في مقدمة كتابه الدلائل لأنه كتاب مغربي لم يطلع عليه ولم يبلغه ما قاله صاحب الأمالي فيه .

مزاياب كتاب الدلائل . — لآل قاسم بن ثابت العوفيّين منزلة سامية بين علماء الأندلس ، ولكتاب الدلائل في شرح غريب الحديث مزايابجة ، ولم يستغن عنه علماء الحديث واللغة ، فكانوا يفاخرون بقراءته ، نذكر على سبيل المثال الشيخ عبد الملك بن زهر الايادي ، ففي كتاب التكملة لابن الأثير يروي عن أبي محمد بن عتاب أنه تناول منه موطئاً مالك والصحيحين والدلائل لقاسم السرقسطي . وكان العلماء يقرأون الدلائل على قاسم بن ثابت ، ويكتبونها عن الأصل ويفاخرون بذلك ، وذكرت التكملة ممن كتب الدلائل عبد الله بن محمد بن سارة البكري فقد كتب الدلائل لقاسم بن ثابت من أصله وقرأها عليه ، وتسلسل التحديث بالدلائل في أولاد قاسم منهم عبد الله ابن ثابت بن سعيد بن ثابت بن قاسم بن ثابت بن حزم العوفي ، فقد كان يحدث بالدلائل من تأليف جده الأعلى عن أبيه متصلاً ذلك في سلفه إلى جده ، وكان قصباً عريقاً في النباهة والعلم ، وحدث عنه من أكابر العلماء كثيرون .

(١) طبع للمرة الأولى في حيدرآباد الدكن ١٣٢٤ هـ ، ثم طبعته في القاهرة دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ .

وفي الدلائل من غريب اللغة وشرحه المفصل ما ليس في غيره من كتب الغريب واللغة ، فقد جاء في (بغية المتلمس) (١) ترجمة لثابت بن قاسم بن ثابت ، وذكر فيها كتاب الدلائل فقال : هو كتاب مفيد ذكر فيه ما لم يذكره أبو عبيد (القاسم بن سلام) ولا الخططابي وأورد فيه من اللغة ما لم يورده أحد من علماء الغريب ،

وكثيراً ما استشهد صاحب اللسان بالأحاديث النبوية وآثار الصحابة باختصار وحذف ، وهي كاملة في الدلائل ، مثال ذلك مادة (علج) في اللسان فقد جاء فيها ما نصه : «وعالجه فملججه علجاً : إذا زاوله فتابه ، وعالج عنه دافع ، وفي حديث علي : إنه بعث رجلين في وجه وقال : إنكما علجان فعالجا عن دينكما ...» الملعج الرجل القوي الضخم ، و(عالجا) أي مارسا العمل الذي اتدبتكما إليه ، وجاء بمد حديث علي هذا في كتاب الدلائل مانصه مع السند :

«حدثنا موسى بن هرون قال أخبرنا علي بن الجعد قال أخبرنا شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة قال : دخلت على علي أنا ورجلان : رجل منا - أي من بني مراد قوم عبد الله بن سلمة المرادي - ورجل من بني أسد أحسبه ، قال : فوجَّهها وجهاً فقال : إنكما علجان فعالجا عن دينكما .» وبحديث الدلائل عرفنا الرجلين وقوميهما ، واطمأن القلب بالسند فان موسى ابن هرون قد ذكره ابن حبان في اثقتات ، وحسب علي بن الجعد أن يروي عنه مثل البخاري وأبي داود وأحمد وابن معين الذي كتب عنه أكثر من ثلاثين سنة ؛ ثم من شواهد مادة (علج) في الدلائل وهي غير موجودة في اللسان رجز الحديث التالي الذي رواه سهل بن محمد (أبو حاتم السجستاني) عن الأصمعي قال : أنشدني أعرابي من بني بكر بن وائل في مسلة بن عبد الملك :

مَسْلَمٌ يَا خَيْرَ قَرِيْشٍ دَرَجَا أَجْلَبَهَا حِلْمًا وَأَعْجَاهَا حِجَا
 إِذَا اللَّمَمَاتُ اعْتَلَجْنَ عَلَجَا كُنْتَ بِأَذْنِ اللَّهِ مِنْهَا مَخْرَجَا
 وَمِنَ الشُّوَاهِدِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِهَذِهِ الْمَادَّةِ وَلَا تَوْجِدُ فِي اللِّسَانِ : حَدِيثَ يَحْيَى
 ابْنِ مَعِينٍ عَنِ الْأَبْرَشِ قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ : رَأَيْتُ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ (١)
 يَلْبَسُ الصُّوفَ ، وَكَانَ عُلِجَ الْخَلْقِ ، يَعْالِجُ بِيَدَيْهِ وَيَعْمَلُ ، وَقَوْلُهُ (عُلِجَ الْخَلْقِ)
 مِثْلُ حَدِيثِهِ الْآخَرَ الَّذِي يَقُولُ فِيهِ : (كَانَ ذَا كِدْنَةٍ) قَالَ أَبُو زَيْدٍ بِقَالَ :
 مَا أَحْسَنَ كِدْنَتَهُ وَعَيْدَتَهُ أَيُّ قُوَّتِهِ وَأَنْشَدَ :

إِنِّي عَلَى ذَلِكَ لَبَاقٍ كِدْنَتِي وَتَارِكٌ وَجْهِي بَيْنَ صَبِيَّتِي
 وَجَاعِلٌ ذَكَرَ الْغَوَانِي هَمَّتِي

وَفِي مَادَّةِ (حَزْمٍ) مِنَ اللِّسَانِ يَسْتَشْهَدُ ابْنُ مَنْظُورٍ عَلَى قَوْلِهِمْ : شَدَّ
 حَزْمِيَّهَ وَحِيَازِمِيَّهَ أَيُّ تَشَمَّرَ لِلْأَمْرِ بِقَوْلِهِ : « وَفِي حَدِيثِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ :
 أَشَدُّ حِيَازِمِيَّكَ لِلْمَوْتِ فَانِ الْمَوْتَ لَا قِيَاكَ
 وَعِبَارَةُ الدَّلَائِلِ : « وَفِي حَدِيثِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ كَانَ إِذَا نَظَرَ إِلَى
 ابْنِ مَلْجَمٍ يَقُولُ :

أَشَدُّ حِيَازِمِيَّكَ لِلْمَوْتِ فَانِ الْمَوْتَ آتِيَا
 وَلَا تَجْزِعُ مِنَ الْمَوْتِ إِذَا حَلَّ بِوَادِيَا

حَدَّثَنَا ابْنُ الْمَيْمُونِ عَنْ دَاوُدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ ثَابِتِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، قَالَ
 يُقَالُ لِلرَّجُلِ : أَشَدُّ حِيَازِمِيَّكَ لِهَذَا الْأَمْرِ أَيُّ تَشَمَّرَ لِلْأَمْرِ ، أَيُّ وَطَّنَ
 نَفْسَكَ عَلَيْهِ ، وَالْحِيَازِمِيُّ الصَّدْرُ وَمَا احْتَزَمَ بِهِ قَالَ الرَّاعِي :

زَجَلُ الْحَدَاءِ كَأَنَّ فِي حِيَازِمِيَّهِ قَصَبًا وَمَقْنَعَةَ الْحَيْنِ عَجُولًا
 يَقُولُ كَانَ فِي صَوْتِهِ مَزَامِيرٌ مِنْ حَسَنِ صَوْتِهِ ، وَقَوْلُهُ (مَقْنَعَةُ الْحَيْنِ)

(١) هُوَ حَفِيدُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، أَحَدُ الْفُقَهَاءِ السَّبْعَةِ . وَكَانَ مِنَ التَّقَاتِ الْأَمْثَلِ بِشَبِّهِ
 أَبَاهُ فِي الْهَدْيِ وَالسَّمْتِ .

يعني ناقة إذا حُتَّت رفعت رأسها وأقنعتة ، وبعضهم يسمي الخيزوم حزياً
قال أعشى باهلة :

إني أشد حزيمي ثم يدركني منك البلاء ومن آلائك الذكرُ
وفي حديث المائدي التالي الذي جاء في الدلائل صلة لشعر أحيحة بن
الجلاح لم تذكر في الأغاني (١) ولا في خزانة الأدب للبغدادي ولا في محاضرة
المجمع العلمي للمعري عن أحيحة ولا غيرها مما لم أطلع عليه ، والحديث هو :
حدثنا أحمد بن زكرياء المائدي في حديث له إن المثل الذي تمثل به عليّ
ابن أبي طالب رحمه الله هو لأحيحة بن الجلاح (٢) يقوله لابنه سهل وزادنا فيه :

ألا أبلغُ سهيلاً أنني ما عشتُ كافيكاً
فلا يشفلُك عمّا لك في السيف ترائيكاً
وسمّح عنك في المشية لا يجدي تباريكاً
فان الدرعَ والبيضَ يوم الروع تكفيكاً
وقوله (لا يجدي تباريكاً) فان البزاء في الظهر أن يتأخر المعجز ويستقدم
الصدر ، فتراه لا يقدر أن يقيم ظهره ، يقال : رجل أبزى وامرأة بزواء ،
ويقال للمرأة إذا كانت عجيزتها خارجة : قد تبارزت قال عبد الرحمن بن حسان :
فتبارزت وتبارختُ لها جلسةَ الجازر يستنجي الوترُ
وقال كثير :

رأيتني كأشلاء اللحام وبعلياً من القوم أبزى منحنٍ متباطنٍ
وهناك شروح نفيسة أخرى تركناها خشية الإسهاب ، وفي هذا الحديث
نجد اللسان قد اقتصر على البيت الأول من شعر أحيحة ، وهو الذي يستشهد

(١) الأغاني ١١٥/١٣ وخزانة البغدادي ٢/٢٣. ومحاضرات المجمع العلمي العربي ١/١٦٧ .
(٢) الأوسي (- ١٣٠ هـ) شاعر جاهلي من دعاة العرب وأبطالهم كان سيد يثرب
في الجاهلية ، وله فيها أطمان ومزارع ومال كثير ، أما شعره فالباقي منه قليل
ولا نعلم له ديواناً مخطوطاً .

العروضيون به على الخزم الذي قد يكون جملة مثل (أشدد) ، وفي الدلائل ستة أبيات ، وبمثل هذا الاستشهاد والتفصيل الجميل تزداد معاني الغريب وضوحاً وبياناً ورسوخاً في الذهن .

أما القاموس المحيط فمما انتقدوه على معجمه ما في تعريفاته للكلمات من اختصار مخل بالمعنى الدقيق والوصف ، وما قصده إلا حشو أكبر عدد من المفردات في قاموسه لينتحر بذلك على الجوهري وصاحبه ، وتعريفات الصحاح أوضح وأتم من تعريفات القاموس ، وفي الدلائل من الشروح ما هي أشد تفسيراً وتصويراً من القاموس والصحاح وغيرها .

نسب قاسم بن ثابت المهذب وأسرته . — قال ثابت بن قاسم (١) :

ولد أبي قاسم بن ثابت سنة ٢٥٥ هـ وتوفي بسرقسطة (٢) سنة ٣٠٢ هـ ، وتوفي جدي ثابت بن خزم بن عبد الرحمن بسرقسطة سنة ٣١٣ هـ ، وهو ابن خمس وتسعين سنة ، وقال ثابت : خرج أبي مع جدي إلى الحج سنة ٢٨٨ هـ فسمعا بحكة من مثل أبي محمد عبد الله بن الجارود ومحمد بن علي الصائغ وأبي عمران موسى بن هرون الجمال ومحمد بن القاسم الجحفي وغيرهم ؛ وسمعا بمصر من جماعة منهم محمد بن أحمد بن الهيثم التميمي وأحمد بن عمر بن عبد الخالق البصري البزار وأحمد بن حمزة بن محمد بن هرون ؛ وسمعا بالأندلس من محمد بن عبد السلام الخشي وعبيد الله بن يحيى ومحمد بن وضاح ومطرف بن قيس ، وانفرد جدي ثابت بالرواية عن بقي بن مخلد ومحمد ابن أحمد العتيبي ، قال ثابت : وكان قاسم (أبي) ورعاً فاضلاً ، وهو من بني عوف من غطفان .

(١) هذه المعلومات غير موجودة في كتب تواريخ الأندلس المطبوعة ، وهي منقولة بخط الناسخ من آخر صفحة من النسخة الظاهرية المشكبة .

(٢) واسمها الاشباني Zaragoza .

قال الحكم المستنصر الخليفة الأموي: سألت ثابتاً عن نسبه فقال: من بني عوف، قال الحكم: فذكرت ذلك لزكرياء بن الخطاب فقال: هم من البربر يتولون زهرة بن كلاب، فوقع بينه وبين الذين كان يتولاهم كلام (أي خصام) خلف ألا ينتمي إليهم، ثم ندم وتدمم من ذلك فكتب العوفي، فقلنا له: يا أبا القاسم ما هذا؟ فقال: أليس عبد الرحمن بن عوف، وانه من والي ولد عبد الرحمن فهو مولى عبد الرحمن؟ قال الحكم: فقال لي زكرياء بن خطاب: هو مولى زهرة مولى علاقة، وهم من البربر وانهاء البربر إلى ولاء زهرة في ذلك الثغر وذلك الشرف كثير جداً، لا ترى أحداً من البربر يذكر غير ولاء زهرة إلا الشاذ، يزعمون أنهم أسلموا على يدي رجل من ولد عبد الرحمن بن عوف كان عندهم في الثغر وقت افتتاح الأندلس، وتوفي ثابت ابن قاسم بن ثابت بن حزم السرقسطي سنة ٣٥٢ هـ ومولده سنة ٢٨٩ هـ وقد بلغ من السن ٦٣ سنة.

من هو مؤلف الدلائل؟ - في كتاب بغية المتلمس للضي ترجمته لثابت بن قاسم جاء فيه ما نصه: قال الحميدي: وقد رأيت من ينسب الكتاب إلى ثابت، ولعله من أجل روايته إياه وزيادته فيه ونسب إليه، وإلا فالكتاب من تأليف قاسم بن ثابت أبيه، قال: هكذا قال لنا أبو محمد علي ابن أحمد وغيره، وقد رأيت في بعض النسخ (كتاب الدلائل لثابت) رواية أبيه عنه، وكان بعض أشياخي يقول: إن قاسماً روى هذا الكتاب عن أبيه، وإن المؤلف ألفه بمصر والله أعلم، وأما ما جاء في نفع الطيب في ترجمة قاسم بن ثابت فنه: ومنهم قاسم بن ثابت أبو محمد السرقسطي العوفي رحل مع أبيه فسمع بمصر من أحمد بن شعيب النسائي وأحمد بن عمرو البزار، واعتنى بجمع الحديث واللغة هو وأبوه فأدخلوا إلى الأندلس علماً كثيراً، ويقال إنها أول من أدخل كتاب العين إلى الأندلس، وألف قاسم

في شرح الحديث كتاباً سماه الدلائل. بلغ الغاية في الإتقان ومات قبل إكماله فأكمله أبوه ثابت بعده .

فكتاب (الدلائل) في بنية المتلمس هو لثابت بن قاسم ، وهو على رأي الحميدي من تأليف قاسم بن ثابت أبيه ، نسب لثابت الابن من أجل روايته عن أبيه وزياداته فيه ، والكتاب على رواية المقرئ في نفع الطيب من تأليف قاسم وانه مات قبل أن يكمله فأكمله أبوه ثابت بعده ، أي أبو قاسم ، وهو الصحيح ، فليس الكتاب من تأليف ثابت الابن ولا الأب بل هو لقاسم بن ثابت كما ذكره أبو محمد علي بن أحمد وهو الإمام ابن حزم شيخ العقول والمنقول ، والذي بأقواله تطمئن العقول .

وصف المخطوطة الفاهرية . - ألفت الناسخ المخطوطة الظاهرية من

سفرين لم يبق منها غير الثاني الذي يتبدى بأحاديث الإمام علي بن أبي طالب . والسفر الأول مسروق من خزانة العمرية أو الضيائية قبل نقلها إلى قبة الملك الظاهر ، وهو يشتمل على أحاديث النبي ﷺ وعلى آثار أبي بكر وعمر وعثمان من الراشدين ، وكانت هذه النسخة قبل العمرية من كتب المدرسة الضيائية بسفح قاسيون ، وقفها علي بن سالم بن سليمان الحفصي ، وقد كتب الناسخ على صفحة العنوان : « السفر الثاني من كتاب غريب حديث رسول الله ﷺ والصحابة والتابعين ، وما جاء في ذلك من اللغات والأمثال والمصادر والشاهد تأليف القاسم بن ثابت بن عبد الرحمن العوفي السرقسطي رحمه الله » وكتب الناسخ تحت هذا العنوان ثلاثة أبيات لأبي الفتح البستي تشبها لفائدتها وهي :

يقولون : كم تشقى بدرس تديعه وتتمن فيه دائماً كل إيمان
فقلت : ذروني إنما أنا كادحٌ لأكمل ذاتي أو لأجبر نقصاني
إذا لم يكن نقصان عمري زيادةً لطلبي فإني والهيمة سيان

وهذه النسخة الظاهرية برقم ١٥٧٩ أندلسية الخط^١ وقرطاسها ضيق مصفر ، وهي مضبوطة بالشكل الصحيح غالباً ، ومن تمام الضبط أن الكلمة إذا كانت تقال بفتح أولها وضمه وضع على الحروف فتحة وضممة ، فوقها رمز

(معا) ، بحرف دقيق أي تقال بالحركتين معاً كقولهم (تركته هـوب دابر) وفعل (وجيم) يقال بفتح الجيم وكسرهما وفوق الفتحة (معا) ويضع تحت الحاء والعين حاء أو عيناً صغيرة ، ومع كل هذا الضبط يبدو أن الناسخ كان لا يقيم وزن الشعر ، فقد ذكر ما أنشده الضحاك بن قيس في الكوفة على قبر زياد ، وهو بيتان من الشعر كتبها الناسخ منصلين كما يكتب النثر والبيتان هما:

إن تحت الأحجار حزماً وجوداً وخصياً الله ذا مفلح

حية في الوجار أريد لا ينفع منه السلام نفع الرافي

وكان الناسخ نبي أن يكتب اسم الكتاب (الدلائل) في أعلى صفحة العنوان ، ولم ينس ذكر الاسم في خاتمة الكتاب ولا تاريخ نسخه ومكانه ، وإنما جاء مانصه : «تم كتاب الدلائل والحمد لله كثيراً على عونته وصلى الله على محمد نبيه وعلى أهله وسلم ، وكان تمامه بمدينة قرطبة في شهر جمادى الأولى الذي من عام تسعة وتسعين وأربع مائة ، كتبت جميعه من كتاب قوبل بكتاب ثابت بن قاسم بن ثابت بن حزم العوفي السرقسطي الذي بخطه ، وكان كتبه للحكم أمير المؤمنين من الكتاب الذي عمل فيه أبوه قاسم بن ثابت » .

ومقاس الصفحات من المخطوطة ومسطرتها (٢٠ × ١٤) بدون اعتبار الحواشي ، وهي في الهوامش منها ما هو بخط الناسخ وما هو بخط غيره لاختلاف القاعدة والخبر ، ويتألف السفر الثاني الباقي من ١٨٠ ورقة أو صحيفة أي من ٣٦٠ صفحة ، وفي كل صفحة خمسة وعشرون سطراً ، والسطر مؤلف مما بين ١٠ — ١٣ كلمة مع اعتبار العوامل ، وخط المخطوطة مغربي أندلسي ومضبوط بالشكل الكامل وتقلب - والله الحمد - الصحة عليها .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنَّ أَبَانَ بَعَثَ إِلَى سَلْمَةَ وَأَخْبَرَ بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَمَنْ يَسْمَعُ مِنْكُمْ بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَقَالَ الرَّبُّ اجْزِئُوا

اجْزِئُوا فِي بَيْنِ الْمَسَلَّةِ تَرْضَعُ الرِّزَّةَ وَالْجِلْدَةَ

وَلَا يَخْلُزُ وَالرَّزَّةُ وَالْجِلْدَةُ فَذَلِكَ نَزِيرُ الْعِلَالَةِ التَّنْبُؤُ بِغَرِيبِ الرِّزَّةِ

نَسْرَةَ لِلتَّنْفِذِ وَالْمَعْقِلِ بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْشُرُوا

وَقَالَ الرَّبُّ فِي جِلْدَةِ الْعِلَالَةِ وَرَجُوا مِنَ الْمَرْوَةِ وَاللَّيْلِ

فَمَنْ رَجَعَتْ عَلَيْهِ فَاقْبَلْهُ بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَالْمَعْقِلِ وَالْمَرْوَةِ وَأَنْشُرُوا

عَنْهَا فَاقْبَلْهَا لِلتَّنْبُؤِ وَالْمَعْقِلِ بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

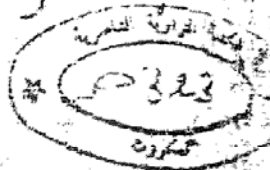
وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ

وَأَخْبِرْنَا بِمَا جَاءَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَلِكَ التَّنْبُؤُ وَاللَّيْلِ



المخطوط: الرباطية المغربية - وهي من مخطوطات الأوقاف والخزانة العامة بالرباط ورقمها ١٩٧ ، وخطها مغربي أندلسي ، ولا نعلم مقاسها الأصلي ومسطرتها لأنها ليست لدينا ، وهي مؤلفة من ٦١٦ ورقة ، وفي آخر صفحاتها ما نصه : (بلغت بالمقابلة من الأصل المنتسخ منه والحمد لله على ذلك) وتحت هذه العبارة صورة خاتم كتب في دائرته : مكتبة الزاوية الناصرية - تمكروت ، وفي المركز رقم ٣٢٣ .

وبمقابلة نسختنا الظاهرية الشرقية بهذه النسخة المغربية ظهر لنا أنها قد سدت من نسختنا نقصاً كبيراً ، ذلك أن نسختنا تتألف كما ذكرناه من سفرين أولهما مفقود ، والسفر الثاني الموجود يبتدىء بأحاديث علي بن أبي طالب ، فالسفر الأول إذن كان يشتمل على الأحاديث النبوية وأحاديث الخلفاء الثلاثة من بعده ، وقد وجدنا أن النسخة المغربية تشتمل من أحاديث النبي ﷺ على ٨٨ ورقة فيها مئة حديث نبوي ، ومن أحاديث أبي بكر على ٢٧ ورقة وفيها ١٨ حديثاً ، ومن أحاديث عمر بن الخطاب على ١٤٦ ورقة مشتملة على ٥٦ حديثاً ، ومن أحاديث عثمان على ٢٤ ورقة فيها عشرة أحاديث ، مجموع هذه الأوراق ٢٨٥ ، ومجموع أحاديثها ١٨٤ حديثاً خلت منها نسختنا الظاهرية ، وذلك أحب إلينا من كل عوض جليل وغنم جزيل .

أما أحاديث الإمام علي فهي بأجمعها في نسختنا الشرقية وبترتيب المغربية ، ويأتي بعدها بالترتيب المحكم في النسختين أحاديث الزبير وطلحة وسعد وأبي عبيدة وعبد الرحمن بن عوف وأبي بن كعب وأبي موسى الأشعري والمقداد والعباس وزيد بن ثابت وبقية أعلام الصحابة وكبار التابعين .

أجل ، كان السرور عظيماً بوجود نسخة ثانية من الدلائل في خزانة الرباط العامة فيها وجدنا من ضالتنا سيداداً من عوز وسداً لتقص المفقود أو جملته من هذا الكتاب الجليل مما أوجب علينا أن نشكر الأمتاذ عبد الله الرجراجي محافظ خزانة الرباط العامة الذي أرسل لمجمعنا العلمي العربي فلاماً من المخطوطة الرباطية حملة إلينا عضو مجمعنا الدكتور شكري فيصل جزاه الله خيراً ، والرجاء من كل من يقرأ من الأفاضل هذا المقال عن الدلائل أن يبحث لنا عن نسخة ثالثة لعلها تكون الكاملة ، وسيشرع المجمع في نشر الدلائل بعد العثور عليها ، والإبطاء مع التهام خبير من العجلة مع النقصان .

هل النسخة المغربية ناقصة ؟ — قيل لنا ان الناسخ المغربي قد جزأ

النسخة الرباطية أجزاء ثلاثة ينقص أولها ، ونسختنا المشرقية الظاهرية مؤلفة من صيفين ضاع أولهما ، ولم تظهر التجزئة الثلاثية لنسخة الرباط إلا بالعبارة التالية التي جاءت آخر الورقة ٣٠٦ ولفظها : « تم الشرح بحمد الله وعونه ، وصلى الله على محمد نبيه وعبداه وعلى آله وسلم تسليماً وزادهم شرفاً وتمظيلاً ، يتلوه في السفر الثالث إن شاء الله تعالى : » وقال في حديث النعمان بن بشير رحمه الله : « وليس في الورقات وعددها ٣٠٦ ما يشعر بانتهاء الجزء الأول بما يشبه قوله هذا مثل (يتلوه في السفر الثاني إن شاء الله كذا . . .) » ونحن مع ذلك لانجزم إلا إذا وقعت له نسخة كاملة من الدلائل بأجزائها الثلاثة ، وبالمقابلة بين الناقصة والكاملة يتبين لنا مبلغ النقص ، وقد كتبت إلى كثير من أفاضل المغرب ومنهم اليحاثه السيد محمد ابراهيم الكتباني المولع بتراث السلف وبالبحث عن مخطوطاته فكان في جوابه ما يضعف الرجاء ويخييب

م (٢)

الأمل ، وما كتبه : « وإني أؤكد لكم أنه لا تعرف لحد الآن في المغرب ورقة أخرى من كتاب الدلائل لا في القرويين بفاس ولا في أقسام الخزانة العامة بالرباط ، ولا فيما نظمناه إلى الآن بالقصر الملكي بالرباط ولا في مراكش ومكناس وتازة ووزان وإزمه وتانغمال والزواوية الجزاوية وتطوان ، باستثناء المهلدين الذين أرسلناهم لكم ، وكان من توفيق الله تعالى أن هيتألي فرصة العثور عليها بين حوالي أربعة آلاف مخطوط بمكتبة زاوية تامكروت الناصرية التي تبعد عن الرباط بنحو ٨٠٠ كيلو متر في الصحراء ، والتي قضيت بها أزيد من أربعين يوماً ثم أسرعت بنقلها إلى الرباط وتصويرها والتعريف بها ، وكنت أعتقد أنها النسخة الفريدة إلى أن زارني صديقنا العلامة عبد العزيز الميمني الراجكوتي صحبة صديقنا الأستاذ خير الدين الزركلي ، فلما أطلعتة عليها أخبرني بوجود جزء آخر عندهم وكنت أرجو أن يكون متمماً للنسخة ، فكشف الغيب الآن خلاف ذلك ، « ولذلك شرعنا في تحقيق النسخة الرباطية واتخذناها أمماً لأنها أكمل من الدمشقية ، ومتى وصل التحقيق إلى أحاديث علي ، وهي أول السفر الثاني من النسخة الظاهرية ، قابلنا إحدى النسختين بالأخرى ، وأثبتنا في الحواشي ما في الاختلاف من فائدة ، وهذا ما يراه السيد الكتاني الذي وعدنا بأن يواصل البحث عن نسخة أخرى للدلائل ، لنضيف إلى دلائلنا ما ينقصها ، والسيد الكتاني من أسرة نبيلة صديقهم غير عاتب وآملهم غير خائب إن شاء الله .

استزاد الدلائل في المشرق . - جاء في تاريخ علماء الأندلس

لابن الفرضي : « أخبرني العباس بن عمرو الورثاق قال : سمعت إسماعيل بن

القاسم البغدادي (١) يقول : كتبت كتاب الدلائل ، وما أعلم انه وضع بالأندلس مثله ، فتعصّب ، ولو قال اسماعيل : انه ما وضع بالشرق مثله ما أبمد ، يريد أن أبا علي القالي صاحب الأمالي قد تمصّب للشرق لبلاده وقومه ، وإنه لو أنصف لقال : ولا وضع في المشرق مثله أيضاً .

وجاء في طبقات النحويين واللغويين للزيدي في ترجمة ثابت بن عبد العزيز السرقسطي وابنه قاسم قال : وألف قاسم كتاباً في شرح الحديث سماه كتاب الدلائل ، وبلغ فيه الغايتين الإتيان والتجويد حتى حسد عليه وذكر الطاعنون أنه من تأليف غيره من أهل المشرق ! مات قبل إكمال كتابه فأكمله أبوه ثابت بن عبد العزيز . .

ثم قال : سمعت اسماعيل بن القاسم البغدادي يقول : لم يؤلف بالأندلس كتاب أكمل من كتاب ثابت في شرح الحديث ، وقد طالعت كتاباً ألفته فيما لديكم ، ورأيت كتاب الخشني في شرح الحديث وطالعتها فما رأيتها صنع شيئاً ، وكذلك كتاب عبد الملك بن حبيب .

قال محمد بن حسن : ولو قال اسماعيل انه لم ير بالشرق كتاباً أكمل من كتاب قاسم في معناه لما رددت مقالته ، على أن لأبي عبيد في هذا الفن فضل السبق إليه ؛ وقال اسماعيل : أخذت كتاب الدلائل على ولد قاسم إعجاباً مني بالكتاب !

(١) رحل أبو علي إلى المغرب سنة ٣٢٨ هـ ودخل قرطبة في أيام عبد الرحمن الناصر الذي كتب إليه ورغبه في الوفود عليه وكان أهل المغرب يلقونه بالبغدادي لجيشه اليهم من بغداد ، وفي هذه الزيارة كتب كتاب الدلائل يده استحساناً له وإعجاباً بما اشتمل عليه .

وذلك يدل على أن علماء الحديث واللغة في المغرب ومن اطلع عليه
 كآبي علي القالي من علماء المشرق قد قدروا كتاب الدلائل لقاسم بن ثابت
 السرقسطي حق قدره (١) وكتب بعض علماء المغرب فوق حديث الإمام علي
 يوم خيبر من النسخة الرباطية هذين البيتين الصادقين :

هذا الكتاب ولو يباع بوزنه ذهباً لكان البائع المغبوناً
 ومن الحسارة أن تراني آخذاً ذهباً وأعطي لؤلؤاً مكنوناً

التوضيحي



(١) وكان كتاب الدلائل من نقائس مخطوطات المحكم المنتصر بالله الأموي الذي كانت
 خزانه كتبه كما قيل تشتمل على نحو أربع مائة ألف كتاب ، وبإسنته طرز أبو علي
 البغدادي القالي كتابه الأمالي .