

أدب الفقهاء

- ٧ -

الشعر الفلسفى :

الفلسفة بالاستعمال القديم لم تكن قاصرة على علمي النفس والأخلاق كما هي اليوم ، بل كانت تشمل مسائر المعرف الإنسانية من نظرية وعملية ، فتدخل فيها العلوم الطبيعية والرياضية والطب والأخلاق وعلم الجمال . وبهذا المعنى كان أرسطو يستعملها ، وكذلك علماء عصر النهضة الأولون في أوروبا مثل فرنسيس بيكون وديكارت وأضرابهما . وبالطبع فإن من تكلم عنهم من الفلاسفة الأدباء العرب إنما كانوا من هذا القبيل ، ولكننا مع ذلك لا نقدم من شعرهم إلا ما كان له صلة وثيقة بالباحث الفلسفية بعنانها المحدود كمشكلة الوجود والحقيقة الأزلية وما إلى ذلك . على أن المراد هو أن تكون هذه الباحث هي «منطلق التفكير الشعري لا الدخول في التفاصيل وعرض أنظار الفلسفة في الموضوع» ، فإن ذلك يؤول إلى تأليف نظم تعليمي في الفلسفة كـ«الفقيه ابن ماتك في النحو وأرجوزة ابن سينا في الطب» ، وما أبعد هذا عن أغراض الشعر والشعراء .

ولعل الشاعر العربي الوحيد الذي تناول في شعره مشكلة الوجود الإنساني والحقيقة العليا واختلاف المذاهب والأراء فيها وكان لتفكير الفلسفي ظل سابع في معظم إنتاجه الشعري هو أبو العلاء المعري ، وبالرغم من ذلك فإنه لا يمكن أن يقال في شعره أنه فلسفة خالصة ، ولكنه شعر ينطلق من خط أنظار الفلسفة و مجالات تفكيرهم

(٣) م - ٤٢٥ -

وهكذا أصحابنا الفقهاء أو العلماء بلفظ أعم ، وإن كانوا فلاسفة حقيقيين ، لا يعرضون علينا في شعرهم إلا جانباً من النظر الفلسفى في ثوب من الخيال الشعري ليكون إنتاجهم عملاً أدبياً ناجحاً .

وأول من نذكره منهم الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا ، فان قصيده العينية في النفس هي العلَم المروفع في هذا الباب ، مازالت منذ قالمها صاحبها تتناقلها الرواية ، وتكتب عليها الشروح ، وتحتمس وتشطر نظراً ، وترجم إلى اللغات الشرقية والأوربية ، وذلك كلة من الأهمية التي لها لدى الأدباء وال فلاسفة على السواء ، وجواهر الموضوع فيها هو اتصال النفس بالجسد وفراقها له ، وهي عَبْرَ ذلك تطرح التساؤلات الآتية : لأي شيء كان هذا الاتصال ؟ فان كان لنغير تحصيل الكمال فهي حكمة طواها الخالق عن إدراك الإنسان ، وإن كان لتحقیل الكمال فلم يقع الفراق قبل حصوله ؟ وهذا طبعاً بأسلوب يتراوح بين التقرير والتخيل ، هو الذي أعطاها تلك الصفة الأدبية التي جعلتها من عيون الشعر الفلسفى . وهذا هي ذي :

هبطت إليك من محل الأرفع
ورقة ذات تعزُّز وتنعم
محجوبة عن كل مقلة عارف
وصلت على كُرْه إليك وربما
أَلِفت وما سكنت فلما واصلت
وأظنها نسيت عهوداً بالمحى
حتى إذا اتصلت بهاء هبوطها
علقت بها ثاء الثقيل فأصبحت
تبكي وقد ذكرت عهوداً بالمحى
وتظل مساجمةً على الدِّيمَن التي

ومنازلاً بفارقها لم تقنع
عن ميم مركزها بذات الأجرع
بين المعلم والطلول الخضم
بعدامع تهمي ولما تقلع
درست بتكرار الرياح الأربع

فقص عن الأوج الفسيح الرابع
ودنا الرحيل إلى الفضاء الأوسع
عنها حليف الترب غير مشبع
ما ليس يدرك بالعيون المجمع
والعلم يرفع كل من لم يرفع
عال إلى قعر الخصيف الأوضاع
طويت على الفذ الباب الأروع
لتكون سامة بما لم تسمع
في العالمين خرقها لم يرمع
حتى لقد غربت بغير المطلع
فكأنها برق تألق بالجمي ثم انطوى فكأنه لم يامع

إذا عاها الشرك الكثيف وصدها
حتى إذا قرب المسير من الجمي
وغدت محالفة لكل مختلف
مسجدت وقد كشف الغطاء فأبصرت
وغدت تفرد فوق ذروة شاهق
فلا ي شيء أهبطت من شاهق
إن كان أهبطها إله لحمة
وهو بوطها إن كان ضربة لازب
وتعود عالمة بكل خفية
وهي التي قطع الزمان طريقها
فكأنها برق تألق بالجمي ثم انطوى فكأنه لم يامع

أثبتنا هذه القصيدة بكمالها لأننا كلما أردنا الاجتزاء منها بقسم وجدنا أنَّ
روعتها لا تكمل إلا بالقسم الآخر ، فهي وحدة مترابطة باشارتها ورموزها
لا يصح تجزيئها . ونحب أن يتبته القاريء إلى جمال التعبير عن النفس بالورقاء
وهي الحامة ووصفها بالتعزز والتمعن وكونها محجوبة سافرة ، وإلتفها نحو راب
الجسم مع تطلعها للمحل الذي هبطت منه وذكرها لمهدوها بذلك الجمي المنبع ،
إلى آخر ما وصفها به . وما أحسن ما وقع قوله في مدح العلم : « والعلم
يرفع كل من لم يرفع » بعد ذكر الحنة التي مرت على النفس واكتسبت بها
من المعرفة ما رفتها إلى الأوج . وأخيراً يتطرق الشيخ إلى مذهب التناسخ
في البيت الذي قبل الآخر فيه بتلك العبارة القاطعة مؤكداً مفهوم جواب
الشرط المذكور قبله ، من أنه لا كمال في الحياة الفانية ولا رجوع إليها
لتحصيله كما يقول أصحاب ذلك المذهب ، فله در ابن سينا ما أجمله فيلسوفاً
وأدبياً ومؤمناً صادقاً ...

وثاني قصيدة بعد العينية ألمت بالمقاصد الفلسفية وإن لم تكن لها شهرتها هي قصيدة ابن الشِّيْشِيل البغدادي وهو كا في عيون الأنباء : « أبو علي الحسين ابن يوسف بن شبل (١) ، مولده ، ونشأ بغداد . وكان حكيمًا فيلسوفاً ومتكلماً فاضلاً وأديباً بارعاً وشاعراً مجيداً . وكانت وفاته بغداد سنة أربع وسبعين وأربعين . وهذه القصيدة من جيد شعره ، وهي تدل على قوة اطلاع في العلوم الحِكَمية والأسرار الإلهية . وبعض الناس ينسبها إلى ابن سينا وليس له » . وهذا هو في مطلعها الرائع يلقي السؤال الذي لا جواب عليه :

ربك أيمها الفلك المدار أقصد ذا المسير أم اضطرار
مدارك قل لنا في أي شيء في أفهمنا منك انهار
وفيك زرى الفضاء وهل فضاء سوى هذا الفضاء به تدار
إنها مشكلة الزمن والمكان ، أو الفضاء ، التي حيرت القول منذ القدم
وما زالت بدون حل حتى في عصرنا هذا ، عصر الصواريخ والأقمار
الصناعية التي تغزو الفضاء يومياً بالعلم الذي جمل من هذا الفضاء ومباحثه
مادة اختصاص يعكف عليها مئات العلماء في الشرق والغرب ، فلا يتھون
إلا إلى أبعاد سحرية إنما هي مظهر من عظمة الكون وهندسته العجيبة ،
فاما عيشه وسر تكوينه فأمر محجّب لا سبيل إلى معرفته والاطلاع عليه ،
وذلك ما صاغه ابن الشيل في هذا المطلع بلباقة حِكَمية وبراعة أدبية
لا نجد لها إلا عند أمثاله من العلماء الأدباء .

ويتابع صاحبنا أسئلته الحائرة عن مصير الإنسان بعد مفارقة الحياة ،
وعن المجرة ونهرها العجيب والشمس والتجمون والثقب الضاربة فيقول :

(١) في الوافي لاصفدي : محمد بن الحسين بن عبد الله بن أحمد بن يوسف بن الشيل .
(لجنة المجة)

وَعِنْكَ تُرْقَعُ الْأَرْوَاحُ أَمْ هُلْ
وَمَوْجُ ذِي الْحِرَّةِ أَمْ فِي رَيْنَدِ
وَفِيكَ الشَّمْسُ رَافِعَةً شَعَاعًا
وَطُوقَ في التَّجُومِ مِنَ الظَّلَالِ
وَشَهْبُ ذِي الْخَوَاطِيفِ أَمْ ذُبَالِ
وَتَرْصِيعُ نَجْوَمَكَ أَمْ حَبَابِ
ثَمَدَ رَقْمَهَا لَيْلًا وَطَوَى
فَكَمْ بِصَاقَهَا صَدِيٌّ (٢) الْبَرَاءَا

وَيَطْوُلُ بَنَا التَّعْرُضُ لِمَا تَنَوَّلَهُ الْقَصِيدَةُ بَعْدَ هَذَا مِنْ تَقْلِبِ الزَّمْنِ بِأَهْلِهِ
وَعَكْسِ مَرَادِهِ، وَخَطِيئَةِ الْإِنْسَانِ الْأَوَّلِ وَمَا جَرَتْهُ مِنْ شَقَاءِ عَلَى الْإِنْسَانِيَّةِ،
وَإِنْ كَانَ لَا يَصْحُ غَضْنُ الطَّرْفِ عَنْ قَوْلِهِ فِي وَصْفِ الْقِيَامَةِ، وَفِيهِ مَلَامِحُ
مِنْ وَصْفِ الْقُرْآنِ لِذَلِكَ الْيَوْمِ الْهَائِلِ وَنَصْهُ :

إِذَا التَّكْوِيرُ غَالَ الشَّمْسَ عَنَا
وَبُدَّلَنَا بِهَذِي الْأَرْضِ أَرْضاً
وَأَذْهَلَتِ الرَّاضِعَ عَنْ بَنِيهَا
وَسَيَرَتِ الْجَيَالُ فَكُنَّ كُثُباً
فَأَينَ ثَبَاتٌ ذِي الْأَلْبَابِ مَنَا

وَهُوَ وَصْفٌ بَلِيقٌ يَدْلِي عَلَى مَقْدِرَةِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُشْبِلِ الْبَيَانِيِّ وَعَلَى إِيمَانِهِ الْعَمِيقِ،
بِرَغْمِ مَا أَبْدَاهُ مِنْ حِيرَةٍ وَأَثَارَهُ مِنْ إِشْكَالٍ ازْءَاءٍ بَعْضِ الْمَأْثُورَاتِ . ثُمَّ هُوَ
يَنْهَا قَصِيَّدَتِهِ الْعَظِيمَةُ بِقَوْلِهِ فِي عَظَمَةِ الْكَوْنِ وَالْاِعْتِيَارِ بِقَدْرَةِ الْخَالِقِ :

(١) فِي عَيْنَ الْأَبْنَاءِ الَّذِي نَقْلَ عَنْهُ : ذَا

(٢) فِي عَيْنَ الْأَبْنَاءِ صَدِيٌّ بِدُونِ هُنْزٍ، وَبِصَدِيٍّ بِيَاءٍ أَلْفٍ .

فما ليسموّ ما أعلى اتهاء ولا لسموك ما أرسى قرار ولكن كل ذا التهويل فيه الذي الألباب وعظ وازدجار ولابن الشبل أيضاً قصيدة في رثاء أخيه أحمد ينبغي أن تكون توأم قصيدة أبي العلام المغربي المشهورة في رثاء أحد فقهاء الحنفية بما طرقه فيها من أفكار في فلسفة الموت والحياة مع جودة التعبير وبلاعة الأداء ومنها قوله :

حَسَّةُ الْمَرءِ لِلسَّقَامِ طَرِيقُ الْفَنَاءِ هَذَا الْبَقَاءُ
بِالَّذِي نَغْتَدِي بِغُوتٍ وَنَحْيِي أَقْتُلُ الدَّاءَ لِلنُّفُوسِ الدَّوَاءُ
مَا لَقَيْنَا مِنْ غَدَرِ دُنْيَا فَلَا كَانَ أَخْذُهَا وَالْمَطَاءُ
رَاجِعٌ جُودُهَا عَلَيْهَا فَهُمْ يَهْبِرُ الصَّبْحُ يَسْتَرِدُّ الْمَسَاءُ
لَيْتَ شِعْرِيْ حَلْمًا تَرَّبَّ بِنَا الْأَيَّامُ أَمْ لَيْسَ تَعْقَلُ الْأَشْيَاءُ
مِنْ فَسَادٍ يَجْنِيْهِ لِلْعَالَمِ الْكَوْنُ فَمَا لِلنُّفُوسِ مِنْهُ إِتْقَاءُ
قَبْحُ اللَّهِ لَذَّةُ لَأَذَانِهِ نَاهَمَا الْأَمْهَاتُ وَالْأَبَاءُ
نَحْنُ لَوْلَا الْوُجُودَ لَمْ نَأْلُمُ الْفَقَادَةَ فَإِيمَاجِدُنَا عَلَيْنَا بَلَاءُ
وَهَذِهِ أَيَّاتٌ مشهورة في معانٍ فلسفية مختلفة ، فمنها لأشهر صنافي صاحب
كتاب الملل والنحل :

لَقَدْ طَفتُ فِي تِلْكَ الْمَهَادِدِ كُلُّهَا
وَرَدَدَتْ طَرْفِي بَيْنَ تِلْكَ الْمَعَالِمِ
فَلَمْ أَرِ إِلَّا وَاضْعَافِ كَفَ حَائِرٌ
عَلَى ذَقْنِهِ أَوْ قَارِعٌ (١) مِنْ يَادِمٍ
وَلِلْفَخْرِ الرَّازِيِّ :

نِهايَةُ أَقْدَامِ الْمَقْوُلِ عِقَالٌ
وَأَكْثَرُ سَيِّدِ الْعَالَمَيْنِ ضَلَالٌ
وَأَرَوَاهُنَا فِيْ عُقْلَةٍ مِنْ جَسْوِنَا
وَحَاصِلُ دُنْيَاَنَا أَذِي وَوَبَالٌ

(١) لمها : أو قارعاً .

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا
وكم قد رأينا من رجال ودولة
وكم من جبال قد علت شرفاتها
ولابن أبي الحديد :

فيك يا أغلوطة الفكر —— رغدا الفكر عليلا
أنت حيرت ذوي الأدب وبليات العقولا
كما أقبل فكري منك شبرا فريرا ميلا
ولبلطفه بن معرف في الرد على الطبائعين :

وقلوا الطبيعة مبدعا الكيان فياليت شعري ما ذي الطبيعة ؟
أقداره طبعت نفسها على ذلك أم ليس بالمستطيعة ؟
ولأبي سليمان المنطيقي ، ويحتوي على نزعة وجودية مع الإقرار بخلود
الحقيقة العليا :

لذة العيش في بهيمية الأذلة لا ما ي قوله الفلسفي
حكم كأس المنون أن يتساوى في حسها النبوي والألمعي
ويحل البليد تحت ثرى الأرض كما حل تحتها الاؤذني
أصبحا رمة تزايلا عنها فصلتها الجوهري والعرضي
وتلاشى كيامتها الحيوان —— ي وأودي تمييزها المنطقي
فأسأل الأرض عنهم إن أزال الشك والمرية الجواب الخفيفي
بطلت تلكم الصفات جميما ومحال أن يططل الأزلي

هذه ماذج من شعر أصحابنا الفقهاء العلماء في موضوع الفلسفة وما يتصل
بها من المباحث العقلية ، هي من جهة مادة عزيزة في الأدب العربي قلما



نشر على نظير لها فيها أنتجه غيره من شعر يتجاهي كثيراً عن منازع الفكر ومستجمر الآراء في مطالب النفس وحقيقة الوجود ، وذلك طبعاً باستثناء فيلسوف الشعراء أبي العلاء المعري . ومن جهة أخرى هي أعظم دليل على قوّة ملكتهم الشعرية وعارضتهم الأدبية ، إذ أخضعوا تلك الأنوار والمذاهب المختلفة لحكمهم وعبروا عنها بعبارات دالة وكلام واضح لم تضف عنه قوالب النظم ولا عيّت به أساليبُ البيان . وذلك غاية ما يتطلب من إمّة الأدب وحملة الأقلام .

عبد الله كنور

