

التعريف والنقد

التاريخ الحربي الإسلامي

في سلسلة من المؤلفات القيمة

صنع اللواء الركن محمود شيت خطاب

- ٢ -

الكتاب الأول

الرسول القائد

الطبعة الثالثة ، مطابع دار القلم — القاهرة ١٩٦٤ م

هذا كتاب جليل ، فيه تاريخ وفيه علم وفيه متعة ، يجدر بكل عربي ومسلم أن يقرأه ، كما يجدر بكل مؤرخ وعسكري أن يضمه إلى مكتبته ، حلل مؤلفه بعمق ، ودرس باخلاص ، الجانِب العسكري من سيرة الرسول الأعظم محمد ﷺ ، مثبتاً فيه مواهب الرسول العسكرية والإدارية ، كاشفاً عن عبقريته الفذة التي حققت النصر لجيوش المسلمين بتأييد من الله عز وجل .

أخرجت الطبعة الأولى من الكتاب سنة ١٩٥٨ م المطبعة الإسلامية في بغداد في ٣٧٦ صفحة من القطع المتوسط ، وتولى مؤلفه تقديمه إلى القراء قائلًا :

« لقد تحدث مؤرخو السيرة عن معارك الرسول ﷺ بأسهاب أو باقتضاب ، ومع ذلك فإن الباحث يخرج من دراسة كل معركة دون أن يلم بكل تفاصيلها

- ٦٩١ -

ووقائعها ودوافعها ، ويعود ليسأل نفسه : ما هو موقف الطرفين قبل المعركة ؟ كيف جرى القتال ؟ وما هي الدروس التي نستفيدها من المعركة ؟ إلى غير ذلك من الأسئلة الحيوية الملحة . إن وصف معارك القواد المسلمين ، وعلى رأسهم الرسول ﷺ بهذا الأسلوب الذي لا يقنع باحثاً ولا يشفي غلة دارس ، جعل تاريخ الحرب الحديث يورد أمثلة من أعمال القواد غير المسلمين ... ولا يورد أمثلة من أعمال القواد المسلمين ... بينما يدرس هذا التاريخ للمسلمين وفي بلاد المسلمين ! » .

ويعط اللواء خطاب الثام عما كشفه في سيرة الرسول الأعظم قائلاً :
 « لقد قرأت أكثر كتب السيرة في تدبر وإمعان ، وحاولت أن أستشف منها كل نواحي العظمة التي تتسم بها شخصية الرسول ﷺ ، ولكنني وجدت أن عبقريته العسكرية التي لا تتناول إليها أية عبقرية أخرى لأي قائد في القديم أو الحديث ، تكاد تكون متوارية محجوبة لم يتح لها من يكشف أسرارها ويجلي عظمها بأسلوب حديث ينجح إلى الكشف والتحليل وإبراز المواهب النادرة ، وخاصة من عسكري يستطيع أن يلم بنواحي العظمة العسكرية التي تكن فيها ويظهرها جلية للعيان . » .

وأخذ اللواء خطاب يعمل جاهداً لتأليف كتاب ، متوخياً فيه تنسيق المعلومات التاريخية وكل ما يتصل بالشؤون الحربية الواردة في كتب السيرة ، وعرضها من جديد بأسلوب بسيط ، فكان كتابه القيم « الرسول القائد » : وفي هذا الكتاب سجل المؤلف جميع الممارك التي خاضها المسلمون بقيادة الرسول ﷺ ، عارضاً على قرائه الموقف العام لكل من المسلمين وخصومهم قبل كل معركة ، مبيناً عدد قوات كل منها وأهدافها الحربية ، متحدثاً عن سير الحوادث قبل القتال وأثناءه وبعده ، ومن ثم عن نتائج كل معركة

والدروس التي يمكن أن تستخلص منها من الناحية العسكرية ، ولقد أغفل المؤلف بعض الظواهر الخارقة والمعجزات النبوية التي لا يمكن أن تحدث في الحروب العادية بين فريقين متطاحنين من البشر ، وهي المعجزات والحوارق التي أيد الله بها نبيه الكريم ، أغفلها المؤلف لأنه لا يؤمن بها ، فهو رجل مسلم ، وتلك المعجزات والحوارق - كما يقول - « أمر يؤمن به كل مسلم ، وقد أثبتته القرآن بما لا يدع فيه مجالاً لشك أوربية » ولكن لأن « الحوارق لم تكن وحدها أداة النصر والعامل الذي غلب به الرسول ، والذين يذهبون إلى هذا يسلبونه قوته كقائد ، وكيف يحتذي المسلمون سيرته ويتبعون في الحروب نهجه وسنته ، إذا لم يكن لفنه الحربي الأصيل ومواهبه العسكرية النادرة ، الأثر العظيم في ظفروه ونصره . إن الحوارق كانت إيذاناً للنبي بأن الله معه لا يتخلى عنه ، حتى يشحذ همته ويشير عزيمته وينبهه بكل ما فيه من حواس اليقظة إلى أعدائه المحارِبين » .

وينتهي اللواء خطاب في مقدمته إلى القول : « إن المسلم الصحيح هو الذي يقدر الرسول ﷺ حق قدره ، فيعترف بأن كفاءته ﷺ قائداً ممتازاً وكفاءة أصحابه جنوداً ممتازين ، هي التي أمّنت لهم النصر » .

وخرج كتاب « الرسول القائد » من المطبعة ، فقريء في العراق وبعض البلاد العربية ، غير أن ظروف طبعه عام ١٩٥٨ م لم تسمح للكتاب بأن ينتشر في كثير من البلاد العربية والإسلامية ، مما دفع مؤلفه لإعادة طبعه ثانية فكتب مقدمة لهذه الطبعة قال فيها : « الله يعلم أنني لم أرد بهذا الكتاب إلا وجهه الكريم . وأن أقضي واجباً كنت ولا أزال أشعر بشقل مسؤوليته الجسيمة خدمة للرسول القائد بإظهار ناحية الجهاد في الإسلام مبسطة في جهاد النبي العربي العظيم ، لهذا وافقت على إعادة طبعه ليتيسر اقتناؤه في أوسع نطاق من بلاد المسلمين » .

واشتد الطلب على هذا الكتاب ، بعد أن نفذت طبعته الثانية أيضاً ، فقامت « دار القلم » بإعادة طبعه طبعة جديدة مثقنة على ورق صقيل ، بعد أن أعاد المؤلف النظر في الطبعة السابقة فنقحها وزاد عليها بمض الشيء ، فأضحى الكتاب في نحو من ٥٠٠ صفحة من القطع المتوسط ، وهو مزين بمدد من الخرائط والمخططات والرسوم التي توضح موضوعات الكتاب المتضمنة التاريخ الحربي للمسلمين منذ ظهور الإسلام حتى انقضاء عهد الرسول الكريم ﷺ .



قسم المؤلف كتابه إلى خمسة عشر فصلاً ، اختار لها من آي القرآن الكريم أو من وقائع التاريخ المناوئين التالية :

١ - الحرب العادلة : تكلم المؤلف في هذا الفصل عن معنى القتال في الإسلام ، وأنه ما شرع فيه إلا لتأمين حرية نشر الدعوة وتوطيد السلام ، كما تكلم عن أهداف هذا القتال وأنواعه ، وكيفية تنظيمه ، وشروط التجنيد من أجله ، ومما أشار إليه المؤلف ، أن التجنيد في الإسلام كان يشمل النساء البالغات ، إلى أن قامت الدولة العباسية ، فأضاف الفقهاء « الذكورة » إلى شروط التجنيد ، ويطبق المؤلف على هذا الشرط قائلاً إنه : « انحراف لا يقره الإجماع » ، ولما ذكر « الاسلام » شرطاً آخر من تلك الشروط ، علق هذا الشرط قائلاً : « ليدافع - المجتهد - عن بلاد المسلمين عن عقيدة وإخلاص » ونرى أنه كان من المستحسن أن يشير المؤلف في تعليقه هذا إلى إمكان الاستثناء من هذا الشرط في ظروف معينة ، إذا ما رأى الإمام مصلحة للمسلمين تدعو إلى هذا الاستثناء ، وأهم هذه الظروف حالة

تطوع الذميين التي أشار المؤلف إليها في الفصل نفسه من الكتاب قائلاً :
« إن الإسلام أعفى دافع الجزية من الخدمة في الجيش ، والذي الذي
يقبل التطوع في الجيش الإسلامي تسقط عنه الجزية » (١) .

ومما لفت نظرنا في هذا الفصل تعريف الحرب العادلة بأنها : « هي
التي توجه ضد شعب ارتكب ظالماً نحو شعب آخر ولم يشأ رفعه ،
ويشترط فيها : أن تكون مطابقة للقواعد الإنسانية ... » ولو أبدل المؤلف
- كما نرى - بكلمة « شعب » الأولى كلمة « دولة » لكان التعريف أرحم
بالشعوب والأمم فالظلم ليس من شيمها بمقدار ما هو من شيم « الدول »
التي تضمها ، أعني ملوكها وحكامها من الطغاة والمستبدين .

٢ - قبل نشوب القتال : وفي هذا الفصل تكلم المؤلف عن الموقف
العسكري للمسلمين منذ قامت الدعوة إلى الإسلام سرّاً ، إلى أن تمّ تنظيم
صفوف المسلمين بعد هجرتهم إلى يثرب ، وأعطى القارىء فكرة واضحة
عن الموقف العسكري للمسلمين من جهة ولكل من المشركين والفرس والروم
من جهة ثانية ، وأجاب المؤلف ، في توضيحه الموقف العسكري للطرفين ،
كل من يتساءل عن هذه السرعة الفائقة التي تم بها الفتح الإسلامي وإقامة
دولة الإسلام العظيمة ، فقد كانت غلبة المسلمين - كما يرى المؤلف - أمراً
يحتّمه ذلك الموقف .

٣ - الدفاع عن العقيدة : خصّ المؤلف هذا الفصل بالكلام عن
دوريات القتال التي كان الرسول ﷺ يبعث بها من المدينة للنواحي بغاية
إشعار المشركين واليهود بقوة المسلمين ، كي يتاح لهم القيام بنشر دعوتهم

(١) أنظر من ٣٣ .

والدفاع عن عقيدتهم باطمئنان ، وألحق المؤلف بهذا الفصل جدولاً مفيداً ذكر فيه بجانب اسم كل غزوة أو سرية بعثها الرسول الكريم اسم قائدها وقائد المشركين ، وتاريخ وقوعها ، والنتائج العسكرية التي أسفرت عنها .

٤ - **الصراع الحامم بين عقيدتين** في هذا الفصل حدثنا المؤلف عن غزوة بدر الكبرى ، **المعركة الحاصمة الأولى** في تاريخ الإسلام ، وعن كل ما يتصل بها . فتحدث عن قوات الطرفين قبل المعركة وبعدها ، وعن غاية كل طرف منها ، وعن سير القتال وخسائرها ، وعن أسباب انتصار المسلمين المتمثلة في قيادة موحدة وتعبئة جديدة وعقيدة راسخة ومعنويات عالية ، وختم المؤلف الفصل ببيان الدروس المستفادة من هذه المعركة ، وبقائمة بأسماء شهداء بدر ومن شهدها من المسلمين على اختلاف قبائلهم .

٥ - **القاعدة الأمينة** : ويقصد المؤلف بها مدينة الرسول الكريم « يثرب » ، وقد بين في هذا الفصل كيف قام الرسول ﷺ بتطهير المدينة من اليهود بحصار بني قينقاع ، بعد أن أظهروا عداوتهم للإسلام ، ثم بين كيف فرض الحصار الاقتصادي على قريش بعدد من الغزوات ، وفي نهاية الفصل بين الدروس المستفادة من حركات التطهير هذه التي كانت « حرباً باردة » كما تسمى في المصطلح العسكري الحديث ، وبها تم للمسلمين جعل المدينة « قاعدة أمينة » للإسلام ، قم لهم بعدئذ الفوز والنصر المبين .

وكم سيصبح عمل المؤلف جليلاً بالغ القيمة لو استطاع - من أجل طبعة قادمة - القيام بزيارة الأماكن التي جرت فيها معارك المسلمين الهامة ، ثم وصفها لنا بدقة القائد الخبير بأرض المعركة ، على أنه يجدر به - على الأقل - القيام بتحقيق مواضع وأسماء الأماكن التي وردت في أبحاثه دون الاكتفاء في تحديد مواقعها بما ورد في معجم البلدان أو في كتاب الطبقات

لابن سمد ، أو في غيرها من المعاجم غير الموثوقة في المعلومات الجغرافية ، خاصة في مثل هذا العصر الذي تغيرت فيه معالم كثير من البلدان والأماكن أو بدلت أسماءها ، أو اختلفت تسميتها السياسية ، ولنضرب أمثلة على بعض أسماء الأماكن الواردة في ثنايا الكتاب نقنظفها من هذا الفصل ومن غيره من الفصول :

أ — في الصفحة ١٤٣ ورد ذكر بني قيسنقاع ، الذين تركوا المدينة وساروا نحو بلاد الشام حتى بلغوا « أذريعات » وفي هامش الصفحة قال المؤلف : « أذريعات : موضع كائن في منطقة شرقي الأردن حالياً بين أجنادين والشام » وفي الصفحة ٢٣٦ في معرض الكلام على غزوة بني قريظة ورد أن اليهود عرضوا على النبي ﷺ الخروج إلى « أذريعات » وفي هامش الصفحة قال المؤلف : « أذريعات : بلد في أطراف الشام يجاور أرض البلقاء وعمان : انظر معجم البلدان » .

إن البلدين المذكورين في العبارتين السابقتين مقصود بهما مدينة واحدة والصيغة الثانية أصح ، على ما ورد في أمهات العربية (١) ، وأذريعات ، بكسر الراء وقد تفتح ، مدينة سورية المجاورة للملكة الأردنية ، واسمها المشهور الآن الجمهورية العربية السورية المجاورة للملكة الأردنية ، واسمها المشهور الآن هو « دَرَعَا » بتسكين الراء .

ب — في الصفحة ٢٤٣ ورد ذكر سرية زيد بن حارثة إلى « حسمى » وعلق المؤلف في الهامش قائلاً : « حسمى : أرض بادية الشام بينها وبين وادي القرى ليلتان وبين وادي القرى والمدينة ست ليال : انظر التفاصيل

(١) في تاج المروس : أذريعات بلد بالشام قرب البلقاء من أرض عمان تنسب إليه الحجر .. وقال يعقوب في البدا : بذريعات : م (٩)

معجم البلدان » . وأرض حسمى واضحة على خريطة المملكة العربية السعودية اليوم ، وهي واقعة غربي تبوك بينها وبين مدين على ساحل البحر الأحمر ، وقد أثبت اسمها على الخريطة بصيغة « حسماء » (١) .

هـ - في الصفحة ٢٩٥ عند الكلام على غزوة « مؤتة » قال المؤلف في الهامش : « مؤتة قرية من قرى البلقاء في حدود الشام . انظر التفاصيل في معجم البلدان . وهي بأدى - أدنى - البلقاء ، والبلقاء دون دمشق . انظر طبقات ابن سعد » . ومؤتة : موضع في الجنوب الشرقي من البحر الميت ، وهو اليوم في المملكة الأردنية الهاشمية .

ز - في الصفحة ٣٨٧ ورد ذكر غزوة **تَبُوك** فعلق المؤلف في الهامش قائلاً : « تَبُوك : موضع بين وادي القرى والشام ، وهو حصن به عين ونخل . انظر التفاصيل في معجم البلدان » وكان من حق هذا الموضع الهام أن يشار إلى أن مدينة هامة تقوم فيه اليوم ، وهي من البلدان المعروفة في الشمال الغربي من المملكة العربية السعودية ، واقعة على الخط الحديدي الذي كان يصل دمشق بالمدينة .

ح - في الصفحة ٣٩٢ ورد ذكر **البلقاء** فنقل المؤلف عن معجم البلدان تعريفها قائلاً : « كورة من أعمال دمشق بين الشام ووادي القرى قصبها عمان » والبلقاء اليوم أهم محافظات المملكة الأردنية الهاشمية ، وأم مدنها عاصمة المملكة « عمان » . تليها السلط ثم مادبا .

(١) هذه الخريطة من أحدث وأدق المصورات للمملكة العربية السعودية وقد طبعتها حديثاً « شركة الزيت العربية السعودية » وفي تاج المروس : حسمى بالكسر مقصورة : أرض بالبادية بها جبال شواحق ملس الجوانب لا يكاد القنم يفارقها ... وإليها كانت سرية زيد بن حارثة .

ط - في الصفحة ٣٩٣ ورد ذكر مصالحة المسلمين لصاحب « أيلة » ونقل المؤلف في الهامش عن معجم البلدان تعريف هذه المدينة فقال : « أيلة : مدينة على ساحل بحر القلزم (البحر الأحمر) مما يلي الشام وهي آخر الحجاز وأول الشام » وكان من الواجب بيان أن هذه المدينة تقع في شمالي ما يسمى اليوم بخليج العقبة وهي ميناء في أوض فلسطين المحتلة جنوبيّ النقب ، وكثّاب العصر أصبحوا يرسمون اسمها تقليداً بصيغة « إيلات » .

ج - في الصفحة ٢٩٠ ورد ذكر يهود تيماء ، وعرف المؤلف هذه البلدة قائلاً : « تيماء : بلد في أطراف الشام ، بين الشام ووادي القرى . انظر التفاصيل في معجم البلدان » وبلدة تيماء معروفة اليوم في جنوبيّ الحفرة في الشمال الغربيّ من المملكة العربية السعودية ، وهي واقعة على الطريق الرئيسة بين المدينة وتبوك .

د - في الصفحة ٢٩١ عند الكلام على سريّة أبي بكر الصديق إلى بني كلاب في نجد ورد ذكر ناحية ضمرية « فعرفها المؤلف قائلاً : « ضرية : قرية في نجد غامرة قديمة على وجه الدهر في طريق مكة من البصرة . انظر التفاصيل في معجم البلدان » القرية المذكورة من قرى نجد المعروفة حتى اليوم وهي واضحة في خريطة المملكة العربية السعودية وتقع في الجنوب الغربيّ للقسم شماليّ الطريق الكبرى التي تصل الرياض بمكة .

و - في الصفحة ٢٩٦ عند الكلام على غزوة مؤتة ذكر وصول قوات المسلمين مَعَّان من أرض الشام ، وعرف المؤلف هذه البلدة قائلاً : « معان : مدينة في طرف بادية الشام تلقاء الحجاز من نواحي البلقاء ، انظر التفاصيل في معجم البلدان » ومعان اليوم مدينة أردنية وهي مركز إحدى محافظات

المملكة الأردنية الهامة ، وتقع على الطريق الرئيسية الواصلة بين عمان وتبوك من جهة ، وبين عمان والعقبة من جهة ثانية .

٦ - النصر المفلوب : خصَّ المؤلف هذا الفصل بغزوة أُحُد ، فتكلم فيه عن الموقف العام الذي كان عليه المسلمون والمشركون على السواء ، ثم تحدث عن سير القتال ونهاية المعركة مع بيان دقيق عن خسائر الطرفين ، وأسباب نكبة المسلمين ، والدروس المستفادة من هذه المعركة مع دراسة عميقة لتتائجها ، وهل كانت في حقيقتها انتصاراً للمشركين واندحاراً للمسلمين ، أم أنها كانت شيئاً آخر؟ وأعلن المؤلف رأيه صريحاً بقوله : أنا لا أتفق مع المؤرخين في اعتبار نتيجة (أُحُد) نصراً للمشركين واندحاراً للمسلمين ، لأن مناقشة المعركة عسكرياً ، تظهر انتصار المسلمين على الرغم من خسائرهم الفادحة في المعركة ، ثم ناقش هذا الرأي مناقشة عسكرية رامة انتهى فيها إلى اثبات أن معركة أُحُد وإن كانت « نصراً تَهَبُوبياً » للمشركين فإنها كانت « فشلاً سَوَاقِيّاً » لهم ، قائلاً : « ولا يُهَدَى النصر التَّهَبُوبِيُّ شيئاً يذكر إلى جانب الفشل السَوَاقِي » .

٧ - إعادة النظام : في هذا الفصل تكلم المؤلف عن التطهير الجديد الذي اضطر المسلمون إليه بعد معركة أُحُد ، لكي يستعيدوا سمعتهم المتأززة لدى مختلف القبائل العربية ، وذلك بعد أن تكشفت لهم عيوب وعقبات ومشاكل داخلية وخارجية بسبب وجود منافقين بينهم وقيام يهود بالقرب منهم ، وبسبب ما قامت به قريش من تأليب العرب عليهم ، وقد بين المؤلف الغزوات التي قام بها المسلمون في سبيل إعادة النظام إلى صفوفهم ، مع تعداد الدروس المستفادة من تلك الغزوات ، وفي أولها ما أسماه « الابداع » المتمثل بسرعة الخطر في إعطاء القرار الحازم الصحيح في المواقف الحرجة ، وذلك من أجل سبق العدو في العمل وإرغامه على تبديل الخطة التي رسمها لنفسه ، وهو الأمر

الذي قام به الرسول ﷺ في هذه الفترة التي خصَّ المؤلف هذا الفصل بها ، مما يدلُّ مؤيِّدة من أعظم مزايا القائد الكفؤ .

٨ - هازم الأحزاب : خصَّ المؤلف هذا الفصل بـ « غزوة الخندق » وسير القتال فيها وأسباب فشل الأحزاب ، والدروس العسكرية المستفادة من هذه الغزوة ، وكيف انتقل المسلمون ، في اليوم الذي انتهت فيه ، من دور الدفاع إلى دور الهجوم ، مصداقاً لما قاله الرسول ﷺ يومئذٍ لأصحابه : « الآن نفزوم ولا يفزوننا » .

٩ - النصاص انعاذل : وهذا فصل خصَّه المؤلف بحاسبة الفادرين من يهود ومشركين ، فتكلم فيه عن « غزوة بني قوَيْظَة » وغيرها من الغزوات ، والسرايا التي أمر بها الرسول ﷺ من أجل توطيد الأمن ونشديد الحصار الاقتصادي على المشركين ، ثم بين المؤلف الدروس المستفادة من كل تلك الغزوات والسرايا ومن أهمها ما يسمى بالمصطلح العسكري « المباءة » وهي من « أم مبادئ الحرب قديماً وحديثاً ، وقد حرص المسلمون على تطبيق هذا المبدأ في أكثر غزواتهم ، مما ساعدهم على النصر » .

١٠ - الفتح القريب : وفي هذا الفصل تكلم المؤلف عن « غزوة الخديبية » وعن الموقف الحربي العام بين المسلمين والمشركين ، وعن المفاوضات التي جرت بين هؤلاء وبين النبي ﷺ وانتهت بهدنة انبثق عنها « عهد الخديبية » ثم بيّن الدروس المستفادة من تلك الهدنة ، ومن أهمها ما أسماه في المصطلح العسكري « الضبْط » وعنى به انجاز العمل المطلوب على أحسن وجه مع حبس الانفعالات الناجمة عن أي ظرف أو حالة من الحالات الصعبة التي تواجهها القوات المحاربة ، وأوضح المؤلف بعدئذٍ المزايا القيادية التي تحلى بها الرسول ﷺ ، والتي مهدت للفتح العظيم ومن ثم لانتشار الإسلام بالسرعة العظيمة التي انتشر بها .

١١ - **فترة الهدنة** : تكلم المؤلف في هذا الفصل عن الثمرات التي جناها المسلمون من « عهد الحُدَيْبِيَّة » ، وعن « غزوة خيبر » التي أثمرت نهاية يهود من الجزيرة العربية ، كما تكلم عن سرايا تأديب الأعراب الذين كانوا يعيشون بالأمن فساداً ، يغيرون على المدن ويفدرون بالناس ؛ وأخيراً تكلم المؤلف عن الغزوات والسرايا التي قام بها المسلمون في هذه الفترة والدروس التي يمكن استخلاصها من كل واحدة منها ، ومن أم ما تم في الفترة المذكورة قيام النبي عليه الصلاة والسلام بتوجيه **كتب إلى ملوك الدول المجاورة** يدعوهم فيها إلى الدخول في الإسلام ، ومنها أيضاً شروق شمس الإسلام على جميع أرجاء الجزيرة العربية .

١٢ --- **هودة المستضعفين** : في هذا الفصل حدثنا المؤلف عن أولئك المسلمين الذين نزلت بحقهم الآية الكريمة : « وزيد أن آمن على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين » كيف من الله عليهم بفتح مكة ، وكيف دخلوها أعزة بالإسلام بعد أن أخرجهم قومهم منها أذلة ، ثم يبين لنا الدروس المستفادة من معركة الفتح التي وصفها بقوله أنها كانت « **معركة معنويات وتخطيط سليم** ، أكثر منها « **معركة ميدان وقتال** » ، معركة انتهت بانتصار عقيدة التوحيد وتبطين الأصنام التي كانت تعبد من دون الله .

١٣ - **استثمار الفوز** : وخص المؤلف هذا الفصل بالحديث عن « **غزوة حنين** » وبحصار الطائف وسرايا الدعوة ، والدروس المستفادة من كل ذلك .

١٤ - **مولد امبراطورية** : خص المؤلف الفصل الرابع عشر من كتابه بالكلام على « **غزوة تبوك** » ، الغزوة التي انتصر فيها المسلمون على جيوش

الروم وأذنت بقيام « دولة الاسلام » وقد عالج المؤلف الأسباب المباشرة للغزوة وأسبابها غير المباشرة ، مبيناً أهمية الإستعدادات العسكرية والمصالحات التي قام بها الرسول ﷺ في سبيلها ، ثم تكلم عن « سوايا الدعوة » التي بعث بها إلى اليمن والشام ، وعن الدروس المستفادة من كل ذلك ، وفي طليعتها تطبيق مبدأ من أهم مبادئ الحرب الحديثة والمسمى « الحرب الجماعية » ، ذلك المبدأ الذي أوضحه قائد ألماني كبير من المعاصرين بقوله عن الحروب الحديثة : « إنها تقوم على حرب الأمم ضد الأمم ، ولهذا يجب أن تضع الأمة كل قواها الفعلية والأدوية والمادية في خدمة الحرب ، وأن تكون هذه القوة مخصصة للحرب التالية » .

١٥ — **التطبيق العملي** : واختتم اللواء خطاب كتابه « القائد الرسول » يبحث مقارن عن المبادئ التالية التي جاء بها القرآن الكريم والخاصة بأغراض وأهداف وتنظيم ما يسمى بعصرنا الحديث بـ « الحرب العادلة » .

لقد ردّ المؤلف جميع الانتصارات العظيمة التي حققها جيوش المسلمين بقيادة الرسول ﷺ إلى عوامل عسكرية محضة ، وهي إلى جانب تأييد الله عز وجل لمن اتبع دينه القويم ، تلخص في الأسباب الأربعة التالية :

أ — قيادة عبقرية .

ب — جنود ممتازون .

ج — حرب عادلة .

د — تردي الموقف العسكري لدى أعداء الإسلام .

وقد شرح المؤلف الكريم كل سبب من هذه الأسباب شرحاً وافياً ، مقارناً كل العوامل التي رافقت معارك الرسول ﷺ بأحدث الأساليب العسكرية ، مبيناً معنى كل مصطلح عسكري حديث استعمله في بحثه كالباغثة ، والاقتصاد

بالمجهود ، وتوفير الأمن ، والمرونة ، وسبق النظر ، والتعرض ، وإدامة المعنويات ، وحسن الإدارة وغيرها ، وكل ذلك بلغة مبسطة سهلة جدية بالإعجاب والتقدير .

وهكذا انتهى اللواء خطاب إلى القول بأن الأرض إنما يرثها عباد الله

الصالحون .

★ ★ ★

يوم بدأت في قراءة كتاب « الرسول القائد » وقفت طويلاً عند قول المؤلف في مقدمته للطبعة الثانية : « .. وسيجد القراء الكرام ، أن الحروب في الاسلام حروب دفاعية بكل ما في الكلمة من معنى ، لا يبدأ المسلمون فيها بالاعتداء على أحد .. » وتَدَاعَتْ عليّ الأفكار أمام هذه الجملة التي اعتدنا قراءة ما تضمنته من معنى ، في كثير من الكتب والمقالات ، أو سماع مثلها في كثير من الخطب والمحاضرات ، وهي ترد عادة في معرض الدفاع عن صحة الاسلام ونفي ما يزعمه أعداؤه من أنه دين قام على الإكراه وإجبار الناس على الدخول فيه ، أو ترد في معرض الرد على من يزعم بأن دولة الاسلام ما قامت إلا على سواعد رجال بُدَاة أتقنوا صناعة الموت فحلموا السيف واجتاحوا البلاد المجاورة لهم ، فلما خضعت لقوتهم بعض الشعوب والدول ، أقاموا دولتهم على أنقاض ما هدموه من ممالك .

* *

إن فكرة « القتال في الاسلام حروب دفاعية لا هجوم فيها » فكرة تهزّ مشاعر السامعين وتطرب لها نفوسهم وتسكن إليها ، كلما سمعوها أو قرأوها رداً على هجمات أعداء الاسلام وخصومه ، إذ أن فيها تأكيداً على أن الدولة الاسلامية دولة إنسانية ، لا تحارب إلا حروباً عادلة دفاعاً عن نفسها ،

كما أن فيها إظهاراً لحقيقة الاسلام ، وأنه دين الرحمة والسلام ، لا إكراه فيه ولا اعتداء على أحد ، والله عز وجل يقول في محكم كتابه : « لا إكراهَ في الدين » كما يقول : « وقاتلوا الذين يُقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يُحبُّ المعتدين » .

ولكن هل الآيتان المذكورتان وآيات كثيرة ورد فيها النهي عن الاعتداء أو الأمر بالجنوح للسلم ما جرح أعداء الإسلام إليها ، توقف حكم آيات أخرى تأمر بـ « الجهاد » وتحث المسلمين عليه كقوله وهو أعز قائل : « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم ، بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ؟ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم » وقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا قاتلوا الذين يلوونكم من الكفار وليجيدوا فيكم غلظة واعلموا أن الله مع المتقين » ؟ وهل حكم الجهاد - الذي يدعو الإسلام إليه منسوخ بحكم الآيات التي تحرم الاعتداء ؟ أو هل أن الجهاد في الإسلام يتمثل في دفع المعتدين فقط ، ولا يشمل هجوماً على عدو لم يبدأ المسلمين بقتال أو ما في حكمه ؟

يكاد الاتفاق بين علماء المسلمين يكون تاماً على أن آيات الجهاد والقتال في القرآن الكريم ليس فيها حكم منسوخ ، بل كلها محكم يجب العمل به ، خاصة وأن أكثر آيات الجهاد وردت في سورة التوبة وهي من آخر سور القرآن نزولاً ، كما أنه ليس في أسباب نزول أو في نصوص آيات الأمر بالامتناع عن الاعتداء أو الإكراه في الدين ، ما يستفاد منه أي تخصيص أو تقييد لعموم وإطلاق تلك الآيات ، أي لا يمكن الاستدلال من النصوص بأن آيات الجهاد في القرآن الكريم مخصصة أو مقيدة بآيات أخرى ، وبالتالي

لا يمكن القول اعتماداً على النصوص بأن القتال في الاسلام لا يكون إلا دفاعاً لردِّ اعتداء بُدئ فيه ، أو بتعبير آخر لا يمكن القول اعتماداً على النصوص القرآنية بأن الحرب الهجومية محرمة في الاسلام .

حقاً إن الإسلام - كما هو صريح النصوص القرآنية - يدعو للإسلام ويأمر بالجنوح للسلم كلما جنح الأعداء لها ، وحقاً إن الإسلام يحرم الاعتداء ويأمر بعدم مقاتلة غير المقاتلين ، كما أنه ينهى عن تجاوز حدود القتال بقتل غير المحاربين أطفالاً كانوا أو نساءً أو شيوخاً أو رجال دين ، ولكن هل الجهاد في سبيل الله الذي وصفه الرسول ﷺ : بأنه إحدى شعب الإيمان الثلاث ، ينحصر في دفع الاعتداء فقط ، ولا يباح فيه قتال من لم يبدأ القتال الفعلي ؟

يرى فريق كبير من علماء المسلمين ، الذين عالجوا هذا الموضوع في هذا العصر ، أن الجهاد هو الدعوة إلى الاسلام والقتال في سبيل هذه الدعوة حتى تنزل الأمم والشعوب على حكم الاسلام ، فإذا نزلت ، فالناس لا يكرهون على الدخول في الاسلام ولكل امرئ عندئذ الدين الذي يرتضيه ، وبعبارة أخرى : الجهاد لا يكون لإكراه الناس على أن يكونوا مسلمين ، بل هو إهلاء لكلمة الله ودعم لدولة الاسلام ، لذلك فالجهاد كما يكون حرباً دفاعية يكون حرباً وقائية ، وقد يكون حرباً هجومية يبدأ المسلمون فيها بالقتال كلما اضطروا لها أو وجدوا مصلحة للاسلام فيها . كما يرى هؤلاء العلماء أنفسهم ، أن فكرة « الحرب الدفاعية » وصفاً للقتال الذي شرعه الاسلام ، ليست فكرة إسلامية أصيلة ، بل هي فكرة حديثة طارئة نجمت عن احتكاك المسلمين بالإفرنج ، بعد عصور طويلة من الانحطاط والضعف ، فلما بدأ المسلمون نهضتهم الحديثة في القرن

الماضي ، وأخذوا يقرأون ما كتبه الأوربيون عنهم ورأوا المستشرقين منهم خاصة يخوضون في أحكام الجهاد في الاسلام ، وبعضهم ينمي على الاسلام تلك الأحكام ، ويصمه بالوحشية مفترياً عليه بأنه قام على إكراه الناس حتى يكونوا مسلمين ، قام المتنورون من علماء المسلمين يدافعون عن دينهم بتزويه الجهاد عن أن يكون غير حوب دفاعية لا هجوم فيها ولا اعتداء ، غافلين عما قد ينجم عن هذا الدفاع من إضعاف لمعنى الجهاد وخط من شأنه في دعم دولة الاسلام .

وقد وصل الشك بالمستشرقين ، عند بعض أولئك العلماء ، إلى اتهامهم بدسّ فكرة « الجهاد حوب دفاعية » على المسلمين ليقولوا بها ، حتى يُفقدوا الجهاد سلطانه على المسلمين ويبطل مسخره في جماهيرهم ، لأن بعض ملوك المسلمين بعد أن تجزأت دولة الإسلام إلى ممالك وإمارات لا تجمع بين شعوبها إلا رابطة الدين ، كانوا يهتمون بسلاح التهديد بـ « إعلان الجهاد » تجاه مطامع الدول الأوربية في بلادهم ، كما كان بعضهم يلجأ إلى إعلان هذا الجهاد كلما اشتبك بحرب مع دولة من الدول الأجنبية . والشاكتون بكون المستشرقين أول من قال بالفكرة المذكورة ، لا يفرقون بين أن يكون أول من جرت على قلمه الفكرة ، إن كان من المستشرقين ، حسن النية كتبها وهو يعتقد بأنه ينصف الإسلام بها تجاه افتراء علماء قومه ، أو أنه كان « ميه النية » دسّ الفكرة لتنتشر بين المسلمين فينفلّ سلاح ملوكهم ويفقدوا قوة كامنة في العالم الإسلامي كانت تهرب أصحاب المطامع الصليبية .

لقد كان من حق التاريخ أن يتفرغ متخصص لدراسة حقيقة منشأ الفكرة المشار إليها ، لتعرف وجه الصواب في الدافع إليها ، غير أن أكثر العلماء المسلمين المعاصرين الذين تعرّضوا لدراسة موضوع الجهاد في الإسلام ،

أخذوا فكرة « القتال في الإسلام حوب دفاعية » وكأنها فكرة مسلم بها ، استناداً إلى الآيات القرآنية التي تحرم الاعتداء ، وتنهى عن قتال من لم يبدأ المسلمين بالقتال ، حتى إذا ما صدر الجزء الأول من أضخم كتاب في الفقه الإسلامي يبحث فيما يسمى « العلاقات الدولية » تأليف الإمام محمد بن الحسن الشيباني (١) ، قام الأستاذ الكبير محمد أبو زهرة ، الذي كتب مقدمة قيمة لهذا الكتاب ، بتريده فكرة « الحرب الدفاعية » محاولاً تفسيرها بتوسيع مفهومها حتى يتلاءم مع مفهوم « الجهاد » فقال (٢) : [.. ومن أجل ذلك شرع القتال في الإسلام ، فقد شرع على أنه أساس لدفع الاعتداء ، قال تعالى « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين » ونرى في هذا النص الكريم دلالة على أمرين جليين : أحدهما — أن القتال في الإسلام إنما أيسح لرد الاعتداء بمثله ، فهو لا يقاتل إلا الذين يعتدون على أهله ويقاتلونهم . الأمر الثاني — أن يلاحظ من يرد الاعتداء أنه أيسح له القدر الضروري للدفاع ، فلا يصح له أن يمتدي فلا يتجاوز حد الدفاع ...] ومن ثم يستقرى الأستاذ أبو زهرة حروب النبي ﷺ فيجدها كانت لأحد أمرين :

(١) كتاب « السير الكبير » للإمام الشيباني المتوفى سنة ١٨٩ هـ بفرح الإمام السرخسي المتوفى سنة ٤٩٠ هـ . وقد بدأت جامعة القاهرة بطبعه بطلب من « الجمعية الشيبانية » التي ألفت في أوربة لإحياء ذكرى الإمام الشيباني باعتباره أول من خص القانون الدُولي العام بكتاب مستقل ، وقد مهد طبعة جامعة القاهرة وعاق عليها الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة وحقق نصوصه الأستاذ مصطفى زيد ، وقد صدر الجزء الأول من الكتاب سنة ١٩٥٨ م . هذا وإن معهد المخطوطات في جامعة الدول العربية قام أيضاً بنشر ثلاثة أجزاء من الكتاب نفسه بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد .

(٢) انظر الصفحات ٤٤ - ٦١ من طبعة جامعة القاهرة من الجزء الأول لكتاب « السير الكبير » .

[أولهما : اعتداء بالفصل من الذين قاتلهم ... وليس من اللازم أن يقع الاعتداء بالفصل ، بل قد يكون السب هو العمل على الاعتداء ... الأمر الثاني : .. أن يقف الملوك والأمراء محازرين دون الدعوة الإسلامية ، فإنه لا بد للحق من دعاية إليه وأن يكون الناس أحراراً في اعتناقه ..] إلى أن يقول : [يقرر الجمهور الأعظم من الفقهاء أن القتال في الإسلام ما أيسح للغلبة ولا للمخالفة في الدين ، إنما أيسح لدفع الاعتداء ...] على أن الأستاذ أبا زهرة ينتهي في كلامه على مفهوم القتال في الإسلام ؛ إلى القول : [وإنه بمقتضى القواعد المقررة في الإسلام : لا يمكن أن تكون الحرب فيه لغير الدفاع وإن لبس الدفاع لبوس المهجوم ..] .

★ ★ ★

كانت كل هذه الأفكار حول فكرة « القتال في الإسلام لا يكون إلا دفاعاً » تدور في ذهني وأنا أقرأ مقدمة الطبعة الثانية من كتاب « الرسول القائد » ورجوت في نفسي أن يكون المؤلف موقفاً في معالجة الفكرة المذكورة ، فنتي بني إلى ما يتفق وحقيقة أحكام الجهاد في الإسلام . إن اللواء خطاب ، وهو العسكري الذي يدون تاريخ الحرب في الإسلام ، تبنى في مقدمة كتابه المذكور فكرة « القتال في الإسلام حرب دفاعية » من وجهة عسكرية بحتة ، موضحاً إياها بقوله إن المسلمين لا يبدأون في حروبهم « بالإعتداء على أحد ، ولا يريدون من ورائها إلا حماية نشر الدعوة » وبعد أن درس « أهداف القتال في الإسلام » ردّ على الفلاة الذين يرون أن من غايات الجهاد في الإسلام نشر الدعوة قائلاً : « إن القول بأن غرض القتال في الإسلام هو نشر الدعوة هراء لا يستند إلى الواقع ، ولكن غرض القتال

هو حماية حرية نشر الدعوة ، وشتان بين الفرضين ! ومع أن الحرب الإسلامية دفاعية ، لأنها بعيدة عن الظلم والمدوان ، إلا أن هذا الدفاع غير مُسْتَكِين ، بل هو دفاع تعرّضي ، كما يسمى في المصطلحات العسكرية الحديثة ، ومعناه أن المسلمين لا يبدأون بالاعتداء ، ولكنهم يدافعون عن أنفسهم ضد كل اعتداء بالهجوم لسحق قوات المعتدين (١) .

وهكذا يكون اللواء خطاب ، في تفسيره معنى « الحرب الدفاعية » أول من يمطي هذه الحرب أقرب معاني « الجهاد في الاسلام » فإنها كما عرفتها تشمل الفايات التي شرع القتال في الاسلام من أجلها ، وإن ظلت في ظاهرها دون « الجهاد » في حقيقته .

عمرناه الخطيب

(يتبع)



(١) النظر ص ٤٧١ من الكتاب .