

كتاب الكون والفساد

◦ (الورقة ال ٨٠ ظ) بسم الله الرحمن الرحيم
والله الموفق

ومن قوله في الكون والفساد

قد تبين في السماء والعالم ان الأجسام (١) البسيطة (٢) أربعة ، وانها متجانسة ومتضادة القوى ، إن جاز أن يقال للأشكال القسيمة متضادة . وهذه القوى التي يظن بها التضاد هي الخفة (٣) والثقل بالجملة ، وأما سائر القوى الموجودة لها ، فانها غير متضادة بالتقديم والتحقيق - وسائر ما يظن به التضاد فلأجل هذه أو لأجل مشابهة هذه . وهذه الأجسام تنفصل بمواضعها الطبيعية . فأما أن مادتها هذه (٤) هي الأولى فذلك يبين لأنها البسيطة ، وأما أنها واحدة فسنبين إذا أمعنا في القول . فنقول أولاً : ان التغيير يكون أصنافاً : منها الحركة في المكان ، وقد فصل القول فيها .

- (١) راجع ابن رشد : السماء والعالم ، حيدر اباد - دكن ، ص ١٨ .
(٢) المخطوطة : أجساماً بسيطة .
(٣) المخطوطة : اللفظ غير واضح .
(٤) المخطوطة : ان هذه مادتها الخ :

ومنها الكون والفساد .

ومنها الاستحالة .

ومنها النمو والاضمحلال .

وهذه المعاني لا تدل عليها هذه الأسماء ، لها حدود نشرح ما يدل عليه كل اسم منها ، وهي الأقاويل الشارحة للأسماء .
فأما هل ما يدل عليه اسم اسم موجود ؟ فذلك فيه نظر وشكوك كثيرة ، فهو يفحص في هذا الكتاب عن هذه التغيرات الثلاثة ، وعن ما لا يكون إلا بها .

ويعطي أيضاً مثل ما أعطى في السماع^(١) مبادئ هذه القصوى ، ويعطي في الآثار^(٢) إعطاء آخر نظراً لما أعطى في السماء والعالم^(٣) في الحركة المكانية .
وانما لقبه كتاب الكون والفساد لأن هذه الحركة هي المتقدمة لسائر الثلاث ، وان تلك إنما هي بعد هذه أو مؤدية لهذه فهو يشرع في الفحص عنها ، فالتغير الذي في الجوهر^(٤) . المشار إليه هو الذي نسميه كوناً ، والتغير المشار إليه هو الذي نسميه كوناً ، والتغير إلى عدم ذلك الجوهر هو الذي نسميه فساداً ، وهذا الأصل يجب أن نتمسك وننظر هل ذلك موجود أم لا ؟ .

(١) انظر السماع الطبيعي لابن باجة ، الورقة ال ١٦ و الورقة ال ١٧ .

(٢) الآثار العلوية لابن رشد ، ص ١٨ ، أيضاً كتاب الكون والفساد لابن رشد ص ٢ .

(٣) انظر كتاب النفس لابن باجة ، تحقيق الكاتب ، دمشق ص ٥١ ، أيضاً

. 9 Note p. 145 , Karachi, 1961 , Ibn Bajjah's Ilm al - Nafs , كتاب

الكون والفساد لابن رشد ص ٣ .

فإن من يرى أنه لا يتكون موجود إلا عن موجود كمن يرى ما لا ينقسم سواء جعلها سطوحاً كما قيل في طيباؤس ، أو نقطاً أو خطوطاً أو أجزاء لا تنقسم ولا تنفصل ، كما يراها ديمقراطيس (١) .

وبالجملة فمن جعل الموجود واحداً (٢) فهو يرى ضرورة أن التكون استحالة ، أو غير ذلك من الحركات كأنك قلت : اجتماع وافتراق أو تركيب وتحليل . وأما من جعل الموجود أكثر من واحد بالنوع ، وجعل النوعين بسيطين ، ووضع نظير أحدهما إلى الآخر ، فهو يضع بالضرورة أن التكون غير الاستحالة . لأن ذلك مطابق (الورقة الـ ٨١ و) لما قيل في الحدّ - ولذلك من يرى أن هذه الأنواع البسيطة لا يستحيل بعضها إلى بعض ولا إلى شيء آخر ، فهو يرى ضرورة أن التكون حركة ، ولا يكون به التكون جنساً منفرداً بذاته .

ولذلك لا يلزم انبئاد قلس (٣) أن يضع أن التكون ليس استحالة ، لأنه يرى أن الكل عند استيلاء المحبة يرجع شيئاً واحداً ، وعند الغلبة يرجع كثيرة فهو يضع التكون غير الاستحالة .

(١) راجع أرسطو :

كتاب النفس /

(٢) ابن رشد : كتاب الكون والفساد ، ص ٣ .

ابن باجة فرق بين التغير الحادث في الموجود البسيط وبين التغير الحادث في لواحق الموجود ، فانه قال (كتاب النفس الورقة الـ ١٣٩ و) ، « لأن الموجود البسيط إذا تغير ، فانه يتغير إما في صورته ، فيكون عنه موجود آخر بسيط مقابل له كالماء ، فانه يكون عن الهواء ، الأرض ، وإما أن يتغير في لواحقه فيكون ذلك استحالة لا تكوّناً » .

(٣) راجع أرسطو : Arist . 314 b 5 - 10 .

وأما هل التكون موجود (١) أم لا؟ فانه من الأمور المعروفة بأنفسها ،
والفحص عنه من شيم من لا يعرف المعروف بنفسه من المعروف بغيره ، لكن
الفحص انما هو فيما هو .

وقد فحص أرسطو (٢) في أول كتابه في الكون عن هذه الآراء ،
وبين مقدار ما في كل واحد منها من صدق وكذب وقرب أو بعد ، وذلك
بُيّن لمن قرأ كتابه .

فنقول : ان كل تكون (٣) فهو إما بسيط وإما مركب أعني بالتكون
البسيط التغير إلى الوجود البسيط ، وأعني بالتكون المركب الحركة إلى
الموجود المركب .

ولأننا (٤) فحصنا أولاً عن التكون ما هو مطلقاً ، ثم بعد ذلك نفحص
عن التكون البسيط إذ هو مأخوذ في حد المركب ، كما سنبين - وكان كل
متكون فانه لا يكون إلا بعد أن يتقدم بالزمان فعل وانفعال واختلاط .
ولما كان الاختلاط (٥) قد يظن به انه نمو ولا اختلاط يظن انه اضمحلال ،
لزمه أن نفحص أيضاً عن هذه الحركة ، ونميزها بما يخصها ، ويعرف أين
توجد وفيما توجد فإن كانت لا توجد إلا للمركب ، فالكون البسيط يتقدمها
ضرورة ، وإن كانت توجد للبساط فأي فرق بين هذه الحركة وبين
حركة الكون .

(١) المخطوطة : موجودا .

(٢) أيضاً : ارسطوا .

(٣) أيضاً : مكون .

(٤) أيضاً : ولان .

(٥) راجع كتاب النفس لابن باجة ، دمشق ، ص ٥٥ Arist De Gen et Cor,314 b10

ولما كانت هذه كلها لا تكون إلا بعد وجود التماس^(١) ، كما بيننا ذلك في السابعة من السماع^(١) ، وكان التماس^(١) يتقدم وجود الكل في الزمان ، ولا يمكن حركة واحدة دونه ، فحُصَّص عن التماس ، والتماس^(١) مطلقاً قد كان قيل ، فأما التماس^(١) الطبيعي فلم يلخص بما يخصه ، فهو يلخصه بما يخصه .

فيقول : أن التماسين^(٢) ، هما اللذان نهايتاهما معاً ، وهذه ان لم تكن احدهما فاعلة والأخرى قابلة فذلك هو التماس^(١) التعليمي ، هو تماس^(١) التماسية . وليس هذا هو التماس^(١) الطبيعي ، فإن التماس^(١) الذي يكون بالطبيعة انما هو ابدأً بين جسمين متضادتي القوى وهو التماس^(١) الفيولاني ، فان الطبيعة كذلك نجدتها قد جعلت النار تماس^(١) الهواء والهواء تماس^(١) الماء ، والماء تماس^(١) الأرض بالمعنى الأول ، ولذلك جعل بينها التكافؤ^(٣) .

فحيث أعطت الكبر في العظم ، أعطت اللطافة وسهولة الانفعال ، وحيث جعلت الضفر في العظم جعلت الغلظ وعسر الانفعال ، وبهذا السبب بقي العالم تاماً ، ولولا هذا لغلِبَ أحد الاسطقسات وعاد عالم الكون خراباً يباباً ، كما يقوله أرسطو .

(الورقة الـ ٨١ ظ) فلذلك إذا قارنت الحركة المكانية كيف كانت بين

عظيم^(٤) من جهتين وصغير من تينك الجهتين ، حدث الكون للعظيم^(٥)

(١) أيضاً كتاب النفس ص ٧١ ؛ Arist. Phys. VII. I. 242 b 24 .

(٢) كتاب الكون والفساد لابن رشد ، ص ٩ .

(٣) أيضاً ص ٢٢ .

(٤) المخطوطة : عظم .

(٥) المخطوطة : للعظم .

والفساد للصغير ، وكذلك الاسطقسات يماس كل واحد منها (١) في مواضعها الطبيعية قريبة على المعنى الأول ، إذ ليس بينها فعل ولا انفعال بل تكافؤ ، فإن كل واحد منها يقوم (مقام) صاحبه ولذلك توجد النجوم بين الاسطقسات غير بسيطة بل كالركبة من الطرفين ، فالهواء الذي يلي الماء وهو الذي نحن فيه متوسط بين الماء والهواء ، والمكان المشترك وهو المؤلف من النار والهواء إلى قدرٍ يناسب قواها ليس بنارٍ مطلقة ولا هواء خالص (٢) والهواء الذي يلي وجه الأرض انما هو جزء من ذلك الهواء المبعوث الذي هو قريب من الماء ، ثم ان الأرض تجففه فيصير على نوع آخر من الاختلاط .

وكذلك وجد الأرض ، فانها غير خالصة ، بل نجدها مشتركة ومتداخلة ، ولذلك نجد الحجارة أخف من الحديد ، ويظهر ذلك في وزنها في الماء ، لأن تفاضل حرارتها في الهواء غير يبين ، وسنتكلم في اختلاط الاسطقسات ، وعلى كم ضرب هو إذا (٣) أمعنا في القول في (٤) الحركة الطبيعية والارادية .

وقد تدنو (٥) هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة ، فعند ذلك يظهر أثر التماس الطبيعي ، فان التماس الطبيعي هو في أجسام طبيعية ، والأجسام الطبيعية متضادة القوى ، وكل متضادتي القوة فيها بالقوة شيء واحد ، وكل ما هو بالقوة شيء واحد فمادتها واحدة .

(١) المخطوطة : منها .

(٢) كتاب الكون والفساد لابن رشد ، ص ٢٤ .

(٣) المخطوطة : إذ .

(٤) المخطوطة : « و » موضع « في » .

(٥) المخطوطة : تدنى .

والأشياء التي مادتها واحدة وهي متضادة القوى فهي فاعلة ومنفعلة .
والأجرام الطبيعية فاعلة منفعلة ، وكل واحد منها فاعل ومنفعل فالأعظم
منها يفعل في صاحبه ويقهره ، فالأجرام الطبيعية هي بهذه الحال ، ولذلك ان
لقي جسم جسيماً وكان أحدهما فاعلاً والآخر منفعلاً لم يكونا متماسين ، بل
الفاعل تماسٍ والمنفعل تمسوس .

وعلى هذه الجهة تماسٍ فلك القمر النار (١) ولا تماس النار فلك القمر ،
لأنه غير منفعل عنها ، وبهذه الجهة يقال « مسني الضوء » ولا يقال :
« مسست الضوء » .

والسّ يقال على ضروب شتى فمنها بالاستعارة (٢) كما يقال مسني الضوء ،
وهو فيما لم يكن لأحدهما وضع أو لم يكن لهما ، وأما السّ على التقديم
ففي كل ماله وضع ، وماله وضع أما أجسام تعليمية فتلقى نهاياتها يقال
لها مسّ ، وذلك هو السّ التعليمي ، والقول في وجوده كقول في وجود
الأجسام والبسائط التعليمية .

وأما الأجرام الطبيعية فكلها (٣) لها مكان ، فكلّ متماسين فهما في
مكان ، وهذه كلها محرّكة متحرّكة كما تبين قبل ، فيلاقي المحرك ، والمحرك
يحدث عنه الحركة ، ولذلك متى فارق جسم محرّك جسماً متحرّكاً ، فعند
ذلك تماسٍ هذا بطبيعة هذا ، لأنه إن لم يكن كذلك كانت المماسّة ليس
من حيث هما ذوا طبيعة ، بل من حيث هما أجسام فقط ، وتلك هي
والمماسّة التعليمية واحد بالجنس .

(١) كتاب الكون والفساد لابن رشد ص ٩ .

(٢) أيضاً ص ٩ .

(٣) المخطوطة : فكلها .

فالمحرك إذا حرك المتحرك فقد ماس هذا المحرك بطبيعة ذلك المحرك بطبيعة ذلك المتحرك ، والمتحرك محسوس .

(الورقة الـ ٨٢ و) ولقاء هذا المتحرك للمحرك من حيث لا يحركه لا يقال له مماسّة بالتواطؤ لأنه لا مرجع بالحد ، فليس هذه المماسّة مفاعلة لأن ذات المفاعلة تراجع المضافين بنسبة واحدة بعينها في النوع ، فيكون الحد للمماسين واحداً بعينه ، ولذلك إذا كان المحرك متحركاً عن المتحرك فكان كل واحد منها محركاً ومتحركاً كان التقاؤها تماساً ، ولا يمكن أن تكون الحركة من نوع واحد ، بل ان كانت احدهما حركة في المكان ، كانت الأخرى كلالاً أو ما يجري مجرى ذلك .

ولما كانت الأجسام الطبيعية متضادة القوى كان تماسها تقيلاً وانفعالا . فالمماسّة الطبيعية هي إما مقرونة (١) بانفعال ، فقد نلخصنا التماس ما هو ، ولنقل في المخالطة ما هي ؟

والمخالطة إما في الحس وإما في الوجود .

فان كان الأمر على ما يقوله لوقيس (٢) وديمقراطيس فالمخالطة هي عند الحس كغبار الأيارح فان الدارصيني لم يخالط الصبر إلا عند الحس ، لأنه لم يدرك نهايات أجزاء كل واحد منها ، ولذلك لو كان علوكس كما قيل موجوداً لم يكن عنده شيء أصلاً مختلطاً .

والاختلاط الذي قيل عند الحس ، انما قيل لأن الحس عدم ادراك نهايات الأجزاء ، وما هو غير محسوس فهو في سابق الرأي غير موجود فصار عند

(١) المخطوطة : مقرون .

(٢) راجع أرسطو Arist . De Gen . et Cor , 325 a 25

الحسن ذلك المتجاوز الأجزاء مثل المختلط ، فاذن المختلط هو ما تفرقت أجزاء كل واحد من اسطقساته ويطلب نهاياتها ، وصار الجميع بسيطاً واحداً ، وذلك انما يعرض في الرطب ، فان عرض في اليابس مع يابس فبعد أن وجدارطيين كالذهب والفضة ، أو توجد بينها رطوبة تلتصق بينها حتى يتحدا ، كما يكون في العظم المكسور فلا بد أن يكون رطب .

فالاختلاط انما هو في رطبين (١) أو في رطب ويابس ، وليس يكون بين كل رطب ويابس ، ولذلك لا يختلط الماء بالحجارة ولا يلتحم ، بل انما يكون في يابس قد خالطته رطوبة ، وذلك هو اللين ، فان احتيج إلى أن يختلط الرطب باليابس ، فلذلك يحتاج إلى أن يترطب اليابس ، وعند ذلك يتصل أو يختلط ، وذلك بجمرة أو برودة ورطوبة ، وقد تلخص ذلك في الآثار العالوية في الرابعة منه (٢) .

فالمختلط بالاطلاق هو ما كان بهذه الصفة ، وإذا كان ذلك كذلك ، فمتى كان الجسمان مختلطين فيها انما (٣) متشابهان - وهذا قد يقال له اتصال ، وليس لهذا اسم يخصه ، ولا يقال له اختلاط .

والاختلاط انما يقال متى كان أحد الخليطين بحال (٤) والآخر بحال (٤) متضادة ، سواء كانت عدماً أو ضدّاً .

(١) أيضاً a and b 328 ؛ ابن رشد : كتاب الكون والفساد ص ١٤ .

(٢) راجع أرسطو : . 10 ; 11 - 5 a 380 ; 30 - 8 b 379 Arist. Meteo. IV. 2.

388 a 13 Sq.

(٣) المخطوطة : اما .

(٤) المخطوطة : بحال .

والاختلاط الطبيعي لما كان أبداً بين أجسام لها قوى متضادة ، ولم يكن اختلاط حتى يكون تماساً ، فاذن الخليطان يتماسان ، ثم ينقسمان ، ثم يفعل كل واحد منها عن صاحبه - وإن غلب أحد الخليطين ، ولم يوجد المجتمع شيء من قوة الآخر ، لم يكن هذا اختلاطاً بل كان كوناً وفساداً ولذلك لا يقال : ان قطرة من الحمر اختلطت بماء البحر - بل انما يقال اختلاط مادام المجتمع توجد له قوة الخليطين - إن كان من اثنين - أو من القوى الاخر - إن كان من أكثر - .

ولنترك اختلاطاً من اثنين (الورقة ال ٨٢ ظ) - فذلك يوجد لجملة المختلط كل واحدة من قوى الخليطين - فأما ما لم تكن متضادة أو تابعة لتضاد وُجداً على السكال - وأما ما كان تضاداً واحداً وجد الوسط بينهما ، وما هو تابع لتضاد فقد يوجد وسط وقد يوجد شيء آخر ، ويمدّم ، ولذلك قد يكون (١) في المختلطين كل واحد من الخليطين بالقوة - وكذلك يمكن أن يتقرر بعد الاختلاط إما بالطبيعة أو بالهيئة ، على ما يشاهد في بعض المهن ولبعض المهن .

فان الماء والمسك إذا اختلطا فان الهيئة قد تخلص العسل من الماء حتى يبقى عسلاً بعينه ، فأما الحراقة التي تذهب النار كما يذهب إذا طبخ مفرداً ، لكن ذهابها مع الماء أكثر للمواقفة ، وهذا تتكلم فيه في موضع آخر .

ونقل الآن في التغيرات الثلاثة (٢) بعد تمسكنا بما تبين من أمر المس والاختلاط .

(١) المخطوطة : اللفظ غير واضح .

(٢) كتاب الكون والفساد لابن رشد ص ٨ .

فنعول أولاً في الفعل والانفعال :

والأثر يخص عند القدماء بأنواع الكيف ، ولذلك يقولون في الحمرة انها أثر ، كما يقول الجمهور في حمرة الخجل أنها أثر — وبالجمله فكل كيفية حادثة ، من حيث هي حادثة ، فان القدماء يخصصونها بالدلالة عليها بالأثر — ولذلك الأطوال (١) لا يسمونها آثاراً ، لأنها ليست كيفيات ، ولا (يسمون) الموضع (٢) أثراً ، ولا أصناف الأين يسمونها أثراً ، وقد يسمون التحرك أثراً ، ولكن أقل ذلك واتباعاً للامتناع ، ولما يستعمله الجمهور .

والتحرك في الكيف هو التأثير — والآثار يسمونها انفعالات ، والتحرك منها يسمونه انفعالا ، والقابل له منفعلا .

والتحريك يقال له فعل ، والمحرك لهذه (٣) الحركة يقال له فاعل ، والفحص هو عن هذه الحركة التي تلعب بالانفعال وعن التحريك الذي هو الفعل ، وقد تلخص قبل ان كل متحرك فهو يتلو (٤) محرك الأقرب ضرورة ، ولأنه قد تبين استحالة الآخر .

فالتحرك والمحرك الأول يتناسان ، وكل فاعل ومنفعل وهيولاهما مشتركة فيها متضادان ضرورة ، فلذلك كل واحد منها يحرك صاحبه ويتحرك — فالفعل والانفعال لا يكونان (٥) حتى يتناسا (٦) .

(١) المخطوطة : ولذلك لا يسمونها الأطوال آثاراً الخ .

(٢) المخطوطة : ولا للموضع أثرا الخ .

(٣) المخطوطة : والمحرك هذه الحركة يقال الخ .

(٤) المخطوطة : يتلوا .

(٥) المخطوطة : لا يكون .

(٦) المخطوطة : تماس .

وقد يكون اختلاط وقد لا يكون — ولما كان الفاعل هو ما هو بالفعل شيء ما والمنفعل هو بالقوة ذلك الشيء ، فانه إذا ماسّه فحينئذ يتحرك ما بالقوة بقوته الطبيعية ويحرك ما بالفعل بقوته الطبيعية — ولذلك ليس كل ذي كيف فاعلاً ، ولا كل ذي كيف منفعلاً تماثلاً أم لم يتماثلاً — فان الأبيض إذا ماسّ الأسود أو ما ليس بأبيض فليس يحرك الأبيض ، ولا يتحرك الأسود من جهة ما ذاك أبيض وهذا أسود ، بل ان تحرك أحدها فمن جهة أخرى أن هذا حاد أو بارد ، فالأبيض ، وبالجملة ، فاللون ليس من القوى الفاعلة . فان القوة الطبيعية المحركة هي أبدأ قوام جسم طبيعي وقوامها لجسم طبيعي (١) ، وهي أبدأ وجود ضرورة ، وإنما يقال لها قوة على وجه غير الوجه الذي يقال لقوة المنفعل قوة — فان القوة في المنفعل أبدأ هي مادة جسم لا من حيث هي ذلك الجسم ، بل من حيث وجد لها مع ذلك الوجود الجسمي عدم هذا الوجود الآخر ، أو مادة جسم ما لا من حيث هو ذلك الجسم بعينه وبوجود ذلك الوجود بعينه .

وأقسام هذه قد أحصيت فيما بعد الطبيعة (٢) ونلخص هناك (الورقة الـ ٨٣ و) أصنافها ، وليس بهذا الوجود تصير تلك قوة محرّكة ، ولا بهذا الوجود تصير هذه قوة متحرّكة ، بل يحتاج كل واحدة من هاتين إلى وجود آخر ، وهذه المحمولات كالجنس لهما — وإنما تصير الأولى محرّكة إذا كانت هي بذاتها عند اقتران الجسم الذي هي له .

فالجسم الذي فيه القوة المتحرّكة يحرك الجسم الذي هو بالقوة متحرك ، ولا يحتاج إلى وجود شيء آخر .

(١) المخطوطة : وقوامها الجسم طبيعي الخ .

(٢) كتاب النفس لابن باجة ص ٦٨ ؛ Arist - Met . O. IX, 8, 1050 a 15

فما كان من هذه القوى لا قوام لها إلا بجسم فهو طبيعي متحرك ، فان قوة التحرك أبداً مقترنة بجسم ، إذ هي قوة لا وجود أصلاً ، وهذه وجود لا علم فيها بذاته - بل انما العلم في المتحرك ، ولذلك ليس يلزم ضرورة أن يكون كل قوة محرّكة فقوامها بجسم كما يلزم ان كل قوة متحركة فهي في جسم ، وذلك قد تبين في السادسة من السماع (١) .

فان القوة المحركة لو أمكن فراقها الهيولى (٢) ووجدت لعلت في الجسم المتحرك ولم تتنج إلى التماس ، ولو كانت كذلك ، وكانت تحرك المتحرك لكأن المادة قابلة بوجه ما - وما كان يجوز أن تكون قابلة بالوجه الذي به كانت بالقوة ايها ، فلذلك كانت تكون فيها على جهة النزوع ضرورة ، فكانت تكون نفساً ويكون ذلك الجسم متحركاً بذاته ، فالتماس إنما وُجد لها من حيث هي في جسم ، والتناهي أيضاً كذلك ، والقول في هذا النوع من تلخيص لائق بالثامنة من كتاب السماع (٣) فهناك يجب إذن أن نكتب ونفصل القول فيها .

محمد صفيح حسن مشهور

(يتبع)



(١) كتاب النفس لابن باجة ص ٩٨ ؛ Arist . Phys . VI . 4 . 234 b 10

(٢) المخطوطة : الهيولا .

(٣) ابن باجة : السماع الطبيعي الورقة ال ٥٠ و Arist . Phys . VIII . 5 . 256 a — b