

## مجدّدون !

في ليلةٍ من ليالي رمضان المبارك كنت أُصغي إلى إذاعة القاهرة ، فسمعت في خلال حديثٍ فاتي أوّله صوتاً متهدّجاً يظهر على صاحبه أثر التعب ، فلم يتبيّن لي صاحب هذا الصوت ، ولكنني واظبت على الاستماع ، فاذا بصاحب الحديث يقول : قرأت في جريدةٍ مقالاً جاء فيه أن أدبنا في القديم إنما هو أدب حذلقه ، وأن أدب اليونان إنما هو أدب عفاريت ، وأن أدب أوروبا إنما هو أدب استعمار ، فقال بعد أن قرأ هذا المقال : ما هو الأدب الذي ينبغي لنا أن نتقبس منه وكأنته قد أدركته الحيرة في ذلك ، ولما انتهى الحديث شكرت الإذاعة لصاحبه وإذا هو الدكتور طه حسين ، وهب الله له العافية ومدّ حياته . لست في حاجةٍ إلى الإعراب عن ألمي لما سمعت صوته المتهدّج ، ونحن نعلم أن صاحب هذا الصوت قد رزقه الله من الحاسن ما لم يرزقه إلاّ القليل من الناس .

في منتهى الحديث نصّح الدكتور طه حسين للشباب المتأدّبين أن يطالعوا كتب المتقدمين ، وأن يرففوا من بلاغة بعضها ، وهذا هو السبيل القويم إلى حسن البيان .

لم يعد الدكتور طه عن الصواب في نصيحته السديدة ، فإن شباب هذا العصر إذا تمهلوا في طائفةٍ من كتب المتقدمين وأمعنوا في إدراك بلاغتها لم يذهبوا إلى ما ذهب إليه بعض الكتّاب من أن أدبنا القديم إنما هو أدب حذلقه ، ولو ذاقوا يسيراً من بلاغة المتقدمين لزهّدوا في هذه الأساليب المستحدثة في عصرنا ، ولعلموا أن أدبنا في مواضي عصورنا

يشتمل على كثير من السهولة والبساطة وغيرها من خصائص البلاغة ؛  
وإذا تَضَمَّنَ بعضه شيئاً من الخدافة فإن هذه الخدافة قد ماتت بموت العصر  
الذي استفاضت فيه .

يميل كثير من الكتّاب والشعراء في هذه الأيام إلى الطرافة والجدّة  
في التعبير ، أي إلى الإتيان بأشياء يظنون أن غيرهم لم يأت بها لا في الماضي  
ولا في الحاضر ، وقد أصبحت هذه الطرافة حسنةً من الحسنات التي يفضّل بها  
بعض النقاد شاعراً على شاعرٍ وكاتباً على كاتب ، فالشاعر كل الشاعر  
من أعرض عن فحول الشعراء أمثال المتنبي والبحتري وأبي تمام وبشار  
 وغيرهم ، الشاعر كل الشاعر من لم يخالط تلك الطبقة ولم ينسحب على  
أذيال أصحابها ، الشاعر كل الشاعر من لازى على شعره أثراً من آثار  
كبار شعرائنا المتقدمين .

لا ريب في أن الشعراء أو الكتّاب الذين يخلقون لأنفسهم أسلوباً خاصاً  
بهم دون أن يقلّدوا شاعراً آخر أو كاتباً آخر لهم فضل غير قليل ،  
إلاّ أن التقليد قد يصير في بعض الأحوال إلى الإبداع ، فالمتنبي قلّد  
في فاتحة أمره أبا تمام ، ثم انفصل عنه بعد أن اختتم ونضج فكان له  
أسلوب خاص به جعله من الخالدين ، إلاّ أن المتنبي لم يتمتع من مثل  
ما يتمتع منه من الخلود إلاّ بعد أن قرأ كثيراً من شعر من تقدّمه من  
الشعراء وملاً ذهنه من بلاغتهم وصورهم فاخترع أسلوباً خاصاً به ، ولكنه  
أسلوب عربي صريح ولم يكن أسلوباً أعجمياً ، فهو لم يزهد في دواوين  
المقدمين ولم ير أن أدبهم إنما هو أدب خدافة ، فقد تمهّل في تلك الدواوين  
وأمعن فيها ، وانتفع بما يحسن الانتفاع به ، ثم ذهب في شعره مذهباً  
خاصاً به دون أن يتحرف عن روح اللغة وعبقريتها ، أمّا الذين أولعوا  
بالتجديد في عصرنا هذا فانهم يريدون أن يأتوا بأشياء جديدة ولو كانت  
هذه الأشياء مجردة من روح اللغة وعبقريتها .

ولا بأس بأن نسمع ما قاله لنا إمام من أئمة الكُتّاب في الغرب ، فقد قال لنا إن ثمرات القرائح التي لا قيمة لها إلاّ بطرافة أسلوبها وجدّة مبنائها ، إن ثمرات القرائح التي لا قيمة لها إلاّ ببعض فنّها إنما تعتنق بسرعة ، فالأزياء الفنية تمضي وتدرج كما تمضي سائر الأزياء ، وما مثل العبارات التي تظهر عليها آثار التكلف والجدّة إلاّ كمثل الثياب التي تخرج من بين أيدي كبار الخياطين ، فإن هذه الثياب لا تدوم إلاّ فصلاً واحداً . ولما انحطّ الفن في رومة في القديم كانت التماثيل مغطّاة رؤوسها بحسب آخر زي من الأزياء ، ثم ما لبثت هذه الأغطية أن أصبحت موضوع سخريّة فاضطروا إلى تغييرها ، فوضعوا على التماثيل بدلاً منها أغطية من رخام ، فالأسلوب الظاهر عليه أثر الكلفة والتصنّع ينبغي له أن يغيّر كل سنة كما كانت تغيّر أغطية التماثيل الرومانية ، فإن هذا الزمن الذي نعيش فيه والذي تمضي فيه الحياة بسرعة لا تدوم فيه المذاهب الأدبية إلاّ قليلاً ، ولا تدوم أحياناً إلاّ بضعة أشهر ، فالأسلوب البسيط هو الأسلوب الوحيد الذي خلق ليعيش سنين طويلة إن لم نقل عصوراً كاملة .

ولكن الصعوبة كلّها أن نهتدي إلى تعريف البساطة ، وإنها لصعوبة كبيرة . إذا نظرنا في أمور الطبيعة الظاهرة فإننا لا نجد فيها شيئاً بسيطاً ، ولا يستطيع الفن أن يدعي شيئاً من البساطة أكثر من الطبيعة نفسها ، ولكننا على الرغم من ذلك إننا نتفاهم تفاهماً حسناً إذا قلنا إن هذا الأسلوب بسيط وإن ذلك الأسلوب ليس بسيطاً .

فإذا لم نجد أسلوباً بسيطاً فإننا نجد على الأقل أساليب يخالها الإنسان بسيطة ، ولهذا الأساليب خلق الخلود والشباب ، فلم يبق لنا إلاّ أن نعرف كيف جاءت هذه الأساليب المظاهر التي نراها لها ، لا شك في أن الفضل في هذه المظاهر الرائعة لا يرجع إلى كونها أقلّ صوراً وألواناً من غيرها ،

ولكن الفضل فيها يرجع إلى أنها تؤلف بنياناً قد رُصِّت أجزاءه رصاً بحيث لا نستطيع أن نفصل بعضها عن بعض ، فالأسلوب الجيّد إنما مثله كمثل شعاع الشمس ، فهذا شعاع لا نرى إلاّ ضياءه وصفاءه ، فيهرنا هذا الضياء الصافي البسيط في ظاهره ، ولكننا إذا حللنا الشعاع وفككنا أجزاءه رأينا ألوانه السبعة التي اتحدت أتمّ اتحاد ، وتضامّت كل تضامّ ، حتى ألّف منها الشعاع ورُكِّب تركيباً محكماً ، وأن حسنه جاءه من كمال تناسق أجزائه ، ومن كمال اتحاد ألوانه ، فلا جزء في غير محله ، ولا قسم زائد فيه أو ناقص ، وهكذا الأمر في الأسلوب البسيط في الكتابة والشعر وفي كل فن من الفنون ، فهو مثله كمثل شعاع الشمس ، إنه مركّب ولكن تركيبه لا يظهر للعين ، فالبساطة الحسنة ، البساطة المرغوبة إن هي إلاّ أمر ظاهر لا غير ، وهي تتولّد من حسن نظام العبارة ومن الاقتصاد في أجزائها .

هذا يسير مما اقتبسته من كلام إمام من أئمة البلاغة في فرنسة ؛ وما أشرت إلى هذا الكلام إلاّ لما رأيت الإفراط في التجديد في عصرنا والنال في مدح المجدِّدين بحيث أصبحنا لا نفهم كثيراً من هذه الأساليب الجديدة ، ولست أبالي بالاعتراف بعجزني عن فهم كثيرٍ من هذه الأساليب فإني لأسمع قولهم : وضعوا اللغات الأخيرة على الاستعدادات العسكرية ... ولا أفهم من هذا القول شيئاً .

لست أدري أي فضل لشاعرٍ لم يملأ ذهنه من بعض شعر المتقدمين ، أو لكاتب لا يعرف شيئاً من بلاغة الكبار من كتابنا ، لست أدري أيّ فضل لأديب في هذا العصر لم ينتفع بفردات وجملٍ في كتاب الله تعالى بلغت من السهولة المبالغ ، فقد نمرٌ مثلاً في سورة يوسف عليه السلام بقوله تعالى : ( وأخاف أن يأكله الذئب ) فهل تستوقفنا لفظة : يأكله ، وهل ننظر في سهولة هذه اللفظة ، فلورجعنا إلى اللغة وفتشنا عن مرادف ليأكله

لوجدنا في اللغة ألفاظاً كثيرة تدلّ على هذا المعنى ولكنّ كتاب الله عزّ وجلّ لم ينتخب إلاّ أسهل هذه الألفاظ .

ومثل هذه اللفظة قوله تعالى في السورة نفسها : ( أرسله معنا غداً يرتع ويلعب ... ) أفنجد في مفردات اللغة كلها لفظاً أسهل من يرتع ويلعب ؟ .  
وكما تبهرنا سهولة مفردات القرآن فقد تبهرنا سهولة جملة ، ماذا نجد في سورة طه ، إنا نجد قوله تعالى : ( ربّ اشرح لي صدري ويسّر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي ) أفنحتوي العربية على تراكيب أسهل من هذه التراكيب ؟

والشواهد على هذه السهولة كثيرة في كتاب الله . وليست غايي الكلام على هذه السهولة في هذا المقام وإنما الذي أرمي إليه إنما هو تأييد ما ذهب إليه إمام من أئمة البلاغة في القرب من أن الأماليب الجديدة سرعان ما تفتى ولا يبقى إلاّ الفن السهل البسيط ، فليطمئن المجددون !

شفيق جبري

