

## بين الشعر والفلسفة

إن كلمة « فلسفة » التي وردت في عنوان هذا الموضوع لا يقصد فيها إلى الفلسفة التي قرأنا عنها في صفوف الفلسفة من المدارس ، أعني أنها ليست الفلسفة التي أفنى عمره فيها سقراط وأفلاطون وأرسطو والفارابي وابن سينا . هذه الفلسفة العالمية ، إن صح التعبير ، أو المدرسية ، ذات القواعد والأصول ، لست بسبيل البحث فيها ، وإنما أقصد في كلمة « فلسفة » إلى هذه الأفكار التي تعرض للشعراء الموهوبين ، الشعراء العباقرة في سبحات خيالهم ، وتحليق أرواحهم وسمو نظراتهم التي تصل بهم إلى أجواء لا نعرفها إلا بأقوالهم ، وسماوات لا تخطر على بالنا لولا تلك الصور الشعرية الأخاذة التي تقر بها من أيدينا حتى نكاد نلمسها لمس اليد ، هذه الأفكار الشعرية ، التي تتناول مصير الإنسان ونهاية البشر وخاتمة الخليقة ، هذه الأمور التي لا تفارق الإنسان مدة عمره ، هي التي أقصد إليها في هذا الموضوع ، فالبحث إذن يتناول ما يجول بخاطر الشعراء من خوف وهلع للنهاية التي تنتظر كل إنسان في هذا الوجود ، أولئك الشعراء الذين يتحدثون عن كل أمر من أمور الحياة حديثاً له لفته الخاصة وتعبيراته الملمحة التي لا يحسنها إلا الذين أوتوا ملكة البيان وعرفوا طواعية الفكر وذلاقة اللسان .

والفرق بين الشاعر والفيلسوف ؛ أن الشاعر يتحدث بلغة الإحساس المرهف والشعور المتوفر في حين أن الفيلسوف لا يتحدثك إلا بلغة العقل والفكر المحض ، كما يقول أصحابنا الفلاسفة ، هذا يتحدث بشعوره ، وذلك يتحدث بعقله ، وشتان بين الطرفين .

ولكن هذا العقل وهذا الإحساس ، ولنطلق عليه ، القلب ، لا بد أن يلتقيا أحياناً ، فإذا التقيا غلبت الموهبة الأصيلة ، فمن كانت فلسفته أشد ظهوراً ، كان كلامه فلسفة ، ومن كانت شاعريته أقوى أثراً ، كان حديثه شعراً ، وهكذا نجد أنه لا بد للفلسفة من بعض الشعر ، كما لا بد في الشعر من قليل من الفلسفة ، على أن تكون هذه الفلسفة غير ظاهرة في الشعر ظهوراً يقلب الشعور إلى فكر ، ويعطينا بدل اللذة والاستمتاع تفكيراً جافاً ، صرفاً ، هو التفكير الفلسفي .

في الشعر تكون الأفكار الفلسفية أشبه باللمح ، وفي الفلسفة يكون الشعر أقرب إلى الرينة والبهرج ، الشعر يخفف من جفاف الفلسفة ، والفلسفة تزيد الشعر عمقاً ورجاحة واطمئناناً ، بشرط أن لا تزيد عن مقدارها المقبول فهي ، في لغة الصيادلة والأطباء ، أشبه بالمقادير الطبية المفيدة النافعة ، حتى إذا زادت عن مقدارها المحدد أوشكت أن تكون سماً قاتلاً .

واقدم أحسن الشعراء القدامى هذه الحقائق ، ونظروا فيها ، وأبدوا آراءهم حولها ، وكان البحري سبباً إلى ذلك ، لأن البحري شاعر محترف ، وأعني بالاحتراف هنا أنه كان شاعراً ، ولم يكن يستلجع أن يكون إلا شاعراً ، إن الشعر عند هذا الشاعر مهنة واختصاص ، فهو يأكل ويمشي ويتحدث ويكتب ويتفكر ، إنه يفعل كل ذلك بصفته شاعراً ولا يفعل شيئاً في حياته فيما لو فارقت هذه الصفة التي كونه شخصيته وتناولت كل وجوده .

يقول البحري في حديثه عن الشعر :

ولم يكن ذو القروح يلجج بالذم — طيق ما نوعه وما سببه

والشعر لمح تكفي إشارته وليس بالهذر طول خطبه

فالفلسفة التي أشرنا إليها آنفاً وأعني الفلسفة التي يجوز لها أن تمتزج بالشعر وأن تبدو على الكلام الشعري هي فلسفة أقرب إلى الخيال وأشبه بالشعر نفسه ، وليست منطقاً مبنياً على مقدمات ونتائج ، أو هي ليست حقيقة

رياضية تعتمد على أن اثنين واثنين تساوي أربعة ، أو هي ليست حقيقة كيميائية ، تجعل من الماء ذرة من الاوكسجين وذرتين من مولد الماء ، كل هذه الحقائق العلمية أو الفلسفية لا تدخل في باب الشعر ولا تلججه إلا قسراً ، فاذا ولجته كانت غريبة عنه ، شاذة في جوه ، مستكرهة في عالمه وديناه . لذلك تذكر البحري امراً القيس ، وهو يمثل الشاعر الملمه في اللسان العربي ، الشاعر الذي عاش للشعر ومات في سبيل حقيقة شعرية خالدة هي الفكرة التي دعاه اليها قلبه في حين أن عقله كان ينهائ عنها ويهيب به الى تركها ؛ لقد دعاه قلبه الجريح الى الأخذ بثأر أبيه ، ولم يكن في سعيه هذا أي أثر للمنطق والعقل بعد أن خذله الناس وتركوه وحده في دنيا العرب حتى لجأ الى دنيا الروم حيث مات غريباً مشرداً ، لم يكن امرؤ القيس إذن يتكلم بلغة المنطق ، ولم يبحث في حياته نوع هذا المنطق وأسبابه ومسبباته ، بل ترك لقلبه العنان ولنفسه الحرية المطلقة كما ترك خياله يهيم في أجواء الشعر أنى شاء وكيف أراد . هذه هي الفكرة الشعرية التي دعا اليها البحري الشاعر ، وهو بعد أن ضرب المثل بامرئ القيس إمام الشعراء وحامل نوائهم في النار ، عرف الشعر تعريفاً ما أظن أن الأدب العربي ، أو الأدب العالمي قد وصل الى تعريف يفوقه جمالاً وقوة واختصاراً واصابةً ، يقول البحري :

والشعر لمح تكفي إشارته وليس بالهذر طولت خطبه

إن كلمة « لمح » لتضم بين حروفها الثلاثة عالماً كاملاً من الشعر وأعظم منها هذه الجملة التي وردت بعدها في قول الشاعر « تكفي إشارته » فما ينبغي للصح أن يطول أمده ، وأن يهر العين ويعشي البصر حتى يعرفه الناظر اليه ، إن ومضةً واحدةً من ومضاته تكفي لمعرفة وإدراكه ادراكاً يعني عن طول المدة والبقاء والاستمرار ، وهذه « الومضة » هي « الإشارة » السكافية التي تعني في الفهم عن كل ما عداها ، ان قارئ الشعر المرهف يستغني بهذه الإشارة عن كل كلام آخر ، ولعل في الشطر الثاني من هذا

البيت العجيب توضيحاً لما قلت ، فإن الشعر الذي هو لمح تكفي الإشارة منه ، ليس بالهذر ، ولا يمكن أن يكون خطبةً طويلةً تتكرر عباراتها وتعاد جملها بحيث تصير نثراً ، أو كتابةً لا شعر فيها ولا شعور وإنما هي أفكار مبسوثة قد أحكم الرابطة بينها منطلق له مقدمات وله نتائج .

ولو تعمقنا في النظر بهذين البيتين اللذين مررنا بك لأدركنا أن البحري إنما قصد إلى إقصاء الشعر عن الفلسفة ، وأنه سعى بكل شعوره إلى الفصل بين الفلسفة والشعر ، لأن لكل منهما عالماً خاصاً وجواً يعيش فيه .

ولكن البحري كما ترون قد نأى في رأيه هذا عن الفلسفة كلها . هذه الفلسفة التي جعل عنوانها « المنطق » وهو تعبير قديم كما ترون ، وربما كان المنطق في عهد من العهود السابقة ممثلاً للفلسفة كلها ، ويبدو أن الفلسفة المنبذة على المنطق ، هي التي أراد الشاعر المرؤوب منها ، وله الحق في هذا ، فإن المنطق لا يمكن أن يختلط بالشعر ، فالأول بني على القيود والحقائق التي لا تقبل الشك في حين أن الشعر بني على الحرية وهو حليف الخيال الذي لا يعرف حداً غير حد الشعور والإحساس ، أما ألوان الفكر التي دخلت في عالم الفلسفة بمد العصور الأخيرة ، وبعد أن قام الفلاسفة بوضع التصنيفات الكثيرة ، إن هذه الألوان لا يمكن أن تنفى كلها عن الشعر ولا يجوز للشعر أن يضيق بها ذرعاً مادامت تستطيع أن تعيش في جوه ، بشرط أن تتخذ لها شكلاً يقرب من الشعر .

من هذه الألوان بحث ما وراء الطبيعة في بعض نواحيه الغيبية ، كالفلسفة التي تتناول نهاية الإنسان والبعث والنشور وخلود الروح وما شاكل هذه الأفكار التي شغلت الفلاسفة العرب كابن سينا وشغلت الفلاسفة الأجانب من عهد يونان حتى أيامنا هذه ، إن هذه الأفكار قد اختلطت بالشعر وكانت لونها شعرياً مستقلاً أعجب به أناس كثيرون حتى لقد عدوا الشعر المجرد عن هذه الأفكار شعراً بسيطاً قليل لمادة ، أو قليل الدمع إذا أردت .

فنحن إذن نجد أنفسنا أمام لونين من الشعر ، اللون الأول ، هو الشعر الصافي أو الشعر المحض - إذا جازت هذه التسمية - وهو الشعر الذي يتمدد على اللفظ الموسيقي والمبارات المنغومة والصور الشعرية التي تأتي الشاعر عفواً البديهية وعن طريق الإلهام ، الذي يشكل العنصر الأساسي للشعر والذي يتفاوت الشعراء حسب ما يملكون منه ، هذا اللون من الشعر بعيد عن الأفكار الفلسفية والآراء التي تعتمد على العقل أكثر مما تعتمد على الوحي والإلهام ، ومن هذا الصنف من الشعراء البحري ، والعباس ابن الأحنف ومسلم بن الوليد ، وعمر بن أبي ربيعة وشوقي والشعراء المذريون الذين قضوا حياتهم يكون ويشتكون ، وينظمون عواطفهم القلبية التي لا تعرف المنطق ولا تؤمن به ولا تفكر فيه

أما اللون الثاني فهو الشعر الذي اتسع أفقه ، وانفسحت رقعته ، وانفرج بابه حتى دخلت منه الفلسفة ، التي امتزجت بالشعور والخيال والنغم فأصبحت جزءاً من الشعر ، بحيث يرى القارئ في هذا الشعر المتعة واللذة إلى جانب الدسم الفكري الذي يملأ الإنسان لذة وفها ، ويقوم على رأس هذا الصنف من الشعراء العرب أبو الطيب المتنبي ، ويأتي بعده أبو نواس وبشار . ولو أخذنا العلم الفرد من بين هؤلاء ، وأعني أبا الطيب ، لوجدنا عنده شعراً عجباً ، لقد جاء المتنبي إلى هذه الدنيا شاعراً كبيراً ، وكأن هذا الشاعر الكبير لم يعرف عهداً يسمى الطفولة ، إلا إذا كان شعره الطفل قد عدت عايه يد الزمن فذهبت به وأضاعته من بين أيدينا ، وإلا فإن الأبيات التي بقيت لدينا من طفولة هذا الشاعر لا تبعد كثيراً عن شعر الشعراء الكبار بل هي لا تختلف اختلافاً بيناً عن شعر المتنبي ذاته حين بلغ أوجه ووصل إلى القمة .



يقول مؤرخو الشاعر :

ومر في صباه برجلين قد قتلا جرذاً وأبرزاه يُعَجِّبان الناس من كبره فقال :

لقد أصبح الجرذ المستغير أسير المنايا سريع العطب  
رماه الكناني والعامري وتلاّه لوجه فعل العرب (١)  
كلا الرجلين أتلا قتله فأيكما غلّ حر السلب (٢)  
وأيكما كان من خلفه فان به عضة في الذنب

هذا الشعر القوي ، وهذا الشعر الجارح ، وهذا الأسلوب العربي الدال على متانة وعلى جزالة أصيلتين ، هذا كله من فعل صبي لم يبلغ بعد طور الشباب - وليس يخفى ما في الشطرة الأخيرة من إضحاك وغمز وسخر ، وهذا التساؤل الذي سبق ذلك في الشطرة الأولى يدل على نضج في الملكة الشعرية وعلى تمكن من اللغة والعروض ، وعلى طواعية في الخيال والاستيحاء الشعري . ولو تركنا هذه الأبيات التي لم ينسجُ المتنبّي فيها نحو الحكمة ، أو الفلسفة الشعرية كما أسميناها ، واستمعنا إليه وهو يمدح في صباه « محمداً بن ميمون » في قصيدته التي يقول في مطلعها :

أرق على أرق ومثلي يأرق وجوى يزيد وعبرة تترقرق  
لعجبنا من قوله :

أبني أبينا نحن أهل منازل أبدأ غراب البين فيها ينمق  
نبكي على الدنيا وما من معشر جمعهم الدنيا فلم يتفرقوا

(١) تلاّه : قتلاه .

(٢) أتلا : تولى القتل وبأجره ، غلّ : خان ، أي اشتركا في قتله ثم خان أحدهما الآخر في سلب أشياء الثيل .

أين الأكلسة الجبارة الألى كنزوا الكنوز فما بقين ولا بقوا  
من كل من ضاق الفضاء بحيشه حتى ثوى فحواه لحد ضيق  
انه يذكر الحكمة الخالدة في الحياة ويبحث القضية الكبرى وهي الموت  
وهو بعد صبي ، فماذا أبقى لأيام الشباب ، وماذا ادخر هذا الشاعر العجيب ،  
لأيام الكهولة والشيوخوخة ، حين تبلغ الملكات الإنسانية كلها وتصل إلى  
غايتها من النضج والاستواء .

فالنظرة نظرة فلسفية تشير إلى أن غاية العيش العناء . وان نتيجة  
الحياة إلى الموت فالزوال ، ولو كتبت هذه الفكرة ثراً لاستطعت أن  
تصل إلى المعنى المقصود من وراء الكلمات ، ولكنك حين نشرها ، تفقد هذا  
الرنين وهذا النغم وهذا الجرس الذي يضفي على الكلمات ثوباً آخر من الزينة  
والإناقاة لتغني الفكرة عناء بدل أن تقرأها قراءة جافة لا طرب فيها ولا نشوة ،  
ذلك هو الفرق الكبير والبون الشاسع بين أن تقول الكلمة ثراً وأن  
تنظمها شعراً ، ولا أنسى التشبيه الرائع الذي حفظناه عن بول فاليري الذي  
شبه النثر بالثي العادي كما شبه الشعر بالرقص الموقع المنغوم .

المتني إذن يقف وحده على رأس هذا الصنف من الشعراء ، شعراء  
الفكر والنغم ، شعراء الفلسفة وفلاسفة الشعراء ، لقد أتوا بالفلسفة فجعلوها  
خفيفة على الفكر ، لطيفة على السمع والذوق ، بأن كسوها ثوب الشعري  
البراق فصارت طعاماً لا صعوبة في الوصول إليه .

وليس أبو نواس بالمنكور في هذا الباب ، لقد نظر في أخريات أيامه  
نظرات فلسفية صائبة ما تزال حتى الآن مثلاً ميمناً ونموذجاً كاملاً  
للشعر الفلسفي :

سبحان من خلق الخلق من ضعيف مهين  
يسوقه من قرار الى قرار مكين

يحول شيئاً فشيئاً في الحجب دون العيون  
حتى استوت حركات مخلوقة من مسكون

فالمبقرية الشعرية هنا تتجلى في أن الشاعر قد سلط إلهامه وشاعريته على حقيقة عامة هي في أصلها أقرب إلى علم الطب أو علم وظائف الأعضاء أو علم الأجنة ، فغير من ثوبها العالمي الجاف وجعل لها ثوباً شعرياً شفافاً رقيقاً ، وانظر إلى هذا التعبير الشعري الذي بلغ أعلى درجات السمو في قوله « مخلوق من مسكون » فالحركة تخلق من السكون ، وإن العلم نفسه والفلسفة ليعجزان عن التعبير عن هذه الحقيقة تعبيراً آخذاً بهذا التعبير الذي يهفو له القلب وتستجيب النفس . لقد عبر الشاعر عن هذه الفكرة العامة بطريقة شعرية سهلة على القراءة ، حلوة في الحفظ والفهم والإدراك ، واختصر قصة الحياة الإنسانية في أبيات قليلة العدد ، كانت كلها وحيماً وإلهاماً . أما بشار فإن ملكته البيانية تفوق حدّ الروعة ، وخاصة في قصيدته البائية والميمية ، وإن أبياته في الشورى لتعطيك دستوراً للحياة الاجتماعية ، وقانوناً تسير عليه فلا تخطيء أبداً ولا يصيبك من ورائه إلا التوفيق .

ولكن المتنبي يظل زعيم هذا الصنف من الشعراء المتفلسفين ، الذين فلسفوا الحياة بكلام شعري جنبوه جفاف العلم وحموه من خشنة الفلسفة . لقد نظر المتنبي في شؤون الحياة نظرة أدرك بها ما وراء مظهرها من أمور خفية ومعان مستورة فوصف مارآه للناس ، وجعل من عقله الشاعر مصنفاً للدساتير الحياة والقواعد الاجتماعية بحيث أنك لو أخذت هذه الدساتير الشعرية فرتبتها الواحد إلى جوار الآخر لكان لك من ذلك نظام موضح مفصل تسير عليه فتصل إلى نهاية عيشك دون أن تجد في كل ذلك خطأ أو انحرافاً عن الحقيقة الخالدة ، وهل يمكن أن يقال غير هذا القول في مثل هذه الحقائق :



ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى عدواً له ما من صداقته بد  
 إذا غدرت حسناء وقت بمهدا فمن عهدا أن لا يدوم لها عهد  
 فما ينفع الأسد الحياء من الطوى ولا تنقي حتى نكون ضواريا  
 ولقد اشتط نفر من النقاد ، فجعلوا للمتنبي فلسفة خاصة في الحياة .  
 وقرنوا هذه الفلسفة بفلسفة دارون « إرادة الحياة وحفظ النوع » وفلسفة  
 « نيتشه » « إرادة القوة » وكان العقاد أبرز من تحدث عن المتنبي وفلسفته ،  
 وقد زعم أن شاعرنا قد وفق بن الفيلسوفين الانكليزي والالمانى فأقر  
 فكرة « إرادة الحياة » كما أقر فكرة « إرادة القوة » وذلك في قوله :  
 أرى كلنا يعني الحياة لنفسه حريصاً عليها مستهماً بها صبا  
 فحب الجبان النفس أورثه التقى وحب الشجاع النفس أورثه الحربا  
 فالحياة حبيبة إلى نفس الشجاع وهذه الفكرة تدخل في باب « إرادة  
 الحياة » ، ولكن الشجاع لا يحب إلا الحياة المثالية ، حياة الجاه والجبروت  
 والتسلط والقوة وهذا ما يمكن أن يرمى إلى إرادة القوة ، لكن العقاد  
 كان معجباً بالمتنبي ، ومن أحب شيئاً أكثر من ذكره ، وأرى أن المتنبي  
 على جلالة قدره لم تخطر على باله هاتان الإرادتان — إرادة الحياة وإرادة  
 القوة — وكل ما أراد قوله هو أن الإنسان أناني لا يحب إلا نفسه ، وان  
 طريقة هذا الحب تختلف بين إنسان وآخر . لقد قالها المتنبي بكل بساطة  
 فكان قوله أقرب إلى النفس وألصق بالقلب ، لأنه شاعر ولأن الشعر يضي  
 على الأفكار ثوباً خاصاً لا تجود بمثله الفلسفة ولا يعرفه العلم . والذي صنعه  
 المتنبي ليس فلسفة بالمعنى العلمي وإنما هو شعر امتدت يده إلى الآراء الفلسفية  
 فأخضعها لقانونه وسيطر عليها .

ولربما خطر على البال شاعر آخر من هذه الزمرة وقد رأينا أن  
لا نخشعه في جماعة معينة لأنه هو زمرة وحده ، هذا الشاعر هو أبو العلاء  
المعري شاعر الفلاسفة وفيلسوف الشعراء ، وأبو العلاء كما نرى لم يكن  
شاعر الفلاسفة ، لأنه حين أراد أن يكون فيلسوفاً أضع الشعر ، وحين  
حاول أن يصبح شاعراً أضع الفلسفة وهذه الفكرة تعود بنا إلى أول  
حديثنا عن العلاقة بين الشعر والفلسفة ، فالفلسفة التي تريد أن تبتس مع  
الشعر في جو واحد وفي إناء واحد ، يجب أن تأخذ شكل الشعر وأن  
تلبس لبوسه ، وأن تغير من طبيعتها ، حتى تسيغها النفوس مع ماتسيغ من  
الشعر ، أما أن تبقى الفلسفة منزعلة عن الشعر في البيت الواحد أو في  
القصيدة الواحدة ، دون انصهار في كيان واحد ، فإن ذلك مما يجعل هذا  
البيت فكرة فلسفية أقرب إلى النثر ، على ما فيها من وزن ومن قافية ، لأن  
الشعر شيء آخر ينضم إلى الوزن والقافية ، وهذا الشيء هو روح الشعر ،  
وإلا فما الفرق بين أبيات ابن مالك وشعر البحري فيما لو اشترطنا الوزن  
والقافية وحدهما ، وأبو العلاء في أكثر شعره قد طغت فكرته على  
شاعريته ، وجنفت عقله على موسيقاه . وتعدى رأيه حدود خياله ، فتخرج  
شعره وهو أقرب إلى مجموعة من الآراء العقلية والفلسفية استقر وراءها  
الشعر حتى لا يظهر له أثر .

لقد نظم أبو العلاء الشعر في موضوعات فقهية واجتماعية وفلسفية ، ولكن  
هذا الشعر كان خلواً من العاطفة الشعرية التي يتحدث الشاعر فيها عن حبه  
وأحلامه وآماله وأشجانه ، ولا يتنع رأينا هذا في أبي العلاء أن نجد له  
شعراً في شبابه الباكر قد ملئ شعوراً وعاطفة ، بل إن له من هذا اللون

م (٧)

قصيدة واحدة قد تعدل في رأي الكثيرين ديواناً كاملاً من الشعر العالي ،  
تلك قصيدته الرائعة :

غير مجد في ملتي واعتقادي نوح بك ولا ترجم شادي  
فالقصيد ليس فيها خيال شعري رفيع ، ولا صور أخاذة ، ولكن فيها  
أسلوباً عالياً وفكرة قريبة إلى القلب والنفس ، وحنناً ناعماً يشعرك بحزن  
الشاعر ويأسه من هذه الحياة التي تتخطف الأحاب وتستاثر بالأعزاء واحداً  
بعد الآخر دون شفقة ولا رحمة .

ولقد يمر ببالك أيضاً شعراء الصوفية من مثل محي الدين بن عربي والحلاج  
والسهروردي وغير هؤلاء كثير والذي أعتقده في هؤلاء أن الشعر عندهم  
لا يحرك القلب وإنما يحرك العقل ، والقلب هو مصدر الشعر والشعور في كل  
فن . وابن الفارض مثلاً قد غلب عليه الشعر في حين أن محي الدين قد غلبت  
عليه الفلسفة والتشريع والتفسير وغير هذه الأمور التي كانت تشغل ذهنه  
وتغلبت عليه حياته ، وما أبدع قول ابن الفارض :

خفف السير واتد يا حادي إنما أنت سائر بفؤادي

فالصورة بديمة رائعة وليس من الفلسفة في شيء أن يتخيل ابن الفارض  
الحادي وجماله سائرة في فؤاده لكثرة ما أحزنه هذا السير الذي أبعد عنه  
أحباب قلبه ، وانظر إلى قوله أيضاً يتفزل :

كل من في حماك يهواك لكن أنا وحدي بكل من في حماكا

وإن محاولة إقناع الحبيب بهذه الطريقة الحنون لشيء لا يمكن أن يأتي  
به إلا الشعر ولكن ابن الفارض يضيع شاعريته حين يتحدث إليك عن  
الناموس واللاهوت ومع هذا فإن الفارض قد غلب عليه الشعر ، وأن  
التصوف عنده كان شيئاً عارضاً أو كان أشبه بالذهول .

بقي أن أتحدث عن شاعر آخر ، شاعر لم يرزقه القدر شهرة ولم يعرفه إلا القلائل من قراء الأدب والمطلعين على الآثار العربية في الشعر النابه ، هذا الشاعر الكبير هو : الحسين بن عبد الله البغدادي ، ولقد وُلد ببغداد ونشأ فيها وتوفي سنة أربع وسبعين وأربعمائة ، وتحدث عنه ياقوت الحموي في معجم الأدباء فقال : كان متميزاً بالحكمة والفلسفة ، خبيراً بصناعة الطب ، أديباً فاضلاً وشاعراً مجيداً ، ثم يعد تلامذته وأساتذته على طريقة هذا المؤرخ ، والشيء المهم أن هذا الشاعر قد اختلط ببعض شعره بشعر ابن سينا الرئيس ، إن جاز لنا أن نسمي ما نظمه ابن سينا شعراً ، فهو ولا شك ، نظم ، ولا تزد ، أعني أنه كلام تضمن حقائق علمية لم يتناولها الشعر ولم يترك الإلهام عليها أي أثر من آثاره ، ومن شعر الحسين البغدادي قصيدة رائية نسبت لابن سينا وفيها يتساءل الشاعر تساؤلاً جديداً في الشعر العربي ويحاول دراسة « الفلك » واستكناه الأقدار وما تضمه من خير أو شر ، ومع هذا فهي رغم جودة نظمها واتساق سبكها أقرب إلى العلم والفلسفة منها إلى الشعر ، لقد طغت الحقيقة على الخيال السمح فأساءت إلى شاعرية هذه القصيدة :

ربك أيها الفلك المدار أقصد ذا المسير أم اضطرار  
مدارك قل لنا في أي شيء فني أفهامنا منك انبهار  
وفيك نرى الفضاء وهل فضاء سوى هذا الفضاء به تدار

والبيت الأخير يذكرنا بهذه الأقمار الاصطناعية التي كشفت لنا عن عوالم جديدة ، وكأنه يتساءل جاداً عن منطقة الجاذبية الأرضية وعن المناطق التي تليها ، فهناك فضاء خلف هذا الفضاء ، وهذا ما أدى إلى معرفته العلم الحديث ، ثم ينتقل الشاعر إلى قضية أخرى هي قضية الأرواح التي ترفع إلى مكان آخر غير هذه الأرض حين يدرك الجسد الموت ، هل هي خلادة أم تموت كما يموت الجسد :

وعندك، ترفع الأرواح أم هل مع الأجساد يندركها البوار  
ثم ينتقل إلى وصف الفلك وما يحتويه من مجرّة وشمس ونجوم  
وهلال فيقول :

وموج ذي المجرّة أم فرند على لجج الذراع لها مدار  
وفيك الشمس رافعة شعاعا بأجنحة قوادسها قصار  
وطوق للنجوم إذا تبدى هلالك أم يد فيها سوار  
وأفلاذ نجومك أم حباب تؤلف بينه لجج غزار  
وتنشر في الفضا ليلاً وتطوى نهراً مثلما يطوى الإزار

ثم يأخذ صاحبنا بالتساؤل تساؤلاً يخرجُه عن التقيّة ويضعه في مصاف  
أولئك الذين أثرت فيهم الفلسفة حتى زندقتهم، فهو يتحدث عن آدم وهبوطه  
من الجنة بسبب أكلته المشؤومة فيقول :

لقد بلغ العدو بنا مناه وحل بآدم وبنا الصغار  
وتنهنا خائبين كقوم موسى ولا عجل أضلّ ولا خوار  
فيا لك أكلة ما زال منها علينا نقمة وعليه عار  
ثم يرثي لحال البشر فيقول :

نماقب في الظهور وما ولدنا ويندبح قي حشا الأم الحوار  
وننتظر البـلايا والرزايا وبعد فاللوعيد لنا انتظار  
ونخرج كارهين كما دخلنا خروج الضب أخرجـه الوجار

ثم يبلغ المرحلة الأخيرة من ضيق الصدر والإحساس بالظلم والمسف فيقول:  
فماذا الامتنان على وجود غير الموجودين به الخيار  
وكان وجودنا خيراً لو اتنا نخير قبله أو نستشار  
أهذا الداء ليس له دواء وهذا الكسر ليس له انجبار



والقصيدة كلها من هذا النمط الرفيع في النظم والسبك ، وليس فيها ما يصاب إلا تعاقب الأفكار تعاقباً يتمب القارئ ، والمهد بالشعر أن يترك الخيال للمستمع ، ليتننى ويريسح بالله (١) .

فإذا تركت هذه القصيدة التي طغت عليها الفلسفة والفكرة العالمة رغم ما فيها من شعر وشعور وانتقلت إلى قصيدة أخرى للشاعر ، أعجبت بفنائه الحزين وذكرياته الجميلة عن قرية « كوئا » العراقية ومما بلغت النظر حقاً هذا البحر الخليل وهذه القوافي الموسيقية الممتعة ، يقول الشاعر :

بنا إلى الدير من (كوئا) صبايات	فلا تأنني فما تغني الملامات
لا تبعدن وإن طال الزمان بها	أيام لهُو عهدناها وليالات
فكم قضينا لبانات الشباب بها	غنماً وكم بقيت عندي لبانات
ما مكنت دولة الأيام مقبلة	فانعم ولذت فإن العيش تارات
قبل ارتجاع الليالي فهي عارية	وإنما منح الدنيا غرامات

ثم ينتقل إلى الشجرة وهو يرى فيها سلوة الميموم وراحة الحزين الأسيف ، وهو يقرر أن الدنيا دار شقاء لا يمكن أن تقطع أوقاتها إلا بالهجو والراح :

بم النعل لولا الراح في زمن	أحيائه في سبات الهم أموات
بدت تحبني فقابانا تحببها	وقد عراها لحوف المزجروعات
مدت أشعة برق من أبارقها	على مقابلها منها شعاعات
فلاح في ساق ساقها خلاخل من	تبر وفي أوجه الندمان شاررات
قد وقع الصفو سطرأ من فواقها	لا فارقت شارب الراح السررات

ولكن شاعرنا هذا يظل متمسكاً ، يضيق صدره حيناً فينفس عنه بأبيات يضمنها تساؤله ودهشته واستغرابه البقاء في هذا الوجود الذي لم يدرك

(١) هذه القصيدة تقع في / ٤٩ / بيتاً وقد نشرت في الصفحة / ٢٤ / من الجزء العاشر من معجم الأدباء لياتوت مطبوعات دار المأمون المصرية .

كنهه ، وهذا التساؤل في حد ذاته فلسفة كله ، ولكن الشاعر ينقلب إلى شاعر كبير حين يموت أخوه فتثور العاطفة الجياشة وتتحرك الأفكار المتشائمة المفلسفة في ضميره وتتحد هذه العناصر النفسية الشعرية كلها لتخرج قصيدة ما أظنك تلقى الكثير من مثلها في الشعر العربي كله ، يقول :

غاية الحزن والسرور انقضاء ما لحي من بعد ميت بقاء  
لا ليبد ( بأرْبَدِ ) مات حزناً وصلت صخرأ الفتى ، الخنساء  
مثل ما في التراب يبلى الفتى فالـحزن يبلى من بعده والبكاء  
غير أن الأموات زالوا وأبقوا غصصاً لا يسيفها إلا حياء

تلك قصة الإنسانية المعذبة ، أعزاء يموتون وأحباب يذهبون ، ويبقى الهم معلقاً بقلوب الأحياء فتسوء حياتهم ويكون كلما ذكروا أولئك الذين غالتهم يد المنون ، وهذه آراء تشبه ما قاله ديك الجن بعد موت حبيته :

لو كان يدري الميت ماذا بعده للحي منه بكى له في قبره

وتم شاعرنا البغدادي حديثه الحزين فيقول :

تمنى وفي النى قصر العمر فنغدو بما نر نساء  
حجة المرء للسقام طريق وطريق العناء هذا البقاء  
بالذي نغتذي نوت ونحيا أقتل الداء للنفوس الدواء  
ما لقينا من غدر دنيا فلا كانت ولا كان أخذها والمطاء  
راجع جودها عليها فمها يهب الصبح يسترد المساء  
ليت شعري حملاً تمر بنا الأيام أم ليس تعقل الأشياء

إنه يتحدث عن المشاكل الإنسانية كلها ، يتحدث عن الأماني الذاهبات والعمل التي تصيب الإنسان وهذا القدر الذي نلقاه من دنيانا الغرور وهذا الكرم الذي لا نجد وراءه غير الحرمان لأنه كرم كاذب ، ثم يتساءل أخيراً تساؤل من ضاع عقله وذهب لبه ، أهذه الحياة حلم أم نحن لا ندرك ما يمر بنا من أشياء .

وينتقل بعد ذلك إلى لوم الوالدين ، فيها سبب وجوده في كون كله عذاب بعذاب .

قبح الله لذة لشقانا نلها الأمهات والآباء  
نحن لولا الوجود لم نألم الفقر فإيجادنا علينا بلاء  
والبيت الأخير اعتراض صريح على الوجود في هذه الدنيا وهو الاعتراض  
الذي أقض مضجع الفلاسفة من أصحاب التشاؤم والسخر ، وهو الذي  
حير الشعراء والبلغاء .

ثم يختصر لك الحياة كلها في هذا البيت الرائع :

إنما الناس قادم اثر ماض بدء قوم للآخرين انتهاء  
هذا شعر دخلت عليه الفلسفة بعد استئذان ، فأنصهرت به وعاشت في  
ظله ، فإذا قرأت هذا الشعر الرائع أحسست بنشوة الفكرة العميقة ولمست  
أثر العقل المرهف الفنان ، فاذا بلغ الشعر هذه المرحلة من السموات ، كان  
شعراً عالياً تنحني أمامه الرقاب .

أحمد الجندي

