

أدب الفقهاء

- ١٥ -

كلمة ختامية

الآن وقد أثبتنا بما لا مزيد عليه من البيان والتبيين ، والأمثلة والشواهد أن أدب الفقهاء أدب حيّ معيّر ، لا يقصر عن أدب غيرهم ممن ليسوا بفقهاء وان التهمة التي توجهه إليه بالضعف والتخلف حتى جعلته مثلاً مضروباً لكل أدب بارد مسخيف ، هي تهمة باطلة فيها كثير من التجني والظلم لهذا الأدب والمتجني له ، زيد أن نقول في كلمة ختامية لهذا البحث ، أننا لانفي أن بعض الفقهاء ليس لهم من الأدب حظ ولا نصيب ، وأنهم حين يتعاطون النظم يتكلفون ما ليس من سجيتهم ، فيأتي نظمهم فجاً ركيكاً .. ولكن يجب أن لانسى أن في أدب غيرهم من الفسولة والرداءة ما ينطوي على أدب الفقهاء الذين يُقرؤون بأنهم متطفلون على موائد الأبناء ، بخلاف من يقول أنا به زعيم . وكلّنا نعلم أن شواهد علماء البلاغة التي يوردونها مثلاً للتنافر والغرابة ومخالفة القياس وضعف التأليف والتعقيد وغير ذلك من عيوب اللفظ والمعنى ، هي من كلام كبار الشعراء المعترف لهم بالسبق في مضار صناعة النظم ، وليست من كلام الفقهاء ، وكذلك شواهد علمي العروض والقافية على ما يمتري النظم من اختلال وعدم انسجام بما يدخل من زخافات قبيحة وعلل مُستكرهة ، هي من كلام أعلام الشعر وفصحاء العرب جاهليين وإسلاميين ، فالفقهاء ونمي بهم العلماء على العموم ، إذا لم ينظمو

- ٧٤٠ -

على الطبع والسجية ، يعمون في مثل ما وقع فيه أئمة الصناعة وأمرء الكلام ،
 وهم بحكم علمهم بما يُترخّص فيه من مخالفة للقواعد ومجاوزه للقيود يكثر
 منهم التساهل ولا سيما عندما يتمدون التقطيع ويتحاكمون إلى أجزاء التفعيلة
 فيجيء نظمهم قليلاً مضطرباً ، ولكنهم لا يرون بذلك بأساً ، لأنه جار على
 المسطرة كما يقولون . وقد لاحظتُ غير ما مرة على بعض النظميين ما في
 كلامهم من الكسر والسقوط ، فكانوا يلجأون إلى التقطيع ويحتجون بأنهم
 على سوية العروض .

وهذا فيما يكون من الشكل غير مُخيل بالمحتوى ، أما ما اشتمل على
 الخلتين واعتورته الملة من الناحيتين ، فهو مما لا كلام عليه ، وصاحبه
 حريٌّ بأن لا يعد في الفقهاء ولا في الأدباء ، ومع ذلك في كلام فحول
 الشعراء ما يذهب بمعضه بكل ما في كلام هؤلاء من مأخذ ومعاب . ولو ذهبنا
 نضرب الأمثال وتخيّر « الناذج » مما انتقيد على متقدمي الشعراء فأحرى
 متأخريهم لضايق بنا المجال عن استيعاب ذلك ، ويكفينا أن نعطي مثالا
 واحداً ، وهو هذان البيتان من قول بشار بن برد زعيم الشعراء المولدين :

إنما عظم سئلي قصب قصب قصب السكر لا عظم الجمل
 وإذا أدنيت منها بصلا غلب المسك على ريح البصل

فأي شعر لفقير انحط إلى هذا الدرر من السخف والغثاء حتى تضرب
 الأمثال بشعر الفقهاء ويُنسى هذا « النموذج » من شعر الأدباء ؟ فإذا قيل
 إن هذا وشبهه قليل في كلام الشعراء الطبعين ، قلنا إنه كذلك قليل في
 كلام الفقهاء أو طبقة قليلة منهم على الأصح ، مع العلم بأن الشعر عندهم إنما
 هو هواية ، وليس حرفة ، وهذا القليل من المحترفين المختصين لا يقال له
 قليل ، فكان الأولى أن « يُنوّه » به كما « يُنوّه » بقليل القليلة من
 الفقهاء الذي جاء على مثاله أو قريباً منه إن تسامحنا في المقارنة .

وبسبب القضية بزيد من الوضوح أن أدب الفقهاء الحقيقي هو ما عرضناه وتعرضنا له بالنقد والتحليل في الأبواب المتقدمة والتراجم السابقة ، وما لم يكن على غراره فهو من عمل ضعاف الفقهاء ، وشيء قليل بالنسبة إلى الكثير الطيب الذي أوردنا منه ما أوردنا ، فإطلاق الكلام إلى حد إرسال المثل بضمف أدب الفقهاء لا يتوافق الحقيقة ، وفيه تحامل كبير على هذه الطبقة من رجال الفكر وحملة القلم ، ويُنْتَج عنه صرف النظر عن كثير من الروائع التي تفيد أدبنا غنى وثروة كما بيناه فيما سلف ، ولو كان هناك حق وإنصاف لما أُحمِل الإحسان الكثير في إنتاج هذه الطبقة الشيمري على الإساءة القليلة التي وقعت منهم فيه ، مثلما عليه الحال مع الأدباء والشعراء الكبار على الأقل ، وهم الذين كان الواجب أن لا تُغتفر زلتهم ، لأنهم يحل القدوة في هذا الشأن .

وجانب آخر من القضية هو أن بعض الفقهاء كثيراً ما يتساهلون في أنظمتهم العلمية لقصدتهم إلى عموم الفائدة وتقريب المعنى إلى الطلاب ، وهذا ليس من الحق أن تُؤخذ به جميع أفراد هذه الطبقة ويعمها حكمه ، خصوصاً وإن الكثير منهم كان على خلاف ذلك ؛ ينظم الفوائد العلمية ويحصّل قواعد الفنون في شعر بليغ مُحكّم على نحو ما مثلناه في باب النظم التعليمي حتى قيل في منظومات بعضهم في الكيمياء القديمة إنها إن لم تفدك العلم أفادتك الأدب .

وقد نبه على هذه الظاهرة العلامة الأديب أبو العباس أحمد المقرئ صاحب نفع الطيب ، في كتابه فتح المتعالم في مدح النحال ، لما أورد أحياناً من ألفية المحافظ زين الدين المراقي في السيرة النبوية ، تتعلق بوصف النمل الشريفة ، على صاحبها أفضل الصلاة والسلام ، ولاحظ ما فيها من درك عليه صناعة ، وبعد أن التمس الخرج لذلك ، قال معتذراً عنه : « على أن نظمه رحمه الله نظم فقيه . والمقصود الإفادة ، وهي حاصلة على كل حال ،

وقد سلك هذه الطريقة جماعة من العلماء الصلحاء أعني عدم تحسين النظم إذ قصدهم الجميل إيصال المعاني إلى السامع ولم يشتغلوا بجوهر الكلام على طريقة الأدباء كابن الوردي وأنظاره ، فجزى الله الجميع عن الدين خيراً . ولقد كان شيخنا مفتي مدينة فاس العلامة سيدي الشيخ محمد القصار القيسي الفاسي الفرناطي الأصل ، كثير الإصلاح لأبيات العراقي (ألفية في علوم الحديث) وكنت لا أحب ذلك منه ، مع أن مقصده رحمه الله حسن والتسليم أسلم والله سبحانه وتعالى أعلم .

هذا كلام المقرئ . ونحن نسجل الفكرة الأسامية فيه ، وهي أن ما يقع في نظم بعض العلماء من مأخذ ، منشأه هو التساهل الذي يحملهم عليه قصد النفع والتفهم بأقرب الطرق وأسهل العبارات ، وليس ذلك من عجز ولا قصور والدليل على ذلك أن قائل هذا الكلام والملاحظ على النظم المعني بالأمر ، أي ألفية العراقي ، هو نفسه من أكبر الفقهاء وألمع الأدباء ، وهو الذي ألفت لنا أعظم موسوعة عن الأندلس ، وأدبها وعلمائها وشعرائها أعني كتاب نفع الطيب ، وشعره ونثره من الطبقة الممتازة ، وله نظم تعليمي مشهور في غاية الجودة ، ومنه أرجوزته المعروفة في علم الكلام السبأ باضاعة الدجئة في عقيدة أهل السنة . ولا نطيل في التعريف به فالمقرئ قد طبقت شهرته المغرب والشرق عالماً وأديباً ومؤرخاً للأدب العربي معتمداً عند جميع الباحثين . ومع هذه المكانة الأدبية التي له فهو يتسامح مع الحافظ العراقي ويرى عدم التعلق بما في نظمه من لين ، لأن قصد النفع موهب له ذلك ، وإن كان هو لا يرتكبه ، وهذا ما يجعلنا نتحفظ بأزاء قوله في العراقي « على أن نظمه رحمه الله نظم فقيه » إذ هو يتناقض مع الفكرة الأسامية التي سجلناها عليه ، وأول ما ينتقض بنظمه هو : الذي لا تنزل عليه تلك الكلمة ولا يقبل هو أن يقال فيه مع أنه من جملة الفقهاء .

ودليل آخر يُؤخذ من كلام المقرئ ، وهو عناية شيخه الإمام القصار
 باصلاح الآيات الضميمة في ألفية الاصطلاح للمراقى . فهذا فقيه كبير وعالم
 شهير لا تخفى عليه علل النظم التي دخلت بعض آيات الألفية الشهيرة
 ويُحاولُ إصلاحها ، وما ذلك إلا لتمكنه من صناعة الشعر واختلاف نظره
 عن نظر المراقى في مسألة التساهل في قواعد النظم ، وإن كان نظماً تعليمياً
 فليس الفقهاء بإطلاق ممن يُقرُّون هذا النظر ويأخذون به ، فالحكم عليهم
 بعين الجمع هو من الخطأ الذي قصدنا إلى تلافيه في هذا البحث .

وإذا كان المقرئ معروفاً لدى عامة المشتغلين بالبحوث العلمية والأدبية فإن
 القصار هو شيخه وشيخ العلماء المغاربة في عصره ، بل إن مترجميه
 'يحلثونه بشيخ الأعصار والأمصار ، وقد تجاوزت شهرته في زمنه حدود
 بلاده ، فيحكى أن الشيخ عبد الواحد ابن عاشر لما حج ومر في طريقه بمصر
 سأله الشيخ عبد الله الدنوشري من علماء مصر ، عن شيوخه فسمي له
 منهم الإمام القصار فقال الدنوشري في مدحه :

قد حاك شقائق العلوم أئمةً وكسواها بالفضل من هو عار
 رقت حواشها ، ورق طرازها لكنها تحتاج للقصار

وهذا شعر جيد يشتمل على تورية مليحة ، وهو مما يقوله فقيهه في
 فقيهه ، ويُحسِّن موقع هذه التورية ، العِلْمُ بأن أسانيد المغاربة في العلوم
 كلها تدور على القصار ، فهو من المجتهدين لشباب العلم والمطرزين لخلته
 الناصبة البياض .

وعلى مقامه العلمي هذا كان له باع في الأدب وشعر حسن جميل ،
 ومنه الآيات التي يقولها في الحضر على زيارة الوالدين بعد موتها ، وهي
 الآيات التي ادعاها كثير من الشعراء ونصها :

زُرْ والدَيْك وقف على قبريها فكأنني بك قد نقلت إليها

لو كنت حيث هما وكانا بالبقا
 أنسيت عهدهما عشية أسكننا
 ما كان ذنبها إليك وإنما
 كانا إذا ما أبصرا بك علة
 كانا إذا سمعا أنينك أمبلا
 وتمنيا لو صادفا لك راحة
 فلتلحقنهما غداً أو بعده
 ولتندمن على فمالك مثلاً
 بشراك ان قدمت فعلاً صالحاً
 وقرأت من آي الكتاب بقدر ما
 فاحفظ بني وصيتي واعمل بها

ولا أحتاج أن أنبه على ما في هذه الأبيات من عاطفة شريفة وشعور
 نبيل زيادة على مائة حوكها وحسن صياغتها. ومن قوله محذراً من بعض
 المهام ذات المسؤولية الثقيلة وإن كانت في ظاهرها مما يرغب فيه :

تسعى أباي منها أولو الأحلام والهمم السنية
 إلا بحال ضرورة تدعو لها مع حسن نية
 وهي الشهادة والوصاية والحكومة في القضية
 وكذا الإمامة والوديعة والتعرض للوصية
 ثم الاجابة للطمع وللولايم والهدية
 فسد الزمان وأهله إلا القليل من البرية

وهو شعر تظهر عليه مسحة العلم مما يتضمنه من الورع وعلو الهمة
 والتحرري في الحكم ووزن الكلام ، فإن الاستثناء في البيت الثاني والشرط
 الأخير إنما هو من تثبت العلماء .

ومن نظمه التعليمي هذا البيت السائر :
الإستيوًا والوجهُ والمينُ ويدُ صفاتُ أو فَوْضُ أو أوَّلُ ماوردُ
فجمع في بيت مفرد أمثلة المتشابه ومذاهب المسلمين بازائه من السلف
والخلف وقول الأشعري إنه صفة . وهذا أمر يدل على مقدرة تامة ومملكة
راسخة ، ومن كان بهذه المثابة ويصح الخطأ في نظم العراقي لا يتقال في
شعره أنه نظم فقيه ..

فهؤلاء ثلاثة فقهاء ، اثنان منهم كما رأينا فوق النقد ، وواحد محمول
على التساهل لقصد شريف ، فكيف يحكم بالثلث على الثلثين حتى مع التسليم
بمَحْجُوجِيَّة هذا الثلث ، وما رأينا في باب النظم التعليمي يدفع ذلك .
هذا ومن اللطائف التي يحسن إيرادها هنا أن الصلاح الصفدي
أنشد في شرحه للامية العجم ، وهو يمثل للشعر الذي أتى على أسلوب الفقهاء
هذه الأبيات لأبي نواس :

فاخَرَتْ كُلُّ شَرَابٍ فَسَمَتْ
لا تُماريك على تحريمها
حُرِّمَتْ، ماحرِّمَتْ، بل حرمت
قال هل أتم؟ فقلنا نحن لا!
رتبةً ليس يُضاهيها شراب
انقلد ماحرِّمَتْ طال الخطاب
جاء في التنزيل نهيٌ واجتناب
وسكتنا كلُّنا واستدَّ باب

ثم عقب عليها بقوله : « كان يقال : أبو نواس فقيه غلب عليه الشعر ،
والشافعي شاعر غلب عليه الفقه .. والشافعي والخليل بن أحمد وأبو بكر
ابن دُرَيْد ممدودون من العلماء الشعراء » .

ولا أدري مدى صحة هذه المقالة بالنسبة إلى فقه أبي نواس بالخصوص ،
ولكني أفهم منها الإعجاب ببراعة أبي نواس في استخدامه لجَدَل الفقهاء في
أبياته الرائمة ، وأعجبُ بحسن رأي الصفدي ، وهو الأديب الضليع في عدم
مخافة الفقه الأدب ، وأن الفقهاء والعلماء يكونون شعراء بلغاء ، ولا يُخيَّل

فقههم وعلمهم بقيمة أدبهم .. ويحملي هذا أيضاً على إيراد تعليقه على آيات
 للعلامة الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد مما مثل به في هذا الصدد وهي :
 كم ليلة فيك وصلنا الشرى لا نعرف الغمض ولا نستريح
 واختلف الأصحاب ماذا الذي يزيد من شكواهم أو يريح
 فقبل لي تمريرهم ساعة وقلت بل ذكرك وهو الصحيح

وهذا نص التعليق : وقلت انظر إلى هذا النظم ما أطف تركيب ألفاظه
 وأحلاه ، وكونه استعمل طريق الفقهاء في البحث في ذكر اختلاف الأصحاب ،
 وانه قيل كذا وقيل كذا ، وقلت كذا وهو الصحيح ، وكأنه إمام
 الحرميين ، وقد ألقى درساً في مسألة فيها خلاف بين الأصحاب ، وقد رجح
 ما رآه هو عنده من الدليل ، وما رأيت أحسن من هذا بينا هو يصف
 أحوالهم في السرى ومشاقتهم في التب وتشاورهم فيما بينهم ، وما اشار به
 كل منهم في إزالة ما حصل لهم من العناء ، إذا به قد برز من بينهم برأي
 أدخل فيه ذكر المدوح ونص على تصحيحه فكانه في حلقة الدرس وقد
 شرع في مسألة خلافية . ويجرم هذا النظم على غير الشيخ تقي الدين .

فلم تك تصلح إلا له ولم يك يصلح إلا لها
 وما أحقه لو أنشد قول الأرجاني :

أنا أشمر الفقهاء غير مدافع في العصر ، لا بل أفقه الشعراء ...
 وبد هذا وذاك يجميل الصفدي الكلام في الموضوع فيقول : وكل من
 عانى النظم وغلب عليه فن من الفنون مال به إلى ذلك الفن ، وغلبت عليه
 قواعده واستعملها في مقاصده الشعرية وتخيالات معانيه ، وظهر على ما يرومه
 اصطلاح ذلك الفن وأحكامه ، ألا ترى إلى أبي الفتح البستي ومقاطيعه
 المشهورة في الأدب والحكم ، كيف يغلب عليها ألفاظ المنجمين .

وهذا هو الرأي والإنصاف في المسألة ، لا ما نقل ابن خلدون عن
 الشاعر أبي العباس الجزنائي الذي بنينا عليه هذا البحث ، وفتح الباب

للطمن على أدب الفقهاء ، حتى أصبحت كلمة نظم فقيه تُقال لكل شعر نازل ،
 وتُنسب كل ما للفقهاء من أدب رفيع وإنتاج شمري عال ، أوردنا بعضه
 في الفصول المتقدمة ، وما بقي منه أكثر وأطيب . وقد سررنا بما لقينا
 في كلام الأديب الصفدي من موافقة رأينا وتأييد له ، ولذلك ختمنا به
 كلمتنا هذه والله الموفق .
 عبد الله كنوه



تصويبات لأخطاء

وقعت في المقالين اللذين يحملان رقمي ١٣ و ١٤ من هذا البحث

في الجزء الأول من المجلد الثالث والأربعين :

الصواب	الخطأ	سطر	صفحة
الدعاء	الرعاة	٤	٣٩
آلة	آية	١٧	
مع	ومع	٢٢	
صاحبها	صاحبها	٧	٤٣
إلا أن بيني	أن بيني	١١	
عدوه	عدو	١٦	
انصفا	انصفا	٦	٤٦
ويقدره	ويقدر	٢٢	٥٠

في الجزء الثاني من المجلد الثالث والأربعين :

يقهر	بقهر	٤	٢٦٦
سأه	سأل	١٩	
للشعر (يحذف الواو ، وذلك هو الخرم الذي أشير له في المقال)	ولالشعر	١٢	٢٧٠

